

# Progress of the EIP IMPLEMENTATION in Spain

Andrés Montero Aparicio (INIA)  
Carolina Gutiérrez (MAGRAMA)  
Isabel Bombal (MAGRAMA)  
Jaume Sió (DARP-GenCat)

Data and information provided updated to 5 Oct

# Progress in EIP implementation

- **Situation autumn 2014**

- How call for OG's will be managed (number of participants, Schedule, aspects requested, funding,...)
- Who will be the beneficiaries (Legal status, private organisations, public research institutes, Universities,...)
- Role of Innovation broker and funding
- Need for strong dissemination (ownership of foreground)

- **Changes during the last year**

- Approval of RDP's (still pending from 6 regions)
- Better definition of issues
- NRN –MAGRAMA-Reg. Authorities organisation of 4 Regional Dissemination roadshows for enhancement and raise the awareness about the EIP opportunities among targeted organisations/persons at national and regional level

# Progress in EIP implementation

- **Successes**

- EIP measure programmed in almost all the RDP's in Spain (except two regions): 1 National RDP with the EIP and 15/17 Regional RDP's with ca. 100M€ initially allocated for measure 16 related to EIP in RDP's in Spain
- In Catalonia, the call for OG published in August 2015. Deadline 24/10/2015
- Interest from potential OG-members (Informative activities, telephonic inquiries,...)

- **Problems**

- Slow process for approval since the submission of RDP's to EC
- Uncertainties when programming the Measure 16 from both sides EC and Authorities (Programming the unknown)
- Loophole: Forestry sector – Minimis

- **Plans for the future**

- Strengthen the development of the EIP Agri at all levels (regional, national and EU)
- Coordination of activities and calls for OG's in order to avoid overlapping, double funding and lost of capacities and opportunities (ie. For transnational actions like TN and multiactor projects under H2020)
- Development of national Focus Groups

EIP programming SPAIN	Submeasures programmed		Innovation broker	Themes	Limit for public aid	Intensity of aid	Budget M16 (Million €)	Budget EIP (Million €)	Call for OG
	16.1	16.2							
Andalucía	X		Yes, unique beneficiary in the phase of OG creation		5000€ for project elaboration		46	18,19	in 2016
Aragón	X		No	primary sector, water and food industry	Projects: 200.000€ irrigation/ 100.000€ others	80%	28	0,78	
Canarias	X	X	Yes			100%	9		
Cantabria	Not in programme								
C. la Mancha		X			150.000€/project				
C y León	X		Yes, linked to the OG (tech assistance)			80%	12	1,5	
Cataluña	X	X	No		OG: 20.000€/ OG projects: 200.000€	70%	16	16	From 24 Aug to 24 Oct.
C. Foral Navarra		X	No		Minimis	0,9			
C. Madrid	X	X	Yes (IMIDRA+others)				1		
C. Valenciana	Not in programme								
Extremadura	X		Yes				7	6	End 2015
Galicia	X	X	Yes		OG: limit of 15% of the total project budget	OG 100% / Projects 100%			
I. Baleares	Not in programme								
La Rioja	X		Yes		OG 30.000€/year / Project 200.000€	100% OG / 80% project	6	6	
País Vasco	X		unique agent (public-private consortia)		Minimis				
P. Asturias	X	X		Meat/ Milk/Legumes	60.000€/project av.	100%annexI 55-100% non AnnexI	13		publication before end 2015
R. Murcia	X		Yes IMIDA-Agrifood innov agency fuinded via Tech assistance and others within OG						
National Programme	X	X	Yes, proposed by the OG	No	200.000€ OG	OG 100%(55%agri non AnnexI) Projects inv 60-90%agric / 55%forest and non annexl. 100%dissemination	60	47	End Nov 2015

# Call for Operational groups National

- If there was no call yet:
  - Open Call for the creation of OG's foreseen before end 2015
    - Max funding 200.000€ (100% except) (Agric non in Annex I 50%)
    - Max execution time: 1 year
  - Open call for OG's Innovation projects: foreseen end first half 2016  
Max. execution time: 3 years
- Selection criteria (creation of OG's)
- COMPOSITION (max 25 points)
- B.OBJECTIVE (max 60 points)
- C.BUDGET (max 15 points)
  - **Min requested: 50, with min 12 for A), 30 for B) & 8 for C).**
- **Dissemination of practical information and results:** Compulsory
  - Individual evaluation following technical criteria published in the call
  - Evaluation committee – globality of the requests

**Selection criteria. M16.1. EIP Support for the establishment of OG's**

Criteria	Criteria description	Max	Graduation of the valuation
<b>A) OG COMPOSITION (MÁX. 25 points/ Min 12 points)</b>			
A1) Suitability of the group members	El objetivo de este criterio es evaluar individualmente la vinculación, capacitación y experiencia de los miembros del grupo operativo con el ámbito/temática del futuro proyecto a ejecutar.	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪100% de los miembros idóneos:9 puntos</li> <li>▪100%-75% de miembros idóneos: 5 puntos</li> <li>▪75%-50% de los miembros idóneos:2 puntos</li> <li>▪&lt;50% de los miembros idóneos: 0 pu</li> </ul>
A2) Impact of potential benefit	Se valorará la presencia en el grupo de una asociación relacionada con la materia en cuestión.	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Más de una asociación:9 puntos</li> <li>▪Una asociación: 5 puntos</li> <li>▪Ninguna asociación: 2 puntos</li> </ul>
A3) Collaboration with other OG's	Previsión de realización de actividades conjuntas con otros grupos operativos.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Colaboración: 2 puntos</li> <li>▪No colaboración: 0 puntos</li> </ul>
A4) Complementarity of profiles	Este criterio valorará la complementariedad de los perfiles de los distintos componentes del grupo operativo entre sí, de modo que queden representados en el grupo distintos ámbitos de trabajo y/o experienciais profesionales en relación a la materia a abordar por el mismo.	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Presencia de perfiles complementarios en el grupo: 5 puntos</li> <li>▪Ausencia de perfiles complementarios en el grupo: 0 puntos</li> </ul>
<b>B) OBJECTIVE OF THE OG (MÁX 60 points/ Min 30 points)</b>			
B1) Baseline	B1.1) Evaluación de la situación de partida y del Estado del Arte de la cuestión que aborda el grupo (conocimiento, experiencias previas, pruebas, investigaciones relacionadas, etc. B1.2) Acreditación del conocimiento y experiencia previa del grupo operativo con proyectos o experiencias previas relacionadas.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Análisis exhaustivo: 6 puntos</li> <li>▪Análisis medio: 3 puntos</li> <li>▪Análisis bajo: 1 puntos</li> <li>▪Ningún análisis: 0 puntos</li> <li>▪Conexión a proyectos/ experiencias previas: 4 puntos</li> <li>▪No vinculación con proyectos/experiencias previas: 0 puntos</li> </ul>
B2) Need for the project	Se evaluará la justificación de la necesidad teniendo en cuenta la relevancia de los resultados potenciales del proyecto para los usuarios finales que podrían beneficiarse de los mismos.	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Muy relevante:20 puntos</li> <li>▪Medianamente relevante:15 puntos</li> <li>▪Poco relevante:10 puntos</li> </ul>
B3) Objectives of the OG	Se pretende evaluar el grado de definición de los objetivos a alcanzar por el grupo operativo (claridad y concreción).	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Muy definidos:15 puntos; Medium :10 puntos; slightly: 5</li> </ul>
B4) Dissemination plan	El criterio evaluará el alcance del plan de divulgación y la calidad del mismo según las actuaciones incluidas, para dar difusión a los resultados del trabajo realizado por el grupo (páginas web, talleres formativos, jornadas, folletos).	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alto alcance:15 puntos</li> <li>•Medio alcance: 10 puntos</li> <li>•Bajo alcance: 5 puntos</li> </ul>
<b>C) BUDGET (15 points/ Min 8 points)</b>			
C1) Budget	Grado de coherencia y equilibrio entre el presupuesto previsto para la creación del grupo operativo y las tareas y objetivo del grupo operativo	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alta:15 puntos</li> <li>•Media: 8 puntos</li> </ul>

Criterria	Description of the criteria	Maximum	Valuation graduation	
A) PROJECT (MÁX 40 points/MIN 20 points)				
A1) Need for the project	Se evaluará la justificación de la necesidad teniendo en cuenta la relevancia de los resultados potenciales del proyecto para los usuarios finales que podrían beneficiarse de los mismos.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Muy relevante:10 puntos</li> <li>▪Medianamente relevante:5</li> <li>▪Poco relevante:2 puntos</li> </ul>	
A2) Objectives of the project	Evaluación del grado de definición de los objetivos del proyecto (claridad y concreción) y adecuación con los objetivos de la AEI	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Muy definidos:10 puntos</li> <li>•Medianamente definidos:5</li> <li>•Poco definidos: 2 puntos</li> </ul>	
A3) Innovative degree	Evaluación del grado de innovación del proyecto en el ámbito, sector o subsector de actuación.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Muy innovador:10 puntos</li> <li>•Medianamente innovador:5</li> <li>•Poco innovador:2 puntos</li> </ul>	
A4) Methodology and work plan	Este criterio valorará los métodos (científico-técnicos y organizativos), el plan de trabajo y el cronograma propuesto para la concesión de los objetivos. Adecuación del plan de trabajo para la consecución de los objetivos propuestos en el tiempo establecido.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Calidad alta:10 puntos</li> <li>•Calidad media: 5 puntos</li> <li>•Calidad baja: 2 puntos</li> </ul>	
B) PROJECT IMPACT (MÁX 45 points / Min 20)				
B1)Economic sustainability	Valoración de la contribución del proyecto a la mejora de los resultados económicos de los potenciales beneficiarios del resultado del proyecto.	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alta:15 puntos</li> <li>•Media: 8 puntos</li> <li>•Baja: 5 puntos</li> </ul>	
B2) Social sustainability	Valoración de la contribución del proyecto a la creación de empleos e inclusión social.	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alta:15 puntos</li> <li>•Media: 8 puntos</li> <li>•Baja: 5 puntos</li> </ul>	
B3) Env. sustainability	Valoración de la contribución del proyecto a la mejora de la sostenibilidad, la reducción de los impactos medioambientales y/o la mitigación al cambioclimático.	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alta:15 puntos</li> <li>•Media: 8 puntos</li> <li>•Baja: 5 puntos</li> </ul>	
C) BUDGET (MÁX 15 points/ Min 10)				
C1) Budget	Grado de coherencia entre las características del proyecto (metodología, plan de trabajo, volumen de actuaciones...) y el presupuesto estimado.	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alta:15 puntos</li> <li>•Media: 10 puntos</li> <li>•Baja:0 puntos</li> </ul>	
D) DISSEMINATION OF OG OUTCOMES (MÁX 20/Min 10)				
D1) Dissemination plan	El criterio medirá el alcance del plan de divulgación propuesto y la calidad del mismo para dar difusión a los resultados del proyecto ejecutado por el grupo.	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alto alcance:20 puntos</li> <li>•Medio alcance: 15 puntos</li> <li>•Bajo alcance:10 puntos</li> </ul>	
Puntuación máxima:120 puntos Minimum requested: 60 points				

# Call for Operational groups National

## **Elegible costs**

### **Creation of OG**

- Travel and daily allowance
- Training for enhancement of capacities of the OG members
- Development of business plan
- Studies and diagnostics linked to the objective of the OG
- Design and drafting of the innovation project
- Evaluations to determine the expected results and impact

### **Innovation projects**

#### Execution of the project

- Rent of premises and farms
- Fungible
- Equipment Rent and/or acquisition
- Scientific/Practical journals, manuals and ofimatics
- Technical Personnel

#### Dissemination activities



# Linking the OG's to the broader EIP framework

- **Tools for collecting OG outcomes**

- Template for collecting OG outcomes (practice abstracts like)
- IDIA <http://www.idi-a.es/> and Regional Platforms (Ruralcat <http://www.ruralcat.net/web/guest> ,

- **New initiatives to link OG's at different levels**

- Coordinating group of Magrama with the Regional authorities . Also foreseen to link with EIP Agri service point. Link to H2020 related multiactor projects

- **New initiatives to link OG's with national research and Horizon 2020**

- INIA: is funding Sectoral actions and Supporting actions for the development of H2020 consortia
- Presentations, workshops and personal advice about how to link OG's with H2020, developed at national and local level for interested stakeholders (farmers organisations, cooperatives associations, research centers, universities, experimental stations,...)
- Identification of H2020 EIP-Agri targeted topics for a better connection with OG's
- AGRIPA <http://agripa.org/>
- IDIA <http://www.idi-a.es/>

## Link of OG to related On-going Multiactor projects

Topic Code	Retained for Funding	Acronym	Participants ES
SFS-01a-2014	1	Feed-a-Gene	UdL,IRTA, CLAITEC (SME), INCO (Coop)
SFS-02a-2014	1	FATIMA	Univ. CIM (coord.), ITAP and IRALIA (SME)
SFS-03a-2014	2+1	EMPHASIS	Univ Lleida (UdL)
		nEUROSTRESSPEP	-
		PONTE	CSIC, IVIA, Citoliva, Coop de Villena
SFS-04-2014	2	ISQAPER	UPM, UMH
SFS-07a-2014	3	DIVERSIFOOD	CSIC , RAS (Andalousian Seeds Network)
		TREASURE	INIA, CICYTEX, CSIC, CREDA, IRTA, AECERIBER (iberic breed producers association)
		TRADITOM	CSIC (coord.), UPV, ALCALAX (producers association)
ISIB-2-2014	4	HENOVATION	Univ. Aut. Barcelona
		AGRISPIN	HAZI
		WINETWORK	FEUGA, INGACAL+ PT Wine (associated partner)
		OK-NET	-
Water 4b-2015	1	FERTINNOWA	INTIA, IFAPA IVIA, CICYTEX, UAL, Fund Cajamar

# Brokering, networking and monitoring

- **(New) Actors involved in brokering for OG's**
  - Technological platforms, Farmers organisations, Cooperatives, LAG's , Technological companies, Research and Tech centers. As well still exist the threat of having opportunists from consultancies and others, but it will be a process of success based on the criteria relying on the experience and knowledge of the sector (open call)
- **Networking**
  - Coordination meetings at Spanish level
  - Informative activities aimed at potential OG-members
- **Monitoring**
  - Continuous monitoring and evaluation: Example of Catalonia
    - Internal: Sectorial units within DARP
    - External: Sectorial advisory boards
    - Catalan Council for Agrifood Innovation: Agrifood RDI agents (Sector + University + Research Centers + Administration)
  - Self monitoring within OG's (different Regions and National RDP)

Extra info from Catalonia already  
launched call for proposal for OG and  
pilot innovation projects

# Call for Operational groups Catalonia

- If already organised:

- Previous experience RDP in Catalonia 2007-2013:

**MEASURE 124 : co-operation for the development of new products, processes and technologies in the agriculture, food and the forestry sectors**

More than **300 projects** financed with the participation of **over 30** research and technologic institutes or Universities

- If there was no call yet:

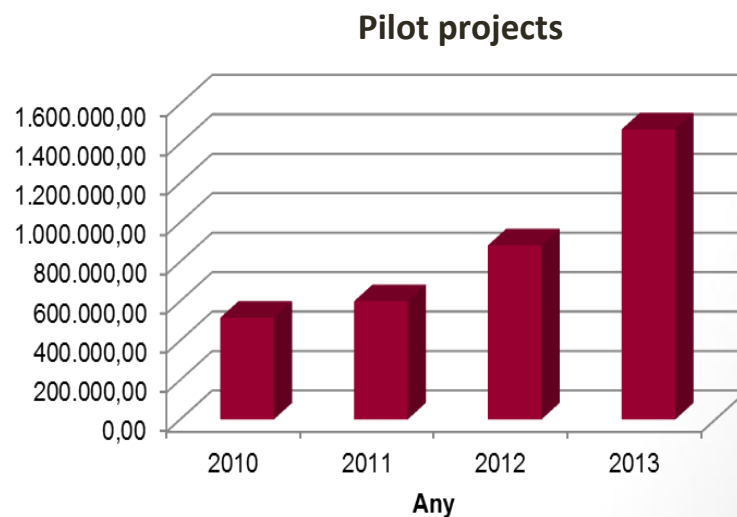
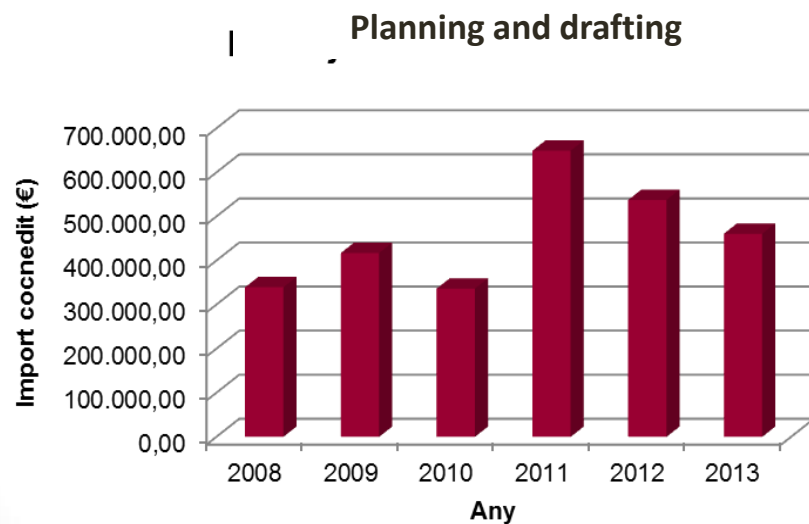
- Open Call. Deadline 24 October 2015
  - Pluriannual
  - Total import 3.500.000 euros:
    - Creation OG (Planning and drafting of RDI projects): 500.000 euros
    - OG Innovative pilot projects : 3.000.000 euros
  - Individual evaluation following technical criteria published in the call
  - Evaluation committee – globality of the requests

# Rural Development Program in Catalonia 2007-2013

**MEASURE 124 : co-operation for the development of new products, processes and technologies in the agriculture, food and the forestry sectors**

## Balance 2007-2013

Evolution of amounts granted



# Call for Operational groups

- Technical evaluation criteria in Catalonia:
  - Degree of innovation of the proposal/project and impact on the sector
  - Scientific and technical quality of the project
  - Composition and governance of the group
  - Communication plan of the innovation results
  - Impact on the internationalization and growth of companies belonging to the OG

Many thanks