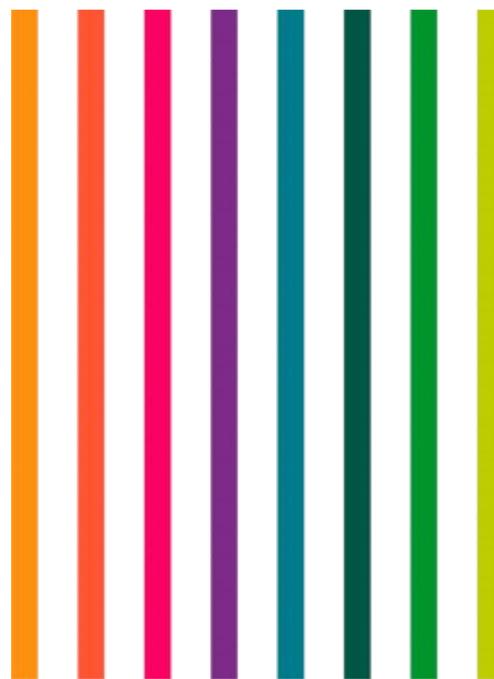


RETERURALE NAZIONALE 20142020

Ciclo di incontri. Il LEADER nella nuova programmazione: tra piano strategico e complementi di programmazione
Webinar 20 aprile 2022

Il processo di selezione dei GAL nella fase 2014-2020: lezioni apprese Il parte

Gabriella Ricciardi



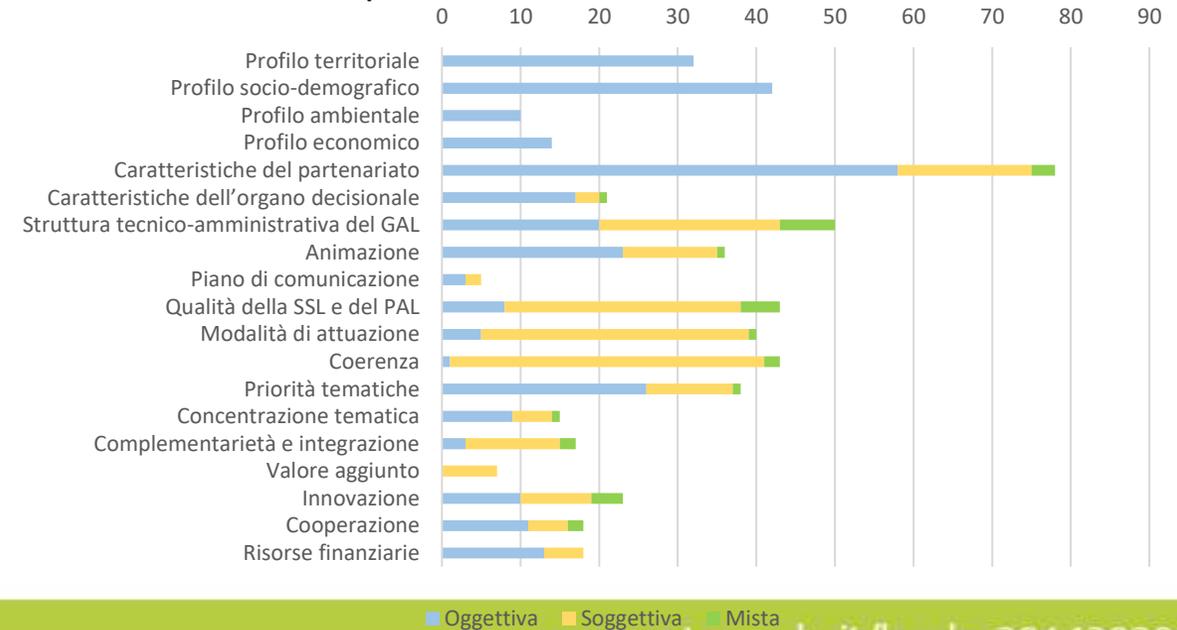
Riprendiamo il discorso...

I criteri di selezione della programmazione 2014-2020

Numero molto elevato di criteri di selezione: **550 criteri di selezione suddivisi in 19 aree di valutazione e 115 macro-criteri**

- Si distinguono in funzione delle caratteristiche territoriali, del partenariato e della qualità della SSL
- Si caratterizzano per significative **differenze** per **numerosità** e per **aree di valutazione e macro-criteri attivati**
- Sono presenti, sia pure in modo ridotto, alcuni **criteri di selezione “complessi”** (che comprendono elementi soggettivi e oggettivi, più elementi da valutare, ecc.)...riflettere sull’esigenza di formularli...
- In alcuni casi, previste **modalità complesse** e a volte poco chiare **per il calcolo dei punteggi**

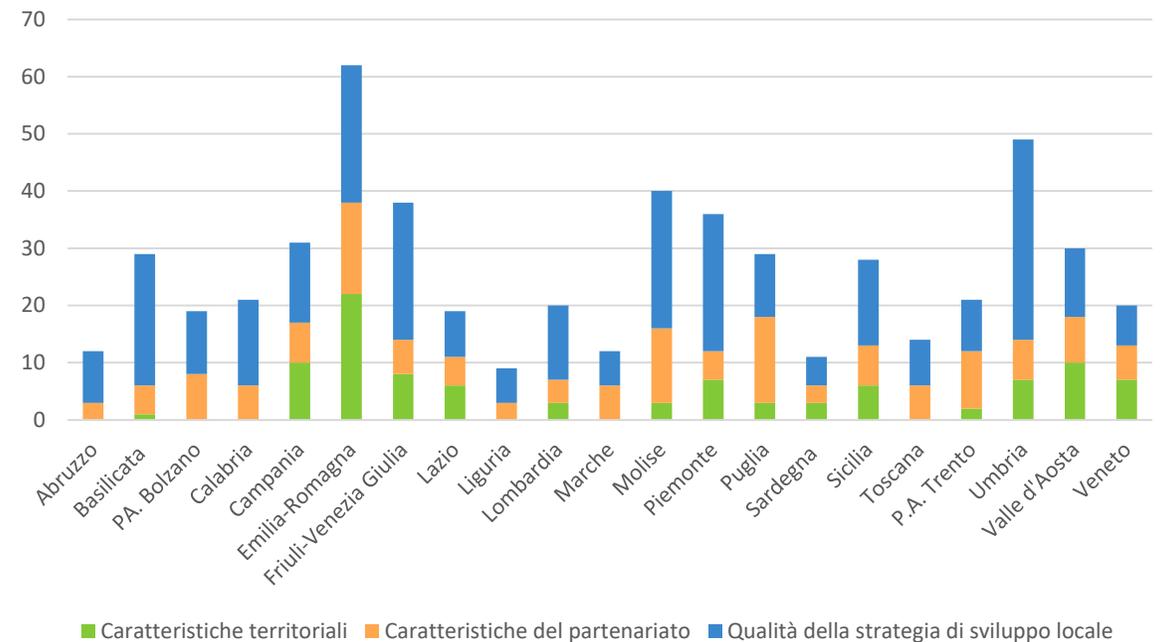
Natura valutativa dei criteri per aree di valutazione





- ✓ **differenti visioni regionali** in merito agli **elementi** da considerare **indispensabili** per garantire una corretta ed efficace attuazione del Leader:
 - **6 le Regioni** che hanno considerato gli elementi di natura territoriale come **pure condizioni di ammissibilità**, non prevedendo alcun criterio di selezione specifico;
 - **altre regioni**, invece, hanno adottato un **numero elevato** di criteri di selezione territoriali, soprattutto di **natura socio-demografica**, arrivando a definirne fino a 22 per l'intera macro-area (Emilia-Romagna).

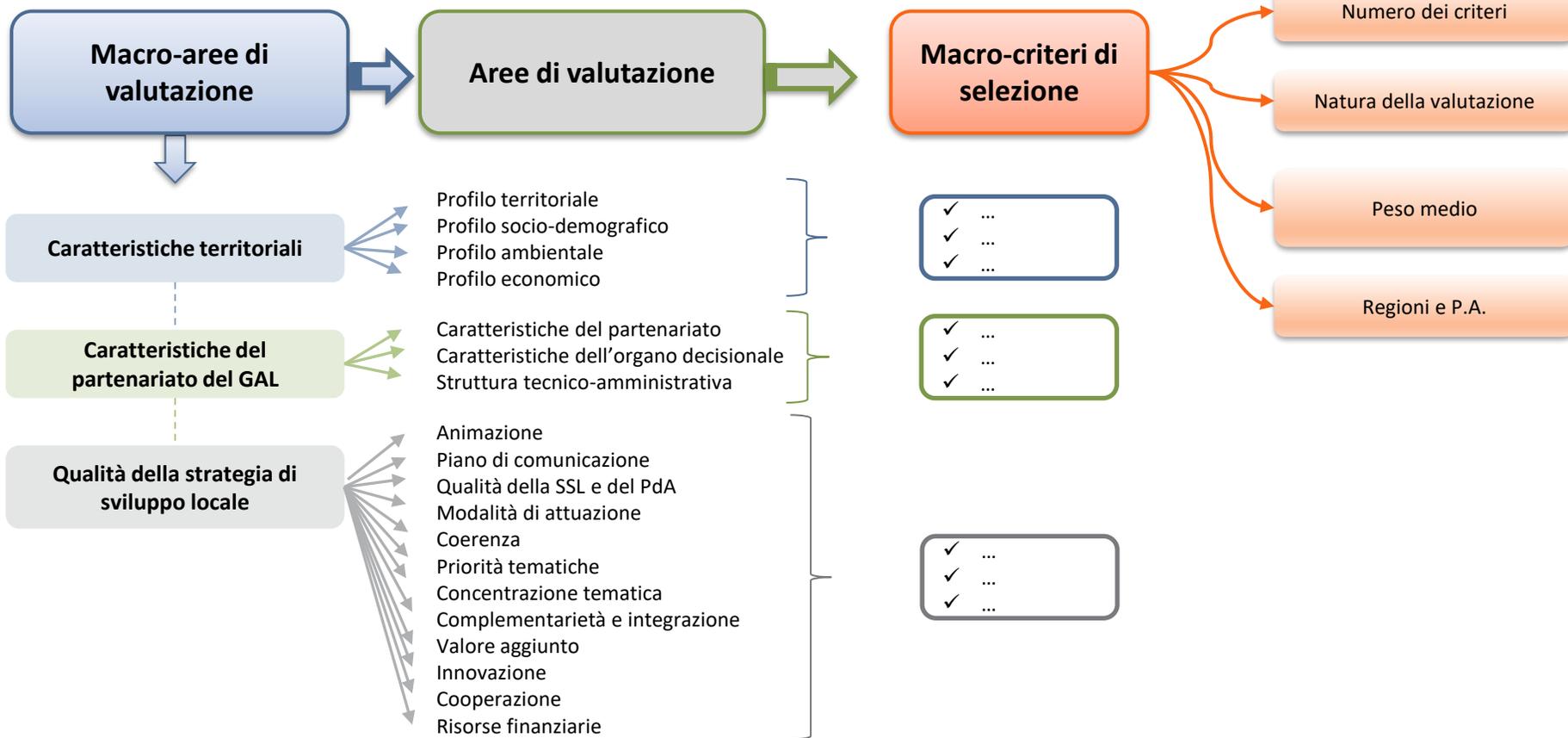
Numero dei criteri di selezione per macro-aree di valutazione e Regioni



Fonte: Elaborazioni CREA PB

Metodologia

Banca dati dei criteri di selezione di GAL e SSL dei PSR 2014-2020





Classificazione per macro-aree e aree di valutazione

Macro-area di valutazione			Area di valutazione		
Macro-area	Criteria di selezione (n.)	Peso medio sul totale (%)	Area	Criteria di selezione (n.)	Peso medio sul totale (%)
Caratteristiche territoriali	98	15,35	Profilo territoriale	32	6,17
			Profilo socio-demografico	42	6,12
			Profilo ambientale	10	1,40
			Profilo economico	14	1,66
Caratteristiche del partenariato del GAL	149	25,34	Caratteristiche del partenariato	78	13,45
			Caratteristiche dell'organo decisionale	21	3,18
			Struttura tecnico-amministrativa	50	8,71
			Animazione	36	7,70
			Piano di comunicazione	5	0,78
			Qualità della SSL e del PdA	43	9,04
			Modalità di attuazione	40	7,40
			Coerenza	43	8,75
			Priorità tematiche	38	8,85
			Concentrazione tematica	15	3,91
Qualità della strategia di sviluppo locale	303	59,31	Complementarietà e integrazione	17	1,83
			Valore aggiunto	7	0,70
			Innovazione	23	4,13
			Cooperazione	18	2,90
			Risorse finanziarie	18	3,32

Fonte: Elaborazioni CREA PB su dati ufficiali dei PSR 2014-2020



Quali lezioni dal passato? Cosa non è andato? E cosa riprendere?

Importante fare alcune riflessioni...

- **Fotografia** dei criteri di selezione utilizzati nel 2014-2020...l'esperienza suggerisce di attenzionare altri aspetti utili?
- I criteri di natura qualitativa: sono un problema o una risorsa per impostare correttamente il Leader nella nuova programmazione?
- Come garantire una sempre migliore qualità dei partenariati e delle SSLTP? Cosa non ripetere...

Costruire un "set di base" per semplificare la costruzione del processo di selezione dei GAL e delle SSLTP

- ✓ Utile per impostare i **principali criteri** per la selezione di GAL e SSL nell'ambito della prossima programmazione
- ✓ Utile per garantire **maggiore celerità** nel processo di definizione dei bandi (**contenere il rischio di rallentamenti, rendere più semplice e completa l'operazione di individuazione dei criteri**)
- ✓ Importante pensare alle **personalizzazioni regionali**, per introdurre **elementi prioritari nel contesto di ogni regione**



Elaborare un "indice di valutabilità"

Teoria: chiarezza, attendibilità, verificabilità

Pratica: fonti, qualità e disponibilità dei dati anche in relazione ai tempi disponibili

Quali elementi considerare?

- ✓ natura della valutazione del criterio (oggettiva/**soggettiva**/mista);
- ✓ coerenza con le caratteristiche peculiari dei GAL e delle SSL (Leader);
- ✓ frequenza di attivazione;
- ✓ peso assegnato;
- ✓ ... eventuali connessioni con i motivi dei ricorsi amministrativi e i tempi della selezione



L'importanza di valutare elementi di natura **qualitativa** nel Leader

Dall'analisi condotta emerge come le Regioni si siano impegnate per garantire la massima trasparenza e oggettività nella selezione, ma soltanto il **55,5%** dei criteri di selezione ha natura **oggettiva-quantitativa**; il **39%** dei criteri richiede giudizi di **natura soggettiva-qualitativa** e il rimanente **5,5%** una **valutazione mista**.

Che caratteristiche hanno?

- Utili per quesiti specifici
- non suscettibili di misurazione oggettiva, ma complementari alle valutazioni di natura quantitativa;
- natura descrittiva: consentono una descrizione completa e dettagliata, e quindi di individuare una serie di sfumature
- richiedono interpretazioni da mettere in relazione ad un determinato contesto

Considerazioni conclusive

Al fine di contribuire al **contenimento del rischio di rallentamenti** nelle procedure selettive, in base agli schemi attuativi e procedurali dettati dalle norme regolamentari del post 2020 e all'esperienza acquisita:

- costruire un «**set di base**» dei criteri di selezione applicando un «**indice di valutabilità**», utile anche per l'autovalutazione dei GAL; il «set di base» dovrebbe comprendere tutti gli elementi centrali del Leader, avendo ben chiari gli obiettivi perseguiti con la selezione (trasparenza, concorrenza, contributo all'efficacia delle politiche sottese);
- **concentrare** i criteri di selezione sugli **aspetti realmente utili** (evitare un numero eccessivo di criteri);
- **per i criteri** di selezione di **natura soggettiva** ponderare l'opportunità:
 - della loro **introduzione** (giustificati in caso di effettiva e diretta incidenza sulla qualità dell'oggetto della selezione);
 - di stabilire un **limite** al punteggio complessivo da assegnare;
- rileggere e valutare ogni criterio **con "occhio critico"** (Commissione di valutazione, GAL);
- assicurare una formazione specifica e l'aggiornamento necessario per garantire l'acquisizione di competenze adeguate ai **soggetti preposti alla selezione**.

La **griglia di valutazione** dovrebbe essere costruita con criteri:



- ✓ **chiari** e di **univoca interpretazione**;
- ✓ **pertinenti e utili**, e quindi funzionali rispetto agli obiettivi perseguiti (considerare le peculiarità del Leader) e non eccessivamente numerosi;
- ✓ **valutabili e misurabili** attraverso l'uso di parametri chiari.



Autorità di Gestione

- 1) Quali sono gli **obiettivi globali** e **specifici** che si intende perseguire tramite il **Leader**?
- 2) Esistono **aree ancora senza esperienza** nell'animazione/progettazione locale?
- 3) I criteri di selezione individuati sono **pertinenti** e **coerenti** rispetto agli obiettivi? Sono **verificabili** e/o **misurabili** in termini univoci? Sono in grado di **valorizzare gli elementi qualitativi**? Sono costruiti in modo da **incentivare scelte funzionali** al perseguimento degli obiettivi generali della politica di sviluppo rurale?

Commissioni di valutazione

- 1) I criteri adottati sono **chiari** e **misurabili**?
- 2) Il **formulario**, o lo **schema indicato nel bando**, prevede l'**inserimento delle informazioni** da valutare?
- 3) La griglia dei criteri di selezione **indica espressamente il punto del formulario** in cui è richiesto di sviluppare le relative informazioni?
- 4) I criteri e gli indicatori scelti sono di **univoca interpretazione**?
- 5) I criteri si prestano eccessivamente a **valutazioni di tipo discrezionale**?
- 6) **Come si calcola** il peso di ogni criterio?

GAL

- 1) La **scadenza** fissata consente di **sviluppare efficacemente** le **attività di animazione** territoriale?
- 2) Le **informazioni richieste** sono effettivamente **utili** a valutare la qualità delle SSL? Quale **valore aggiunto** apportano alla qualità delle strategie e del modello organizzativo?
- 3) I criteri di selezione sono formulati in modo **chiaro** e **interpretabili in modo univoco**?



Grazie per l'attenzione

Per approfondimenti:

- Sito RRN - Leader 2014-2020 <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/15903>
- Laboratori **Semplificare Leader** (TASSONOMIA DEGLI INTERVENTI DI LEADER/**PROCESSI E CRITERI DI SELEZIONE DEI GAL E DELLE SSL/RUOLO**, ATTIVITÀ DELEGATE E INQUADRAMENTO GIURIDICO DEL GAL/**USO DEI COSTI SEMPLIFICATI**): <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/21420>

gabriella.ricciardi@crea.gov.it