

# RETERURALE NAZIONALE 20142020

Webinar 30 aprile 2021: Il supporto preparatorio e la selezione dei GAL

## Criticità del processo di selezione

Emilia Reda





## Di cosa parliamo

Analisi del processo di selezione e tempistiche delle procedure di selezione dei PdA/PSL a livello regionale



Ritardo nell'avvio operativo dei GAL

### Quali criticità

- ✓ necessità di adottare **nuovi schemi procedurali** come conseguenza della collocazione dell'approccio LEADER come misura nell'ambito del PSR:
  - Predisposizione dei criteri di selezione e approvazione da parte del Comitato di Sorveglianza
  - Verificabilità e controllabilità della misura
- ✓ **riorganizzazione degli uffici regionali** per l'adozione dei complessi flussi e circuiti amministrativi che governano il LEADER
- ✓ **ricorsi amministrativi** sulle procedure di selezione GAL



## Punto di partenza



Analisi del processo di selezione e tempistiche delle procedure di selezione dei PdA/PSL a livello regionale

Abbiamo attenzionato quelle procedure per cui dall'approvazione del bando di selezione all'approvazione dei PdA sono stati superati i 500 giorni

Predisposizione Bando (gg)	Approvazione PdA (gg)
196	1130
40	1339
21	762
139	508
124	769
147	1401

- ✓ 6 procedure di selezione regionali
- ✓ Presenza di ricorsi amministrativi

Un totale di 18 partenariati e/o soggetti che hanno presentato ricorsi amministrativi



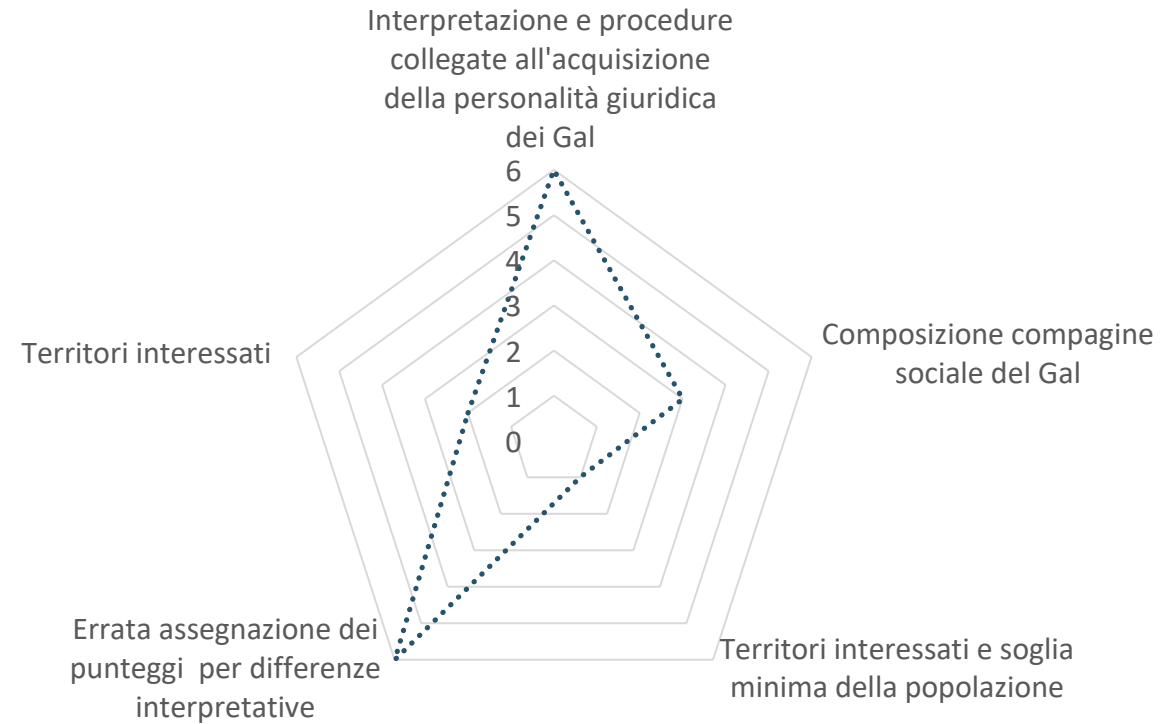
Materiali e fonti

*Relazioni Annuali di Attuazione*  
*Determinazioni regionali*  
*Provvedimenti degli organi di Giustizia amministrativa*

# Sintesi delle principali contestazioni



## MOTIVAZIONI ALLA BASE DEI RICORSI



## Ricorsi amministrativi : alcuni esempi



Alcuni casi collegati soprattutto all'errata attribuzione dei punteggi risultano essere molto complicati anche in fase di raccolta documentale

L'impugnazione non riguarda il criterio di selezione individuato ma bensì le modalità in cui esso viene valutato e a cui viene attribuito il punteggio

*Es....Il Comitato di Selezione non avrebbe potuto, nella seduta del [...] modificare il criterio di valutazione "Rappresentatività della componente privata del soggetto proponente" tenuto conto della circostanza che nella sua proposta erano presenti partner di tutte e 6 le citate categorie, alla ricorrente spetta il punteggio massimo di 3 punti, anziché quello assegnato di 2,17 punti, cioè 0,83 punti in più e perciò il 1° posto nella graduatoria impugnata, tenuto conto della differenza di soli 0,48 punti che la separa dalla controinteressata...*

*Es. Alcuni partenariati, pur essendo collocati nella graduatoria degli ammessi e finanziati, contestano **la legittimità della decisione della Commissione di attribuire zero punti al PdA con riferimento al "Grado di definizione delle linee di azioni previste"**, rilevando che la mancata assegnazione dei punteggi minimi previsti dalle griglie di valutazione per quel criterio avrebbe comportato la riduzione dell'ammontare del finanziamento.*

- Riformulazione punteggi e pubblicazione nuova graduatoria
- Controversia ancora in corso con sospensione per un partenariato GAL

## Ricorsi amministrativi: alcuni esempi



### Bando

- ✓ Costituzione, entro 60 giorni dalla pubblicazione della graduatoria, di una società con personalità giuridica (GAL)
- ✓ La finanziabilità dei PSL è subordinata alla verifica, da parte della Regione che i GAL costituiti siano composti da rappresentanti degli interessi socio-economici locali sia pubblici che privati, nei quali, a livello decisionale, né le autorità pubbliche, né alcun singolo gruppo di interesse rappresentano più del 49 % degli aventi diritto al voto (art. 32 paragrafo 2 lett.b) del Reg. UE n.1303/2013).

Tre partenariati collocati in posizione utile in graduatoria, e pertanto potenzialmente finanziabili, hanno impugnato i provvedimenti regionali, con i quali è stata disposta l'esclusione dall'elenco per la violazione dell'art. 32, par. 2, lett. b), del Regolamento (UE) n. 1303/2013.

Ricorsi giurisdizionali al TAR (nov. 2016) successivo appello al Consiglio di Stato per la riforma delle sentenze TAR → ordinanze CdS che respingono le richieste di sospensione dell'atto regionale ed esclusione definitiva dei tre partenariati. (Sett. 2017)

## Ricorsi amministrativi: alcuni esempi



### Bando

*“i partenariati che presentano domanda di aiuto devono rappresentare territori ricadenti nelle aree rurali B (già interessate dalla programmazione 2007-2013) C e D, come definite dalla territorializzazione regionale del PSR 2014-2020”. “Nel caso in cui le strategie di sviluppo locale prevedano temi di tipo ambientalistico, potranno essere inserite aree protette e ad alto valore naturalistico (ad esclusione della Area A) a condizione che sia rispettata la contiguità di tale aree con il resto del territorio del partenariato”. “L’area interessata dalla strategia elaborata dai partenariati deve essere omogenea e idonea a sostenere uno sviluppo duraturo”. “Il territorio deve essere geograficamente continuo e delimitato dai confini amministrativi a livello comunale””*

Un GAL ha impugnato i provvedimenti regionali con i quali era stata disposta l’esclusione per il mancato raggiungimento della soglia minima di 60.000 abitanti basandosi su un criterio di calcolo che prendeva solo in considerazione le aree di interesse naturalistico.

Ricorso giurisdizionale al TAR (Dicembre 2016)

Successivo appello al Consiglio di Stato accoglimento della domanda cautelare disponendo l’ammissione con riserva del progetto del GAL nella graduatoria dei progetti ammessi (Febbraio 2018); Sentenza CdS (Maggio 2018);

Esito sentenza: vanno presi in considerazione ai fini delle soglie demografiche minime (60.000 abitanti) e massime (150 o 200 mila abitanti): *non gli abitanti delle aree di interesse naturalistico ricomprese nell’ambito dei territori dei Comuni riuniti ma gli abitanti dei comuni facenti parte del Gal anche se appartenenti ad aree rurali “B” anche se non interessate dalla programmazione 2007-2013.* A seguito della sentenza del tribunale amministrativo di secondo grado nel 2019 si è avviato l’iter procedurale per la presentazione del PdA e della relativa approvazione.

## Ricorsi amministrativi: alcuni esempi



### **Bando**

- ✓ *Non si prevede la possibilità di realizzare le attività in aree rurali di tipo B che non siano già state interessate dalla programmazione di tipo partecipativo (LEADER) nel periodo 2007-2013*

Due Enti Locali (Comuni) hanno impugnato i provvedimenti regionali di attivazione dei Bandi a valere sulle misure 19.1, 19.2 e 19.4 per la portata restrittiva dei criteri prestabiliti dal bando relativamente all'inammissibilità dei territori ricadenti nelle aree B non interessate dalla programmazione Leader nel periodo 2007-2013

Ricorso giurisdizionale al TAR (Giugno 2016)  
Accolta l'istanza cautelare (Ottobre 2016) sospensione delle attività del Comitato di Valutazione regionale;  
Gennaio 2017 determinazione della Regione per l'annullamento in autotutela degli avvisi per la Misura 19 e degli atti ad essi collegati.  
Avvio delle azioni necessarie per la riformulazione dell'Avviso pubblico e del Bando al fine di ampliare la platea dei possibili partecipanti nei sensi indicati dal Giudice Amministrativo.



## Ricorsi amministrativi : alcuni esempi



### Bando

*“Saranno ritenute inammissibili le proposte di Piano di sviluppo locale: [...] d) presentate da soggetti privi della personalità giuridica riconosciuta o che non hanno presentato richiesta di riconoscimento della personalità giuridica”;*

*I soggetti che possono presentare le proposte di Piano di Sviluppo Locale sono i Gruppi di Azione Locale (GAL), partenariati pubblico-privato sul piano locale che si costituiscono in associazioni con personalità giuridica riconosciuta, disciplinate dagli artt. 14-35 del Codice Civile.*

*I Gruppi di Azione Locale costituiti in associazione, al momento della presentazione della proposta di Piano di Sviluppo Locale, devono, pena esclusione, aver già acquisito la personalità giuridica riconosciuta oppure aver inoltrato richiesta di riconoscimento alla competente struttura della Regione.*

L'elemento principale dei ricorsi amministrativi è collegato all'effettiva acquisizione della personalità giuridica del GAL attraverso una procedura regionale

Ricorso giurisdizionale al TAR (novembre 2016)  
respinta la domanda cautelare ( Gennaio 2017)

Ricorso in appello al Consiglio di Stato per la riforma dell'ordinanza del TAR e Ordinanza del CDS che ha accolto l'appello (maggio 2017)

Preso d'atto dell'ordinanza da parte della Regione e inserimento del GAL nella graduatoria ammettendolo con riserva alle fasi successive della procedura.

## Riflessioni conclusive



Parte delle problematiche emerse nelle vicende amministrative giudiziarie che hanno interessato il sistema di selezione del Leader potrebbero essere evitate?

Sulla base degli schemi attuativi e procedurali dettati dalle norme regolamentari del post 2020 e dell'esperienza acquisita si potrebbero:

- individuare eventuali «aree di rischio» e riflettere su eventuali strumenti di «prevenzione» per
  - ✓ definizione di specifici criteri di selezione e loro ponderazione
  - ✓ definizione delle modalità di selezione e aggiornamento tecnico del personale che verrà individuato per la commissione di valutazione (Linee guida metodologiche, orientamenti...)
  - ✓ .....



Grazie per l'attenzione

*Emilia Reda*

**Per approfondimenti:**

✓ Sito RRN

- Leader 2014-2020 > <https://www.reterurale.it/leader20142020>