

## *Tavolo tematico 1*

# *Agricoltura biologica e territorio*

## *Report dei feedback*

*Laura Viganò - CREA*

## Obiettivi

1. Analisi spaziale e temporale dei livelli dei pagamenti della M11 per specifiche colture e delle relative modalità di calcolo
2. Analisi spaziale dei sistemi sanzionatori della M11

## Risultati

1. Forte differenziazione dei pagamenti tra programmazioni e tra regioni per diversità dei costi aggiuntivi e dei mancati guadagni e della categorizzazione delle colture
2. Disomogeneità dei sistemi sanzionatori, nel caso delle regioni che non hanno adottato il catalogo VCM (RRN), riguardo sia all'elenco degli impegni sia alla determinazione delle relative sanzioni



## Obiettivi

- Analisi dei possibili effetti spiazzamento da parte di produzione integrata e agricoltura conservativa a scapito dell'agricoltura biologica.

## Risultati

- Esistenza di un effettivo rischio soprattutto in alcune regioni per cumulabilità dei pagamenti per PI e AC con impegni aggiuntivi che li portano a raggiungere pagamenti superiori a quelli della M11.

## Obiettivi

- Analisi della coerenza tra pagamenti a sostegno dell'agricoltura biologica e sostenibilità per migliorare l'efficacia dell'azione della M11.

## Risultati

- La diffusione dell'agricoltura biologica è influenzata maggiormente dalle condizioni socio-economiche piuttosto che da quelle fisico-ambientali per cui non sempre c'è sovrapposizione tra criticità ambientali e sostegno all'agricoltura biologica

## Obiettivi

- Valutare l'efficacia dei bio-distretti nel promuovere un processo di sviluppo locale

## Risultati

- Forte diversità tra i bio-distretti finora costituiti in termini di **incidenza della SAU biologica sulla SAU totale, innovazione**, (investimenti, formazione, diffusione dell'imprenditoria giovanile), **integrazione/diversificazione attività aziendali** (agriturismo, vendita diretta, addetti settore agroalimentare), **conservazione** (consumo di suolo),



## I feedback

1. CE, impegni aggiuntivi in biologico permessi in modo limitato
2. Riconosciuta l'esigenza di un'armonizzazione dei pagamenti e dei sistemi sanzionatori
3. Problema della determinazione dei prezzi (premium price diverso a seconda delle filiere)
4. Se premi troppo elevati, si finanziano poche aziende
5. Rischio effetto spiazzamento, tenendo conto anche degli input pericolosi utilizzati in PI
6. Pagamento dei servizi ecosistemici



## I feedback

1. Valutare la sostenibilità anche utilizzando i risultati conseguiti in altri studi della Rete
2. Maggiore integrazione tra schede della Rete per evitare sovrapposizioni