



**Valutazione indipendente del Programma Rete Rurale Nazionale
2014-2020**

*Rapporto Tematico Annuale 2019
Priorità Strategica 1 - Migliorare la qualità dell'attuazione dei PSR*

15 novembre 2019

Indice

<i>Lista degli acronimi</i>	4
<i>Lista degli output con codici</i>	4
<i>Lista schede progetto analizzate</i>	4
<i>Premessa</i>	6
1. Il contesto	7
2. Metodologia	9
2.1 Limiti e criticità.....	10
3. Gli effetti del Programma	12
3.1 La priorità strategica.....	13
3.2 L'obiettivo specifico.....	13
3.3 I risultati attesi.....	15
3.4 Il coinvolgimento degli attori.....	20
3.5 Il supporto proveniente dalle PRR	23
3.6 L'utilità degli output realizzati	26
3.7 Indicatori comuni	33
4. Una preliminare quantificazione degli indicatori di risultato	35
5. Conclusioni e raccomandazioni	40
5.1 Effetti del Programma	40
5.2 Il coinvolgimento degli attori.....	41
5.3 L'utilità degli output	41
5.4 Indicatori di risultato	42
6. Una Risposta Sintetica al Quesito Valutativo Comune N. 21	43
Allegati	44
Modello Questionario Enti.....	44
Modello Questionario Destinatari	47
Database dei rispondenti.....	50
Schede progetto.....	63

Indice delle tabelle

Tabella 1: destinatari rispondenti per scheda	10
Tabella 2: Sintesi degli esiti delle indagini	12
Tabella 3: Effetti diretti delle schede progetto sui RA	16
Tabella 4: Destinatari principali delle schede progetto	21
Tabella 5: Il supporto delle PRR	25
Tabella 6: Output P1 su totale Output RRN bienni 2015/2016 e 2017/2018	26
Tabella 7: Corrispondenza tra output e schede progetto	29
Tabella 8: Legende Schede ed Output	29
Tabella 9: Utilità degli Output per scheda progetto	30
Tabella 10: Analisi degli output per scheda progetto	32
Tabella 11: Numero di output programmati e realizzati per schede progetto selezionate	33
Tabella 12: Indicatori comuni di output	33
Tabella 13: Indicatori di Output e raccordo con Reg. 808/14	34
Tabella 14: Quantificazione indicatori di risultato	35
Tabella 15: Metodologia per la quantificazione degli indicatori di risultato	36

Indice delle figure

Figura 1: L'avanzamento mensile della spesa PSR	7
Figura 2: La logica dell'intervento del Programma RRN	8
Figura 3: La percezione sul raggiungimento della Priorità strategica della RRN	13
Figura 4: La percezione sul raggiungimento dell'Obiettivo specifico della RRN	14
Figura 5: La percezione sulla creazione di capitale sociale	14
Figura 6: Peso delle schede progetto sui RA	15
Figura 7: Risultati attesi	16
Figura 8: RA 1 – Incremento capacità AdG e OOPP	17
Figura 9: RA 2 – Aumento scambi esperienza	18
Figura 10: RA 3 – Miglioramento sistemi informativi	19
Figura 11: RA 4 – Rafforzamento programmazione locale	20
Figura 12: La partecipazione alla definizione dei progetti	21
Figura 13: La partecipazione alla realizzazione dei progetti	22
Figura 14: La creazione di reti	22
Figura 15: Peso degli Output della Priorità 1 sul totale degli output programmati	27
Figura 16: Utilità degli output realizzati per scheda	27
Figura 17: Utilità degli output realizzati per tipologia	28
Figura 18: Indicatori comuni Reg. 808/2014	34
Figura 19: Quantificazione indicatori di risultato RA 1	36
Figura 20: Quantificazione indicatori di risultato RA 2	37
Figura 21: Quantificazione indicatori di risultato RA 3	37
Figura 22: Quantificazione indicatori di risultato RA 4	38
Figura 23: Quantificazione indicatore di risultato n. reti create	38

Lista degli acronimi

AdG	Autorità di Gestione
AdP	Accordo di partenariato
CdS	Comitato di Sorveglianza
CE	Commissione Europea
FEASR	Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale
GAL	Gruppi di Azione Locale
MiPAAF	Ministero per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
OG	Obiettivo generale
OP	Organismo pagatore
OS	Obiettivo specifico
P1	Priorità 1
PRR	Postazione Regionale della Rete
PS	Priorità strategica
PSR	Programma di Sviluppo Rurale
RA	Risultato atteso
RRE	Rete Rurale Europea
RRN	Rete Rurale Nazionale
SNA	Social Networking Analysis

Lista degli output con codici

COD.	OUTPUT
A	Documenti di ricerca e/o analisi
B	Linea Guida
C	Workshop/Focus Group
D	Convegno/Seminario/Videoconferenza
E	Study visit
F	Task force on Demand/Gruppo di lavoro
G	Progetto ad hoc
H	Piattaforma online
I	Strumenti multimediali
L	Materiale promozionale/pubblicazioni
M	Banca dati
N	Attività di Supporto e consulenza
O	Bando/premio/concorso

Lista schede progetto analizzate

SCHEDA PROGETTO	DESCRIZIONE
4.2	Monitoraggio e valutazione
5.2	Filiera Biologica
5.3	Agrometeore
7.1	VCM e costi standard
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Accesso alle misure psr, Bpol, vetrina opportunità

14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Indicatori territoriali, Statistiche e analisi per la politica agricola e di sviluppo rurale
19.1	Rete LEADER
21.1	Promozione e supporto alla diffusione dell'Agricoltura sociale
22.1	Supporto tecnico e operativo all'attuazione della politica forestale nazionale
23.1	Natura 2000, biodiversità e aree protette
26.1	Osservatorio Banda Larga

Premessa

La rilevanza della Priorità strategica 1 all'interno del Programma RRN, nonché quella degli effetti che scaturiscono dall'attuazione dei relativi interventi per tutto il sistema rurale (PSR) italiano, rende le analisi contenute nelle pagine che seguono di particolare interesse.

Intuire dove e come la RRN può agire al fine di ottimizzare i processi e facilitare i progressi del FEASR è cruciale non soltanto al fine di allineare sempre più gli interventi promossi ai desiderata dei destinatari, ma anche per poter garantire la creazione di capitale sociale necessaria per il miglioramento dell'attuazione dei PSR.

In tal senso, il presente documento, in ragione del ritardato avvio delle attività di valutazione, costituisce de facto la **prima analisi** basata su indagini dirette e vuole muoversi secondo una logica di individuazione di ambiti di successo ed aree di miglioramento dei progetti più efficaci messi in campo nell'ambito della Priorità 1.

L'ascolto dei destinatari, combinato ad una autoriflessione critica da parte degli Enti attuatori, rappresenta un'attività inamovibile del percorso di valutazione della RRN, tanto più sfidante quanto più indefinito è l'universo di riferimento del Programma che ha l'ambizione di raggiungere quanti più attori è possibile.

Tale contesto ha giocoforza limitato la metodologia ad una raccolta quasi esclusiva di dati qualitativi (dovuta anche ad alcune carenze del sistema di monitoraggio); cionondimeno le indicazioni che derivano dall'analisi di tali dati forniscono alcune indicazioni chiare ed utili in merito alla comprensione dell'andamento del Programma (e la soddisfazione dei suoi destinatari) alla data dell'indagine.

Per tali limiti il documento non vuole intendersi come scolpito nella roccia, bensì come utile traccia sulla quale poter ulteriormente sviluppare, di concerto con il fabbisogno dell'Amministrazione, metodi ed approfondimenti adatti a fotografare sempre più accuratamente lo stato dell'arte e le possibili ipotesi di scenario.

1. Il contesto

Lo sviluppo rurale in Italia è gestito in modo decentrato dalle principali regioni amministrative del Paese mediante **22 programmi di sviluppo rurale (PSR)**, finanziati dal Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e da contributi nazionali. I PSR definiscono le azioni e gli approcci strategici prioritari per dare risposta alle necessità della specifica zona geografica interessata.

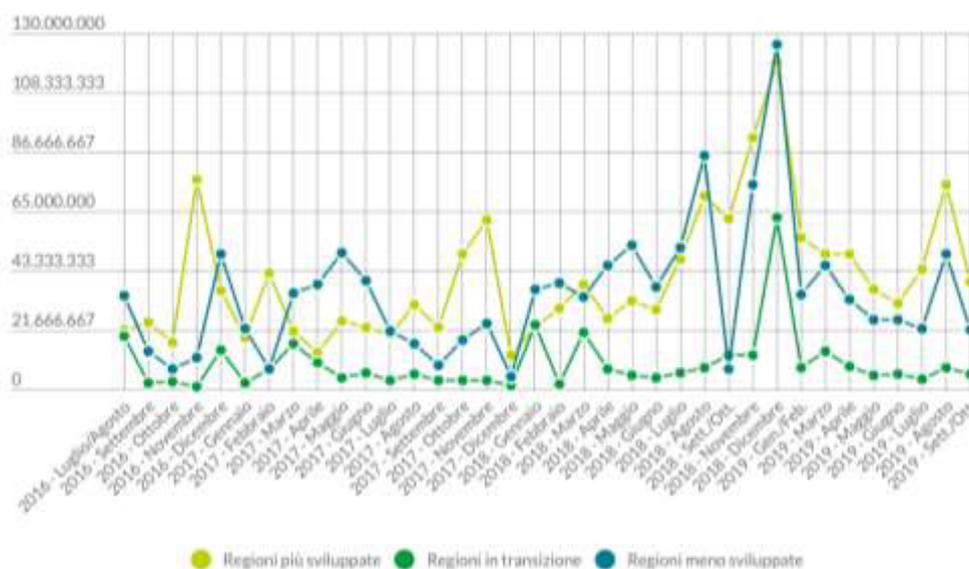


Figura 1: L'avanzamento mensile della spesa PSR

Al fine di sostenere e migliorare gli obiettivi di sviluppo rurale, consentire e agevolare gli scambi e il reciproco apprendimento fra tutti i partner coinvolti nell'attuazione della politica, in ogni Stato membro dell'UE, sono operative delle Reti rurali nazionali (RRN).

In tale quadro, "Migliorare la qualità dei PSR" è uno degli obiettivi fondamentali della RRN anche per il periodo di programmazione 2014-2020. Questo implica, *inter alia*, sostenere un'efficace ed efficiente attuazione dei programmi.

Dunque, il Programma ha previsto che la **Prima Priorità Strategica "Migliorare la qualità dell'attuazione dei Programmi di sviluppo rurale"** sia finalizzata a supportare tutti i soggetti direttamente coinvolti nell'attuazione della politica di sviluppo rurale (AdG, OO.PP., GAL).

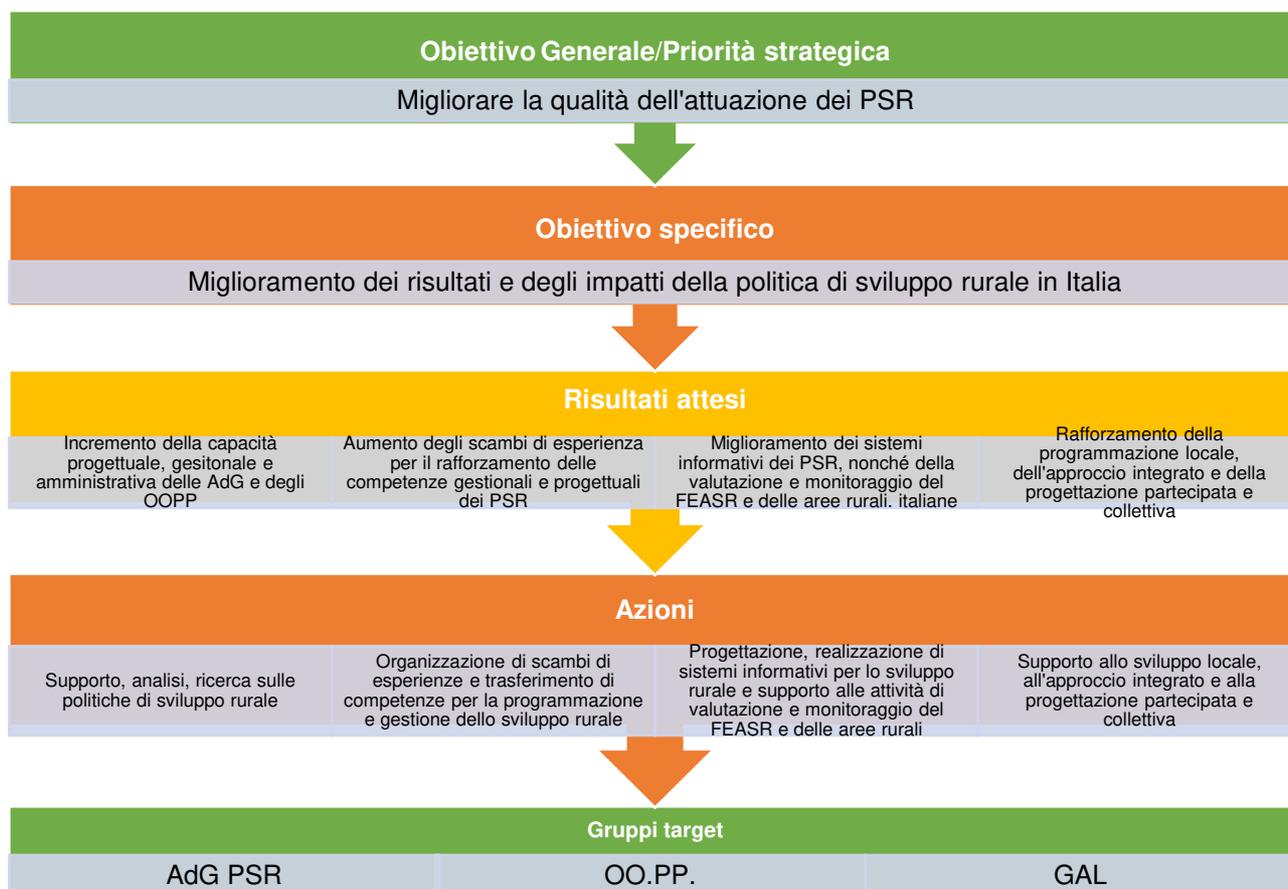


Figura 2: La logica dell'intervento del Programma RRR

Nello specifico l'azione della RRR si prefigge di conciliare le esigenze di analisi e supporto, con l'organizzazione di scambi di esperienze e trasferimento di competenze per la programmazione dello sviluppo rurale (azioni 111 e 112).

Un'ulteriore azione specifica (113) è finalizzata alla progettazione, alla realizzazione di sistemi informativi per lo sviluppo rurale ed al supporto alle attività di valutazione, monitoraggio del FEASR e delle aree rurali.

Da ultimo, le tradizionali attività di rete a supporto della strategia LEADER sono promosse nel contesto dell'azione 114 con particolare enfasi sulle azioni di aggiornamento e di rafforzamento delle competenze dei GAL e dei responsabili di misura regionali.

Tali azioni vengono declinate attraverso la definizione di **Piani Biennali** i quali collegano le schede progetto al programma settennale adottato, delineando i temi trasversali scelti, gli obiettivi da perseguire, i soggetti attuatori e beneficiari, le modalità operative e le risorse necessarie.

Le schede progetto sono attuate principalmente attraverso l'azione degli Enti attuatori (Crea, Ismea e SIN) della RRR e tramite il supporto locale delle Postazioni Regionali (PRR).

Le PRR assicurano il collegamento tra le strutture centrali della Rete e gli attori istituzionali impegnati nella gestione dei PSR, intercettando le istanze espresse a livello locale e permettendo la diffusione delle informazioni per migliorare l'efficacia delle attività della Rete mediante un'attività a supporto dei reali fabbisogni del territorio.

Le attività delle PRR si articolano su due livelli operativi, uno comune, con attività orizzontali su aspetti quali conoscenza, comunicazione, coordinamento delle informazioni e supporto ai PSR, l'altro, declinato a livello regionale, con attività più specifiche per i singoli contesti, vengono pianificate in risposta ai fabbisogni di volta in volta rilevati.

Le analisi che seguono si basano su tale contesto di riferimento e hanno ad oggetto i risultati ottenuti attraverso l'attuazione delle sopra citate schede progetto.

2. Metodologia

La proposta di seguito esplicitata muove da quanto raccolto in sede di RAA 2019, ovvero i dati relativi ai Piani Biennali finora attuati (2015-2016 e 2017-2018). Per procedere con l'analisi, i progetti ad oggi implementati nell'ambito dei Piani Biennali sono stati organizzati sulla base di una teoria di dimensioni che include: i) i soggetti coinvolti nell'attuazione; ii) le azioni a cui si riferiscono; iii) le priorità del PSR; iv) gli output programmati e quelli realizzati nell'ambito della scheda progetto.

Sulla base della suddetta riorganizzazione, il Valutatore ha proceduto con la selezione di 14 schede progetto maggiormente significative sulla base di criteri quali:

- Il numero di soggetti coinvolti nell'attuazione, privilegiando i progetti che vedono l'interazione di più enti;
- Le azioni mirate e gli effetti indiretti sulle altre linee, dando maggior peso a quei progetti che afferiscono a più azioni;
- Il numero di output realizzati e lo scostamento dal valore programmato, in modo da indagare le differenze maggiori;
- Le dimensioni economiche più significative, ove è stato possibile prenderle in considerazione con riguardo al biennio 2015/2016.

Tale esercizio è stato, quindi, condiviso col MiPAAF per arrivare alla selezione finale di 14 progetti sulla cui base è stata svolta un'indagine qualitativa tramite la somministrazione di questionari, allegati al presente rapporto, al fine di raccogliere la percezione in merito all'efficacia della singola scheda progetto. In particolare, l'indagine si è svolta secondo le seguenti fasi:

- a) Il primo step ha visto la somministrazione, tramite mail e con relativo supporto telefonico, del questionario agli Enti Attuatori delle schede progetto (Crea, Ismea e SIN). In questo senso sono stati inviati 21 questionari con un tasso di rispondenza del 100% al fine di procedere con l'autovalutazione delle attività messe in atto.
- b) Il secondo step ha visto la somministrazione del questionario, opportunamente adattato ma con le stesse modalità, ai destinatari dei progetti così come indicati dai referenti delle schede progetto per gli enti attuatori. In questa fase sono stati inviati 338 questionari con un tasso di rispondenza del 14%. I destinatari coinvolti nell'indagine (AdG regionali, enti pagatori, GAL...) sono meglio dettagliati nei paragrafi di seguito.
- c) Infine, un questionario è stato sottoposto anche ai componenti del Comitato di Sorveglianza della RRN (questionari inviati a 65 soggetti) al fine di valutare la conoscenza dei progetti selezionati e la percezione della loro efficacia.

Le interviste sono state realizzate attraverso la somministrazione di questionari composti da domande a risposta chiusa basata su una scala Likert da 1 a 5, dove 1 equivale ad un giudizio molto negativo, mentre il valore 5 equivale ad un giudizio molto positivo e il 3 corrisponde alla sufficienza. Inoltre, i questionari comprendevano anche due domande a risposta aperta a conclusione dell'intervista.

1	Molto insufficiente
2	Insufficiente
3	Sufficiente
4	Buono
5	Ottimo

I rispondenti al questionario sono stati 86 in totale, di cui 65 destinatari, secondo la ripartizione per scheda progetto riportata nella seguente tabella.

Schede Progetto	Destinatari Rispondenti
4.2 – M&V	9
5.2 – Filiera Bio	3
5.3 - Agrometeore	7
7.1 - VCM	5
9.1 – Giovani e donne	1
10.2 - Bpol	2
10.3 – Competitività e filiere	1
14.1 - Clima	0
18.1 – Statistiche e indicatori territoriali	3
19.1 - LEADER	13
21.1 – Agri sociale	7
22.1 - Foreste	7
23.1 – Natura 2000 e LIFE	2
26.1 – Banda Larga	5

Tabella 1: destinatari rispondenti per scheda

Lo schema che segue illustra fasi e tempistiche dell'indagine svolta.

ATTIVITA' PRINCIPALI	ott-19				nov-19			
	7	14	21	28	4	11	18	25
Analisi dati per clusterizzazione progetti	█							
Selezione finale delle 14 schede progetto	█							
Definizione questionario enti attuatori		█						
Somministrazione questionario enti			█					
Definizione questionario per destinatari schede progetto				█				
Somministrazione questionario destinatari				█	█			
Definizione questionario per CdS				█				
Somministrazione questionario CdS				█	█			
Redazione RTA				█	█			
Presentazione RTA								★

2.1 Limiti e criticità

Durante la preparazione e lo svolgimento dell'indagine, il Valutatore ha riscontrato alcuni limiti e criticità che è utile esplicitare in questa sede al fine di migliorare la comprensione dei risultati e delle conclusioni riportati di seguito nel presente rapporto.

- La fase di reperimento dei dati per completare la classificazione dei progetti attuati ha richiesto più tempo del previsto a causa della mancanza di alcune variabili fondamentali, come il dato finanziario relativo agli interventi realizzati nel biennio 2017/2018. Tale criticità

ha causato uno slittamento nel calendario e la partenza delle indagini solo alla metà di ottobre, riducendo così il tempo che è stato possibile dedicare all'indagine e alla conseguente elaborazione dei dati.

- Conseguentemente l'indagine si è concretizzata nell'invio del questionario ai rispondenti via email, coadiuvato da un supporto telefonico *ad hoc*. Ciò ha rappresentato un metodo di raccolta non ottimale in quanto relativamente circoscritto ma piuttosto laborioso, pesando così sulle tempistiche relative all'analisi dei risultati.
- Durante la preparazione e lo svolgimento dell'indagine relativa ai destinatari dei progetti selezionati sulla base delle segnalazioni degli Enti attuatori, il Valutatore si è confrontato con la mancata esistenza di un universo di riferimento e di una mappatura univoca dei destinatari. Le informazioni da parte degli enti attuatori sono arrivate in maniera frammentata e spesso discordante, includendo mail non funzionanti e contatti non aggiornati. Ciò ha richiesto dunque una notevole mole di tempo per ripulire il dato e arrivare a completare un database di destinatari funzionale alla raccolta dati.
- Infine, è assolutamente necessario mettere in luce in questa sede come, malgrado il tentativo di definire una popolazione di riferimento per ciascuna scheda da parte del Valutatore, il numero di questionari compilati a fronte di un universo di fatto indefinito influisca considerevolmente sulla significatività delle analisi presentate di seguito che dunque, come già espresso in premessa, rappresentano una prima indicazione da approfondire nel proseguo dell'attività valutativa.

3. Gli effetti del Programma

Alla luce della complessa articolazione del Programma su richiamata, comprendere i diversi effetti generati dagli interventi realizzati dalla RRN ed il loro contributo al miglioramento dell'attuazione della politica di sviluppo rurale in Italia è un esercizio arduo, anche in ragione della numerosità di fattori (endogeni ed esogeni agli stessi Programmi regionali) che contribuiscono ai progressi dei PSR.

Ad ogni modo, le pagine che seguono proveranno a dare risposta nella maniera più esaustiva possibile alla seguente domanda **“Qual è il contributo fornito dalle attività svolte nell’ambito della P1 al perseguimento dei risultati attesi?”**.

La tabella che segue restituisce un quadro di sintesi in merito agli esiti delle indagini svolte presso gli Enti attuatori (autovalutazione) e presso i destinatari del Programma in merito alle diverse dimensioni (effetti) collegabili alla Priorità 1. Si fa presente che tale analisi non ha la pretesa di rappresentare un’elaborazione significativa dal punto di vista statistico, quanto di illustrare un primo quadro dei risultati delle azioni realizzate sulla base delle percezioni dei destinatari e dell’autovalutazioni dei responsabili dei progetti, alla data di consegna del rapporto, sulla base delle risposte ricevute ai questionari su scala Likert (Cfr. Cap. 2. Metodologia).

		Incremento capacità AdG e OOPP	Aumento scambi di esperienza	Miglioramento sistemi informativi, MeV	Rafforzamento programmazione locale	Miglioramento risultati e impatti	Miglioramento attuazione PSR	Capitale sociale
Enti	media	4,00	3,58	3,50	3,15	3,63	3,38	2,46
	dev stand	1,02	0,94	1,12	1,46	1,11	0,99	1,42
Destinatari	media	3,10	3,29	3,02	2,84	2,86	3,13	2,56
	dev stand	1,12	1,10	1,07	1,07	1,02	1,09	1,24

Tabella 2: Sintesi degli esiti delle indagini

Come si può evincere dalla tabella, la **percezione** delle due macro-categorie di soggetti intervistati risulta **sostanzialmente allineata**. I maggiori disallineamenti si possono notare, in particolare, per quanto riguarda il Risultato Atteso (RA) 1 – *incremento capacità AdG e OOPP* (0,90 in media) ed il RA 3 – *miglioramento sistemi informativi* (0,48 in media). Per quanto riguarda, invece, l’OS - *miglioramento risultati e impatti* il disallineamento risulta di 0,77 punti in media. In tutti e tre i casi il disallineamento è ascrivibile ad una percezione leggermente meno positiva da parte dei destinatari.

Inoltre è interessante osservare come, per quanto riguarda la dimensione della creazione di capitale sociale¹, il disallineamento registrato per le dimensioni su riportate sia in questo caso ascrivibile ad una migliore, seppur lievemente, percezione da parte dei destinatari (+0,10 in media).

Per quanto riguarda la variabilità della distribuzione, si può notare come le risposte si attestino per la maggior parte intorno alla media soprattutto nel caso del RA1 – *incremento capacità AdG e OOPP*, RA2 – *aumento scambi di esperienza* e RA3 – *miglioramento attuazione dei PSR per gli Enti*, mentre la maggiore variabilità si registra per il RA4 – *rafforzamento programmazione locale e l’accrescimento del capitale sociale*. D’altra parte, per quanto riguarda i destinatari, si può notare una maggiore omogeneità della deviazione standard con valori che variano tra 0,9 per l’OS - *miglioramento risultati e impatti* e 0,16 per il RA2.

¹ Per **capitale sociale** il Valutatore intende l’Insieme di aspetti della vita sociale, quali le reti relazionali, le norme e la fiducia reciproca, che consentono ai membri di una comunità di agire assieme in modo più efficace nel raggiungimento di obiettivi condivisi, come chiarito, per primo, da R. Putnam (*Making democracy work: civic traditions in modern Italy*, 1993).

Procedendo con il confronto tra le due categorie di rispondenti, si può notare come rispetto al RA4 (programmazione locale, approccio integrato e progettazione partecipata e collettiva) ci sia la maggiore differenza nella variabilità della distribuzione, che è maggiore per gli Enti (1,46) e minore per i destinatari (1,07), le cui risposte sono quindi più concordi tra di loro e vicine alla media.

3.1 La priorità strategica

Passando ad analizzare in dettaglio gli obiettivi della P1, alcune prime considerazioni si possono trarre in merito alla priorità strategica ad essa afferente, ovvero *“Migliorare la qualità dell’attuazione dei Programmi di sviluppo rurale”*.

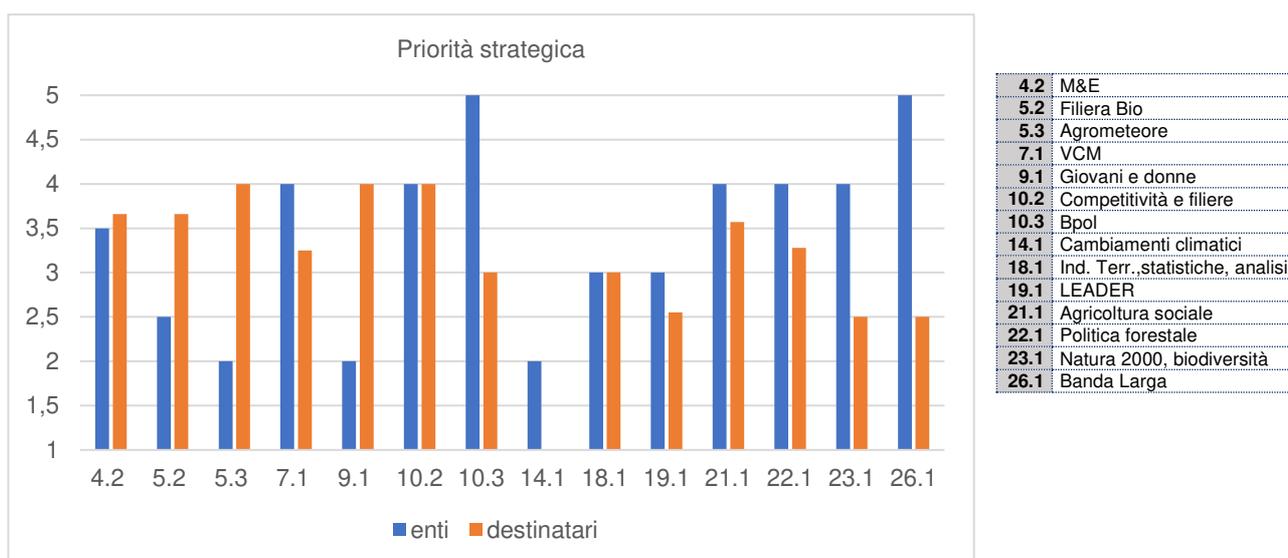


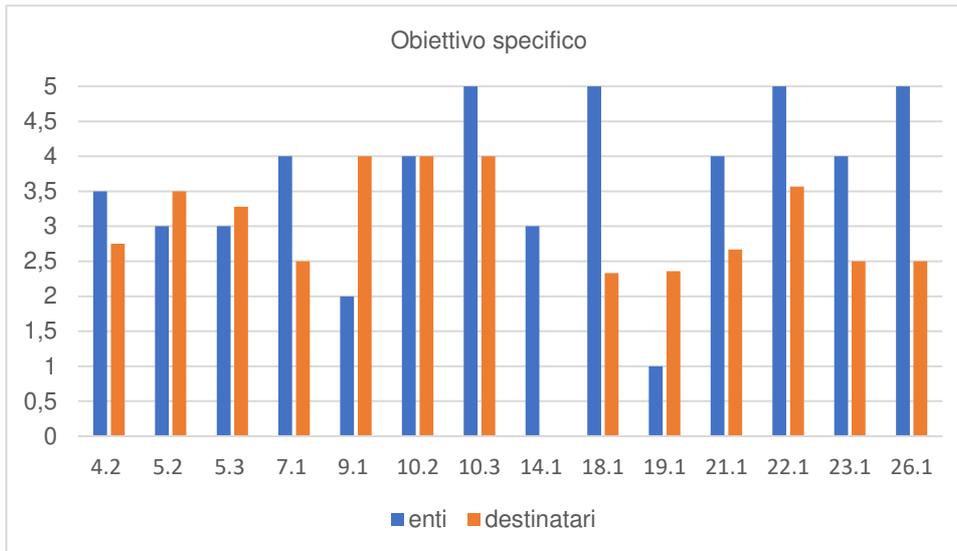
Figura 3: La percezione sul raggiungimento della Priorità strategica della RRN

Come si può osservare, la percezione sul raggiungimento di tale obiettivo attraverso la realizzazione dei diversi progetti da parte dei destinatari appare maggiormente lineare (presentando una forbice di 1,5 punti max) rispetto a quanto invece dichiarato dagli Enti attuatori (che presentano una forbice di 3 punti max). A pesare maggiormente su una tale rappresentazione sono i picchi rappresentati dal giudizio relativo alla 10.3 e 26.1 (positivi) ed alle 5.3, 9.1 e 14.1 (negativi) da parte degli Enti.

È interessante notare che tali giudizi non sembrano trovare pieno riscontro nella percezione dei destinatari che per quanto riguarda la 5.3 risulta ampiamente positiva, mentre per la 26.1 presenta valori decisamente inferiori a quelli registrati da parte degli Enti.

3.2 L’obiettivo specifico

Un simile esercizio è stato compiuto anche in relazione all’obiettivo specifico *“Miglioramento dei risultati e degli impatti della politica di Sviluppo Rurale in Italia”*.

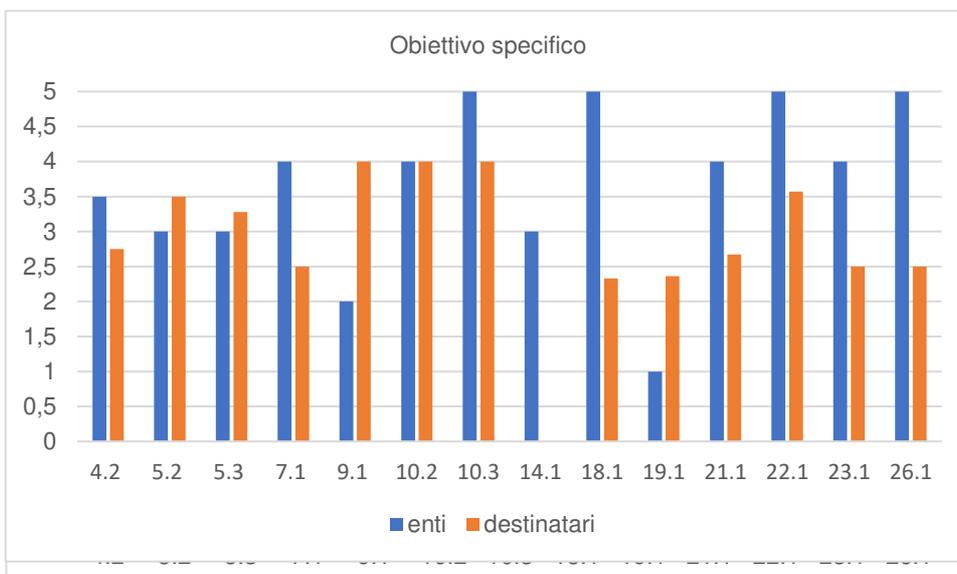


4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

Figura 4: La percezione sul raggiungimento dell'Obiettivo specifico della RRN

Il grafico su riportato illustra in dettaglio per scheda la percezione degli attori della RRN alla dimensione indagata. In particolare, si può notare che per gli Enti attuatori le schede 10.3 e 26.1 confermano quanto registrato in merito alla Priorità strategica. Confermano gli stessi valori positivi anche la scheda 7.1, la 21.1. e la 23.1. Molto positiva appare l'autovalutazione degli enti rispetto alla 10.3, 18.1, 22.1 e 26.1. Elementi di criticità sembra presentare agli occhi di entrambe le categorie di interlocutori la 19.1: tale criticità si può senz'altro ricondurre ai ritardi nell'avvio delle attività che hanno impedito ai rispondenti di apprezzare pienamente la percezione dell'obiettivo specifico del Programma.

Da ultimo il valutatore ha voluto analizzare anche il potenziale aumento di capitale sociale generato dagli interventi relativi alla P1. Il grafico che segue illustra le principali evidenze.



4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

Figura 5: La percezione sulla creazione di capitale sociale

Come già segnalato in apertura di paragrafo, i destinatari sembrano denotare una percezione leggermente più positiva rispetto a tale dimensione. In generale, tuttavia, le percezioni di entrambe le categorie di stakeholder risultano essere in molti casi sotto la sufficienza, con una media che si attesta sul 2,7. Come già espresso precedentemente, l'aumento del capitale sociale, imputabile alle schede progettuali, è un elemento che potrà essere valutato nel lungo periodo. In molti casi, pertanto, i rispondenti non sono stati in grado di apprezzare tale dimensione in maniera positiva a causa dei ritardi nell'avvio di alcune attività progettuali, a seguito del limitato avanzamento dei PSR.

3.3 I risultati attesi

Per quanto riguarda i risultati attesi generati dalla P1, le analisi che seguono riportano nel dettaglio le evidenze emerse dall'indagine condotta dal valutatore.

Al fine di valutare correttamente dette evidenze, giova in via preliminare evidenziare la distribuzione delle schede progetto per ciascun risultato atteso.

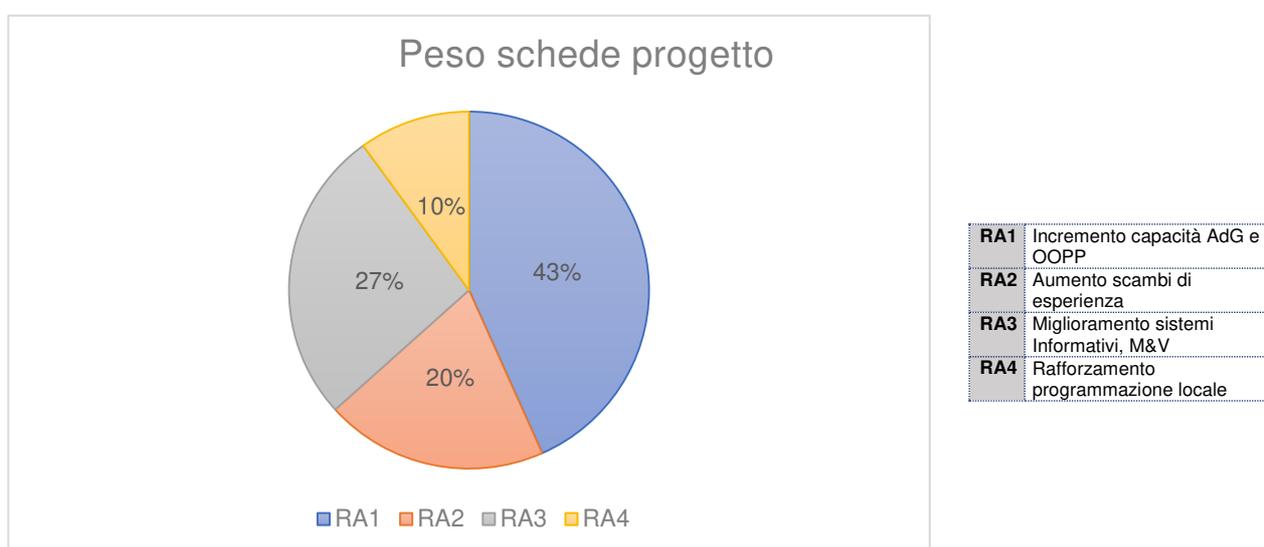


Figura 6: Peso delle schede progetto sui RA

Come si evince dal grafico su riportato il RA 1 – *incremento capacità AdG e OOPP* è quello sul quale confluiscono il maggior numero delle schede oggetto di indagine (la totalità, tranne la scheda 19.1) seguito dal RA 3 – *miglioramento sistemi informativi*, dal RA 2 – *aumento scambi di esperienza* e infine dal RA 4 – *rafforzamento programmazione locale* (soltanto il 10%). Ovviamente è opportuno ricordare in questa sede che una scheda progettuale può contribuire direttamente al raggiungimento di più RA, come illustra la tabella che segue in cui il simbolo D indica il contributo diretto della scheda al risultato atteso in colonna.

Per quanto riguarda gli **effetti indiretti**, questi sono stati indagati per tutte le schede progettuali tramite i questionari che hanno raccolto le percezioni in merito al soddisfacimento dei risultati attesi, anche quando le schede non hanno previsto, da programmazione, un effetto su quel determinato RA. Nei casi in cui i destinatari hanno valutato in maniera positiva il contributo al raggiungimento di un RA da parte di attività progettuali per le quali non era previsto esplicitamente tale effetto, si può apprezzare un contributo indiretto, che risulta essere rilevante in un Programma come la Rete caratterizzato da molteplici azioni trasversali. Tale contributo è analizzato nei grafici che seguono.

Scheda	RA1	RA2	RA3	RA4
4.2 - MeV	D		D	
5.2 - Filiera bio	D	D	D	D
5.3 - Agrometeore	D		D	
7.1 - VCM e costi standard	D		D	
9.1 - Giovani e donne	D			
10.2 - Bpol	D		D	
10.3 - Competitività e filiere	D	D	D	
14.1- cambiamenti climatici	D			
18.1 - Ind.terr. statistiche, analisi	D		D	D
19.1 - LEADER			D	D
21.1 - Agri sociale	D	D		
22.1 - Politica forestale	D	D		
23.1 - Natura 2000	D	D		
26.1 - Banda Larga	D	D		

Tabella 3: Effetti diretti delle schede progetto sui RA

Per ciò che concerne il confronto tra quanto percepito dagli Enti attuatori e dai destinatari dei progetti, il grafico che segue illustra per ciascun RA lo scenario.

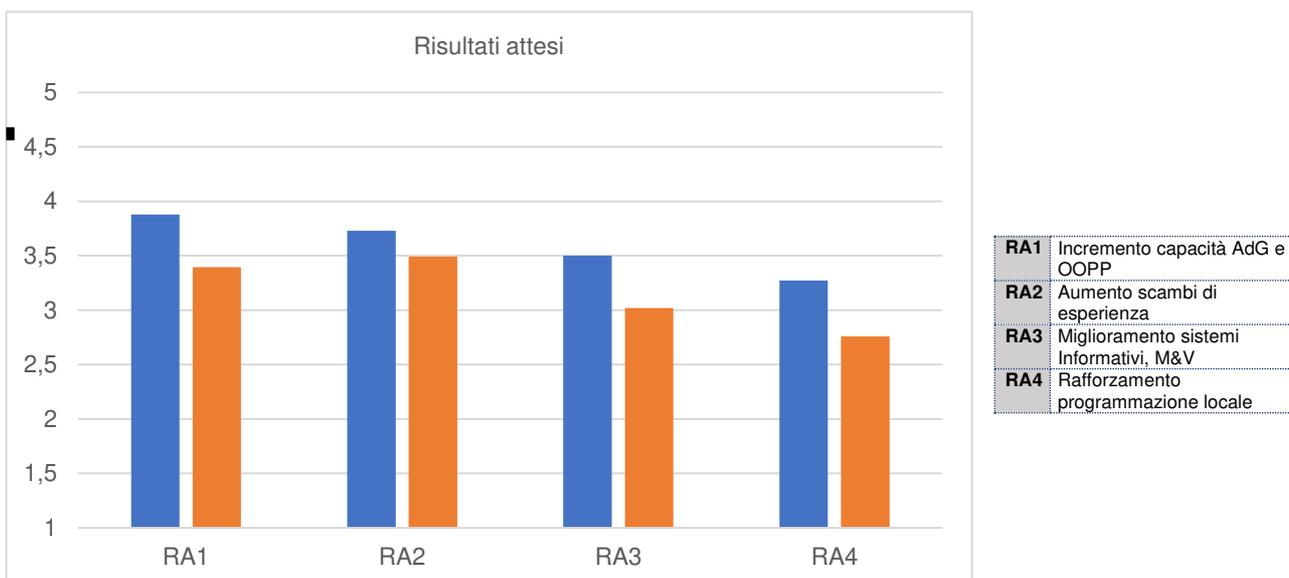


Figura 7: Risultati attesi

Appare evidente il riscontro di valori sempre sufficienti ad eccezione del giudizio dei destinatari circa il RA 4- **Rafforzamento programmazione locale**, il cui valore è leggermente sotto la sufficienza. Giova però ricordare che il RA 4 è mirato direttamente soltanto in tre delle schede in esame, così come riportato nei grafici seguenti. Il RA4 è lo stesso che presenta il maggior disallineamento di percezione tra enti e destinatari, mentre il RA 2 – **aumento scambi di esperienza** è il risultato atteso in cui si evidenzia più unanimità di giudizio tra le due categorie di stakeholder.

Azione 1.1.1: Supporto, analisi, ricerca sulle politiche di sviluppo rurale - RA: Incremento della capacità progettuale, gestionale e amministrativa delle Autorità di gestione e degli Organismi Pagatori

Il primo effetto valutato è quello relativo all'Incremento della capacità progettuale, gestionale e amministrativa delle Autorità di gestione e degli Organismi Pagatori per il quale è già stata osservato il maggior disallineamento tra la percezione degli Enti e quella dei destinatari.

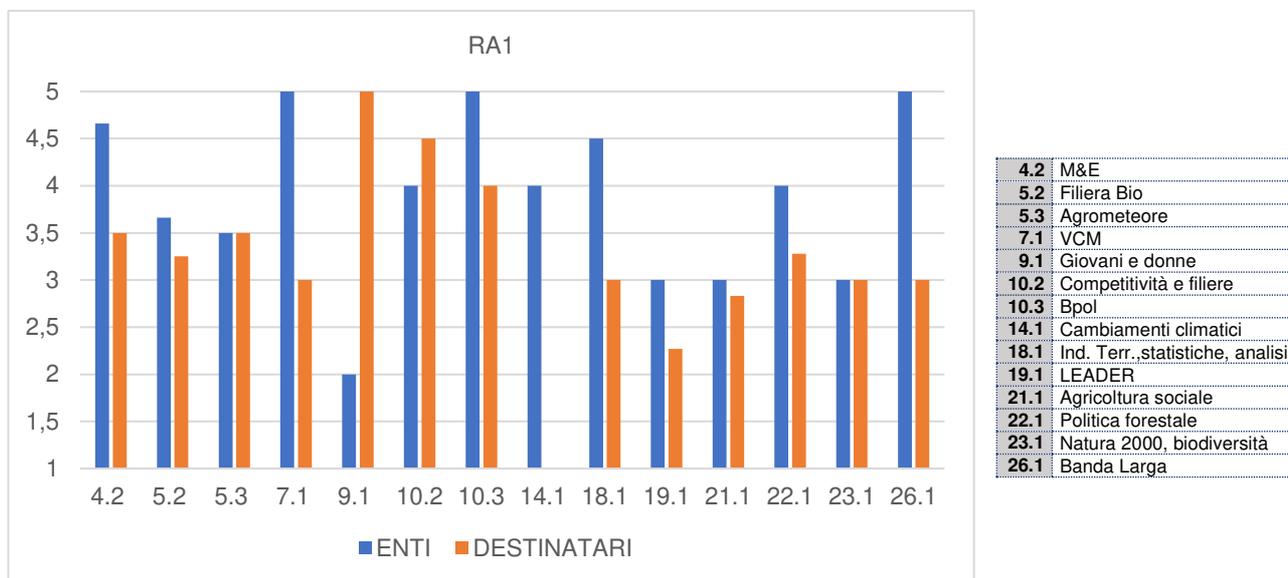


Figura 8: RA 1 – Incremento capacità AdG e OOPP

Come già evidenziato altrove, la percezione risulta maggiormente differenziata su schede quali la 7.1 – VCM e costi standard e la 26.1 – Osservatorio Banda Larga. In entrambi i casi le percezioni degli enti attuatori, che sono ottime, non vengono rispecchiate dai giudizi dei destinatari. Tale evidenza potrebbe essere legata al fatto che gli interventi relativi alla Banda Ultra Larga hanno visto una lunga fase di concertazione, ma tardano ancora a dispiegare propriamente i propri effetti; mentre l'asimmetria nell'ambito della 7.1 può essere imputata alla particolare criticità che ha caratterizzato l'oggetto della scheda in questione, in particolare nella fase di avvio del periodo di programmazione.

Giova evidenziare che, nonostante sia l'unica scheda progettuale in esame non programmata in via diretta su questo RA, la scheda 19.1 – Rete LEADER sembra aver comunque contribuito, almeno parzialmente, al raggiungimento del risultato in oggetto a testimonianza della trasversalità degli effetti di questa scheda in particolare, ma anche delle ricadute in generale delle attività del Programma che esplicano i loro effetti spesso su una platea di soggetti più ampia di quelli che sono i destinatari individuati in sede di programmazione.

Azione 1.1.2: Organizzazione di scambi di esperienze e trasferimento di competenze per la programmazione e gestione dello sviluppo rurale - RA: Aumento degli scambi di esperienze per il rafforzamento delle competenze gestionali e progettuali dei PSR

Il secondo effetto valutato è quello relativo all'Aumento degli scambi di esperienze per il rafforzamento delle competenze gestionali e progettuali dei PSR. In questo caso, seppur nel complesso non emergesse nitidamente, la situazione per scheda appare molto variabile.

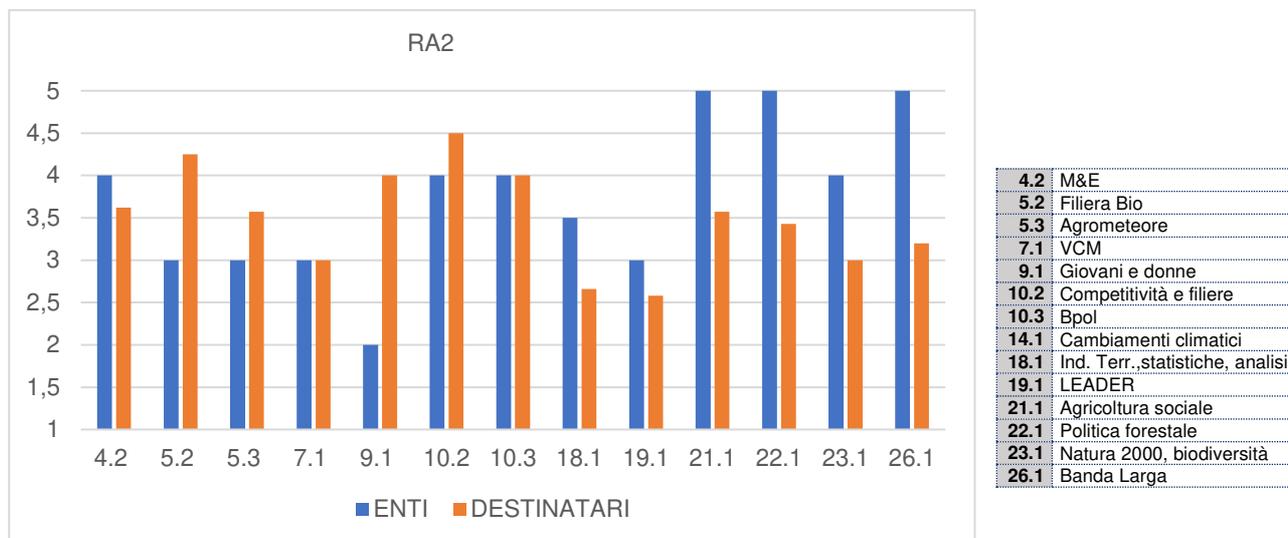
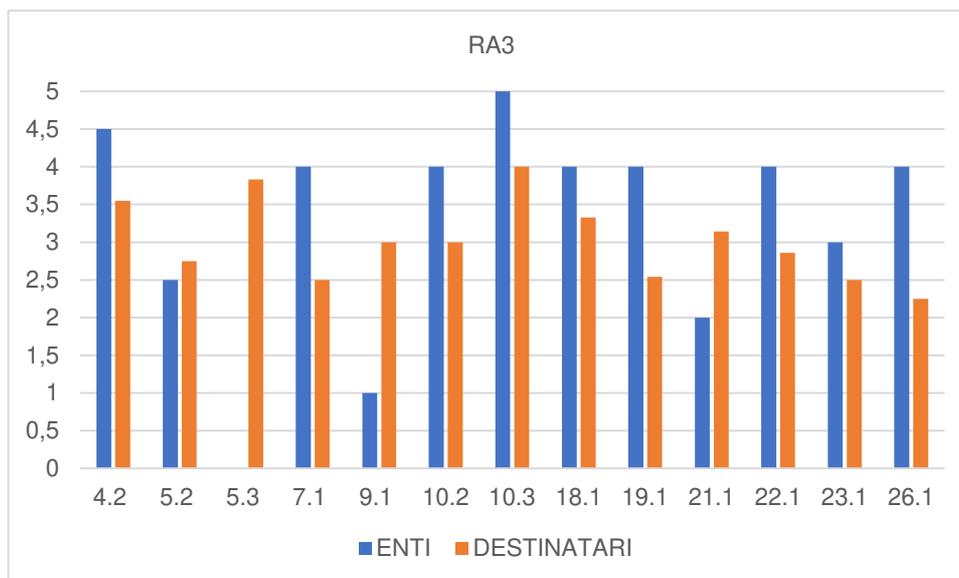


Figura 9: RA 2 – Aumento scambi esperienza

Se la 4.2 – Monitoraggio e valutazione, la 7.1 – VCM e costi standard, la 10.2 – Competitività e filiere e la 19.1 – Rete LEADER sembrano mettere d'accordo gli intervistati in merito al loro apporto al raggiungimento dell'effetto in oggetto, la 5.2 – Filiera biologica, la 9.1 – Giovani e donne, la 23.1 – Natura 2000 e la 26.1 – Osservatorio Banda Larga, presentano valori molto più contrastanti, probabilmente legati anche al ritardo di attuazione dei PSR. Questi ultimi dati sembrano essere particolarmente significativi in considerazione del fatto che la 5.2, la 23.1 e la 26.1 (insieme alla 10.2) contribuiscono direttamente al raggiungimento di questo risultato. In questo senso appare utile una riflessione in merito alla corretta costruzione della logica d'intervento del Programma ed alla programmazione degli interventi messi in campo.

Azione 1.1.3: Progettazione, realizzazione di sistemi informativi per lo sviluppo rurale e supporto alle attività di valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali - RA: Miglioramento dei sistemi informativi dei PSR, nonché della valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali italiane

Il terzo effetto valutato è quello relativo al *Miglioramento dei sistemi informativi dei PSR, nonché della valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali italiane.*



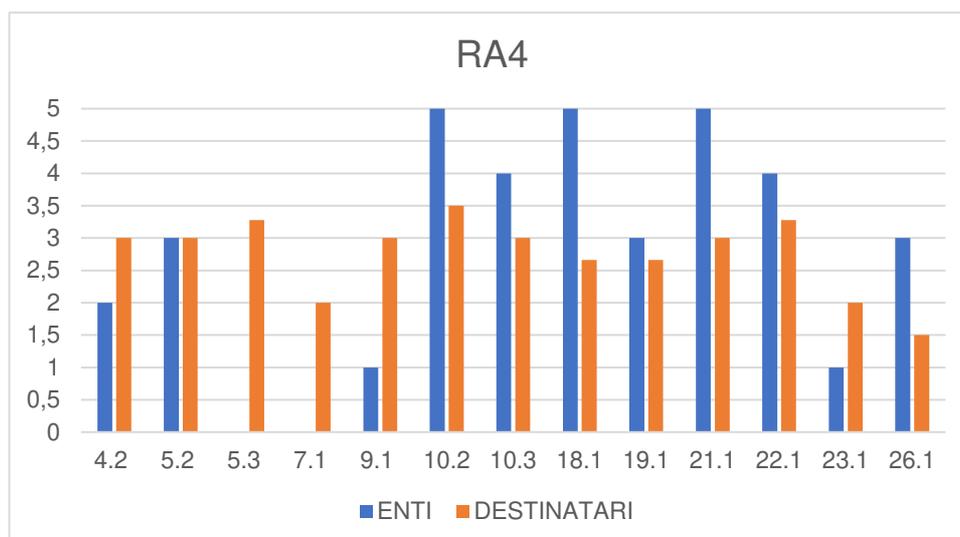
4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

Figura 10: RA 3 – Miglioramento sistemi informativi

Il grafico sembra testimoniare il successo rispetto a questo risultato della scheda 10.3 – BPol sulla quale convergono i giudizi positivi di entrambe le tipologie di intervistati, anche in ragione della positiva esperienza maturata nel periodo di programmazione 2007-2013. Sufficientemente positivo anche il giudizio relativo alla scheda 4.2 – Monitoraggio e valutazione, probabilmente apprezzato per il lavoro messo in campo sugli indicatori dello sviluppo rurale. Mentre risultano più discordanti i risultati in relazione alle schede 7.1, 19.1 e 26.1 così come si era riscontrato per altri Risultati Attesi. Tali esiti, ad ogni modo, potrebbero essere il frutto anche di una non piena conoscenza da parte dei destinatari delle attività realmente messe in campo dai progetti in oggetto. In particolare, la scheda 26.1 non contribuisce in modo diretto al raggiungimento del risultato. Se guardiamo alle schede che contribuiscono direttamente, infatti, nel complesso il contributo degli interventi sembra positivo, in questo caso a testimonianza di una buona capacità programmatica.

Azione 1.1.4: Supporto allo sviluppo locale, all'approccio integrato e alla progettazione partecipata e collettiva - RA: Rafforzamento della programmazione locale, dell'approccio integrato e della progettazione partecipata e collettiva

Da ultimo, il Valutatore ha analizzato l'effetto relativo al *Rafforzamento della programmazione locale, dell'approccio integrato e della progettazione partecipata e collettiva*.



4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

Figura 11: RA 4 – Rafforzamento programmazione locale

Analizzando le tre schede che contribuiscono direttamente al raggiungimento del risultato in oggetto (5.2 – Filiera biologica, 18.1 – Indicatori territoriali e 19.1 – Rete LEADER), si può osservare come il giudizio possa ritenersi sufficientemente positivo. In questo caso, probabilmente il supporto fornito, stante lo stato di attuazione dello sviluppo locale in Italia, sembra essere ancora limitato ad una fase puramente di definizione degli interventi.

Inoltre, vale la pena evidenziare il giudizio positivo espresso dagli intervistati in merito al contributo indiretto fornito da altri interventi. Ciò se da un lato pare mettere in luce la buona sinergia nella strutturazione del Programma e dei Piani biennali, sembra anche evidenziare una programmazione e/o costruzione del Programma che potrebbe non aver tenuto in piena considerazione le ricadute degli interventi pianificati.

3.4 Il coinvolgimento degli attori

Un'ulteriore dimensione rilevante per il Programma che il Valutatore ha voluto investigare è quella relativa al coinvolgimento degli attori nella definizione ed attuazione degli interventi.

La tabella che segue mostra quanto dichiarato nella sessione di autovalutazione da parte degli Enti attuatori.

Schede progetto	AdG PSR	OO.PP.	GAL	CE	Altro Parten. Istit.	Altro Parten. Socio-Econ.	Aziende agricole	Valutatore/ Ricerca	Altro
4.2 M&V	√			√	√			√	√
5.2 Filiera bio	√				√	√	√	√	√
5.3 Agrometeore	√				√				
7.1 VCM, costi standard	√	√							
9.1 Giovani e donne	√				√	√			
10.2 Bpol	√				√				
10.3 Competitività e filiere	√	√				√	√		√
14.1 Cambiamenti climatici	√				√	√		√	
18.1 Ind. Terr, statistiche, analisi	√		√		√				√

Schede progetto	AdG PSR	OO.PP.	GAL	CE	Altro Parten. Istit.	Altro Parten. Socio-Econ.	Aziende agricole	Valutatore/ Ricerca	Altro
19.1 LEADER	√		√						
21.1 Agri sociale	√	√			√		√		√
22.1 Politica forestale	√				√		√		√
23.1 Natura 2000	√				√	√			
26.1 Banda larga	√	√							√

Tabella 4: Destinatari principali delle schede progetto

Dalla lettura della tabella salta all'occhio come venga dichiarato che la CE (*ndr* DG Agricoltura e Sviluppo Rurale) è stata coinvolta in un progetto (*Evaluation Helpdesk*), mentre le aziende agricole risultano coinvolte in 4 delle 14 schede analizzate. Fermo restando che entrambi i soggetti non fanno parte dei diretti destinatari della P1, ciò dimostra la fluidità dei confini dell'azione della RRN.

Analizzando nel dettaglio le 3 dimensioni investigate con l'indagine si può notare, in generale, che le informazioni restituite dagli Enti tendono ad essere sovrastimate rispetto a quanto restituito dai destinatari.

Ciò appare particolarmente vero per le dimensioni **“coinvolgimento nella definizione”** e **“coinvolgimento nell'attuazione”**, come illustrano i grafici che seguono.

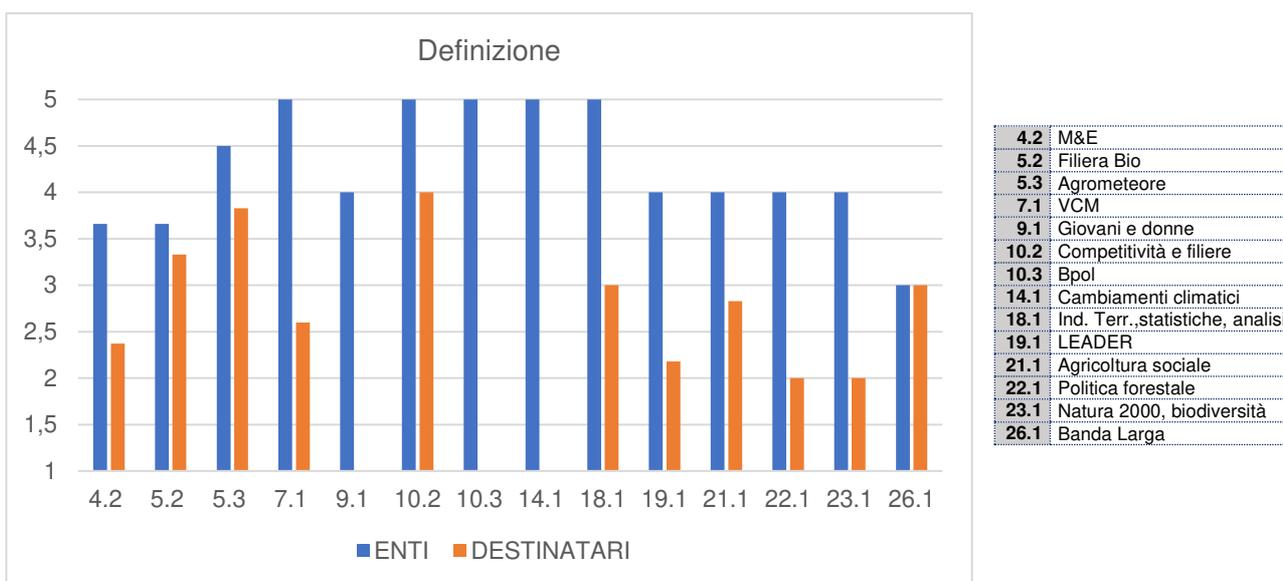
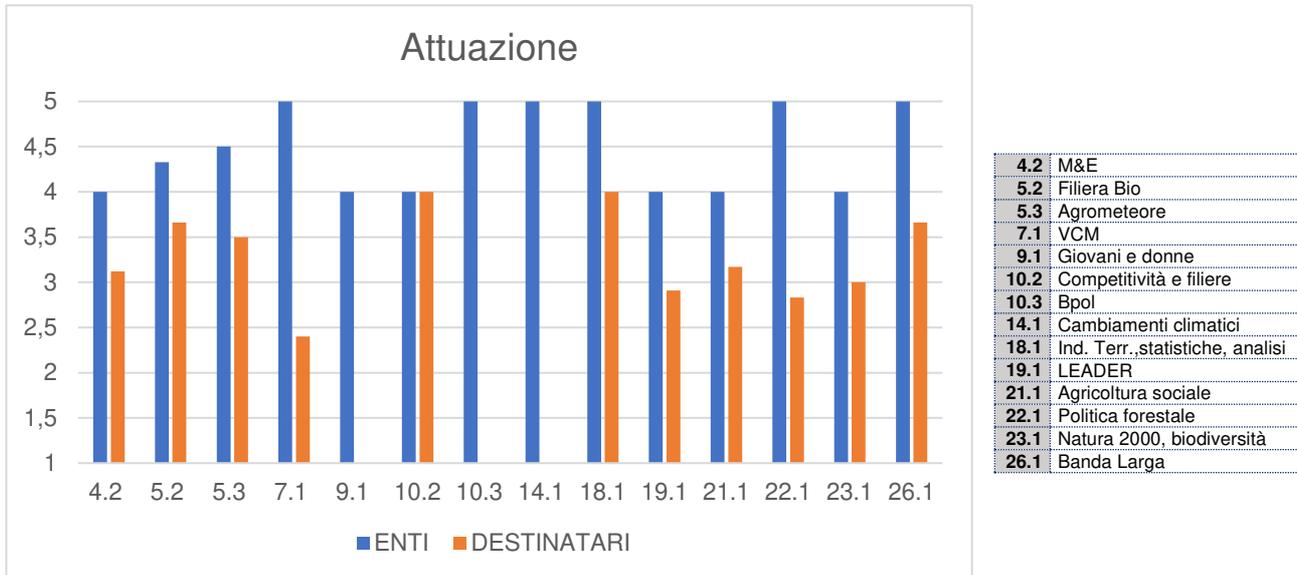


Figura 12: La partecipazione alla definizione dei progetti

Il commento al primo grafico relativo alla condivisione nella fase di definizione delle schede progettuali è particolarmente interessante perché ci mostra chiaramente la maggiore differenza tra le percezioni tra gli enti attuatori che danno, in tutti i casi, giudizi molto buoni e invece le percezioni dei destinatari che sono in media non sufficienti (2,78), fa eccezione la 26.1 – Banda Larga per cui enti e destinatari hanno le medesime percezioni. È possibile ricondurre tale differenza al fatto che il coinvolgimento nella definizione viene conseguito in fase di approvazione del Piano biennale e non prima, ciò potrebbe essere la causa di un giudizio non sempre positivo circa il loro coinvolgimento nella fase di definizione ex ante delle schede progettuali.

Il secondo grafico, invece, mostra nel dettaglio la situazione relativa al coinvolgimento in fase attuativa degli attori.

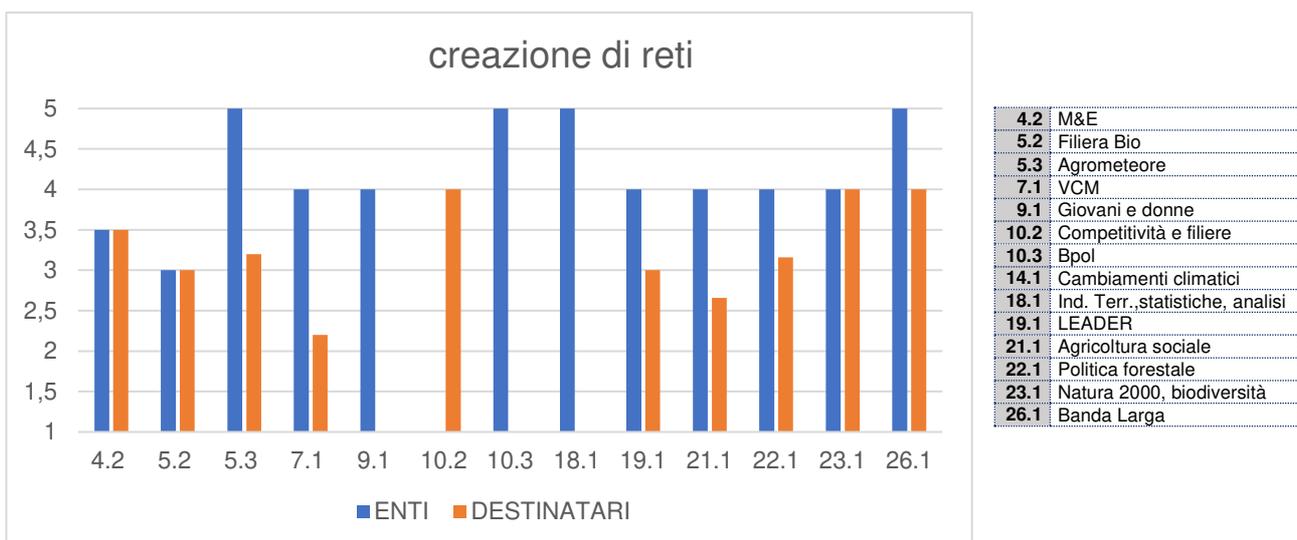


4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

Figura 13: La partecipazione alla realizzazione dei progetti

Si confermano le percezioni molto positive degli enti che però, in questo caso, si associano ad un giudizio più positivo da parte dei destinatari (3.29 di media) testimoniando, quindi, una migliore percezione nell'ambito del coinvolgimento durante l'attuazione delle attività progettuali rispetto al coinvolgimento in fase di definizione.

Da ultimo, il Valutatore ha provato a capire tramite le indagini se i progetti realizzati abbiano o meno favorito la creazione di reti di attori (la propensione alla creazione di tali reti).



4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

Figura 14: La creazione di reti

Anche in questo caso gli Enti appaiono essere più ottimisti dei destinatari, che tuttavia esprimono giudizi in media sufficienti con le sole eccezioni delle schede 7.1 e 21.1. Nei casi delle schede 4.2, 5.2 e 23.1 si nota la sostanziale unanimità di vedute. Anche in questo caso sembrano apprezzabili le considerazioni fatte in precedenza in merito allo stato di attuazione dei PSR in Italia, per cui le relazioni tra soggetti generate dall'azione della RRN appaiono più mature per quei progetti già

generatori di effetti, anche perché derivanti da attività relative al periodo di programmazione 2007-2013. Nel complesso, ad ogni modo, positiva appare la propensione alla creazione di reti dimostrata dai progetti realizzati nella P1.

3.5 Il supporto proveniente dalle PRR

A chiusura del presente paragrafo vale la pena rimarcare alcune principali evidenze emerse da un'analisi *desk* svolta sui report semestrali prodotti in merito al supporto fornito dalle PRR su alcune delle schede progetto oggetto di indagine in questo Rapporto.

Scheda	Individuazione del fabbisogno	Azione attivata	Attori coinvolti
4.2 – MeV	<i>Generazione del Codice Unico di Progetto e riconciliazione con il Protocollo Unico di Colloquio (CUP/PUC).</i>	Specifico incontro, via web, tra le PRR, coordinato da Calabria.	Regione Campania
	<i>Chiarimenti in merito alla struttura di determinati capitoli della RAA. In particolare: • capitolo 4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete). Capitolo 1f) Macro-regional and sea basin strategies (Optional)</i>	Messa a disposizione delle PR di un documento di lavoro in merito al capitolo "Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN: WD AIR_Monitoring, aggiornato ad aprile 2018 e gli atti di modifica regolamentare". (disponibile anche presso il coordinamento delle postazioni) Si è proposta anche una versione più completa e aggiornata dei due paragrafi, messa a disposizione delle PR qualora giungano delle richieste in tal senso.	Regione Lazio, Regione Toscana, Regione Basilicata, Regione Piemonte
	<i>Chiarimenti in merito alla struttura e al calcolo del performance framework, a seguito delle modifiche del Reg. 215.</i>	Messa a disposizione delle PR il documento di lavoro: "WD AIR_Monitoring," aggiornato ad aprile 2018 e gli atti di modifica regolamentare. Si è inoltrato il file <i>technical clarifications</i> e i regolamenti di modifica. Più recentemente inviati un file di chiarimenti tecnici (misure a superficie e indicatori finanziari su progetti attivati), nonché le bozze di linee guida per tutti i fondi SIE.	Regione Piemonte e Regione Umbria
	<i>Le Regioni hanno già avviato procedure di modifica del PF e in che modo? Gli anticipi sono rendicontabili?</i>	Modalità di confronto, su base volontaria, tra le diverse Postazioni Regionali della Rete. Si sono resi disponibili alcuni documenti.	Regione Basilicata, Regione Toscana, Regione Marche, Regione Abruzzo, Regione Piemonte, Regione VdA
5.2 – Fillera bio	<i>La Regione Siciliana ha ricevuto dal territorio la richiesta di un innalzamento dei premi previsti per le sottomisure 11.1 e 11.2 nelle isole minori. Individuare le modalità e le giustificazioni che sono state poste all'attenzione della Commissione per il riconoscimento dell'entità del premio.</i>	La Postazione Sicilia ha suggerito all'Amministrazione regionale di riflettere anche sulla combinazione tra la Misura 11 e la Misura 12, prima di intervenire con eventuali modifiche del Programma. Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR. In alcuni casi le PRR fanno riferimento a specifici documenti (es. PSR e allegati Documenti di giustificazione del calcolo dei premi e relative certificazioni).	Regione Sicilia, Regione Liguria
7.1 – VCM e costi standard	<i>Possibile quantificazione di costi standard per quanto riguarda le consulenze e per quanto riguarda i prodotti di comunicazione previsti dal bando.</i>	Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR al fine di valutare se in alcune regioni si fosse già lavorato sull'argomento.	Regione Emilia Romagna, Regione Marche e Regione Molise
	<i>Predisposizione di un prezzario con costi standard per i consulenti, come già attuato da Ismea.</i>	Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR.	Regione Campania, Regione Sicilia, Regione Puglia, Regione Marche, Regione Basilicata e Regione Abruzzo

Scheda	Individuazione del fabbisogno	Azione attivata	Attori coinvolti
19.1 - LEADER	<i>Quali sono le modalità di gestione del CUP e del CIG per le procedure LEADER, con particolare riferimento alle modalità di attribuzione e gestione dei due codici?</i>	Si inoltra il link http://cupweb.tesoro.it/CUPWeb/ al quale è possibile, sia accreditarsi al sistema per la richiesta del cup, che scaricare documenti utili come le linee guida. A fine luglio 2018 è stato reso disponibile sul portale della Rete, nella sezione database di leader, un documento specifico in merito alla procedura di CUP. La sezione è stata attivata per ottimizzare il sistema di monitoraggio di Leader e contiene tutti gli eventi e i documenti tecnici di supporto alle AdG e ai GAL realizzati dalla RRN- Reteleader per un migliore monitoraggio della Misura 19 e l'alimentazione del Sistema di Monitoraggio Unitario (SNM) previsto dall'Accordo di Partenariato 2014-2020.	GAL Valle del Crati
	<i>Si intende verificare chi, nella scrittura dei bandi, deve individuare le fattispecie di violazioni di impegni e i livelli di gravità, entità e durata delle stesse.</i>	Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR.	Regione Liguria, Regione Marche e Regione Sicilia
	<i>Verifica del ricorso alla sottoscrizione di convenzioni per la gestione in prima persona, delle istruttorie delle domande di sostegno in risposta ai bandi emanati dai GAL.</i>	Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR.	Regione Liguria, Regione Sicilia e Regione Marche
23.1 - Natura 2000	<i>Quale sarà il ruolo della biodiversità agraria, sia come attenzione verso l'ambiente, sia per la gestione dei pagamenti a superficie e per le possibili misure o "progetti" da realizzare legati all'innovazione". Quel ruolo e funzione per l'agricoltore e allevatore custode?</i>	Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR.	Regione VdA, Regione Calabria, Regione Marche, Regione Lazio, Regione Sicilia
26.1 - Banda Larga	<i>Individuare la spesa programmata per la Banda Ultra Larga sui fondi FESR e FEASR. In particolare se: 1) sono stati fissati target per la priorità 6c (molte regioni hanno target solo per la priorità 6); 2) in quale percentuale LEADER può contribuire a raggiungere i target previsti.</i>	Confronto, su base volontaria, tra le diverse PRR.	Regione Marche

Tabella 5: Il supporto delle PRR

Come emerge dalla tabella su riportata il supporto delle PRR ha compreso una teoria di risposte a fabbisogni molto diversificati emergenti dal territorio. Al netto della comprensione in merito all'effettivo contributo "netto" di tali azioni sull'attuazione dei PSR che potrebbe essere oggetto di uno specifico approfondimento, appare interessante osservare gli effetti possibili generati sulla creazione di *network* da parte delle schede prese in esame, nonché di quanto emerso in merito alla partecipazione all'attuazione delle stesse schede.

In particolare, da un incrocio delle informazioni rese in tabella e quelle derivanti dalle interviste parrebbe che il contributo dell'azione delle PRR alle dimensioni su citate sia stato efficace soprattutto per la 7.1 – VCM e costi standard e la 23.1 – Natura 2000. Risultati meno confortanti sembrano presentare, invece, le schede 4.2 - Monitoraggio e valutazione e 19.1 – Rete LEADER, malgrado il coinvolgimento, da parte delle PRR, di diversi attori rurali. Una tale performance non positiva appare di particolare rilievo laddove consideriamo l'intenso lavoro sul territorio svolto dalla scheda 19.1.

3.6 L'utilità degli output realizzati

Tra gli effetti prodotti dagli interventi finanziati nell'ambito della P1 c'è senz'altro anche quello relativo all'utilità degli output realizzati dal Programma stimata dai destinatari. Per facilitare la lettura delle pagine che seguono si rimanda alla lista codificata degli output a pagina 4.

La tabella e il grafico di seguito riportano il numero di Output per la P1 rispetto al totale delle altre priorità, evidenziando così il fatto che gli stessi output relativi alla P1 pesano per ben il 57% del totale, indicando ancora una volta l'importanza strategica di tale priorità nell'ambito del Programma.

	P1	Altre Priorità	Totale
Attività di supporto e consulenza	120	75	195
Progetto ad hoc	7	11	18
Documento di ricerca e/o analisi	203	96	299
Linea Guida	25	19	44
Workshop/Focus Group	156	108	264
Convegno/Seminario/Videoconferenza	28	34	62
Piattaforma on line	15	42	57
Banca dati	45	10	55
<i>Study visit</i>	23	15	38
Bando, premio, concorso		2	2
Materiale promozionale, pubblicazioni	3	26	29
Strumenti multimediali		23	23
Task force <i>on demand</i> /Gruppo di lavoro	9	6	15
Totale complessivo	634	467	1.101

Tabella 6: Output P1 su totale Output RRN bienni 2015/2016 e 2017/2018

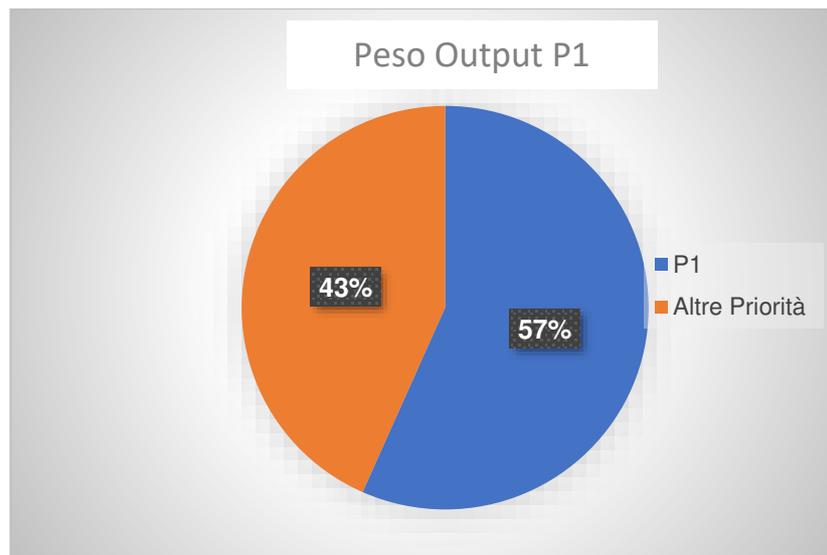


Figura 15: Peso degli Output della Priorità 1 sul totale degli output programmati

Se si guarda al complesso delle schede progetto oggetto di indagine si può osservare come i destinatari dei progetti 7.1 (Capacità amministrativa -Tasso d'errore, VCM, costi standard), 26.1 (banda larga), 5.3 (Agrometeore) e 10.2 (Competitività e filiere) sembrano essere quelli maggiormente soddisfatti dell'utilità degli output messi in campo per realizzare i progetti e raggiungere i relativi risultati.

Il grafico seguente illustra tale quadro.

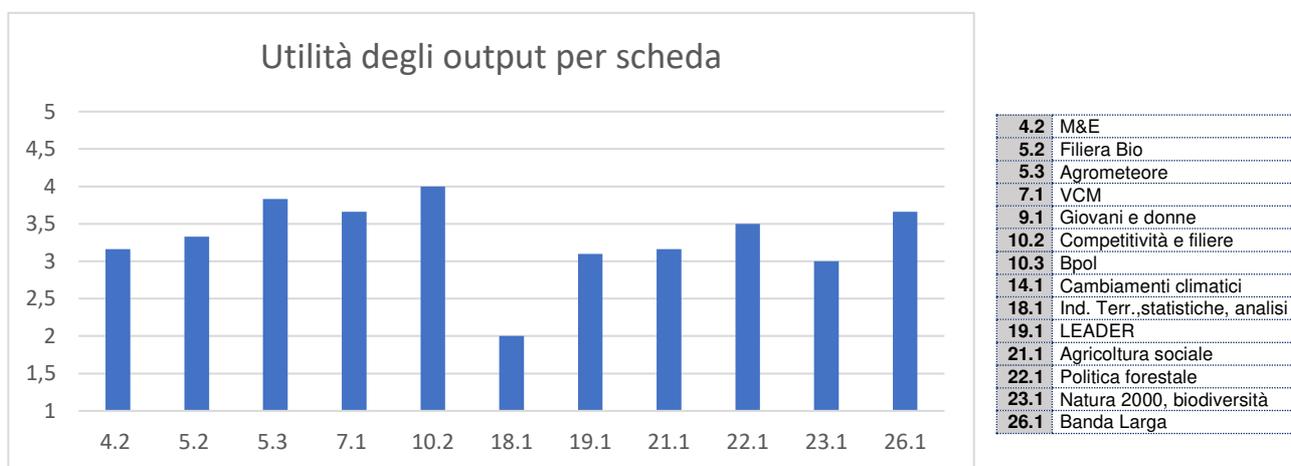
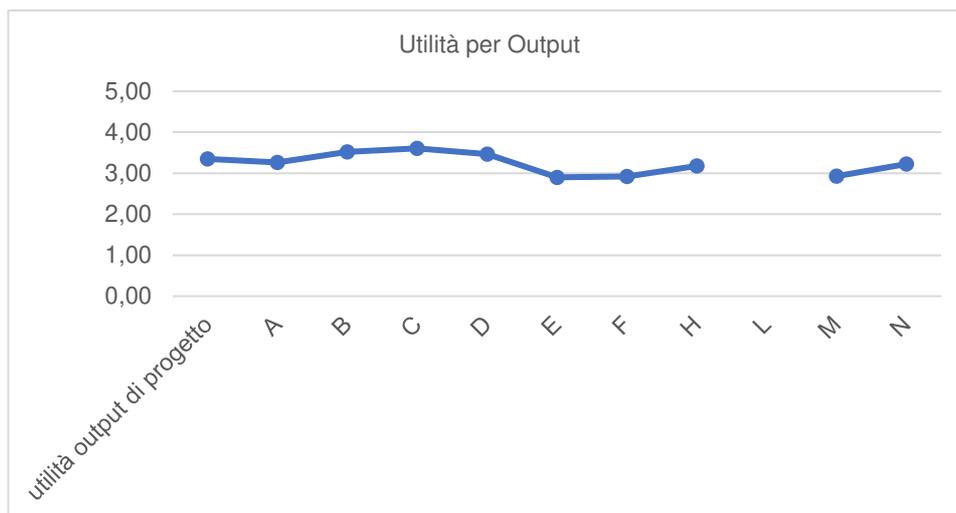


Figura 16: Utilità degli output realizzati per scheda

Il grafico illustra altresì che livelli di soddisfazione appena sufficiente sembrano aver raggiunto gli output volti a realizzare i progetti 19.1 e 23.1, mentre sono più che sufficienti gli output relativi alle schede 4.2, 21.1 e 22.1. Ad ogni modo, al fine di agevolare una puntuale lettura dei dati qui riportati, è utile sottolineare che le evidenze sono fortemente condizionate dal numero di destinatari che hanno risposto alla *survey*.

In effetti, un'altra chiave di lettura è quella relativa all'utilità media degli output sulla intera P1: come si evince dal grafico seguente, il gradimento è piuttosto stabile e si attesta nel *range* della sufficienza. In particolare, le tipologie B (linee guida), C (workshop/focus group), D (convegno/seminario/conferenza) e H (piattaforma online) presentano dei valori leggermente superiori alla media mentre particolarmente deficitaria appare la percezione in merito alle *study visit* (E) realizzate e alle banche dati (M) con un valore sotto la sufficienza.



A	Documenti di ricerca e/o analisi
B	Linea Guida
C	Workshop/Focus Group
D	Convegno/Seminario/Videoconferenza
E	Study visit
F	Task force on Demand/Gruppo di lavoro
G	Progetto ad hoc
H	Piattaforma online
I	Strumenti multimediali
L	Materiale promozionale/pubblicazioni
M	Banca dati
N	Attività di Supporto e consulenza

Figura 17: Utilità degli output realizzati per tipologia

In tale ricostruzione appare corretto rilevare che la tipologia I non risulta attivata per la P1, mentre la tipologia L – Materiale Promozionale è attiva solo su una delle schede progetto selezionate per l'analisi e non è stata valutata dai rispondenti.

In tal senso, ed al fine di fornire una ricostruzione più puntuale della P1 che agevoli la lettura delle analisi qui riportate, si riporta di seguito una tabella riepilogativa della corrispondenza tra tipologie di output e schede progetto.

Schede	Output												
	Doc. ricerca e analisi	Linee guida	Workshop/focus group	Convegno/seminario	Study visit	Task force on demand	Progetto ad hoc	Piattaforma online	Stru. multimediali	Materiale promozionale	Banca Dati	Suppl. consulenza	Bando/premio/concorso
4.2 - MeV	✓		✓	✓	✓						✓	✓	
5.2 - Filiera bio	✓	✓	✓					✓			✓	✓	
5.3 - Agrome teore	✓		✓								✓	✓	
7.1 - VCM e costi standard	✓	✓				✓	✓				✓	✓	
9.1 - Giovani e donne	✓										✓	✓	✓
10.2 - competitività e filiere	✓										✓	✓	
10.3 - Bpol	✓							✓				✓	
14.1 - Cambiamenti climatici	✓										✓	✓	
18.1 - Ind. Terr, statistiche	✓	✓	✓	✓			✓			✓	✓	✓	

19.1 - LEADER	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓	
21.1 - Agri sociale	✓		✓		✓			✓			✓	✓	
22.1 - Politica forestale	✓	✓	✓	✓								✓	
23.1 - Natura 2000	✓		✓								✓	✓	
26.1 - Banda	✓		✓	✓							✓	✓	

Tabella 7: Corrispondenza tra output e schede progetto

Dalla tabella su riportata si può apprezzare come la maggior parte delle tipologie di output previsti dal Programma sia sostanzialmente tarato in ragione delle tematiche da supportare. Soltanto 2 tipologie, infatti, sono trasversali a tutte le schede in oggetto: documenti di ricerca e/o analisi, e attività di supporto e consulenza.

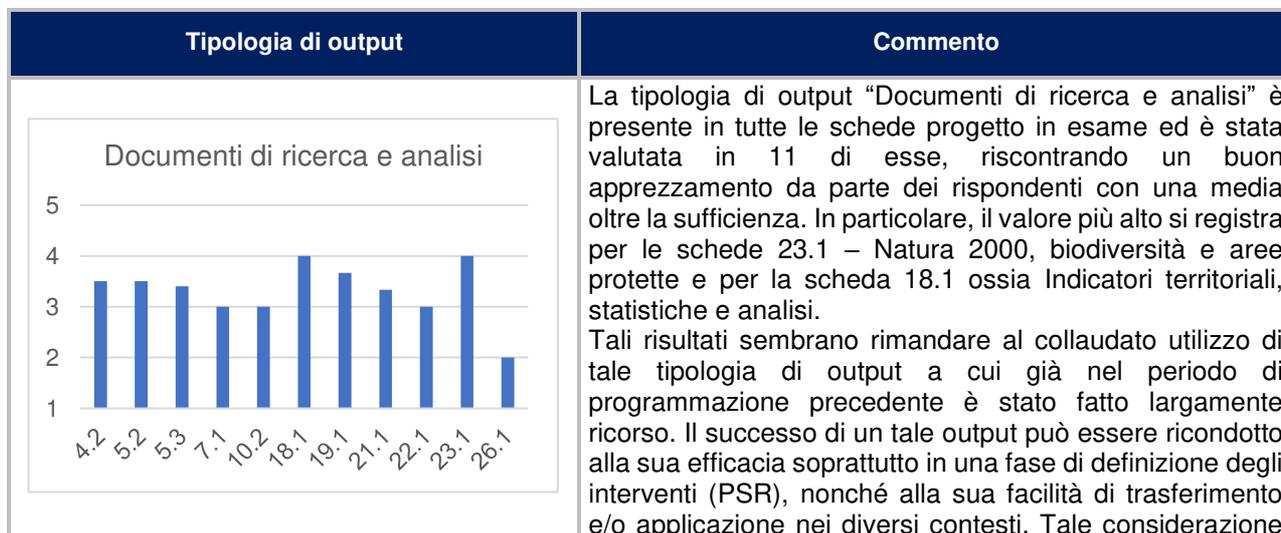
Alla luce di ciò, appare utile analizzare nel dettaglio l'utilità segnalata dai destinatari per tipologia di output rispetto alle differenti schede progetto, sempre tenendo a mente le considerazioni legate allo scarso numero di rispondenti, soprattutto per alcune schede progettuali.

Per opportunità, in considerazione del numero di risposte ricevute, i grafici riportati di seguito illustrano soltanto le tipologie di output valutati su almeno 4 schede progettuali. 5 risultano, pertanto, gli output analizzati nella tabella che segue.

Tabella 8: Legende Schede ed Output

4.2	M&E
5.2	Filiera Bio
5.3	Agrometeore
7.1	VCM
9.1	Giovani e donne
10.2	Competitività e filiere
10.3	Bpol
14.1	Cambiamenti climatici
18.1	Ind. Terr., statistiche, analisi
19.1	LEADER
21.1	Agricoltura sociale
22.1	Politica forestale
23.1	Natura 2000, biodiversità
26.1	Banda Larga

A	Documenti di ricerca e/o analisi
B	Linea Guida
C	Workshop/Focus Group
D	Convegno/Seminario/Videoconferenza
E	Study visit
F	Task force on Demand/Gruppo di lavoro
G	Progetto ad hoc
H	Piattaforma online
I	Strumenti multimediali
L	Materiale promozionale/pubblicazioni
M	Banca dati
N	Attività di Supporto e consulenza
O	Bando/premio/concorso



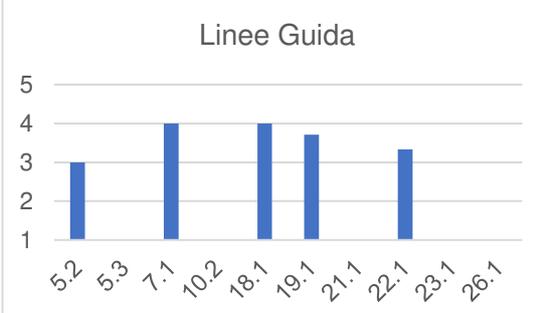
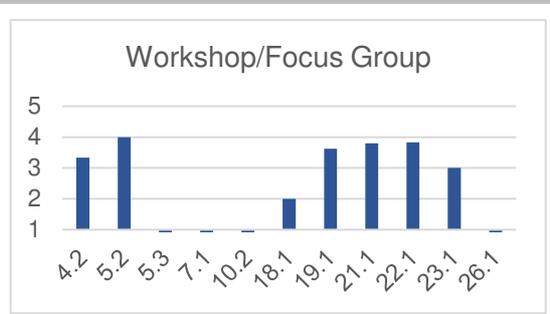
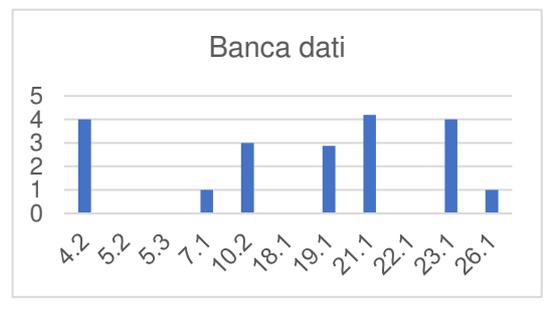
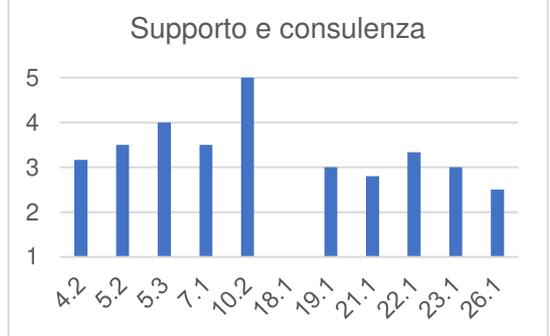
Tipologia di output	Commento
	nasce dalla lettura dei dati che sembrano confermare la bontà di questo prodotto soprattutto per tematiche che maggiormente si prestano ad essere affrontate attraverso analisi e ricerche (es. Indicatori, Natura 2000, etc.).
<p style="text-align: center;">Linee Guida</p> 	<p>L'output "Linee Guida" è stato valutato in 5 schede progetto ed evidenzia valori buoni per la scheda 7.1 – VCM e costi e standard e per la scheda 18.1 - Indicatori territoriali, statistiche e analisi, mentre valori appena sufficienti per la scheda 5.2 - Filiera biologica.</p> <p>Seppure maggiormente mirato e per questo meno diffuso dell'output analizzato in precedenza, le Linee Guida si dimostrano prodotto strategico per il supporto all'attuazione di una serie di interventi dello sviluppo rurale, quali, ad esempio, i sistemi informativi (VCM) o le pratiche efficaci per l'attuazione di specifiche misure (es. biologico).</p>
<p style="text-align: center;">Workshop/Focus Group</p> 	<p>L'output Workshop/Focus Group è stato valutato in 7 schede progettuali e presenta valori da sufficienti a buoni per la maggioranza delle schede.</p> <p>I dati su espressi sembrano rimandare l'idea che un tale output sia maggiormente efficace laddove si sia in presenza di tematiche strettamente legate all'attuazione della politica. È probabile che sull'efficacia degli effetti generati da questa tipologia di prodotto possa influire anche l'esistenza di una platea di destinatari già chiaramente definita e strutturata.</p>
<p style="text-align: center;">Banca dati</p> 	<p>L'output Banca dati è stato valutato in 7 schede progettuali e presenta valori più che buoni nell'ambito di almeno 4 schede. Per quanto riguarda gli altri giudici non sufficienti, appare evidente che tale prodotto è limitato alle schede (temi) per i quali sia stata sviluppata, al momento attuale, una base informativa condivisibile e utile all'attuazione.</p>
<p style="text-align: center;">Supporto e consulenza</p> 	<p>L'output Attività di supporto e consulenza è presente e valutato in 10 schede progetto con valori in media molto positivi e picchi ottimi.</p> <p>Tali risultati sembrano sottolineare l'importanza riconosciuta dagli utenti al supporto consulenziale fornito dal Programma, che continua quanto già espresso nella programmazione 2007-2013.</p>

Tabella 9: Utilità degli Output per scheda progetto

Un esercizio simile può essere condotto anche analizzando nel dettaglio quali output sono stati maggiormente apprezzati per scheda progetto. Seguendo la logica evidenziata per la tabella

precedente di seguito si riportano i dati relativi alle 7 schede progetto che hanno ricevuto più segnalazioni.

Scheda progetto	Commento																						
<p>4.2 - MeV</p> <table border="1"> <caption>Data for 4.2 - MeV</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Score</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>B</td><td>0</td></tr> <tr><td>C</td><td>3.3</td></tr> <tr><td>D</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>E</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>F</td><td>0</td></tr> <tr><td>H</td><td>0</td></tr> <tr><td>L</td><td>0</td></tr> <tr><td>M</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>N</td><td>3.2</td></tr> </tbody> </table>	Category	Score	A	3.5	B	0	C	3.3	D	3.5	E	2.0	F	0	H	0	L	0	M	4.0	N	3.2	<p>Per quanto riguarda la scheda 4.2 – Monitoraggio e valutazione, sono stati valutati 6 output di progetto. In questo quadro, l’output più apprezzato risulta essere l’output banca dati. Più che sufficiente anche il livello per quanto riguarda l’output documenti di ricerca e/o analisi, <i>workshop / focus group</i>, convegno / seminario/ videoconferenza e attività di supporto e consulenza. Si può invece notare l’apprezzamento minore per l’output <i>study visit</i> il cui giudizio non raggiunge la sufficienza. I risultati su riportati sebbene da un lato sembrano evidenziare la maggiore efficacia degli incontri di varia natura per questo tipo di tema, dall’altro, appare rimandare l’idea che gli utenti non siano pienamente a conoscenza di quanto realizzato dal Programma sul tema in oggetto.</p>
Category	Score																						
A	3.5																						
B	0																						
C	3.3																						
D	3.5																						
E	2.0																						
F	0																						
H	0																						
L	0																						
M	4.0																						
N	3.2																						
<p>5.2 - Filiera biologica</p> <table border="1"> <caption>Data for 5.2 - Filiera biologica</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Score</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>B</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>C</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>D</td><td>0</td></tr> <tr><td>E</td><td>0</td></tr> <tr><td>F</td><td>0</td></tr> <tr><td>H</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>L</td><td>0</td></tr> <tr><td>M</td><td>0</td></tr> <tr><td>N</td><td>3.5</td></tr> </tbody> </table>	Category	Score	A	3.5	B	3.0	C	4.0	D	0	E	0	F	0	H	3.5	L	0	M	0	N	3.5	<p>La scheda 5.2 – Filiera biologica ha incluso il giudizio su 5 output, con valori buoni soprattutto in relazione all’output <i>workshop / focus group</i>. Gli output documenti di ricerca e/o analisi, piattaforma <i>online</i> e attività di supporto e consulenza hanno riscontrato lo stesso giudizio più che sufficiente di 3.5 mentre le linee guida sono state giudicate in maniera meno positiva con un valore appena sufficiente. Quanto riscontrato sembra rimandare la suggestione di una maggiore efficacia, a fini tanto informativi, quanto formativi, dei prodotti che forniscono un supporto diretto.</p>
Category	Score																						
A	3.5																						
B	3.0																						
C	4.0																						
D	0																						
E	0																						
F	0																						
H	3.5																						
L	0																						
M	0																						
N	3.5																						
<p>5.3 - Agrometeore</p> <table border="1"> <caption>Data for 5.3 - Agrometeore</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Score</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>3.3</td></tr> <tr><td>B</td><td>0</td></tr> <tr><td>C</td><td>0</td></tr> <tr><td>D</td><td>0</td></tr> <tr><td>E</td><td>0</td></tr> <tr><td>F</td><td>0</td></tr> <tr><td>H</td><td>0</td></tr> <tr><td>L</td><td>0</td></tr> <tr><td>M</td><td>0</td></tr> <tr><td>N</td><td>4.0</td></tr> </tbody> </table>	Category	Score	A	3.3	B	0	C	0	D	0	E	0	F	0	H	0	L	0	M	0	N	4.0	<p>I destinatari della scheda 5.3 – Agrometeore hanno valutato i due output relativi ai documenti di ricerca e analisi e all’attività di supporto e consulenza con buoni risultati ben oltre la sufficienza. Ciò evidenzia ancora una volta il successo di tali categorie di output trasversali a tutte le schede progetto prese in considerazione.</p>
Category	Score																						
A	3.3																						
B	0																						
C	0																						
D	0																						
E	0																						
F	0																						
H	0																						
L	0																						
M	0																						
N	4.0																						
<p>19.1 - LEADER</p> <table border="1"> <caption>Data for 19.1 - LEADER</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Score</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>3.6</td></tr> <tr><td>B</td><td>3.7</td></tr> <tr><td>C</td><td>3.6</td></tr> <tr><td>D</td><td>0</td></tr> <tr><td>E</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>F</td><td>3.1</td></tr> <tr><td>H</td><td>3.2</td></tr> <tr><td>L</td><td>0</td></tr> <tr><td>M</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>N</td><td>3.0</td></tr> </tbody> </table>	Category	Score	A	3.6	B	3.7	C	3.6	D	0	E	3.0	F	3.1	H	3.2	L	0	M	2.9	N	3.0	<p>Per quanto riguarda la scheda progetto 19.1, gli output che sono stati valutati in maniera più positiva da destinatari sono i documenti di ricerca e analisi, le linee guida e i <i>workshop / focus group</i>. Tutti gli altri output si attestano su valori simili attorno alla sufficienza ad eccezione della banca dati che è stata valutata sotto la sufficienza. Quanto emerge sembra il frutto della ritardata attuazione del LEADER in Italia che ha limitato notevolmente il supporto da parte del Programma, soprattutto a strumenti a supporto della programmazione.</p>
Category	Score																						
A	3.6																						
B	3.7																						
C	3.6																						
D	0																						
E	3.0																						
F	3.1																						
H	3.2																						
L	0																						
M	2.9																						
N	3.0																						

Scheda progetto	Commento																						
<p>21.1 - Agri sociale</p> <table border="1"> <caption>Data for 21.1 - Agri sociale</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Rating</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>B</td><td>1</td></tr> <tr><td>C</td><td>4</td></tr> <tr><td>D</td><td>1</td></tr> <tr><td>E</td><td>4</td></tr> <tr><td>F</td><td>1</td></tr> <tr><td>H</td><td>4</td></tr> <tr><td>L</td><td>1</td></tr> <tr><td>M</td><td>4.5</td></tr> <tr><td>N</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Category	Rating	A	3.5	B	1	C	4	D	1	E	4	F	1	H	4	L	1	M	4.5	N	3	<p>La scheda progetto 21.1 ha fatto riscontrare valori molto positivi per quanto riguarda l'output banca dati con un giudizio medio superiore al 4. Molto apprezzati anche le <i>study visit</i> e le piattaforme <i>online</i>. Nell'ambito di questa scheda progetto l'output meno apprezzato risulta essere l'attività di supporto e consulenza con un valore inferiore alla sufficienza. Lo scambio di informazioni attraverso le diverse modalità utilizzate appare essere particolarmente efficace nei confronti dei destinatari "aziende".</p>
Category	Rating																						
A	3.5																						
B	1																						
C	4																						
D	1																						
E	4																						
F	1																						
H	4																						
L	1																						
M	4.5																						
N	3																						
<p>22.1 - Politica forestale</p> <table border="1"> <caption>Data for 22.1 - Politica forestale</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Rating</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>3</td></tr> <tr><td>B</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>C</td><td>4</td></tr> <tr><td>D</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>E</td><td>1</td></tr> <tr><td>F</td><td>1</td></tr> <tr><td>H</td><td>1</td></tr> <tr><td>L</td><td>1</td></tr> <tr><td>M</td><td>1</td></tr> <tr><td>N</td><td>3.5</td></tr> </tbody> </table>	Category	Rating	A	3	B	3.5	C	4	D	3.5	E	1	F	1	H	1	L	1	M	1	N	3.5	<p>Nell'ambito della scheda 22.1 – supporto tecnico e operativo alla politica forestale nazionale, gli output che si distinguono positivamente afferiscono <i>workshop / focus group</i> e ai convegni/seminari/videoconferenze. L'output documenti di ricerca e/o analisi ha invece registrato il livello più basso con un valore appena sufficiente. Mentre il valore positivo di strumenti ad interazione più diretta sembra confermare quanto osservato in precedenza per la scheda Filiera biologica, inaspettato è quanto registrato per i documenti di ricerca e/o analisi che hanno costituito buona parte delle attività condotte in questo ambito.</p>
Category	Rating																						
A	3																						
B	3.5																						
C	4																						
D	3.5																						
E	1																						
F	1																						
H	1																						
L	1																						
M	1																						
N	3.5																						
<p>26.1- Banda Larga</p> <table border="1"> <caption>Data for 26.1- Banda Larga</caption> <thead> <tr><th>Category</th><th>Rating</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>B</td><td>0</td></tr> <tr><td>C</td><td>0</td></tr> <tr><td>D</td><td>3</td></tr> <tr><td>E</td><td>0</td></tr> <tr><td>F</td><td>0</td></tr> <tr><td>H</td><td>0</td></tr> <tr><td>L</td><td>0</td></tr> <tr><td>M</td><td>1.5</td></tr> <tr><td>N</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Category	Rating	A	2.5	B	0	C	0	D	3	E	0	F	0	H	0	L	0	M	1.5	N	3	<p>Per la scheda 26.1 sono stati valutati 4 output, tra cui l'output relativo a convegni e seminari (D) e l'attività di supporto e consulenza (N) hanno ricevuto giudizi sufficienti. Lo stato di attuazione delle attività inerenti alla Banda Larga sembra influire largamente sullo stato di apprezzamento dei prodotti messi in campo dalla RRN sul tema in oggetto.</p>
Category	Rating																						
A	2.5																						
B	0																						
C	0																						
D	3																						
E	0																						
F	0																						
H	0																						
L	0																						
M	1.5																						
N	3																						

Tabella 10: Analisi degli output per scheda progetto

L'analisi di efficacia ed efficienza condotta nelle pagine che seguono restituisce il **quadro dell'avanzamento fisico** in relazione alle **performance registrate** dalle 14 schede progetto selezionate per l'analisi.

La tabella di seguito riporta il numero di output totale per scheda progetto, distinguendo tra programmato in sede di piano biennale e realizzato, con il conseguente scostamento. Ne deriva che la quasi totalità delle schede progetto in esame presenta uno scostamento tra programmato e realizzato nel senso che gli output effettivamente realizzati sono inferiori rispetto a quelli programmati. Fa eccezione la scheda progetto 4.2 – Monitoraggio e valutazione per cui gli output realizzati sono stati più di quelli programmati e le schede 7.1 – VCM e costi standard, 14.1 – Cambiamenti climatici e 21.1 – Agricoltura sociale per le quali non esiste scostamento tra realizzato e programmato.

Facendo riferimento ai risultati dell'indagine svolta presso gli enti attuatori al fine di interpretare tali dati, si evidenzia che più rispondenti hanno sottolineato quali criticità nell'attuazione:

- La complessità della programmazione che ha causato ritardi nell'implementazione;
- La frammentazione di alcune decisioni da parte dell'AdG;
- La farraginosità delle procedure amministrative degli Enti attuatori e la presenza di meccanismi gestionali-amministrativi poco adatti alla realizzazione delle attività;
- La carente capacità progettuale sui territori e la mancanza di coordinamento a livello regionale.

Scheda progetto	Realizzato	Programmato	Scostamento
4.2- Monitoraggio e valutazione	66	57	9
5.2 - Filiera biologica	35	38	-3
5.3 - Agrometeore	8	11	-3
7.1 – VCM e costi standard	20	20	0
9.1 - Giovani e donne	9	10	-1
10.2 – Competitività e filiere	23	27	-4
10.3 - Bpol	18	20	-2
14.1 – Cambiamenti climatici	11	11	0
18.1 – Indicatori territoriali, statistiche e analisi per la politica agricola	24	31	-7
19.1 – Rete Leader	75	87	-12
21.1- Promozione e supporto alla agricoltura sociale	18	18	0
22.1 – Supporto tecnico e operativo alla politica forestale	21	23	-2
23.1 – Natura 2000, biodiversità e aree protette	13	15	-2
26.1 – Osservatorio Banda Larga	13	15	-2
TOTALE	354	383	-29

Tabella 11: Numero di output programmati e realizzati per schede progetto selezionate

3.7 Indicatori comuni

Il Programma RRN già nella scorsa programmazione si era posto all'avanguardia europea per ciò che concerneva il proprio sistema di monitoraggio e valutazione avendo individuato un set complessivo di indicatori particolarmente sfidante in termini di misurazione, ma apprezzato a livello comunitario.

O24 - Numero di scambi tematici e analitici istituiti con il sostegno della RRN
O25 - Numero di strumenti di comunicazione della RRN
O26 - Numero di attività della RESR alle quali ha partecipato la RRN

Tabella 12: Indicatori comuni di output

Il programmatore ha inteso ricondurre la batteria di indicatori di output individuata all'interno delle tre tipologie previste dal Reg. 808. La tabella che segue riporta tale esercizio in riferimento alla Priorità 1 oggetto del presente rapporto.

INDICATORI DI OUTPUT SPECIFICI della RRN Italiana	Indicatori di prodotto previsti dal Reg. 808/14		
	O-24	O-25	O-26
Attività di supporto e consulenza	120		
Progetto ad hoc	7		
Documento di ricerca e/o analisi		203	
Linea Guida		25	
Workshop/Focus Group		156	
Convegno/Seminario/Videoconferenza		28	
Piattaforma on line		15	
Banca dati		45	
Study visit	23		
Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco	9		
Materiale promozionale, pubblicazioni		3	
Strumenti multimediali		0	
Bando, premio, concorso		0	
Totale	159	475	

Tabella 13: Indicatori di Output e raccordo con Reg. 808/14

Come si evince dalla tabella ed in ragione di alcune azioni (e quindi output) trasversali del Programma RRN, tale esercizio seppur apprezzabile e logico sembra aver condotto a conclusioni *tranchant* che non hanno preso del tutto in considerazione la multifunzionalità di alcuni output che possono ricadere per la natura degli effetti da loro generati sotto diverse tipologie di quelle previste ex Reg. UE 808/2014. Il Valutatore suggerisce, pertanto, di non ricondurre tutti gli output della RRN alle categorie di output previsti dalla DG AGRI, ma operare tale riconduzione solo per quegli output che risultino pertinenti con la classificazione europea, evitando forzature.

Volendo in ogni caso procedere con un'analisi del raccordo degli indicatori di output della Priorità 1 in raccordo con le tre tipologie previste dal Reg. UE 808/2014, il grafico di seguito mostra, per questa Priorità, una netta prevalenza dell'O-25 ossia il numero di strumenti di comunicazione della RRN rispetto all'O-24, ossia al numero di scambi tematici e analitici istituiti con il sostegno della RRN che pure sono presenti in buon numero.

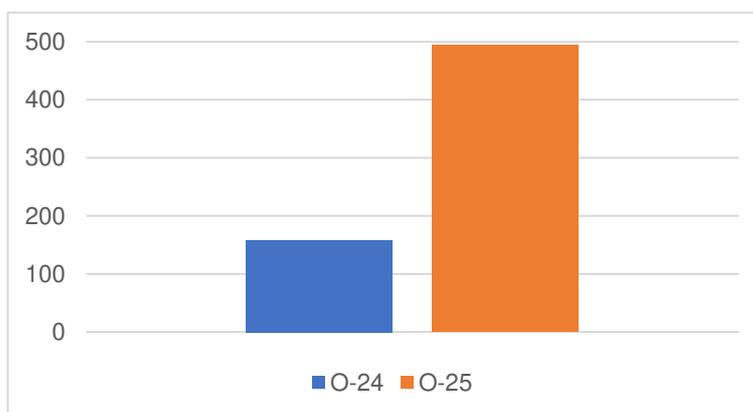


Figura 18: Indicatori comuni Reg. 808/2014

4. Una preliminare quantificazione degli indicatori di risultato

Il presente paragrafo riporta una preliminare valorizzazione degli indicatori di risultato relativi alla P1. Il programmatore ha inteso definire, su indicazione della Valutazione ex ante, nonché dell'esperienza del periodo 2007-2013, una batteria di indicatori di risultato trasversale al Programma (alle Priorità strategiche) ed ai suoi risultati attesi.

La tabella che segue restituisce il quadro previsto per la P1, evidenziando per ciascuno dei 4 RA:

- Gli indicatori di risultato rilevanti;
- Il valore ex ante calcolato in sede di valutazione ex ante;
- Il valore calcolato al 15/11/2019;
- Il valore target previsto al 2023;
- La fonte dati utilizzata per la quantificazione.

RA	Indicatori di risultato	Valore ex ante	Valore al 2019	Valore target	Fonte dati
RA 1	% attori raggiunti	90%	-	100%	Survey
	Gradimento del Programma	55%	77%	70%	
	% buone pratiche	70%	54%	90%	
	% prodotti utilizzati	26%	75%	35%	
	% attori che hanno collaborato	-	73%	Da definire	
RA 2	Gradimento del Programma	60%	77%	75%	
	N. reti create	-	0,5 ²	Da definire	
	% buone pratiche	-	3/6	Da definire	
	% attori che hanno collaborato	60%	65%	75%	
RA 3	% attori raggiunti	-	-	Da definire	
	Gradimento del Programma	60%	70%	75%	
	% buone pratiche	70%	75%	90%	
	% prodotti utilizzati	-	75%	Da definire	
RA 4	% attori raggiunti	-	-	Da definire	
	Gradimento del Programma	45%	62%	60%	
	N. reti create	-	0,33 ³	Da definire	
	% buone pratiche	55%	66%	70%	
	% prodotti utilizzati	33%	63%	45%	
	% attori che hanno collaborato	-	55%	Da definire	

Tabella 14: Quantificazione indicatori di risultato

Come si evince dal quadro su riportato, la maggior parte degli indicatori quantificati mostra valori da ritenersi positivi o perché già superiori al valore target al 2023, o perché mostrano un trend in linea con il raggiungimento del target al 2023.

In merito alla quantificazione, tuttavia, giova evidenziare alcuni elementi:

- Il metodo per la quantificazione degli indicatori (riportato nella box che segue) si è basato soltanto sui dati raccolti attraverso la *survey* indirizzata ai destinatari del Programma (soggetti segnalati dai responsabili di scheda e membri del CdS);
- In considerazione del ricorso ai soli dati rinvenuti dalla *survey*, l'indicatore % attori raggiunti non è stato valorizzato;
- In ragione della motivazione su esposta, altresì l'indicatore n. di reti create è stato valorizzato facendo ricorso ad una *proxy*, ovvero alla propensione di un progetto e per estensione di un'azione di generare una rete tra gli attori;
- La previsione di alcuni target (2023) sembra risultare prudentemente sottostimata (es. % prodotti utilizzati per RA 1). Sul punto sembra opportuno definire, nel corso del servizio e possibilmente

² Propensione alla creazione di reti calcolata come i valori medi per ciascuna scheda rilevante alla domanda realizzazione di reti stabili (se la media >3 la scheda presenta propensione alla creazione di reti pari ad 1. Successivamente si fa il rapporto tra n (numero di schede con propensione pari ad 1) / N (totale schede).

³ Propensione alla creazione di reti.

in vista del RAV 2020, di concerto con l'AdG del Programma una metodologia per rivedere eventualmente tali valori e definire quelli ad oggi mancanti.

% prodotti utilizzati calcolato utilizzando i valori espressi alla domanda utilità degli output per le schede di riferimento del RA (contributo diretto) tenendo in considerazione come positivi soltanto i valori > 3

% attori che hanno collaborato calcolato utilizzando i valori espressi alle domande in che misura siete stati coinvolti nella definizione e nell'attuazione del progetto tenendo in considerazione come positivi soltanto i valori > 3

Gradimento del Programma calcolato utilizzando i valori espressi alla domanda sui risultati attesi generati dal Programma tenendo in considerazione come positivi soltanto i valori > 3

% buone pratiche calcolato utilizzando i valori espressi alla domanda sulla buona pratica (risposta per singole schede / totale schede che contribuiscono al RA)

Tabella 15: Metodologia per la quantificazione degli indicatori di risultato

Come evidenziato, dunque, al fine di una più puntuale quantificazione degli indicatori di risultato appare necessario mettere in campo, attraverso un più marcato raccordo con l'AdG, alcune azioni correttive volte a rendere maggiormente utili le informazioni provenienti dal monitoraggio del Programma.

Giova in tal senso rimarcare che, sebbene l'indicatore **gradimento azioni di comunicazione** non sia stato previsto tra quelli afferenti alla P1, sarebbe auspicabile poter tracciare l'incidenza delle attività di comunicazione ed il loro effetto sui risultati della P1.

Volendo passare in rassegna il quadro per ciascun RA, i grafici che seguono illustrano l'avanzamento registrato per ciascun indicatore di risultato

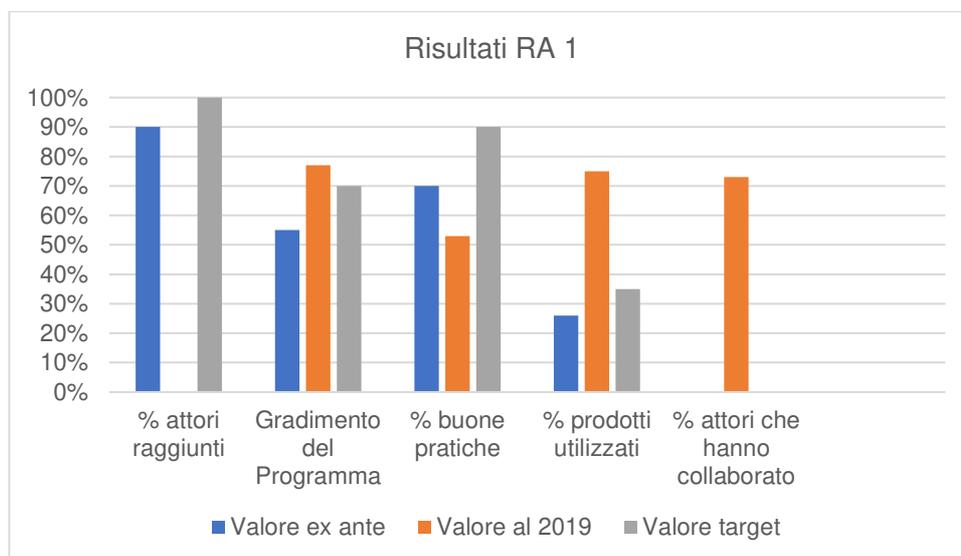


Figura 19: Quantificazione indicatori di risultato RA 1

In relazione al RA 1, si può osservare che i valori registrati per 3 dei 4 indicatori quantificabili appaiono positivi (2 di essi già superiori al valore target). Unico indicatore a non avere raggiunto il valore target risulta ad oggi (sulla base della metodologia utilizzata) l'indicatore **% buone pratiche**. Sebbene allo stato attuale del Programma ed in ragione anche del ritardo nell'attuazione dei PSR appaia fisiologico rilevare un valore non ancora in linea con l'obiettivo target, per l'indicatore in oggetto vale la pena evidenziare la necessità di procedere ad una quantificazione più robusta ed attendibile che possa basarsi quanto più possibile su dati normalmente monitorati dal Programma.

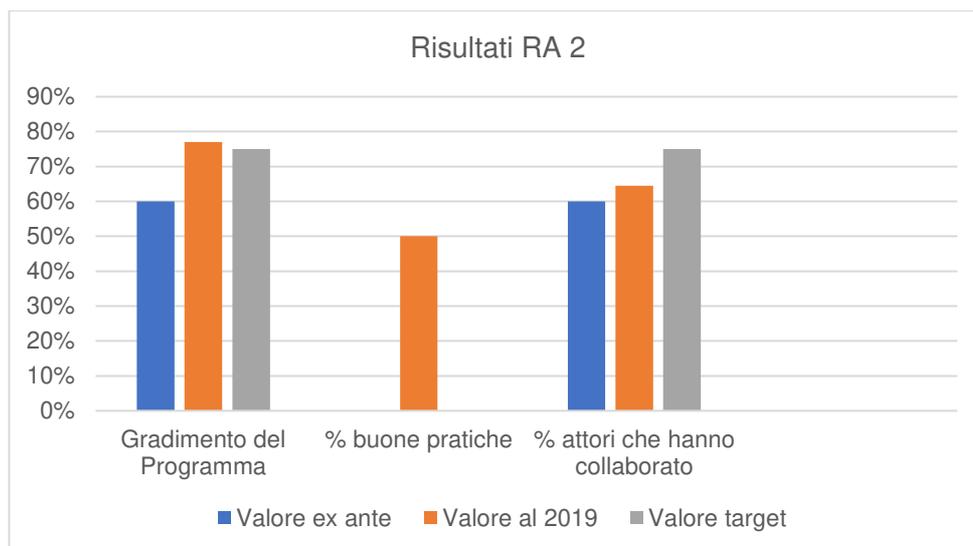


Figura 20: Quantificazione indicatori di risultato RA 2

Relativamente al RA 2, invece, al netto dei caveat su espressi in merito alla quantificazione dell'indicatore **% buone pratiche**, nonché della mancanza di valori ex ante e target sui quali poter misurare eventuali progressi, l'indicatore **% attori che hanno collaborato**, malgrado non abbia raggiunto ancora il target (2023) presenta un trend sicuramente positivo se confrontato al valore ex ante. Ciò appare particolarmente vero per quelle schede progetto che affondavano le proprie radici nella programmazione 2007-2013 e, quindi, vantano un rapporto maggiormente consolidato e fidelizzato con gli stakeholder di riferimento.

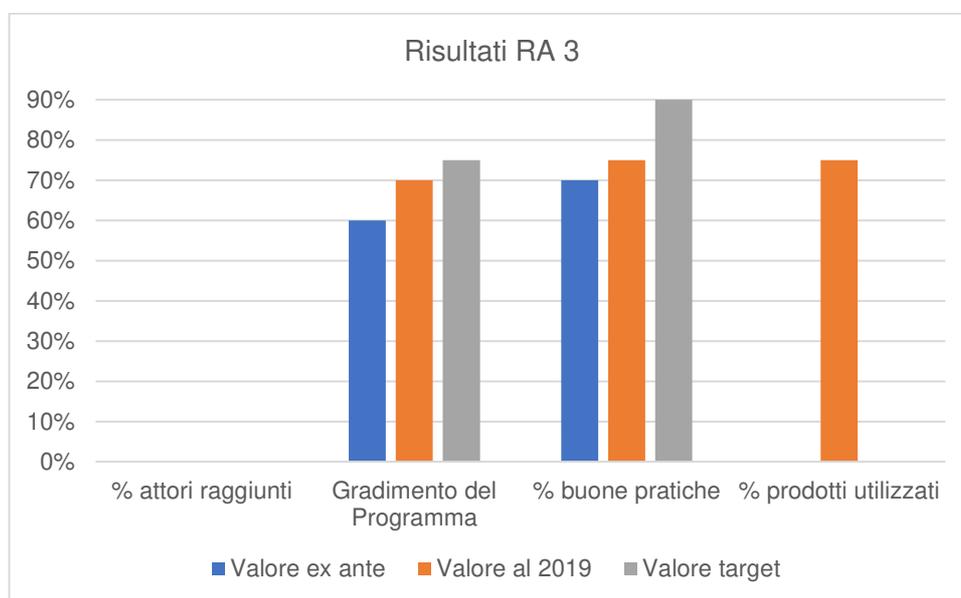


Figura 21: Quantificazione indicatori di risultato RA 3

Il RA 3, d'altro canto, a differenza dei RA appena analizzati, non fa segnalare il raggiungimento del valore target per alcun indicatore. Ciononostante, sia **gradimento del Programma**, sia **% buone pratiche** fanno registrare trend in aumento rispetto al valore segnalato in fase ex ante. I valori dell'indicatore **% buone pratiche**, in particolare, rimandano alle considerazioni fatte in precedenza. Anche in questo caso i trend positivi sembrano essere maggiormente ascrivibili alle attività condotte

in continuità col periodo di programmazione 2007-2013 e, per tale motivo, più riconoscibili da parte dei destinatari.

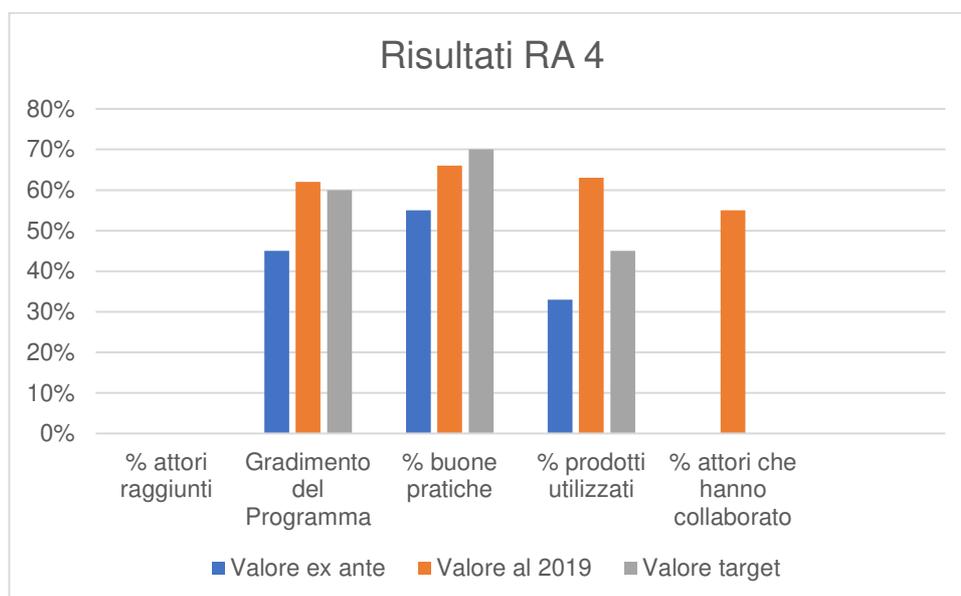


Figura 22: Quantificazione indicatori di risultato RA 4

Per ciò che concerne il RA 4, il quadro è generalmente molto positivo con 2 indicatori di risultato sui quattro ad oggi quantificabili che hanno già raggiunto il proprio valore target al 2023. Trend positivi fa registrare anche in questo caso l'indicatore **% buone pratiche**. In questo caso vale la pena notare come le performance registrate siano il frutto anche dell'apprezzamento dei destinatari verso attività che solo indirettamente alimentano il RA in oggetto a testimonianza tanto della trasversalità delle attività del Programma rispetto ai propri obiettivi, quanto della non piena conoscibilità della logica d'intervento da parte degli stakeholder.

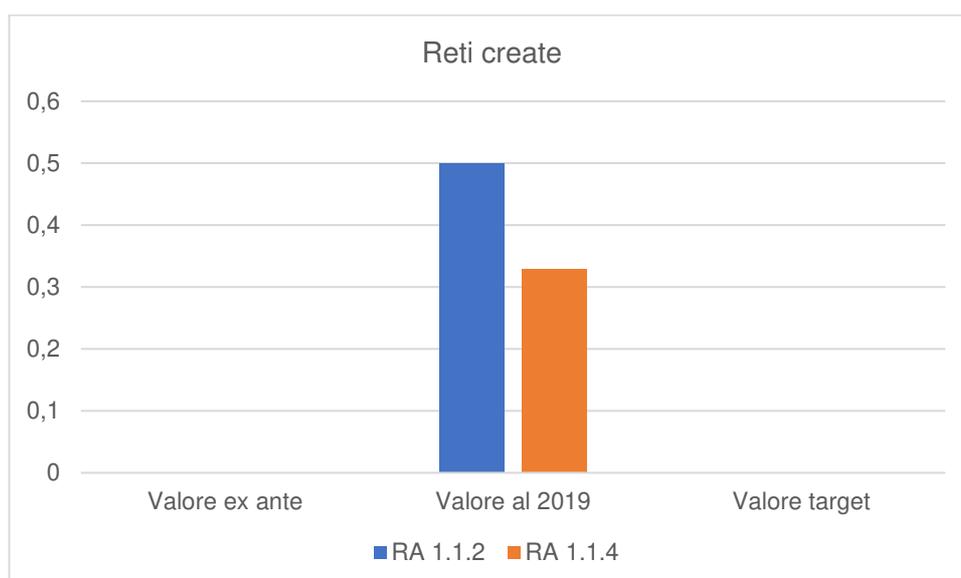


Figura 23: Quantificazione indicatore di risultato n. reti create

Da ultimo, seppur richiamando quanto evidenziato al punto 3 di pag. 30, appare utile fornire una restituzione visiva in merito alle performance della P1 (*ndr* delle attività a valere sulla P1) per quanto riguarda la creazione di rete.

Malgrado anche in questo caso si ritenga necessario migliorare la metodologia di rilevazione (anche facendo uso della tecnica SNA), il quadro che emerge dalla *proxy* sembra denotare ampi margini di miglioramento, presentando una propensione alla creazione di rete pari a 0,5 (dove 1 equivale alla creazione di una rete per destinatario di progetto) per la RA 2 e a 0,33 per la RA 4.

In tal senso, tuttavia, vale rimarcare che lo stato di attuazione di alcuni interventi sembra aver ad oggi limitato lo sviluppo di reti di soggetti soprattutto per le tematiche “nuove” del Programma.

5. Conclusioni e raccomandazioni

Il presente paragrafo riporta in sintesi le principali conclusioni emerse dalle analisi svolte nelle pagine che precedono, proponendo alcune raccomandazioni operative ed immaginando contestualmente potenziali azioni di *follow up*.

5.1 Effetti del Programma

Conclusione

Per ciò che concerne gli effetti generati dagli interventi finanziati nell'ambito della P1, si registra come sufficientemente positiva sia la percezione in merito al raggiungimento della Priorità Strategica e dell'Obiettivo specifico. Non sufficiente appare ad oggi, invece, il dato relativo alla creazione di Capitale sociale, soprattutto per quelle attività "nuove".

L'analisi svolta ha evidenziato che gli interventi analizzati sembrano aver, nel complesso, contribuito maggiormente al raggiungimento del RA 1 - Incremento capacità AdG e OOPP, soprattutto in relazione agli Enti che hanno valutato in maniera buona il raggiungimento di tale risultato. Giova inoltre sottolineare i giudizi positivi circa il raggiungimento del RA 2 – aumento scambi di esperienza soprattutto in relazione alla percezione dei destinatari. Tali percezioni, tuttavia, potrebbero essere condizionate dalla non piena conoscenza da parte dei destinatari dell'articolazione e delle attività di dettaglio realizzate dalle schede progetto.

In relazione ai RA 2 e RA 4 – Rafforzamento programmazione locale, va, inoltre, riscontrata la rilevanza degli effetti indiretti generati da alcune progettualità nel raggiungimento del risultato, che se da un lato testimoniano la trasversalità degli interventi del Programma, dall'altro potrebbero denotare una non piena aderenza della logica d'intervento allo stato dell'arte del Programma.

Sulla valutazione degli effetti, tuttavia, grava il fatto che il Programma non riesce a monitorare in modo efficace e tempestivo gli avanzamenti finanziari delle proprie azioni.

Raccomandazione

1. Necessità di definire un database di destinatari del Programma univoco e più accurato al fine di garantire la migliore efficacia delle indagini.
2. Rafforzare, attraverso azioni di comunicazione e promozione, la conoscibilità delle schede progettuali da parte dei destinatari del Programma.
3. Verificare periodicamente l'aderenza della logica d'intervento allo stato di attuazione del Programma.
4. Monitorare in maniera tempestiva gli avanzamenti finanziari generati dalle singole azioni realizzate.
5. Nell'ambito del sistema di monitoraggio, la mancata quantificazione, o comunque disponibilità, dei costi imputabili a ciascun output rappresenta un limite per la verifica dei risultati conseguiti dal Programma che si raccomanda di colmare.

Follow up

1. Previsione di azioni di verifica circa l'aderenza del Programma ai fabbisogni specifici del sistema dello sviluppo rurale.
2. Promozione della conoscenza del Programma presso i destinatari.
3. Eventuali ulteriori attività di valutazione (es. Focus Group) per coinvolgere un campione più ampio.

5.2 Il coinvolgimento degli attori

Conclusione

Relativamente alla capacità del Programma di coinvolgere gli attori impegnati nella gestione ed attuazione dei PSR, la RRN sembra dimostrare una soddisfacente capacità, malgrado i giudizi espressi dagli Enti siano generalmente più positivi rispetto a quelli dichiarati dai destinatari. Il Programma sembra favorire anche la creazione di reti tra attori sulle diverse tematiche, sebbene sul punto sia necessario operare ulteriori indagini. Tali considerazioni appaiono particolarmente pertinenti per quelle attività condotte in continuità con la programmazione 2007-2013 che hanno avuto modo di sedimentare un'ampia rete di relazioni più stabili e fidelizzate con i destinatari di riferimento.

Su questo ultimo aspetto, rimarchevole è il ruolo svolto dalle PRR sul territorio nel raccogliere e mettere a sistema le diverse esperienze maturate a livello regionale.

Raccomandazione

1. Rafforzare attività volte alla creazione di reti per le schede progetto non derivanti dal 2007-2013.
2. Dare maggiore visibilità all'azione delle PRR ed al loro impatto sul raggiungimento degli obiettivi del Programma.

Follow up

1. Individuazione di strumenti di *networking* utili a favorire il maggiore coinvolgimento degli attori.
2. Rafforzamento del coinvolgimento e del dialogo con le PRR al fine di massimizzare la conoscibilità del Programma ed i relativi effetti sul territorio.
3. Necessità di utilizzare la SNA per misurare la creazione di reti.

5.3 L'utilità degli output

Conclusione

In genere gli output realizzati dalla RRN sulla P1 sono stati ritenuti più che sufficienti. In particolare, ciò vale per gli output documenti di ricerca e/o analisi, linee guida, *workshop/focus group* e banca dati. Rilevante anche il supporto consulenziale fornito alle AdG dei PSR. Tali risultati sembrerebbero valorizzare l'efficacia di determinati output in ragione della tematica di riferimento (es. momenti di trasferimento di informazione diretta per le tematiche ambientali).

Va rimarcato, tuttavia, che la mancanza di valori target di riferimento inficia notevolmente la capacità di valutare la bontà dell'azione del Programma.

Inoltre, va rilevato uno scostamento tra gli output programmati e quelli effettivamente realizzati che potrebbe essere riconducibile alla complessità della programmazione nonché alla difficoltà di prevedere puntualmente, in un arco temporale di medio periodo, interventi a supporto di un sistema quale quello rurale, soggetto a continui cambiamenti dettati anche da fattori esogeni.

Raccomandazioni

1. Migliorare la pianificazione degli output in ragione della tematica e del fabbisogno esistente al fine di fornire un supporto sempre più utile ai destinatari.
2. Aumentare la riconoscibilità degli output da parte dei destinatari attraverso materiale informativo-conoscitivo.
3. Definire valori target di riferimento per gli indicatori di output per la misurazione dell'avanzamento fisico della P1.

Follow up

1. Analisi di dettaglio circa l'efficacia degli output per scheda progetto ai fini della pianificazione delle attività.
2. Previsione di azioni di divulgazione in merito agli output prodotti.
3. Confronto con l'AdG per definizione di target di riferimento su cui misurare gli avanzamenti del Programma.

5.4 Indicatori di risultato

Conclusioni

Gli indicatori di risultato quantificati presentano generalmente progressi rispetto al relativo valore ex ante, se non già il raggiungimento del valore target. In alcuni casi, tuttavia, la mancanza di un valore target non ha permesso di avere piena percezione in merito all'andamento dell'indicatore. Inoltre, va osservato che, sebbene il Programma non abbia previsto per questa Priorità l'indicatore di risultato collegato alla comunicazione, cionondimeno le attività di comunicazione rivestono un ruolo cruciale nella percezione del successo (o insuccesso di un intervento) da parte dei destinatari. Infine, malgrado una batteria di indicatori di risultato trasversale garantisca la comparabilità dei risultati raggiunti tra le varie linee del Programma, essa non sembra sempre cogliere certe specificità la cui misurazione è necessaria al fine di poter compiutamente valutare alcuni effetti della Rete, come ad esempio il contributo all'avanzamento dei PSR.

Raccomandazioni

1. Dare risalto alle attività di comunicazione svolte all'interno delle azioni afferenti alla P1.
2. Identificare *proxy* in grado di misurare in maniera più dettagliata gli effetti della Rete.

Follow up

1. Confronto con l'AdG per la definizione di target di riferimento su cui misurare gli avanzamenti del Programma.

6. Una Risposta Sintetica al Quesito Valutativo Comune N. 21

Il Valutatore ha inteso, da ultimo, dare risposta al Quesito Valutativo Comune n. 21 declinato sull'obiettivo preso in considerazione per la redazione di questo rapporto, ovvero *migliorare la qualità dell'attuazione dei programmi di sviluppo rurale*: "in che misura la RRN ha contribuito alla realizzazione dell'obiettivo di cui all'articolo 54, paragrafo 2, lett. b del regolamento (UE) n. 1305/2013?"

Alla luce di quanto analizzato nel presente rapporto, sembrerebbe che la RRN sia riuscita a fornire una risposta efficace in un panorama molto differenziato in termini di competenze e organizzazione amministrativa delle AdG. Essa ha costituito un elemento di incontro e confronto tra le diverse realtà nazionali, garantendo da questo punto di vista una buona interazione tra i destinatari della propria azione e stimolando anche la creazione di *network* tematici. Ciò ha garantito, seppure in misura da migliorare, anche una crescita di competenze da parte dei soggetti gestori ed attuatori della politica di sviluppo rurale in Italia.

Allegati

Modello Questionario Enti

Il presente questionario è volto all'ascolto degli Enti attuatori del Programma RRN al fine di raccogliere elementi/evidenze valutative utili alle analisi che daranno vita al Rapporto Tematico Annuale 2019.

Tale Rapporto è volto a mettere in evidenza i risultati del Programma in merito alla Prima linea d'intervento, ovvero il miglioramento della qualità dell'attuazione dei Programmi di sviluppo rurale.

Il questionario si articola in 3 macro-sezioni:

- Autovalutazione degli obiettivi;
- Partenariato;
- Criticità e soluzioni.

Per ciò che concerne le domande a risposta chiusa basata su una scala Likert, si chiarisce che il valore 1 equivale ad un giudizio molto negativo, mentre il valore 5 equivale ad un giudizio molto positivo.

1. Autovalutazione obiettivi

1.2 In che misura il progetto ha contribuito all'Incremento della capacità progettuale, gestionale e amministrativa delle Autorità di gestione e degli Organismi Pagatori? (1.1.1)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.3 In che misura il progetto ha contribuito all'aumento degli scambi di esperienze per il rafforzamento delle competenze gestionali e progettuali dei PSR? (1.1.2)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.4 In che misura il progetto ha contribuito al miglioramento dei sistemi informativi dei PSR, nonché della valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali italiane? (1.1.3)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.5 In che misura il progetto ha contribuito al rafforzamento della programmazione locale, dell'approccio integrato e della progettazione partecipata e collettiva? (1.1.4)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.6 In che misura il progetto ha contribuito al miglioramento dei risultati e degli impatti della politica di Sviluppo Rurale in Italia?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.7 In che misura il progetto ha contribuito a migliorare la qualità dell'attuazione dei Programmi di sviluppo rurale?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.8 In che misura il progetto ha contribuito all'aumento del capitale sociale nelle aree rurali?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. Partenariato

2.1 Quali sono stati i destinatari principali del progetto?

2.2 In che misura i destinatari sono stati coinvolti nella definizione del progetto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.3 In che misura i destinatari sono stati coinvolti nella attuazione del progetto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.4 Il progetto ha contribuito alla realizzazione di reti di attori dello SR stabili? Se sì, in che misura?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. Criticità e soluzioni

3.1 Quali criticità operative sono state affrontate durante la realizzazione del progetto?

3.2 Quali soluzioni sono state messe in pratica?

Modello Questionario Destinatari

Il presente questionario è volto all'ascolto degli destinatari del Programma RRN al fine di raccogliere elementi/evidenze valutative utili alle analisi che daranno vita al Rapporto Tematico Annuale 2019.

Tale Rapporto è volto a mettere in evidenza i risultati del Programma in merito alla Prima linea d'intervento, ovvero il miglioramento della qualità dell'attuazione dei Programmi di sviluppo rurale.

Il questionario si articola in 3 macro-sezioni:

- valutazione degli obiettivi;
- coinvolgimento;
- uso del progetto.

Per ciò che concerne le domande a risposta chiusa basata su una scala Likert si chiarisce che il valore 1 equivale ad un giudizio molto negativo, mentre il valore 5 equivale ad un giudizio molto positivo.

3. Valutazione obiettivi

1.1 In che misura il progetto ha contribuito all'incremento della capacità progettuale, gestionale e amministrativa delle Autorità di gestione e degli Organismi Pagatori? (1.1.1)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.2 In che misura il progetto ha contribuito all'aumento degli scambi di esperienze per il rafforzamento delle competenze gestionali e progettuali dei PSR? (1.1.2)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.3 In che misura il progetto ha contribuito al miglioramento dei sistemi informativi dei PSR, nonché della valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali italiane? (1.1.3)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.4 In che misura il progetto ha contribuito al rafforzamento della programmazione locale, dell'approccio integrato e della progettazione partecipata e collettiva? (1.1.4)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.5 In che misura il progetto ha contribuito al miglioramento dei risultati e degli impatti della politica di Sviluppo Rurale in Italia?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.6 In che misura il progetto ha contribuito a migliorare la qualità dell'attuazione dei Programmi di sviluppo rurale?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.7 In che misura il progetto ha contribuito all'aumento del capitale sociale nelle aree rurali?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. Coinvolgimento

2.1 In che misura siete stati coinvolti nella definizione del progetto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.2 In che misura siete stati coinvolti nella attuazione del progetto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.3 Il progetto ha contribuito alla realizzazione di reti di attori dello SR stabili? Se sì, in che misura?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. Uso del progetto

3.1 In che misura gli output realizzati del progetto si sono rivelati utili per l'attuazione del PSR?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2 Quali output in particolare?

Attività di supporto e consulenza

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Documento di analisi

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Banca dati

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Workshop/Focus group

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Study visit

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Convegno/seminario

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.3 A Suo avviso il progetto può essere segnalato quale Buona Pratica? Perché?

3.4 Quale altro progetto della RRN segnalerebbe come Buona pratica? Perché?

Note:

Database dei rispondenti

Scheda	Contatti	Ente	Questionario inviato	Data	Questionario ricevuto	Data ric.
4.2	Daniele Acquapendente	Regione Liguria	sì	29-ott	sì	08-nov
4.2	Stefano Risa	Regione Lazio	sì	29-ott	sì	07-nov
4.2	Elisabetta Olivieri	Regione Toscana	sì	29-ott	sì	13-nov
4.2	Franco Garofalo	Regione Umbria	sì	29-ott		
4.2	Mario Perosino	Regione Piemonte	sì	29-ott	sì	15-nov
4.2	Patrizia Bernacconi	Regione Marche	sì	29-ott	sì	08-nov
4.2	Lorenzo Bigot	Regione FVG	sì	29-ott	sì	11-nov
4.2	Maria Berletti		sì	29-ott		
4.2	Tiziana De martino	Regione Campania	sì	29-ott	sì	04-nov
4.2	Laura Tagle		sì	29-ott		
4.2	Saverio Romano		sì	29-ott		
4.2	Alessia Fuzio		sì	30-ott		
4.2	Lisa Burlinetto	AVEPA	sì	30-ott	SI	31-ott
4.2	Stefania Bove		sì	30-ott		
5.2	Luca Dovigo	Regione VdA	sì	04-nov		
5.2	Lucia Silvestri	Regione Lombardia	sì	04-nov		
5.2	Parma Donatella	Regione Lombardia	sì	04-nov		
5.2	Giorgio Trentin	Regione Veneto	sì	04-nov		
5.2	Rizzo Fabio	Regione FVG	sì	04-nov		
5.2	Alberto Ventura	Regione ER	sì	04-nov		
5.2	Roberto Barichello	Regione Liguria	sì	04-nov		
5.2	Luigi Nunziata	Regione Toscana	sì	04-nov		

5.2	Ferruccio Luciani	Regione Marche	sì	04-nov		
5.2	Roberto Aleandri	Regione Lazio	sì	04-nov		
5.2	Roselli Maria Incoronata	Regione Lazio	sì	04-nov		
5.2	Cassitto Luisa	Regione Lazio	sì	04-nov		
5.2	Giuliano Polenzani	Regione Umbria	sì	04-nov		
5.2	Franco La civita	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
5.2	Giuseppe Cavaliere	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
5.2	Antonio Zilli	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
5.2	Nicola Di Lisa		sì	04-nov		
5.2	Manuela Marinelli	Regione Sardegna				
5.2	Carmen Ancilletta	Regione Sardegna	sì	04-nov		
5.2	Sabato Esposito	Regione Campania	sì	04-nov		
5.2	Salvatore Cuoci	Regione Campania	sì	04-nov		
5.2	Domenico Laera	Regione Puglia	sì	04-nov		
5.2	Giovanni Oliva	Regione Basilicata	sì	04-nov		
5.2	Vittorio Restaino	Regione Basilicata	sì	04-nov		
5.2	Falbo Spadea Raffaele	Regione Calabria	sì	04-nov		
5.2	Miosi Pietro	Regione Sicilia	sì	04-nov		
5.2	Stefania Convertini	Regione Piemonte	sì	04-nov		
5.2	Daniela Scarzello	Regione Piemonte	sì	04-nov		
5.2	Ronc Roberto	Regione VdA				
5.2	Besana Maria teresa	Regione Lombardia	sì	04-nov		
5.2	Giorgio Trentin	Regione Veneto	sì	04-nov		
5.2	Alessandra Del Mestre	Regione FVG	sì	04-nov		
5.2	Fabio Rizzo	Regione FVG	sì	04-nov		
5.2	Alberto ventura	Regione ER	sì	04-nov		
5.2	Luigi Nunziata	Regione Toscana	sì	04-nov		
5.2	Francesco Pettinari	Regione Marche	sì	04-nov		

5.2	Emanuela Martini	Regione Lazio				
5.2	Franco La civita	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
5.2	Giuseppe Cavaliere	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
5.2	Vincenzo Carfora	Regione Campania	sì		sì	07-nov
5.2	Domenico Laera	Regione Puglia	sì	04-nov		
5.2	Giovanni Oliva	Regione Basilicata	sì	04-nov		
5.2	Michele Brucoli	Regione Basilicata	sì	04-nov		
5.2	Maria Gerardi	Regione Basilicata	sì	04-nov		
5.2	Falbo Spadea Raffaele	Regione Calabria	sì	04-nov		
5.2	Elena Balsamo	Regione Sicilia	sì	04-nov		
5.2	Gualtiero Freiburger	Regione Piemonte	sì	04-nov		
5.2	Carlo Masante	Regione Piemonte	sì	04-nov		
5.2	Stefano Bertello	Regione VdA	sì	04-nov		
5.2	Donatella Parma	Regione Lombardia	sì	04-nov		
5.2	Paolo Clarà	Regione Lombardia	sì	04-nov		
5.2	Laura Ronchi	Regione Lombardia	sì	04-nov		
5.2	Gottardi Sara	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
5.2	Vigl Arnold	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
5.2	Andreas Werth	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
5.2	Federico Bigaran	Provincia Autonoma Trento	sì	04-nov		
5.2	Giuseppe Visintainer	Provincia Autonoma Trento	sì	04-nov		
5.2	Pier Luigi Perissinotto	Regione Veneto	sì	04-nov		
5.2	Silvio Garzitto	Regione FVG	sì	04-nov		
5.2	Matilde Fossati	Regione ER	sì	04-nov		
5.2	Guido Violini	Regione ER	sì	04-nov		
5.2	Carlo Malavolta	Regione ER	sì	04-nov	sì	07-nov
5.2	Nicoletta Rossi	Regione Liguria	sì	04-nov		
5.3	Bruno di Lena	Regione Abruzzo	sì	31-ott	sì	31-ott

5.3	Emanuele Scalcione	ALSIA	sì	31-ott	sì	31-ott
5.3	Martin Thalheimer	Provincia di Bolzano	sì	31-ott		
5.3	E.Corrado	Regione Calabria	sì	31-ott		
5.3	Tropiano	Regione Campania	sì	31-ott		
5.3	Botarelli	Regione Emilia Romagna	sì	31-ott		
5.3	Cicogna	regione Friuli Venezia Giulia	sì	31-ott	sì	11-nov
5.3	Franco	ARPA	sì	31-ott		
5.3	Junod	Regione Val d'Aosta	sì	31-ott		
5.3	Consolani	Regione Umbria d'Umbria	sì	31-ott		
5.3	Pini	Regione Liguria	sì	31-ott	sì	19 -nov
5.3	Andrea Piazza	Provincia di Trento	sì	04-nov		
5.3	Malavolta	Regione Emilia Romagna	sì	04-nov		
5.3	Alberto Bonini	ARPAV	sì	04-nov	sì	05-nov
5.3	I. Scamarcio	Regione Puglia	sì	04-nov		
5.3	Fabio Guaitoli	Regione Sicilia	sì	04-nov		
5.3	Luigi Neri	Regione Sicilia	sì	04-nov		
5.3	Giuseppe Puleo	Regione Sicilia	sì	04-nov	sì	08-nov
5.3	Camura	Regione Sardegna	sì	04-nov		
5.3	Enzo Di Carlo	Regione Toscana	sì	04-nov		
5.3	Fernando Manzella	Regione Toscana	sì	04-nov		
5.3	Fabrizio Farruggio	Regione Toscana	sì	04-nov		
5.3	Gozzini	Lamma Toscana	sì	04-nov		
5.3	Grifoni	Lamma Toscana	sì	04-nov		
5.3	Stefano Corradini	Lamma Toscana	sì	04-nov		
5.3	Lorenzo Craveri		sì	04-nov		
5.3	Paolo Culatti		sì	04-nov		
5.3	Angelo Zannotti		sì	04-nov		
5.3	Sandro Nardi		sì	04-nov		
5.3	Danilo Tognetti		sì	04-nov		

5.3	Anna Pellecchia		sì	04-nov		
5.3	Federico Spanna		sì	04-nov		
7.1	Teresa Schipani	Regione ER	Sì	28-ott		
7.1	Marilu DAloia	Regione ER	Sì	28-ott	sì	11-nov
7.1	Claudio Lamoretti	Regione ER	Sì	28-ott	sì	11-nov
7.1	Carla Lazzarotto	Regione Toscana	Sì	28-ott	Sì	30-ott
7.1	Roberto Pagni	Artea	Sì	28-ott		
10.2	Lorenzo Bisogni	Regione Marche	sì	04-nov	sì	04-nov
10.2	Roberto Luciani ((Regione Marche)	Regione Marche	sì	04-nov		
10.2	Cristiana Trudu (Regione Lombardia)	Regione Lombardia	sì	04-nov		
10.2	Alessandro Pezzotta (Regione Lombardia)	Regione Lombardia	sì	04-nov		
10.2	Vito Filippo Ripa (Regione Puglia)	Regione Puglia	sì	04-nov		
10.2	Gianluca Nardone (Regione Puglia)	Regione Puglia	sì	04-nov		
10.2	Giuseppina Felice (Regione Emilia Romagna)	Regione ER	sì	04-nov		
10.2	Laura Banzi (Regione Emilia Romagna)	Regione ER	sì	04-nov		
10.2	Simone Sabatini (Regione Toscana)	Regione Toscana	sì	04-nov		
10.2	Luciano Zoppi (Regione Toscana)	Regione Toscana	sì	04-nov		
10.2	Luigi Nunziata (Regione Toscana)	Regione Toscana	sì	04-nov		
18.1	Maria Pia Di Martino	Regione Campania	sì	04-nov		
18.1	Daniela Lombardo	Regione Campania	sì			
18.1	Anna Fava	Regione ER	sì			
18.1	Mauro Tiberi	Regione Marche	sì			
18.1	Emanuele Smacchi	Regione Umbria	NON RECAPITABILE			
18.1	Francesca Migliaccio	Regione Sicilia	NON RECAPITABILE			

18.1	Graziella Carta	Regione Sardegna	NON RECAPITABILE			
18.1	Giorgio Santamaria	Regione Veneto	sì			
18.1	Livia Lazzarotto	Regione Toscana	sì	4-nov	sì	11 nov
18.1	Karen Miniutti	Regione FVG	sì			
18.1	Francesco Chiellino	Regione Calabria	NON RECAPITABILE			
18.1	Rosaria Garzarella	Regione Abruzzo	sì			
18.1	Sandro Cruciani	ISTAT	Sì	08-nov		
19.1	Francesco Bozzelli	Regione Abruzzo	Sì	03-nov		
19.1	Giuseppe Falco	Regione Campania	Sì	03-nov		
19.1	Ignazio Martino	Regione Campania	Sì	03-nov		
19.1	Ubaldo Marchesi	Regione ER	Sì	03-nov	sì	05-nov
19.1	Francesca Palmieri	Regione ER	Sì	03-nov	sì	18-nov
19.1	Maurizio Daici	Regione FVG	Sì	03-nov	sì	05-nov
19.1	T. Tullio	Regione Lazio	Sì	03-nov		
19.1	Giovanni Ceresa	Regione Liguria	Sì	03-nov	Sì	07-nov
19.1	maria gloria sainaghi	Regione Lombardia	Sì	03-nov		
19.1	Ilaria Mantovani	Regione Marche	Sì	03-nov		
19.1	Patrizia Barocci	Regione Marche	Sì	03-nov		
19.1	Veruschka Piras	Regione Piemonte	Sì	03-nov		
19.1	Cosimo Sallustio	Regione Puglia	Sì	03-nov		
19.1	Floddo	Regione Sardegna	Sì	03-nov		
19.1	agri attuazioneleader	Regione Sicilia	Sì	03-nov		
19.1	Franco Garofalo	Regione Umbria	Sì	03-nov	sì	12-nov
19.1	M. Serini	Regione Umbria	Sì	03-nov		
19.1	Nicoletta Gusella	Regione Veneto	Sì	03-nov	sì	07-nov
19.1	Walter Signora	Regione Veneto	Sì	03-nov	sì	07-nov
19.1	Lara Mezzetti	Provincia Autonoma	Sì	03-nov		
19.1	M. Aguanno	GAL Prealpi e Dolomiti	Sì	04-nov		
19.1	M. Bassetto	GAL Trentinorientale	Sì	04-nov	Sì	06-nov

19.1	Presidente Meridaunia	GAL Meridaunia	Si	04-nov		
19.1	T. Cinti	GAL Terre di Pre.Gio.	Si	04-nov	Si	06-nov
19.1	Patrizia Difazio	GAL Castelli	Si	04-nov		
19.1	Di Lorenzo M.	GAL Alto Molise	Si	04-nov		
19.1	Direzione galvallidelcanavese	GAL Valli del canavese	Si	04-nov		
19.1	Deltaduemila	GAL Delta 2000	Si	04-nov	sì	13-nov
19.1	G. Pattoneri	GAL Del Ducato	Si	04-nov	Si	06-nov
19.1	G. Pegoraro	GAL Venezia Orientale	Si	04-nov		
19.1	N. Piras	GAL sulcisigliesiente	Si	04-nov		
19.1	Stranieri GAL	GAL montagnappennino	Si	04-nov		
19.1	C. Trentin	GAL dei Colli di Bergamo e del Canto Alto	Si	04-nov		
19.1	GAL Dadeppo	GAL dolomites	Si	04-nov		
19.1	Direttore	GAL gardavalsabbia	Si	04-nov		
19.1	Alessandro Lagrassa	GAL Valle del Belice	Si	04-nov		
19.1	Salvatore Tosi	GAL Metropoli Est	Si	04-nov		
21.1	Marco Berardo Di Stefano	Rete fattorie sociali	SI	28-ott		
21.1	Ilaria Signoriello	Forum nazionale agricoltura sociale e Osservatorio nazionale AS	SI	28-ott		
21.1	Giuliano Ciano	Forum nazionale agricoltura sociale e Osservatorio nazionale AS	SI	28-ott		
21.1	Pina Romano	Confagricoltura, Osservatorio nazionale AS	SI	28-ott		
21.1	Pino Cornacchia	CIA	SI	28-ott	sì	08-nov
21.1	Jacopo Testoni	Regione Veneto	SI	28-ott	sì	07-nov
21.1	Lucia Coletta	Regione Campania	SI	28-ott		
21.1	Roberto Barichello	Regione Liguria	SI	28-ott		

21.1	Paolo Aceto	Regione Piemonte	SI	28-ott	Sì	31-ott
21.1	Luigi Trotta	Regione Puglia	SI	28-ott		
21.1	Daniela Pavoncello	INAPP	SI	28-ott	Sì	28-ott
21.1	Niccolò Zavattoni	CIA	SI	28-ott	sì	04-nov
21.1	Carolina Marino	Coldiretti	SI	28-ott		
21.1	Enrico Fravili	Copagri	SI	28-ott		
21.1	Maria Chiara Menaguale	Regione Umbria	SI	28-ott	SI	29-ott
21.1	Leonardo Lopez	Regione Marche	SI	28-ott		
22.1	Azani	Regione Lazio	sì	04-nov		
22.1	P. Gaglioppa	Regione Lazio	sì	04-nov	sì	05-nov
22.1	Marco Pietrogiovanna	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
22.1	Fabio maistrelli	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
22.1	Pasquale Dimeo	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
22.1	Francesco Contu	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
22.1	S. Siviglia	Regione Calabria	sì	04-nov		
22.1	S. Nero	Regione Calabria	sì	04-nov		
22.1	Demetrio Crupi	Regione Calabria	sì	04-nov		
22.1	Eleonora Albanesi	Regione Calabria	sì	04-nov		
22.1	Domenico Campanile	Regione Puglia	sì	04-nov		
22.1	V. Dicanio	Regione Puglia	sì	04-nov		
22.1	Sandro Pieroni	Regione Toscana	sì	04-nov		
22.1	Elisabetta Gravano	Regione Toscana	sì	04-nov		
22.1	Giovanni Filiiani	Regione Toscana	sì	04-nov		
22.1	Paolo Battelli	Regione Toscana	sì	04-nov		
22.1	Giuseppe Eligiato	Regione Basilicata	sì	04-nov		
22.1	Piernicola Viggiano	Regione Basilicata	sì	04-nov		
22.1	Salvatore Cipollaro	Regione Basilicata	sì	04-nov		
22.1	Salvatore Diglio	Regione Basilicata	sì	04-nov		
22.1	Antonio Casula	Regione Sardegna	sì	04-nov	sì	05-nov

22.1	M. Chessa	Regione Sardegna	sì	04-nov		
22.1	A. Cherchi	Regione Sardegna	sì	04-nov		
22.1	Giovanni Giovannini	Provincia Autonoma Trento	sì	04-nov		
22.1	Roberto Zoanetti	Provincia Autonoma Trento	sì	04-nov		
22.1	F. Grohmann	Regione Umbria	sì	04-nov		
22.1	E. Giovagnotti	Regione Umbria	sì	04-nov		
22.1	fcreea	Regione Umbria	sì	04-nov		
22.1	F. Pierini	Regione Umbria	sì	04-nov		
22.1	Adolfo Faidiga	Regione FVG	sì	04-nov		
22.1	Rinaldo Comino	Regione FVG	sì	04-nov		
22.1	Fausto Ambrosini	Regione ER	sì	04-nov		
22.1	Marco Pattuelli	Regione ER	sì	04-nov		
22.1	Pancaldi Giovanni	Regione ER	sì	04-nov		
22.1	Gabriele Locatelli	Regione ER	sì	04-nov		
22.1	Penco Damiano	Regione Liguria	sì	04-nov		
22.1	Spandonari Luigi	Regione Liguria	sì	04-nov		
22.1	Franco.Contarin	Regione Veneto	sì	04-nov		
22.1	Luigi Alfonsi	Regione Veneto	sì	04-nov		
22.1	Isabella Pasutto	Regione Veneto	sì	04-nov		
22.1	Elena Fila Mauro	Regione Piemonte	sì	04-nov		
22.1	Valerio Mottafre	Regione Piemonte	sì	04-nov	sì	06-nov
22.1	F. Laviarighi	Regione Piemonte	sì	04-nov		
22.1	Elisa Guiot	Regione Piemonte	sì	04-nov		
22.1	Alberto Mattia	Regione Campania	sì	04-nov		
22.1	Luigi Salzano	Regione Campania	sì	04-nov		
22.1	Marcello Murino	Regione Campania	sì	04-nov		
22.1	M. Candore	Regione Sicilia	sì	04-nov		
22.1	P. Aologirgenti	Regione Sicilia	sì	04-nov		
22.1	V. Restuccia	Regione Sicilia	sì	04-nov		

22.1	Delbianco Nicolina	Regione Molise	sì	04-nov		
22.1	Paradiso Pierluigi	Regione Molise	sì	04-nov	sì	11-nov
22.1	Fausto Ricci	Regione Molise	sì	04-nov		
22.1	Digirolamo Andrea	Regione Molise	sì	04-nov		
22.1	F. Vertui	Regione VdA	sì	04-nov		
22.1	Dovigo	Regione VdA	sì	04-nov		
22.1	Haudemand	Regione VdA	sì	04-nov		
22.1	Rollet	Regione VdA	sì	04-nov		
22.1	Francesca Damiani	Regione Marche	sì	04-nov		
22.1	Giulio Ciccale	Regione Marche	sì	04-nov	sì	05-nov
22.1	Brunella Luciani	Regione Marche	sì	04-nov		
22.1	Roberto Tonetti	Regione Lombardia	sì	04-nov	sì	05-nov
22.1	Paolo Ferrario	Regione Lombardia	sì	04-nov		
22.1	Demetrio Morabito	Regione Lombardia	sì	04-nov		
22.1	Luisa Cagelli	Regione Lombardia	sì	04-nov		
23.1	Federica Luoni	LIPU	sì	06-nov	sì	07-nov
23.1		Italia Nostra	sì			
26.1	Mario Perosino	Regione Piemonte	Sì	30-ott	sì	15-nov
26.1	Paolo Lavagnino	Regione Liguria	Sì	30-ott	Sì	05-nov
26.1	Stefano Risa	Regione Lazio	Sì	30-ott	Sì	06-nov
26.1	Gabriella Matranga	Regione Sicilia	Sì	30-ott		
CdS	Paolo Fox	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
CdS	Andreas Kompatscher	Provincia Autonoma Bolzano	sì	04-nov		
CdS	Alberto Giacconi	Provincia Autonoma Trento	sì	04-nov		
CdS	Antonio Di Paolo	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
CdS	Rosaria Garzarella	Regione Abruzzo	sì	04-nov		
CdS	Giacomo Giovinazzo	Regione Calabria	sì	04-nov		
CdS	Edoardo Vigetti	Regione Calabria	sì	04-nov		

CdS	Daniela Carella	Regione Campania	sì	04-nov		
CdS	Guelfo Paganini	Regione Campania	sì	04-nov		
CdS	Valtiero Mazzotti	Regione ER	sì	04-nov		
CdS	Roberto Michielis	Regione FVG	sì	04-nov		
CdS	Giovanni Ruffini	Regione Lazio	sì	04-nov		
CdS	Riccardo Jannone	Regione Liguria	sì	04-nov		
CdS	Silvia Benatti	Regione Liguria	sì	04-nov		
CdS	Roberto Cova	Regione Lombardia	sì	04-nov		
CdS	Pietro Buonanno	Regione Lombardia	sì	04-nov		
CdS	Patrizia Barocci	Regione Marche	sì	04-nov		
CdS	Mirco Pollonara	Regione Marche	sì	04-nov		
CdS	Massimiliano Pillarella	Regione Molise	sì	04-nov		
CdS	Maria Antonietta Valiante	Regione Molise	sì	04-nov		
CdS	Giuseppe Donghia	Regione Puglia	sì	04-nov		
CdS	Sebastiano Piredda	Regione Sardegna	sì	04-nov		
CdS	Maria Poddie	Regione Sardegna	sì	04-nov		
CdS	Dario Cartabelotta	Regione Sicilia	sì	04-nov		
CdS	Gaetano Aprile	Regione Sicilia	sì	04-nov		
CdS	Giuseppe Ammavuta	Regione Sicilia	sì	04-nov		
CdS	Antonino Mario Melara	Regione Toscana	sì	04-nov		
CdS	Ciro Becchetti	Regione Umbria	sì	04-nov		
CdS	Alessandro Rota ⁴	Regione VdA	sì	04-nov	sì	8 nov
CdS	Luca Del Favero	Regione VdA	sì	04-nov		
CdS	Gaudenzio De Paoli	Regione Piemonte	sì	04-nov		
CdS	Giuseppe Guerrini	Agenzia nazionale per la coesione territoriale.	sì	04-nov		
CdS	Flaminio Da Deppo	Unione Nazionale Comunità ed Enti Montani - UNCEM	sì	04-nov		

⁴ Rispondente per la scheda 7.1, 18.1, 19.1, 26.1.

CdS	Luca Lo Bianco	Unione Nazionale Comunità ed Enti Montani - UNCEM	sì	04-nov		
CdS	Domenico Mastrogiovanni	Confederazione Italiana Agricoltori -CIA	sì	04-nov		
CdS	Giuseppe Cornacchia	Confederazione Italiana Agricoltori -CIA	sì	04-nov		
CdS	Tulio Marcelli	Coldiretti	sì	04-nov		
CdS	Stefano Leporati ⁵	Coldiretti	sì	04-nov	Sì	6-nov
CdS	Vincenzo Lenucci	Confagricoltura	sì	04-nov		
CdS	Roberta Pierguidi	Confagricoltura	sì	04-nov		
CdS	Alessandro Cuscianna	Copagri	sì	04-nov		
CdS	Enrico Fravili	Copagri	sì	04-nov		
CdS	Micol Bertoni	Fedagri - Confcooperative	sì	04-nov		
CdS	Lorenzo Sazzini	Fedagri - Confcooperative	sì	04-nov		
CdS	Gabriele Rossetti	Fedagri - Confcooperative	sì	04-nov		
CdS	Micol Bertoni	Legacoop -Agroalimentare	sì	04-nov		
CdS	Lorenzo Sazzini	Legacoop -Agroalimentare	sì	04-nov		
CdS	Micol Bertoni	AGCI - Agrital	sì	04-nov		
CdS	Lorenzo Sazzini	AGCI - Agrital	sì	04-nov		
CdS	Micol Bertoni	UNCI	sì	04-nov		
CdS	Lorenzo Sazzini	UNCI	sì	04-nov		
CdS	Gian Matteo Panunzi	UNICOOP	sì	04-nov		
CdS	Pier Paolo Pinto	UNICOOP	sì	04-nov		
CdS	Christian Merli	Assoleader	sì	04-nov		
CdS	Giuseppe Di Fazio	Assoleader	sì	04-nov		
CdS	Daniela Sciarra	Legambiente	sì	04-nov		
CdS	Antonio Nicoletti	Legambiente	sì	04-nov		
CdS	Claudio Celada	LIPU	sì	04-nov		
CdS	Franco Ferroni	WWF Italia	sì	04-nov		

⁵ Rispondente per le schede 4.2, 5.2, 5.3, 7.1, 9.1, 10.2, 10.3, 18.1, 19.1, 21.1, 22.1, 23.1, 26.1.

CdS	Eva Alessi	WWF Italia	sì	04-nov		
CdS	Fabrizio Bulgarini	WWF Italia	sì	04-nov		
CdS	Evaristo Petrocchi	Italia nostra	sì	04-nov		
CdS	Claudio Pinto	CISL	sì	04-nov		
CdS	Antonio Colamaria	CONFSAL	sì	04-nov		
CdS	Francesco Cagnasso	CONFSAL	sì	04-nov		
CdS	Agostino Macrì	Adiconsum	sì	04-nov		
CdS	Arcangelo Roncacci	Confartigianato	sì	04-nov		
CdS	Bruno Panieri	Confartigianato	sì	04-nov		
CdS	Domenico Rizzi	Confcommercio	sì	04-nov		
CdS	Flavia Allocca	Confcommercio	sì	04-nov		
CdS	Amedeo Del Principe	Unioncamere	sì	04-nov		
CdS	Giovanna Pascale	Unioncamere	sì	04-nov		
CdS	Raffaele Rinaldi	Associazione Bancaria Italiana - ABI	sì	04-nov		
CdS	Francesca Macioci	Associazione Bancaria Italiana - ABI	sì	04-nov		
CdS	Maria Grazia Mammuccini	Federbio	sì	04-nov		
CdS	Vincenzo Vizioli	AIAB	sì	04-nov		
CdS	Fabio Ferraldeschi	AIAB	sì	04-nov		

Schede progetto

Obiettivo generale		
Migliorare la qualità dell'attuazione dei Programmi di sviluppo rurale		
Obiettivo specifico		
Miglioramento dei risultati e degli impatti della politica di Sviluppo Rurale in Italia		
Azioni e risultati attesi		
1.1.1	Supporto, analisi, ricerca sulle politiche di sviluppo rurale	Incremento della capacità progettuale, gestionale e amministrativa delle Autorità di gestione e degli Organismi Pagatori
1.1.2	Organizzazione di scambi di esperienze e trasferimento di competenze per la programmazione e gestione dello sviluppo rurale	Aumento degli scambi di esperienze per il rafforzamento delle competenze gestionali e progettuali dei PSR
1.1.3	Progettazione, realizzazione di sistemi informativi per lo sviluppo rurale e supporto alle attività di valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali	Miglioramento dei sistemi informativi dei PSR, nonché della valutazione e monitoraggio del FEASR e delle aree rurali italiane
1.1.4	Supporto allo sviluppo locale, all'approccio integrato e alla progettazione partecipata e collettiva	Rafforzamento della programmazione locale, dell'approccio integrato e della progettazione partecipata e collettiva

L'analisi che segue vuole far emergere i progetti strategici della Linea 1 sulla base di alcuni parametri/dimensioni:

- Trasversalità in merito alle azioni (un progetto ricade in una o più azioni);
- Compartecipazione o meno degli enti attuatori alla realizzazione del progetto;
- Tema di riferimento;
- Priorità del PSR;
- Destinatari del progetto;
- Costo del progetto.

Scheda	3.1		
Descrizione	Condizionalità ex-ante		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Accordo di partenariato e impegni ivi assunti</i>		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 4	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
	Realizzati: 4	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi (Verifica dello stato di soddisfacimento delle condizionalità).
		Workshop/Focus Group	Focus group (uno o più incontri di lavoro con le istituzioni nazionali e/o regionali)
		Linea Guida	Linee guida (Azioni comuni per il soddisfacimento delle condizionalità)
		Banca dati	Non programmata
Costo	733.157,9 EUR		
Analisi sintetica	4 output programmati di cui 3 realizzati. inoltre un output non programmato ma poi realizzato (banca dati). Budget consistente. Potrebbe essere importante come progetto visto l'oggetto		

Scheda	4.1		
Descrizione	<u>Ismea</u> : Programmazione SR e fondi SIE <u>Crea</u> : Monitoraggio strategico <u>Sin</u> : Monitoraggio sie		
Azione/i	1.1.1 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea, Crea, Sin		
Tema	<u>Ismea</u> : Monitoraggio FEASR e sistemi informativi <u>Crea</u> : Monitoraggio Politica di sviluppo rurale 2014-2020 <u>Sin</u> : Supporto alla definizione dei contenuti del sistema informativo di monitoraggio nazionale dello sviluppo rurale		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 19	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
	Realizzati: 10	Attività di supporto e consulenza	<ul style="list-style-type: none"> -Analisi delle proposte legali e documentali, consultazione e condivisione delle posizioni tecniche con la rete degli attori del circuito FEASR (AdG, OP, ecc.). -Partecipazione agli incontri come esperti delegati nazionali e conseguente contributo alla diffusione scritta e orale delle informazioni tecniche derivanti da: i "working party" del Consiglio; il Comitato dello sviluppo rurale; i gruppi esperti della Commissione europea, e da eventuali incontri tecnici a regia dell'Unione europea. -Partecipazione agli incontri come esperti delegati e diffusione alla rete degli attori del circuito FEASR delle informazioni derivanti dai Comitati di sorveglianza dei PSR, dalle eventuali riunioni di negoziato e dagli incontri tecnici tra AdG e Commissione europea. -Supporto al Mipaaf per il coordinamento tecnico degli attori della rete del circuito FEASR tramite riunioni sia in plenaria che in bilaterale. -Supporto per la gestione, l'utilizzo e la diffusione delle informazioni derivanti dal sistema di interscambio dati SFC2014. Analisi delle principali tipologie del contenzioso nell'ambito dei finanziamenti della PAC e dello sviluppo rurale, anche alla luce della normativa e della giurisprudenza comunitaria e nazionale"
		Banca dati	Progettazione archivio documentale della normativa: Ideazione della sezione del portale della RRN sulle basi legali e tecniche dello sviluppo rurale e dei Fondi SIE
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento: Raccolta delle analisi sul contenzioso dei PSR 2007-2013
		Banca dati	Banca dati "Programmazione Politica di Sviluppo Rurale 2014-2020"
		Documento di ricerca e/o analisi	Rapporto sui risultati della Politica di sviluppo rurale 2007-2013.
		Documento di ricerca e/o analisi	Report di approfondimento sui principali problemi di attuazione della Politica di Sviluppo Rurale 2007-2014.
		Documento di ricerca e/o analisi	Analisi della programmazione di sviluppo rurale 2014-2020
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	Seminario di confronto tra Regioni sui temi del monitoraggio strategico
		Workshop/Focus Group	2/3 Focus group con le Regioni in relazione all'analisi dei problemi di attuazione dei PSR 2007-2014
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio strategico (Analisi del quadro di programmazione e strumenti per migliorare i processi di programmazione)
		Piattaforma on line	Piattaforma on line: Piattaforma informativa PSR Hub
		Documento di ricerca e/o analisi	3 Numeri di PSR hub
	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio strategico (PSRHub)	
	Attività di supporto e consulenza	Non programmata	

		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza
		Piattaforma on line	<p>Piattaforma online volta alla realizzazione di funzionalità per</p> <ul style="list-style-type: none"> - la fornitura di file "xml" contenente i metadati derivate dalle banche dati gestionali delle AdG e degli OP - lo sviluppo di servizi web di cooperazione applicativa con il sistema unitario di monitoraggio di IGRUE del PUC per l'adesione al protocollo PUC da parte delle AdG e degli OP e con il MIP per la generazione del CUP ; - la gestione e risoluzione delle anomalie riscontrate dai sistemi di monitoraggio MIP e IGRUE
		Banca dati	Raccolta di output prodotti dal Sistema Unitario di Monitoraggio, del monitoraggio fisico, finanziario e procedurale a livello di singolo PSR/PSRN; elaborazioni statistiche realizzate con prodotti di business intelligence per la rappresentazione integrata delle informazioni alfanumeriche e geografiche di monitoraggio; servizi dedicati alla pubblicazione/consultazione delle informazioni contenute nella banca dati.
Costo	TOT: 1.148.011,40		
Analisi sintetica	<p>Output programmati 19, realizzati 10 di cui 1 non programmato: Su richiesta del committente è stata prestata:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) un'intensa attività di supporto ai lavori del "Gruppo di lavoro Pac post 2020", con la produzione di tre documenti interni allegati (la nuova PAC 20214-2020, gli effetti redistributivi dei pagamenti diretti, i saldi netti) 2) uno studio relativo al una Proposta per misura tipo sul benessere degli animali (art. 33 Reg 1305/2013) 3) un'analisi sulla complementarietà tra I e II pilastro, a partire dai dati di spesa delle programmazioni 2000-2006 e 2007-2013 organizzato in un'opportuna BD. <p>Sono stati realizzati i seguenti output non programmati:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Documentazione per Tavolo Riforma della PAC (complementarietà tra I e II pilastro) (Allegati 8.1, 8.2, 8.3, 8.4) -Misura tipo sul benessere degli animali per la riduzione dell'uso degli antibiotici negli allevamenti suinicoli (Allegato 9 Misura tipo) -Complementarietà tra I e II pilastro (2 Documenti di lavoro sugli aiuti accoppiati) -Banca dati della spesa nei PSR dal 2000 ad oggi (Allegato 10 Banca Dati) <p>Secondo me da approfondire</p>		

Scheda	4.2																																											
Descrizione	Ismea e Crea: Monitoraggio e valutazione Sin: Assistenza tecnica																																											
Azione/i	1.1.3																																											
Ente/i attuatore/i	Ismea Crea Sin																																											
Tema	Ismea a Crea: Monitoraggio e valutazione Sin: Monitoraggio feasn e sistemi informativi																																											
Priorità PSR	M&V																																											
Principali destinatari																																												
Output	Programmati: 19 Realizzati: 29	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicatore output</th> <th>Descrizione (attività programmata)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Attività di supporto e consulenza</td> <td>Attività di supporto e consulenza relativamente ai temi del monitoraggio e valutazione alle AdG (Monitoraggio PSR)</td> </tr> <tr> <td>Attività di supporto e consulenza</td> <td>Attività di supporto e consulenza relativamente ai temi del monitoraggio e valutazione alle AdG (Monitoraggio unico)</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>Documenti di analisi sull'avanzamento finanziario nel 2016</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>Documento di analisi finale sull'attuazione finanziaria dei PSR 2007-2013</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>Documento di analisi complessivo sulla programmazione strategica 2014-20 (in collaborazione con il CREA)</td> </tr> <tr> <td>Banca dati</td> <td>banca dati sui dati finanziari dei PSR</td> </tr> <tr> <td>Banca dati</td> <td>Banca dati (RuralOpenData)</td> </tr> <tr> <td>Workshop/Focus Group</td> <td>1 Workshop nazionale su Piani e domanda di valutazione</td> </tr> <tr> <td>Workshop/Focus Group</td> <td>Workshop/focus group su PUC</td> </tr> <tr> <td>Linea Guida</td> <td>Linee Guida su RAE</td> </tr> <tr> <td>Attività di supporto e consulenza</td> <td>Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio e valutazione (SUPPORTO ALLE ADG SU ADEMPIMENTI COMUNITARI)</td> </tr> <tr> <td>Attività di supporto e consulenza</td> <td>Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio e valutazione (AZIONI DI NETWORK "SISTEMA NAZIONALE SUL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DELLA POLITICA DI SVILUPPO RURALE")</td> </tr> <tr> <td>Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco</td> <td>Gruppo di lavoro in loco (a richiesta su Governance e Piani degli indicatori)</td> </tr> <tr> <td>Workshop/Focus Group</td> <td>2 Workshop/focus group con Rete Rurale Europea</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>1 Documento di ricerca/analisi relativo al Sistema nazionale sul M&V della politica di SR</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>Non programmata</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>1 Documento di ricerca/analisi su valutazione LEADER</td> </tr> <tr> <td>Documento di ricerca e/o analisi</td> <td>1 Documento di ricerca/analisi su valutazione PIF</td> </tr> <tr> <td>Workshop/Focus Group</td> <td>1 Workshop/focus group su Piano indicatori/RAI</td> </tr> <tr> <td>Attività di supporto e consulenza</td> <td>Attività di supporto e consulenza focalizzata principalmente su azioni, coordinate a livello centrale da uno specifico gruppo di lavoro, per: - Supportare la redazione dei manuali delle procedure applicative; - Servizi informativi per la semplificazione e integrazione dei processi; - Sessioni informative al personale regionale addetto all'istruttoria delle pratiche per l'uso ottimale</td> </tr> </tbody> </table>	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza relativamente ai temi del monitoraggio e valutazione alle AdG (Monitoraggio PSR)	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza relativamente ai temi del monitoraggio e valutazione alle AdG (Monitoraggio unico)	Documento di ricerca e/o analisi	Documenti di analisi sull'avanzamento finanziario nel 2016	Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi finale sull'attuazione finanziaria dei PSR 2007-2013	Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi complessivo sulla programmazione strategica 2014-20 (in collaborazione con il CREA)	Banca dati	banca dati sui dati finanziari dei PSR	Banca dati	Banca dati (RuralOpenData)	Workshop/Focus Group	1 Workshop nazionale su Piani e domanda di valutazione	Workshop/Focus Group	Workshop/focus group su PUC	Linea Guida	Linee Guida su RAE	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio e valutazione (SUPPORTO ALLE ADG SU ADEMPIMENTI COMUNITARI)	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio e valutazione (AZIONI DI NETWORK "SISTEMA NAZIONALE SUL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DELLA POLITICA DI SVILUPPO RURALE")	Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco	Gruppo di lavoro in loco (a richiesta su Governance e Piani degli indicatori)	Workshop/Focus Group	2 Workshop/focus group con Rete Rurale Europea	Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca/analisi relativo al Sistema nazionale sul M&V della politica di SR	Documento di ricerca e/o analisi	Non programmata	Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca/analisi su valutazione LEADER	Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca/analisi su valutazione PIF	Workshop/Focus Group	1 Workshop/focus group su Piano indicatori/RAI	Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza focalizzata principalmente su azioni, coordinate a livello centrale da uno specifico gruppo di lavoro, per: - Supportare la redazione dei manuali delle procedure applicative; - Servizi informativi per la semplificazione e integrazione dei processi; - Sessioni informative al personale regionale addetto all'istruttoria delle pratiche per l'uso ottimale
		Indicatore output	Descrizione (attività programmata)																																									
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza relativamente ai temi del monitoraggio e valutazione alle AdG (Monitoraggio PSR)																																									
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza relativamente ai temi del monitoraggio e valutazione alle AdG (Monitoraggio unico)																																									
		Documento di ricerca e/o analisi	Documenti di analisi sull'avanzamento finanziario nel 2016																																									
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi finale sull'attuazione finanziaria dei PSR 2007-2013																																									
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi complessivo sulla programmazione strategica 2014-20 (in collaborazione con il CREA)																																									
		Banca dati	banca dati sui dati finanziari dei PSR																																									
		Banca dati	Banca dati (RuralOpenData)																																									
		Workshop/Focus Group	1 Workshop nazionale su Piani e domanda di valutazione																																									
		Workshop/Focus Group	Workshop/focus group su PUC																																									
		Linea Guida	Linee Guida su RAE																																									
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio e valutazione (SUPPORTO ALLE ADG SU ADEMPIMENTI COMUNITARI)																																									
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su temi monitoraggio e valutazione (AZIONI DI NETWORK "SISTEMA NAZIONALE SUL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DELLA POLITICA DI SVILUPPO RURALE")																																									
		Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco	Gruppo di lavoro in loco (a richiesta su Governance e Piani degli indicatori)																																									
		Workshop/Focus Group	2 Workshop/focus group con Rete Rurale Europea																																									
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca/analisi relativo al Sistema nazionale sul M&V della politica di SR																																									
		Documento di ricerca e/o analisi	Non programmata																																									
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca/analisi su valutazione LEADER																																									
Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca/analisi su valutazione PIF																																											
Workshop/Focus Group	1 Workshop/focus group su Piano indicatori/RAI																																											
Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza focalizzata principalmente su azioni, coordinate a livello centrale da uno specifico gruppo di lavoro, per: - Supportare la redazione dei manuali delle procedure applicative; - Servizi informativi per la semplificazione e integrazione dei processi; - Sessioni informative al personale regionale addetto all'istruttoria delle pratiche per l'uso ottimale																																											

		dei sistemi informativi; - Elaborazioni statistiche ad hoc per l'analisi delle domande
Costo	TOT: 540.127,30	
Analisi sintetica	<p>29 Output realizzati su 19 programmati: realizzati 2 Documenti di analisi sull'avanzamento finanziario nel 2016; 2 Workshop su 1 programmato:</p> <p>1) Monitoraggio nella Programmazione 2014-2020, Napoli 27 giugno 2016. Presso la AdG PSR Campania, Napoli.</p> <p>2) Il Sistema di Monitoraggio Unitario, Roma 29 luglio 2016. Presso CREA - Politiche e Bioeconomia;</p> <p>linee guida su RAE: Prodotti 4 documenti di lavoro, tutti pubblicati sul sito della RRN su uno programmato.</p> <p>2 Workshop/focus group con Rete Rurale Europea su 1 programmato.</p> <p>8 documenti di ricerca/analisi su 0 programmati.</p> <p>Bisogna capire se questi progetti erano più "interni"</p>	

Scheda	4.3		
Descrizione	Domanda di aiuto		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Sin		
Tema	Monitoraggio feasr e sistemi informativi		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 3 Realizzati: 1	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza: Partecipazione attiva di SIN alle attività per supportare le Autorità di gestione e gli OP per la redazione di documenti di indirizzo relativi alle procedure di controllo: -di compatibilità degli interventi previsti in ambito FEAGA e FEASR; - di demarcazione ex ante in collaborazione con ISMEA; - di rispetto di sistema integrato di gestione e controllo (SIGC) e condizionalità
		Piattaforma on line	Volta a facilitare i seguenti servizi: - presentazione della domanda di aiuto; - gestione dell'istruttoria della domanda di aiuto (ricevibilità, ammissibilità, valutazione tecnico-economica domanda di aiuto); - gestione graduatoria; - gestione interazione/comunicazione con il beneficiario attraverso l'utilizzo di firma digitale e Posta Elettronica Certificata (PEC); - gestione del work flow del procedimento; - integrazione a quanto reso disponibile nella scheda "Monitoraggio fondi SIE" con particolare riferimento alla consultazione puntuale del procedimento amministrativo e del progetto complessivo; - dematerializzazione (firma elettronica, PEC e documenti digitalizzati); - cooperazione applicativa con i sistemi delle altre Autorità di gestione
		Banca dati	Banca dati volta al monitoraggio del procedimento
Costo	2.075.625,25		
Analisi sintetica	Solo 1 output di assistenza tecnica realizzato. Mancata realizzazione della piattaforma online e della banca dati Il supporto potrebbe essere stato in potenza utile ma sospetti gli output non realizzati		

Scheda	5.1		
Descrizione	Ismea: Ambiente e paesaggio Crea: Politiche agro climatico ambientali Sin: Agrometeo		
Azione/i	1.1.1 1.1.2 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea, Crea, Sin		
Tema	Ambiente e paesaggio (Misure ACA, Pan, Biologico, Paesaggio rurale, Monitoraggio agroambientale)		
Priorità PSR	P4&P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 26 Realizzati: 16	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza (Attività di studio e supporto alle AdG)
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di analisi sulle sanzioni previste dalle AdG regionali sulle misure agro-climatico-ambientali
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza (Produzione integrata)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza (Osservatorio del paesaggio rurale)
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di analisi sui PSR in relazione al paesaggio
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	Eventuale convegno sull'Osservatorio del paesaggio rurale
		Documento di ricerca e/o analisi	Analisi generale della Misura 10 nei diversi PSR italiani, con descrizione di impegni, risultati attesi, punti forza-debolezza e identificazione di elementi di approfondimento tematico
		Documento di ricerca e/o analisi	Focus di analisi su interventi destinati alla conservazione del suolo
		Documento di ricerca e/o analisi	Focus di analisi su interventi finalizzati a promuovere l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di approfondimento su tematiche specifiche relative alla gestione delle misure
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	n.1 Convegno/Seminario di livello nazionale sui temi delle misure ACA nei PSR 2014-2020
		Documento di ricerca e/o analisi	n.1 Documento di ricerca e/o analisi sui gap da colmare in relazione all'integrazione tra misure ACA e PAN
		Documento di ricerca e/o analisi	n.1 Documento di ricerca e/o analisi Nuove modalità di intervento agro-ambientale: i pagamenti basati sui risultati
		Documento di ricerca e/o analisi	n.1 Documento di ricerca e/o analisi su Azioni ambientali collettive
		Documento di ricerca e/o analisi	n.1 Documento sulle misure ACA destinate a favorire la conservazione del suolo
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	n.1 Convegno/Seminario (nazionale) sulle misure ACA destinate a favorire la conservazione del suolo.
		Materiale promozionale, pubblicazioni	Output non programmato
		Workshop/Focus Group	Focus Group con Regioni per sviluppo attività approfondimento specifiche e analisi SWOT misura 10
		Workshop/Focus Group	Focus Group con altri soggetti del partenariato su temi specifici misure ACA
		Workshop/Focus Group	Workshop su tematiche specifiche relative alla gestione delle misure
		Study visit	Scambio di esperienze aziendali di agricoltura BIO-CONS (Italia)
		Study visit	Visite aziendali agricoltura BIO-CONS (UE)
Study visit	1 Study visit per favorire scambio esperienze aziendali e diffusione best practices di agricoltura conservativa fra beneficiari aree NORD-CENTRO-SUD Italia.		
Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza per il monitoraggio agrometeorologico italiano		
Banca dati	Banca Dati Agrometeorologica		

Costo	1.211.528,18 €
Analisi sintetica	<p>16 output realizzati su 26 programmi. Realizzati Fact sheet sui temi ACA e la programmazione della misura 10 in Italia e UE anche se non programmati. Sono state realizzate le attività di consulenza e di ricerca/analisi ma meno attività di capacity building come study visits e workshops che previste.</p> <p>Qualcosa di simile lo stanno realizzando anche in FVG. Potrebbe essere molto interessante ma si tratta di capire a che punto è</p>

Scheda	5.2		
Descrizione	<u>Ismea</u> : Filiera biologica <u>Crea</u> : Agricoltura biologica <u>Sin</u> : Produzione integrata		
Azione/i	1.1.1, 1.1.3, 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	Ismea, Crea e Sin		
Tema	Misure ACA, Pan, Biologico, Paesaggio rurale, Monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P4&P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 14 Realizzati: 10	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca e analisi (Analisi dei premi e sistemi sanzionatori regionali previsti per la misura sul biologico nei PSR)
		Banca dati	1 Banca dati indicatori filiera bio
		Documento di ricerca e/o analisi	documento di progettazione per l'integrazione delle banche dati su sistema SIB
		Piattaforma on line	interfaccia informatica per acquisizione dati su SINAB
		Workshop/Focus Group	1 Focus group (individuazione fabbisogni di intervento, analisi modelli organizzativi più efficaci- filiere, aggregazioni, approcci collettivi, piani d'area)
		Documento di ricerca e/o analisi	1 documento di ricerca e analisi: progettazione degli interventi
		Documento di ricerca e/o analisi	Pubblicazione di Bioreport su supporto cartaceo e informatico
		Documento di ricerca e/o analisi	Pubblicazione di un quaderno su "L'agricoltura biologica nei PSR 2014-2020" su supporto informatico
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Report preliminare BIOPAG
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Report finale BIOPAG
		Linea Guida	Linee Guida Azioni prioritarie per PSR connesse allo sviluppo di biodistretti
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza su tema biodistretti
Piattaforma on line	I servizi proposti riguardano la realizzazione di una piattaforma informatica e una base dati georiferita per: <ul style="list-style-type: none"> - la registrazione degli autocontrolli per la verifica del processo di certificazione adottato dalle Organizzazioni di Produttori per controllare le aziende associate. Il servizio sarà integrato nel servizio di registrazione dei controlli per la verifica di conformità dei processi di produzione agricola e agroindustriale; - la registrazione dei lotti certificati delle produzioni agricole e agroindustriali; - l'interscambio di informazioni con il servizio di presentazione delle domande di pagamento e di aiuto dello Sviluppo Rurale sulle misure agro-climatiche-ambientali; - la diffusione delle produzioni certificate e la pubblicazione di un bollettino periodico con le statistiche sulla produzione integrata 		
Banca dati	Come al punto precedente		
Costo	954.898,42 €		
Analisi sintetica	10 output realizzati su 14 programmati. Il biologico è un tema caldo...ma i rapporti sembra non siano stati realizzati		

Scheda	5.3		
Descrizione	Crea: Agrometeore Sin: Osservazione aree rurali (droni)		
Azione/i	1.1.1 e 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Crea & Sin		
Tema	Misure ACA, Pan, Biologico, Paesaggio rurale, Monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P4&P5		
Dimensione 2			
Principali destinatari			
Output	Programmati: 3 Realizzati: 2	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza per: <ul style="list-style-type: none"> • la sperimentazione di rilievi di precisione eseguiti a bassa quota; • la rilevazione di indicatori della condizionalità; • la predisposizione delle domande di aiuto, con particolare riferimento all'aumentare la precisione del momento dichiarativo.
		Attività di supporto e consulenza	1)Attività di indirizzo, supporto e consulenza tecnico-scientifica per il sistema informativo agrometeorologico SIAN 2) Documenti tecnico- scientifici sull'attività di consulenza svolta, istituzione e/o partecipazione a gruppi di lavoro (in ambito SIAN, Dipartimento Protezione Civile, Servizi locali, ecc.)
		Banca dati	Implementazione della banca dati agrometeorologica nazionale (BDAN)
Costo	249.924,66 €		
Analisi sintetica	Realizzati gli output di supporto e consulenza manca la realizzazione della Banca dati. L'uso dei droni in agricoltura è molto attuale ed innovativo. Ma bisognerebbe capire cosa hanno realmente fatto		

Scheda	5.4		
Descrizione	Monitoraggio agroambientale AGRIT		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Sin		
Tema	Misure ACA, monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P4&P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 2 Realizzati: 0	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Banca dati	- microdati relativi alla frame di campionamento ed ai punti campionari osservati in campo (identificativo e coordinate del punto osservato; uso suolo rilevato (LC-LU); parametri agro-ambientali rilevati); - dati statistici a livello nazionale/regionale/provinciale per le principali colture di interesse nazionale; - dati statistici a livello nazionale/regionale/provinciale per le principali colture di interesse nazionale nelle zone vulnerabili ai nitrati (ZVN); - dati statistici parametri agro-ambientali a livello nazionale/regionale; - dati statistici "progetto sperimentale agro-ambiente PSR"
		Piattaforma on line	Tramite la piattaforma on line saranno resi fruibili agli utenti i dati della banca dati
Costo	1.252.932,80 €		
Analisi sintetica			

Scheda	5.5		
Descrizione	Indicatori di biodiversità (beenet) tramite monitoraggio apistico ambientale		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Sin		
Tema	Misure ACA, monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P4&P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 2 Realizzati: 1	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Banca dati	Banca Dati Apistico-Ambientale
		Piattaforma on line	Piattaforma on-line di servizi informatici
Costo	274.717,50 €		
Analisi sintetica	Banca Dati realizzata ma non la piattaforma online		

Scheda	5.6		
Descrizione	Supporto filiera biologica		
Azione/i	1.1.3		
Ente attuatore	Sin		
Tema	Misure ACA, monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P4&P5		
Dimensione 2			
Principali destinatari			
Output	Programmati: 3 Realizzati: 1	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Piattaforma on line	Sviluppo del SIB per consentire la gestione delle informazioni relative all'attività di allevamento biologico di specie minori e alla ristorazione collettiva biologica, attualmente non coperte dal sistema informatico.
		Banca dati	1 banca dati dei prodotti oggetto di importazione in collegamento con le banche dati delle altre amministrazioni coinvolte al fine della prevenzione delle frodi ed assicurare il monitoraggio delle scelte di politica e utilizzazione dei fondi comunitari
		Banca dati	1 banca dati dei controlli svolti dagli organismi di controllo per le verifiche periodiche a cui le aziende biologiche sono tenute per il mantenimento/variazione delle certificazioni in connessione con quanto richiesto in termini di verificabilità e controllabilità e conseguente riduzione del tasso di errore nello sviluppo rurale, nonché con la banca dati della vigilanza e del RUC del Mipaaf
Costo	91.026 €		
Analisi sintetica	1 output su 3 realizzato, ossia soltanto la piattaforma online mentre le banche dati previste non sono state realizzate. Riprende un progetto della vecchia programmazione		

Scheda	6.1		
Descrizione	Ismea: Controllo sovrapposizione investimenti Crea: Life		
Azione/i	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3		
Enti attuatori	Ismea & Crea		
Tema	Ismea: Complementarietà dei programmi FEASR con il Primo pilastro e gli altri Fondi Strutturali (no double funding) Crea: Complementarietà tra FEASR e Programma LIFE (Regolamento UE n. 1293/2013)		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 7 Realizzati: 5	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	Analisi delle informazioni sulla complementarietà nei PSR e OCM
		Attività di supporto e consulenza	Non programmata
		Banca dati	Catalogo degli interventi di SR/OCM, sviluppato a livello informatico da SIN
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	1 Seminario di presentazione del nuovo sistema di demarcazione
		Documento di ricerca e/o analisi	Studio su complementarietà tra 1 OCM e lo Sviluppo Rurale (olio di oliva)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza a favore dei PSR 2014/2020
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di ricerca e/o analisi su complementarietà, integrazione e buone pratiche del programma per l'ambiente e l'azione per il clima LIFE. Aggiornamento della pubblicazione "Il Programma LIFE+ e la Rete Rurale: un momento di confronto e di approfondimento delle priorità ambientali delle politiche di sviluppo rurale attraverso i progetti LIFE"
Workshop/Focus Group	Workshop rivolto agli stakeholder sulle opportunità del Programma LIFE per le aree rurali in relazione a specifici temi climatico-ambientali, mirato a evidenziare le sinergie tra politiche di sviluppo rurale e Programma LIFE e alla presentazione della pubblicazione "Il Programma LIFE+ e la Rete Rurale..."		
Costo	105.190,00		
Analisi sintetica	5 output realizzati sui 7 previsti, di cui una ricognizione di coerenza tra quanto previsto dalla bozza di decreto relativa alla misura Investimenti (Prevista dal Reg (UE) 1308/2013 e inserita nel Piano Nazionale di Settore Vino) e i PSR (inviato all'AdG della RRR il 7 dicembre 2016) che non era stata prevista. Interessante nell'ottica di quanto si dovrà fare nel 2021-2027		

Scheda	7.1		
Descrizione	Capacità amministrativa (Tasso d'errore, VCM, costi standard) Evoluzione VCM - Sistema Informativo per la Gestione del Tasso di Errore e dei Costi Standard		
Azione/i	1.1.1 e 1.1.3		
Enti attuatori	Ismea & Sin		
Tema	Capacità amministrativa		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 14 Realizzati: 10	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	Analisi dei PSR in relazione alla tematica dell'incremento della capacità amministrativa (per es. in riferimento ai costi standard)
		Attività di supporto e consulenza	Supporto tecnico alle Amministrazioni centrali e regionali per la redazione e l'esecuzione del piano d'azione nazionale per la riduzione del tasso di errore
		Banca dati	Proseguimento del supporto all'implementazione del "Database dei controlli dello sviluppo rurale" realizzato con la RRN 2007-2013, ivi compresa la classificazione e caricamento degli errori riscontrati a seguito dei controlli effettuati dalle Istituzioni comunitarie sui PSR
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi sulle cause di errore identificate nel corso dei controlli effettuati dalle Istituzioni comunitarie sui PSR 2007-2013
		Progetto ad hoc	Progetto pilota presso una AdG interessata, finalizzato all'ottenimento della certificazione di qualità del sistema di gestione del programma
		Linea Guida	Linea guida per l'introduzione delle opzioni dei costi semplificati nei PSR
		Banca dati	Quantificazione/monitoraggio costi semplificati
		Workshop/Focus Group	1 Workshop sul tema dei costi semplificati, destinati alle Autorità di Gestione e agli Organismi Pagatori, in collaborazione con la Rete Rurale Europea e con la partecipazione di rappresentanti della Commissione e esperti ad hoc, anche provenienti da altri Stati membri
		Piattaforma on line	3 piattaforme on line: Azioni Correttive, Costi Standard, Impegni-Condizioni-Obblighi
Banca dati	3 Banche dati: Azioni Correttive, Costi Standard, Impegni-Condizioni-Obblighi (VCM 1 & 2)		
Costo	€ 1.079.970,56		
Analisi sintetica	10 output realizzati sui 14 previsti perchè sono state realizzate solo 1 piattaforma online e 1 banca dati sulle 3 previste (3 piattaforme e 3 banche dati). Rilevante		

Scheda	7.2		
Descrizione	cooperazione istituzionale		
Azione/i	1.1.1, 1.1.2		
Enti attuatori	Ismea		
Tema	Capacità Amministrativa		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 5 Realizzati: 2	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Linea Guida	Linee guida per la definizione del contesto amministrativo e delle spese ammissibili nei progetti di cooperazione
		Workshop/Focus Group	Workshop (presentazione linee guida e individuazione fabbisogni di cooperazione delle AdG)
		Documento di ricerca e/o analisi	Progettazione per l'attivazione di una comunità di pratica su piattaforma esistente
		Banca dati	Progettazione per l'attivazione di una comunità di pratica su piattaforma esistente
		Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco	Supporto all'organizzazione di 1 o più Gruppi di esperti, su tematiche di interesse sovra-regionale richieste dalle Regioni
Study visit	Supporto all'organizzazione e progettazione di 1 visita di delegazione straniera in Italia o di 1 di delegazione italiana all'estero		
Costo	€ 60.411,20		
Analisi sintetica	Budget limitato. 2 output realizzati tra cui la banca dati BD relativa alla Progettazione per l'attivazione di una comunità di pratica su piattaforma esistente e degli esperti provenienti dalle Autorità di Gestione regionali divisi per area tematica/misura del PSR, che invece non era stata prevista. Mi pare irrilevante		

Scheda	9.1		
Descrizione	Giovani e donne		
Azione/i	1.1.1		
Enti attuatori	Ismea		
Tema	Lavoro femminile, imprenditorialità giovanile, primo insediamento		
Priorità PSR	P2&P3		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 4 Realizzati: 3	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	Analisi delle misure nei PSR in relazione alla tematica dei giovani agricoltori, del primo insediamento e del lavoro femminile in agricoltura
		Documento di ricerca e/o analisi	Progettazione del panel farmer giovani e delle indagini quali-quantitative
		Banca dati	Risultati delle eventuali indagini svolte nel 2016
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza
Costo	€ 165.153,28		
Analisi sintetica	Output realizzati tranne la creazione della banca dati sui risultati delle indagini svolte		

Scheda	10.1		
Descrizione	Internazionalizzazione		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Enti attuatori	Ismea		
Tema	Competitività aziende agricole, strumenti finanziari, filiere agroalimentari		
Priorità PSR	P2&P3		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 4 Realizzati: 4	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di analisi/studio dei PSR in relazione alla tematica dell'internazionalizzazione delle imprese agricole e agroalimentari
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di ricerca per la definizione di indagini di approfondimento presso campioni di aziende e operatori e realizzazione di un'indagine test
		Documento di ricerca e/o analisi	Definizione della metodologia e delle fonti statistiche per gli indicatori
		Banca dati	Indicatori internazionalizzazione (progettazione)
Costo	€ 196.408,13		
Analisi sintetica	Tutti gli output realizzati ossia doc di ricerca e la ricognizione dati. Gli studi penso siano poco impattanti		

Scheda	10.2		
Descrizione	Competitività e filiere		
Azione/i	1.1.1		
Enti attuatori	Ismea		
Tema	Competitività aziende agricole, strumenti finanziari, filiere agroalimentari		
Priorità PSR	P2&P3		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 6 Realizzati: 4	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	Risultati della vecchia programmazione relative alla tematica competitività e filiere, compresi i prodotti di qualità
		Documento di ricerca e/o analisi	Misure previste nei PSR 2014-20 relative alla tematica competitività e filiere, compresi i prodotti di qualità
		Banca dati	2 Banche dati: indicatori competitività a livello regionale e aggiornamento BD indicatori agricoli territoriali a livello comunale
		Documento di ricerca e/o analisi	Studio progettuale indagini campionarie quali-quantitative presso le aziende agricole
		Documento di ricerca e/o analisi	Studio progettuale per un Report competitività a livello regionale
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento: analisi SWOT di vendita diretta e filiera corta in Italia
Costo	€ 336.698,05		
Analisi sintetica	<p>4 output realizzati su 6 previsti, di cui un documento analisi SWOT di vendita diretta e filiera corta in Italia che non era stato previsto.</p> <p>Le due banche dati programmate non sono state realizzate, così come i risultati della vecchia programmazione relative alla tematica competitività e filiere, compresi i prodotti di qualità.</p> <p>Il budget potrebbe sembrare sovradimensionato. La banche dati mi sembrano la cosa più utile per le AdG...</p>		

Scheda	10.3		
Descrizione	Accesso alle misure psr, Bpol, vetrina opportunità		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Enti attuatori	Ismea		
Tema	Accesso alle misure psr, Bpol, vetrina opportunità		
Priorità PSR	P2&P3		
Principali destinatari			
Output	Programmati: 7 Realizzati: 6	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Supporto all'istituzione di un osservatorio per l'analisi del mercato del credito su base territoriale a supporto delle AdG regionali
		2 Documento di ricerca e/o analisi	2 report sul mercato del credito su base territoriale
		Piattaforma on line	Tool web, da pubblicare sul portale RRN, per la simulazione di impatto economico/finanziario (sull'AdG e sui beneficiari) dell'utilizzo di SF per l'attuazione di una misura PSR
		Piattaforma on line	progettazione sistema esperto evoluzione della "vetrina delle opportunità"
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza BPOL
		Piattaforma on line	BPOL per ADG
Attività di supporto e consulenza	Supporto all'istituzione di un osservatorio per l'analisi del mercato del credito su base territoriale a supporto delle AdG regionali		
Costo	€ 425.019,69		
Analisi sintetica	6 output realizzati su 7 perché è stato prodotto solo 1 report sul mercato del credito su base territoriale invece che i 2 previsti. BPOL è molto utilizzato		

Scheda	12.1		
Descrizione	Consulenza alle aziende agricole		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente attuatore	Ismea & Crea		
Tema	Consulenza, Formazione		
Priorità PSR	P1		
Principali destinatari	Aziende agricole		
Output	Programmati: 8 Realizzati: 5	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Supporto orizzontale alle AdG per la costituzione e governance del Sistema di consulenza aziendale e per la creazione e aggiornamento del Registro unico nazionale degli organismi di consulenza
		Documento di ricerca e/o analisi	Analisi del contenuto dei PSR sulla misura 2
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di orientamento relativo alle procedure di selezione/affidamento del servizio di consulenza agli organismi beneficiari della misura 2
		Documento di ricerca e/o analisi	Non programmata
		Progetto ad hoc	3 Iniziative pilota per lo sviluppo di nuovi modelli formativi (progetti) da realizzare in collaborazione con soggetti specializzati nella formazione con l'intento di cogliere le opportunità offerte dagli strumenti TIC adattandole ai fabbisogni e ai vincoli degli operatori rurali sia sul fronte delle imprese (micro e PMI) sia della PA (AdG e Enti locali)
		Attività di supporto e consulenza	raccordo interattivo a vari livelli (comunitario, nazionale, regionale) con i soggetti coinvolti nelle azioni formative
	Workshop/Focus Group	Workshop di confronto con le Regioni, sui temi relativi all'avvio della misura formazione	
Costo	151.445,04 €		
Analisi sintetica	Realizzato 1 Documento di lavoro per la costituzione di una banca dati degli organismi di consulenza fruibile on-line, trasmesso alle Regioni in occasione della riunione del 7/7/2016 e relativi elaborati di supporto prodotti che non era stato programmato. Mentre le 3 iniziative pilota per lo sviluppo di nuovi modelli formativi e il Workshop di confronto con le Regioni sui temi relativi all'avvio della misura formazione non sono stati realizzati. Potrebbe essere interessante per i destinatari finali		

Scheda	13.1		
Descrizione	<i>Agriturismo, multifunzionalità</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	-		
Priorità PSR	2&3		
Principali destinatari			
Output	Programmati #1	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
	Realizzati #1	<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>documento di analisi (misure sulla diversificazione dei PSR)</i>
Costo	290.639,92 €		
Analisi sintetica	Mancano i destinatari. Appare poco impattante, tuttavia il costo appare molto elevato. L'agriturismo è uno dei principali strumenti di diversificazione. L'utilità per le AdG di questo progetto tuttavia appare limitata		

Scheda	14.1		
Descrizione	<i>Clima</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Cambiamenti climatici</i>		
Priorità PSR	4&5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #4 Realizzati #4	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>2 Documenti di analisi (analisi dei PSR e analisi dei bandi)</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Scenari di proiezione delle consistenze di capi ai fini della stima delle emissioni di ammoniaca</i>
Costo	95.502,89 €		
Analisi sintetica	Progetto apparentemente più complesso in ragione degli output. Mancano i destinatari. Appare efficace nel rapporto output/costo. Interessante analizzare l'uso del doc prodotto		

Scheda	16.1		
Descrizione	<i>Cooperazione enti intermedi</i>		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Sin		
Tema	<i>Servizi per lo sviluppo della cooperazione con enti intermedi che svolgono attività di presidio sul territorio – Consorzi</i>		
Priorità PSR	<i>Altro</i>		
Principali destinatari			
Output	Programmati #1	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
	Realizzati #1	<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza sulla piattaforma on-line di servizi informatici realizzati per la consultazione di Basi Dati Territoriali del SIAN</i>
Costo	40.320 €		
Analisi sintetica	La scheda appare completa anche per l'individuazione dei destinatari.		

Scheda	18.1		
Descrizione	<i>Indicatori territoriali Statistiche e analisi per la politica agricola e di sviluppo rurale Sistema informativo per il monitoraggio delle zone soggette a vincoli naturali e specifici - zone svantaggiate</i>		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Crea & Sin		
Tema	<i>Zone rurali, zone di montagna, aree interne, sistemi produttivi locali</i>		
Priorità PSR	4&5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #14 Realizzati #8	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Progetto ad hoc</i>	<i>verifica di fattibilità di alcune delle attività da realizzare e stesura del progetto operativo da realizzare in collaborazione con ISTAT che descriverà nel dettaglio obiettivi, modalità, tempi e risorse necessarie</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Realizzazione e aggiornamento di una banca dati di indicatori territoriali per la politica rurale con dettaglio sulle aree PSR e focus su quelli proposti da DG-Agri</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Focus su statistiche ufficiali e massima disaggregazione territoriale per altri indicatori di interesse per la politica rurale</i>
		<i>Piattaforma on line</i>	<i>Progettazione di un tool di interrogazione e visualizzazione degli indicatori statistici sulle aree PSR</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Analisi e confronto delle classificazioni esistenti del territorio correlate al tema delle aree rurali (ad esempio le aree interne) e valutazione dei gradi di sovrapposizione</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Messa a punto e analisi di indicatori per la valutazione degli effetti della politica sulla creazione/mantenimento e sulla qualità dell'occupazione nelle aree rurali, nonché sugli investimenti in formazione e capitale umano da parte delle famiglie e delle imprese nelle aree rurali</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Analisi degli impatti degli indicatori pedologici, definiti dall'allegato III del Regolamento (UE) n. 1305/2013, finalizzata alla riclassificazione delle aree soggette a vincoli naturali e specifici di cui all'articolo 32 dello stesso regolamento</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto tecnico scientifico alle Autorità di Gestione nel processo di revisione delle aree soggette a vincoli naturali e specifici di cui all'articolo 32 del Regolamento (UE) n. 1305/2013</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di ricerca e/o di analisi esplicativo della Metodologia adottata nel processo di revisione delle aree soggette a vincoli naturali e specifici di cui all'articolo 32 del Regolamento (UE) n. 1305/2013</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Copertura di gap informativi specifici, quali ad esempio la stime degli occupati, dei disoccupati e del valore aggiunto per macro-area rurale PSR</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di ricerca e/o di analisi esplicativo della Metodologia adottata nelle stime degli indicatori per macro-area rurale PSR</i>
<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Definizione di un'azione di supporto metodologico per la diagnosi territoriale e la valorizzazione dei relativi indicatori di risultato rivolta ai soggetti gestori di progetti di sviluppo locale,</i>		

			<i>nell'ambito dei network leader e aree interne - Supporto al CTAI per la selezione e la diagnosi territoriale delle aree progetto Snai.</i>
		<i>Piattaforma on line</i>	<i>1 Piattaforma on-line di servizi informatici</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1 Banca Dati Zone Svantaggiate</i>
Costo	300.915,50 €		
Analisi sintetica	<p>Realizzato non programmato Documento di ricerca e/o analisi: "Analisi territoriale delle aree sisma (primo decreto sisma 24 agosto) - ottobre 2016</p> <p>L'esigenza di detta analisi si è presentata a seguito del sisma del 24 agosto 2016. Su sollecitazione del CTAI il CREA ha prodotto per il commissario ERRANI un rapporto di analisi sul sistema agricole delle aree del Cratere ricadenti in area SNAI "</p> <p>Progetto complesso dal costo elevato ma probabilmente ragionevole. A mio avviso da tenere nella lista</p>		

Scheda	18.2		
Descrizione	<i>Aree interne RETE RURALE 2014-20 NETWORK PER LE AREE INTERNE</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Zone rurali, zone di montagna, aree interne, sistemi produttivi locali</i>		
Priorità PSR	4, 5 & 6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #20 Realizzati #29	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Linea Guida</i>	<i>1 linea guida sulla programmazione FEASR nelle aree interne</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1 banca dati sulla situazione socio-economica e demografica, con particolare riferimento all'agro-alimentare nelle aree interne</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Rapporto di analisi su "Scenari evolutivi delle aree interne"</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>15 focus group in loco</i>
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>1 seminario nazionale</i>
	<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 rapporto di analisi sulle filiere agro-alimentari e il ruolo delle politiche</i>	
Costo	183.499,6		
Analisi sintetica	I FG realizzati in realtà sono stati 25. Progetto complesso. Da approfondire		

Scheda	18.3		
Descrizione	<i>Gli Enti locali e lo sviluppo rurale: rilevare fabbisogni e criticità per formulare attività di networking</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Zone rurali, montagna, aree interne, zone svantaggiate</i>		
Priorità PSR	4 & 5		
Principali destinatari	<i>Enti locali (?)</i>		
Output	Programmati #2 Realizzati #1	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Rapporto finale, nel quale, sulla base della descrizione delle problematiche, ma anche delle potenzialità, emerse dall'indagine, saranno indicate le possibili attività di supporto e di animazione che la Rete potrà mettere in campo in tale settore negli anni successivi. Al suo interno saranno indicati anche potenziali ambiti di studio (sempre riconducibili ai temi inerenti la partecipazione degli enti locali ai PSR) che potrebbe risultare utile approfondire, nell'ambito della Rete, negli anni successivi al 2016 (ad esempio, studi comparati con altre realtà europee, approfondimenti su determinate criticità o potenzialità emerse)</i>
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>Evento specifico, a carattere nazionale, organizzato in collaborazione con l'ANCI/IFEL e che vedrà anche il coinvolgimento di soggetti territoriali e settoriali rappresentativi delle aree rurali e di respiro nazionale, (associazioni di comuni, associazioni di categorie, ecc.) per la oresentazione del rapporto finale</i>
Costo	93.022,3		
Analisi sintetica	Potrebbe essere interessante per i destinatari (Enti locali) meno per le attività		

Scheda	19.1		
Descrizione	<i>La valutazione di Leader nella programmazione 2014-2020</i>		
Azione/i	1.1.3 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Leader, cooperazione territoriale</i>		
Priorità PSR	LEADER		
Principali destinatari	GAL		
Output	Programmati #31 Realizzati #15	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Workshop/Focus Group	2 Workshop/Focus group (Linea di attività: L.ink)
		Documento di ricerca e/o analisi	5 Documenti di ricerca e analisi (Linea di attività: L.ink)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza (media) (Linea di attività: L.ink)
		Workshop/Focus Group	1 Workshop/Focus group (Linea di attività: E.valuation)
		Documento di ricerca e/o analisi	1 Documento di ricerca e analisi (Linea di attività: E.valuation)
		Workshop/Focus Group	6 Workshop/Focus group (Linea di attività: A.bility)
		Linea Guida	2 linee guida (Linea di attività: A.bility)
		Documento di ricerca e/o analisi	6 Documenti di ricerca e analisi (Linea di attività: A.bility)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza (medio-alta) (Linea di attività: A.bility)
		Attività di supporto e consulenza	Attività di supporto e consulenza (medio-alta) (Linea di attività: D.atabase)
		Banca dati	1 Banca dati sui GAL e i PSL (Linea di attività: D.atabase)
		Documento di ricerca e/o analisi	3 Documenti di ricerca e analisi (Linea di attività E.xcellencies)
		Banca dati	1 Banca dati (Linea di attività E.xcellencies)
Piattaforma on line	4 piattaforme on line (Linea di attività R.eport)		
Costo	243.486,7		
Analisi sintetica	Diversi output non realizzati o in maniera differente dal programmato. Interessante per destinatari, tema e costo		

Scheda	19.2		
Descrizione	<i>Azioni per la diffusione dei processi cooperativi nelle aree rurali</i>		
Azione/i	1.1.4		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Leader, cooperazione territoriale</i>		
Priorità PSR	LEADER		
Principali destinatari	GAL		
Output	Programmati #6 Realizzati #3	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Linea Guida</i>	<i>Linea guida per la programmazione della misura 16</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Banca dati reti d'impresa</i>
		<i>Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco</i>	<i>1 Task Force on Demand per favorire i processi di aggregazione</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>2/3 Workshop / Focus Group per l'avvio delle attività di analisi/approfondimento</i>
	<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza alle regioni</i>	
Costo	147.971,6		
Analisi sintetica	Diversi output non realizzati. Probabilmente da scartare, ma il costo è importante		

Scheda	21.1		
Descrizione	<i>Promozione e supporto alla diffusione dell'Agricoltura sociale</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Agricoltura sociale</i>		
Priorità PSR	6		
Principali destinatari	<i>Impresa</i>		
Output	Programmati #5 Realizzati #5	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 documento di analisi sulle Misure del PSR e su quelle degli altri fondi che possono sostenere azioni di AS</i>
		<i>Piattaforma on line</i>	<i>1 Piattaforma online (Pagine web dedicate)</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza incluso supporto alla definizione di linee guida di agricoltura sociale, così come definite tra i compiti dell'Osservatorio nazionale</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 documento di analisi su azioni previste nei PSR finalizzate all'inclusione sociale e al rapporto urbano rurale non direttamente riconducibili all'agricoltura sociale</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>1 Workshop/Focus group (laboratori territoriali su agricoltura sociale con regioni)</i>
Costo	245.224,2		
Analisi sintetica	Il progetto sembra significativo anche per la tematica		

Scheda	22.1		
Descrizione	<i>Supporto tecnico e operativo all'attuazione della politica forestale nazionale</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Politica forestale, cambiamenti climatici</i>		
Priorità PSR	4&5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #6 Realizzati #4	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza a MiPAAF, Autorità di gestione e Regioni sull'attuazione delle misure forestali e di interesse per il settore forestali attivate e attivabili nei PSR Regionali</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Focus Group specifici sulla gestione delle misure con le amministrazioni regionali</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop di approfondimento funzionale al miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia nell'attuazione della strategia forestale nazionale del PQSF e dei PSR</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di analisi sull'attuazione delle misure forestali e le politiche forestali</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di analisi con indagine conoscitiva per ogni singola regione sull'applicazione degli strumenti di gestione (piani di gestione e misure di tutela e conservazione) dei siti Rete Natura 2000, in particolare negli habitat forestali e delle norme attinenti e sull'attivazione delle Misure forestali connesse a Rete Natura 2000 nei PSR 2014-2020</i>
	<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop e focus group sull'attivazione delle Misure forestali connesse a Rete Natura 2000 nei PSR 2014-2020</i>	
Costo	137.627,5		

Analisi sintetica

Andrebbero investigate le ragioni dei mancati output realizzati. Il tema è significativo

Scheda	23.1		
Descrizione	<i>Natura 2000 e biodiversità</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Biodiversità</i>		
Priorità PSR	4&5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #3 Realizzati #3	<i>Indicatore output</i>	<i>Descrizione (attività programmata)</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop con il coinvolgimento delle Regioni e P.A. (Governance dell'attuazione delle misure dei PSR per la biodiversità e la gestione della Rete Natura 2000)</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di ricerca e/o analisi (Le politiche di sviluppo rurale nelle aree Natura 2000)</i>
Costo	71.939,0		

Analisi sintetica	Tema importante. Da capire il coinvolgimento dei destinatari
--------------------------	--

Scheda	26.1		
Descrizione	<i>Osservatorio Banda Larga</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Crea		
Tema	<i>Banda larga</i>		
Priorità PSR	6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #5 Realizzati #3	<i>Indicatore output</i>	<i>Descrizione (attività programmata)</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1 Banca dati su progetti finanziati in ambito strategia banda larga</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza su banda larga</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di ricerca e/o analisi sull'offerta dei servizi ITC disponibili per l'agricoltura e le aree rurali connessi alla banda larga</i>
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>1 seminario di confronto con Adg su stato dell'arte attuazione strategia Banda Larga</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>1 workshop/focus group finalizzato a far emergere la domanda di servizi ICT in agricoltura e nelle aree rurali</i>
Costo	89.234,7		

Analisi sintetica

Il tema è importante. Da investigare con le Regioni

Scheda	2.1		
Descrizione			
Azione/i	1.1.2		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	Comunicazione		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati #9 Realizzati #10	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	n. 3 Workshop Paesaggio (Venezia, Ostuni e Firenze) n.1 Workshop Forum PAC Post 2020 * * Richiesto con nota Ministeriale n. prot. 0031488 del 5/12/2017 (Forum PAC Post 2020) n.1 Workshop Vendita Diretta (Bari, 20 novembre 2018) n. 1 Workshop Costi Standard (Bologna, 17 maggio 2017)
		Workshop/Focus Group	n. 1 Convegno-evento Premiazione dei primi dieci Paesaggi e due Pratiche tradizionali iscritti al Registro nazionale dei paesaggi rurali storici (scheda progetto Ismea ambiente e Paesaggio 5.1) n.1 seminario sulla vendita diretta (Bologna, 27 novembre 2019)
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	E' stata realizzata una banca dati degli Indicatori agricoli strutturali che contiene una serie di indicatori elaborati a diversi livelli di dettaglio territoriale (regionale-provinciale-comunale).
		Piattaforma on line	n. 3 Workshop Paesaggio (Venezia, Ostuni e Firenze) n.1 Workshop Forum PAC Post 2020 * * Richiesto con nota Ministeriale n. prot. 0031488 del 5/12/2017 (Forum PAC Post 2020) n.1 Workshop Vendita Diretta (Bari, 20 novembre 2018) n. 1 Workshop Costi Standard (Bologna, 17 maggio 2017)
Costo			
Analisi sintetica			

Scheda	3.1		
Descrizione			
Azione/i	1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	AdP e monitoraggio impegni		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati #6 Realizzati #5	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto: - Coordinamento delle attività relative alla compilazione della relazione annuale 2017 degli aiuti di Stato (Mipaaf e Regioni) sulla piattaforma informatica SARI della Commissione Europea - Supporto al tavolo ristretto Mipaaf/Regioni in materia di AdS - Supporto alla predisposizione della documentazione tecnica necessari alla notifica e/o comunicazione dei seguenti regimi di aiuto complementari all'azione dei PSR: danni da fauna selvatica, SFC (foreste, irrigazione) - Supporto alla redazione del decreto e poi notifica sul ""Terremoto"" - Supporto (incontri tecnici) alle regioni su tematiche aiuto di stato e innovazione
		Workshop/Focus Group	- Workshop sull'utilizzo del Portale SIAM per la gestione degli Aiuti di Stato (28/6/2017 Roma, c/o CREA)
		Documento di ricerca e/o analisi	0
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto: - Verifica e monitoraggio dello stato di avanzamento per il soddisfacimento delle condizionalità ex ante parzialmente soddisfatte o non soddisfatte dei PSR - Gestione dei contatti, coordinamento e raccordo con l'Agenzia per la Coesione Territoriale e le AdG dei PSR ai fini del soddisfacimento delle condizionalità ex ante generali - Gestione dei contatti, coordinamento e raccordo con i referenti delle AdG dei PSR ai fini del soddisfacimento delle condizionalità ex ante tematiche (risorse idriche, reti di nuova generazione, fertilizzanti) - Partecipazione agli incontri annuali tra Commissione Europea e AdG dei PSR - Partecipazione ai comitati di sorveglianza dei PSR - Predisposizione delle informative sul tema delle condizionalità ex ante ai fini degli incontri tecnici di coordinamento tra MIPAAF e AdG dei PSR - Partecipazione alle riunioni sullo stato dei lavori dell'Accordo di Partenariato e predisposizione dei contributi FEASR sulle condizionalità ex ante di competenza
Banca dati	Banca dati delle azioni presenti nei PSR per il soddisfacimento delle condizionalità ex ante parzialmente soddisfatte o non soddisfatte alla data di adozione dei Programmi, di quelle attuate dalle AdG dei PSR al 15 marzo 2017, al 30 giugno 2017 e al 31 dicembre 2017. La banca dati a uso interno del Mipaaf è stata messa a disposizione del Dirigente della DISR 2, dr. Paolo Ammassari, ed è stata utilizzata per in confronto con le Adg dei PSR e il "negoziato" relativo all'approvazione delle condizionalità da parte della CE. La BD è comunque disponibile negli archivi del CREA e informaticamente nei dispositivi HW del dr. D'Alicandro che ne ha curato l'implementazione e del dr. Monteleone che coordina la scheda.		
		Documento di ricerca e/o analisi	1 documento di ricerca e analisi "Verifica delle condizionalità ex ante applicate alla politica di sviluppo rurale"
Costo			
Analisi sintetica			

Scheda	3.2		
Descrizione			
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	AdP e monitoraggio impegni		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati #8 Realizzati #8	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto: - Coordinamento delle attività relative alla compilazione della relazione annuale 2017 degli aiuti di Stato (Mipaaf e Regioni) sulla piattaforma informatica SARI della Commissione Europea - Supporto al tavolo ristretto Mipaaf/Regioni in materia di AdS - Supporto alla predisposizione della documentazione tecnica necessari alla notifica e/o comunicazione dei seguenti regimi di aiuto complementari all'azione dei PSR: danni da fauna selvatica, SFC (foreste, irrigazione) - Supporto alla redazione del decreto e poi notifica sul ""Terremoto"" - Supporto (incontri tecnici) alle regioni su tematiche aiuto di stato e innovazione
		Banca dati	- Workshop sull'utilizzo del Portale SIAM per la gestione degli Aiuti di Stato (28/6/2017 Roma, c/o CREA)
		Documento di ricerca e/o analisi	0
		Workshop/Focus Group	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto: - Verifica e monitoraggio dello stato di avanzamento per il soddisfacimento delle condizionalità ex ante parzialmente soddisfatte o non soddisfatte dei PSR - Gestione dei contatti, coordinamento e raccordo con l'Agenzia per la Coesione Territoriale e le AdG dei PSR ai fini del soddisfacimento delle condizionalità ex ante generali - Gestione dei contatti, coordinamento e raccordo con i referenti delle AdG dei PSR ai fini del soddisfacimento delle condizionalità ex ante tematiche (risorse idriche, reti di nuova generazione, fertilizzanti) - Partecipazione agli incontri annuali tra Commissione Europea e AdG dei PSR - Partecipazione ai comitati di sorveglianza dei PSR - Predisposizione delle informative sul tema delle condizionalità ex ante ai fini degli incontri tecnici di coordinamento tra MiPAAF e AdG dei PSR - Partecipazione alle riunioni sullo stato dei lavori dell'Accordo di Partenariato e predisposizione dei contributi FEASR sulle condizionalità ex ante di competenza
	Attività di supporto e consulenza	Banca dati delle azioni presenti nei PSR per il soddisfacimento delle condizionalità ex ante parzialmente soddisfatte o non soddisfatte alla data di adozione dei Programmi, di quelle attuate dalle AdG dei PSR al 15 marzo 2017, al 30 giugno 2017 e al 31 dicembre 2017. La banca dati a uso interno del Mipaaf è stata messa a disposizione del Dirigente della DISR 2, dr. Paolo Ammassari, ed è stata utilizzata per in confronto con le Adg dei PSR e il "negoziato" relativo all'approvazione delle condizionalità da parte della CE. La BD è comunque disponibile negli archivi del CREA e informaticamente nei dispositivi HW del dr. D'Alicandro che ne ha curato l'implementazione e del dr. Monteleone che coordina la scheda.	
Costo			

Scheda	4.1		
Descrizione	Monitoraggio strategico		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea & CREA		
Tema	Monitoraggio FEASR e sistemi informativi		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati #17 Realizzati #10	<i>Indicatore output</i>	<i>Descrizione (attività programmata)</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto Il RTB contiene note e documentazione afferenti i capitoli dei PSR. Ulteriori note e documentazione (ad esempio le osservazioni alla CE, gli appunti per il Direttore etc) sono a disposizione presso il referente di scheda. Al RTB si accede tramite sito RRN con username - ruraldev - e password -ruraldev
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Vedere documenti allegati, che fanno riferimento sia alla prima annualità al 31/12/2017 che alla seconda annualità aggiornata al 31/12/2018.
		<i>Banca dati</i>	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto Al RTB si accede tramite sito RRN con accesso libero
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	Rapporto Politica di sviluppo rurale 2007-2013
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	1. Relazione art.52 - Avanzamento AP Appunto sul ricambio generazionale in agricoltura
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	Seminario: giovani agricoltori verso la nuova PAC. Todi, 21/05/2018
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto "" Accordo Mipaaf-CREA-AGEA finalizzato a rendere accessibile le informazioni sui beneficiari della PAC AT per la definizione di interventi straordinari a carico dei PSR sulle aree terremotate AT su accordo di partenariato Consulenza Mipaaf Documento aiuti agricoli ambientalmente favorevoli o sfavorevoli accordi Mipaaf-Mibac
		<i>Piattaforma on line</i>	6. Presentazione piattaforma
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	8. Nr.1 PSRHub- Schede Paese Unione Europea Nr.2 I PIF nei PSR 2014-2020 Nr.3 Il ricambio generazionale in agricoltura
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività per la definizione di un protocollo di intesa AGEA-MIPAAF-CREA per la gestione dei dati di spesa della PAC. Realizzazioni di report sullo stato di avanzamento della programmazione 2014-2020 a seguito di specifiche richieste del Ministero (Biologico, PIF, BUL, giovani) Gestione utenze SFC 2014 e AT alle Regioni per la compilazione della RAA2017 Partecipazione convegni e seminari: 1.PSR 2014-2020. Stato di attuazione al IV anno di applicazione. CIA, Roma 11/09/2018
		<i>Workshop/Focus Group</i>	12.Workshop ""La PAC che verrà"" 8/11/2017, CREA Roma Workshop in collaborazione con la Casa dell'Agricoltura sulla PAC post 2020, Milano 21/06/2018
<i>Attività di supporto e consulenza</i>	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto Tavolo di lavoro Mipaaf Riforma PAC per definizione posizione italiana Partecipazione ai tavoli di lavoro comunitari sulla riforma del MFF Partecipazione alle riunioni del Comitato star per la definizione delle		

proposte legislative Partecipazione ai tavoli di lavoro Presidenza del Consiglio per la riforma dei Fondi strutturali post 2020

Costo

Scheda	4.2		
Descrizione	<i>Monitoraggio e valutazione della spesa e indicatori</i>		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea & CREA		
Tema	<i>Monitoraggio FEASR e sistemi informativi</i>		
Priorità PSR	M&V		
Principali destinatari			
Output	Programmati #39 Realizzati #38	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>? partecipazione a n. 2 Comitati per lo sviluppo rurale dei PSR 2014-2020 della Regione Emilia Romagna e Toscana in rappresentanza dell'Italia. Tra le tematiche trattate: attuazione del PSR, Condizionalità ex-ante, Riserva di Performance, modifiche finanziarie per storno solidarietà terremoto ? partecipazione al workshop di Bologna il 6 Aprile riguardante la redazione delle RAA, il sistema di monitoraggio unitario e riserva di performance; ? partecipazione all'incontro di coordinamento con la CE e le Adg e il Mipaaf tenutosi il 4 maggio 2017; ? n. 5 contributi su Pianeta PSR ?attuazione dei PSR, i Target e la Riserva di Performance. ? Attività di rimodulazione finanziaria delle risorse FEASR 2014-2020 per trasferimento di solidarietà a favore dei PSR delle regioni colpite da eventi sismici e predisposizione dell'iter in conferenza Stato-Regioni; predisposizione della nuova ventilazione finanziaria dei PSR da approvare entro dicembre 2017 ? Supporto alla notifica tramite SFC2014 delle modifiche di tutti i Programmi di Sviluppo Rurale a seguito dell'accordo in Conferenza Stato Regioni sul contributo di solidarietà per gli eventi sismici in Italia centrale del 2016. ? Aggiornamento Accordo di Partenariato ? fornitura dati finanziari impegnato e speso per obiettivo tematico e per obiettivi agro ambientali. ? Supporto alle regioni per quanto concerne la predisposizione e l'invio delle RAA 2017 entro il 30 giugno 2017 tramite il portale della CE SFC2014; ? Attività di supporto orizzontale alle Adg per quanto concerne il sistema di interscambio dati con la Commissione Europea SFC2014; ? Attività di supporto orizzontale nell'ambito della stesura di report specifici sulle misure e focus area della nuova programmazione e di quella appena conclusa. Tale supporto ha previsto una serie di analisi specifiche oltre che controlli sulla redazione dei documenti stessi. ? Supporto alla redazione del report riguardante la Competitività dei programmi di sviluppo rurale 2007-2013 attraverso elaborazioni di dati fisici e finanziari e contributo alla redazione dei capitoli ad essi afferenti. ? Supporto alle Adg per l'invio del monitoraggio bi-annuale a entro il 31 ottobre 2017 ? Predisposizione di un banca dati sulle RAA 2014-2020 attraverso la raccolta e l'analisi delle tabelle di monitoraggio contenute nelle nuove relazioni annuali di attuazione. ? 1 Banca dati: Implementazione e aggiornamento banca dati finanziaria dei PSR 2014-2020 con costante aggiornamento e controllo della completezza e qualità delle informazioni contenute nelle banca dati. La banca dati considera sia il programmato sia l'impegnato sia la spesa per misura e FA. ? 1 Banca dati: Implementazione ed aggiornamento banca dati piano degli indicatori PSR 2014-2020;</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Elaborazione, analisi e redazione del Report ?Strumenti per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi intermedi nell'ambito della Riserva di efficacia di attuazione?.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>n. 4 report sull'avanzamento trimestrale dei PSR 2014-2020 (Q4 2016 e Q1 Q2 e Q3 2017);</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>il documento è stato realizzato e pubblicato sul sito della rete rurale. si rimanda al link sotto riportato.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di raccolta ed analisi degli indicatori target dei PSR 2014-2020</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>? Partecipazione a n.1 Meeting of the Expert Group on Monitoring and Evaluating the CAP; ? n. 1 riunione tenutasi a marzo 2017 presso Agea nel gruppo di lavoro AGEA per la definizione del monitoraggio dei PSR finalizzato alla individuazione delle attività relative all' ?Operations data base? allo scopo di approfondire alcuni dati ancora incerti per la predisposizione delle RAA 2017. ? Attività informativa relativa al Expert Group on Monitoring and Evaluating the CAP (Lettere informative alle Autorità di gestione con i principali risultati emersi nelle riunioni; ? n. 4 riunioni presso il MEF/IGRUE riguardanti la Riserva di Performance nell'ambito sottocomitato di monitoraggio e controllo sulla</i>

		<p>performance framework presso I?IGRUE ? Contributo al documento tecnico predisposto dall?IGRUE per l?identificazione e computo dei dati e indicatori rilevanti per il Performance Framework dei programmi sulla base delle informazioni inserite nel sistema di monitoraggio nazionale (BDU 14-20). Indicazione delle specificità del fondo FEASR e possibili connessioni con gli altri fondi. Partecipazione nel mese di luglio alle riunioni di coordinamento tra i fondi finalizzate alla stesura di questo documento. ? Partecipazione al Sottocomitato Mezzogiorno su tematiche dell?attuazione dei PSR e Riserva di Performance (3 ottobre 2017) ? Monitoraggio Procedurale ? riunione di coordinamento con Adg del 23 ottobre 2017</p>
Attività di supporto e consulenza		<p>si dichiara che il personale ha svolto l?attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto 1. Attività di consulenza su gare di affidamento dei servizi di valutazione, attraverso analisi documenti di gara, partecipazione alle commissioni di gara, partecipazione agli steering group 2. Raccolta dati e informazioni su stato e modalità di attuazione degli affidamenti dei servizi di valutazione . 3. Apertura pagina web sullo stato di attuazione degli affidamenti</p>
Convegno/Seminario/Videoconferenza		<p>Il monitoraggio FEASR: stato dell?arte e adempimenti, Bologna 6 aprile 2017</p>
Convegno/Seminario/Videoconferenza		<p>1 seminario in videoconferenza Postazioni RRN Monitoraggio Unitario Nazionale</p>
Convegno/Seminario/Videoconferenza		<p>1) "Il disegno della Valutazione e le condizioni di valutabilità" (Primo di una serie di incontri a carattere informativo e formativo dedicato all'approfondimento e al confronto tra amministrazioni sul disegno di valutazione e l'analisi delle condizioni di valutabilità dei PSR). 2) "Assessing RDP Achievements and Impacts in 2019"</p>
Workshop/Focus Group		<p>Workshop su attività di Monitoraggio (PUC): Il Servizio RRN PUC e CUP, Roma 29 Marzo 2017</p>
Workshop/Focus Group		<p>0</p>
Workshop/Focus Group		<p>N12 incontro con Gruppo tecnico misto Regioni su analisi contenutistica tabelle di contesto PUC- Mipaaf 22 giugno 2017. N13 incontro a scopo formativo e di confronto sui servizi applicativi implementati nell'ambito della Rete Rurale Nazionale. 18/19 ottobre 2017 CREA PB in via Po, 14. N 13 bis 18/12/2017 incontro web conference con Gruppo tecnico misto Regioni sulle criticità delle tabelle di contesto del PUC e individuazione soluzioni condivise</p>
Documento di ricerca e/o analisi		<p>14)""Metodologia e strumenti per garantire coerenza nell'attuazione del performance framework"" 15)""Analisi del quadro di riferimento per l'efficacia e l'attuazione dei Programmi Italiani"" (2.13 MB) 16)""Strumento di simulazione dell'attuazione del performance framework"" - Aprile 2017 + tabelle</p>
Documento di ricerca e/o analisi		<p>17) documento di indirizzo su RAE "" Linee guida tecnica per la redazione della RAA"" - Aggiornamento Maggio 2017"" 18) Indicazioni di sintesi sull'uso del modello proposto per il capitolo 7 della RAA 2017 - ""Valutazione delle informazioni e dei progressi nel conseguimento degli obiettivi del programma"" 19)Documenti di indirizzo per le RAE per Leader e incontri ad hoc</p>
Banca dati		<p>20) Banca dati indicatori dei PSR 2007-2013 21) Banca dati indicatori dei PSR 2014-2020 (Roberto)</p>
Documento di ricerca e/o analisi		<p>Partecipazione a 2 meetings del Comitato degli esperti europei di monitoraggio e valutazione della PAC nelle date: 08/febbraio 2018; 12 Marzo 2018. 2 Report di sintesi degli incontri Raccolta materiali e pubblicazione on line sul portale della RRN Pagina web dedicata in corso di attivazione</p>
Study visit		<p>Study visit relativa al progetto Twinning Macedonia (22/09/2017). La partecipazione ha comportato una discussione e confronto sul supporto della RRN in materia di M&V dello sviluppo rurale.</p>
Attività di supporto e consulenza		<p>si dichiara che il personale ha svolto l?attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto</p>
Documento di ricerca e/o analisi		<p>Output realizzato Documento di sintesi "I principali risultati dei PSR 2007-2013: sintesi delle valutazioni ex post" - Febbraio 2018</p>
Documento di ricerca e/o analisi		<p>0</p>

		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Definizione metodologia per l'affinamento dell'indicatore di contesto C37 Agricoltura ad Alto Valore Naturale. Definizione metodologia in collaborazione con SIN nell'ambito del Progetto monitoraggio dell'agricoltura-PSR. Il cruscotto degli indicatori è l'obiettivo finale del progetto e consiste in un contenitore di indicatori agro-ambientali di cui il primo e il più complesso è quello sulle HNV, al quale è dedicato il lavoro di questi anni, come risulta dalla scheda descrittiva delle attività. I report sul cruscotto come output è un errore. Tra le attività svolte, si possono indicare anche: attività di consultazione tecnica con ISPRA e Ministero dell'Ambiente per la predisposizione di una convenzione (vedi allegato n.) finalizzata all'affinamento della metodologia dell'indicatore HNV e alla costruzione di indicatori di biodiversità per il cruscotto.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>0</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto</i>
Costo			

Scheda	5.1		
Descrizione	Ambiente e paesaggio & supporto alle politiche agro-climatico-ambientali		
Azione/i	1.1.1, 1.1.2 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	Ismea & CREA		
Tema	Misure ACA, PAN, Biologico, Paesaggio rurale, Monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P4&P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #27 Realizzati #29	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto.
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto Realizzato: tre workshop svolti di cui il primo a Venezia, il secondo a Ostuni e il terzo a Firenze.
		Documento di ricerca e/o analisi	Output realizzato
		Linea Guida	Output realizzati: Linee guida nazionali e buone pratiche sia per alcuni paesaggi iscritti al registro sia per alcuni paesaggi del catalogo dei paesaggi storici); sono in tutto 4 documenti.
		Linea Guida	Output realizzato
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	realizzato
		Documento di ricerca e/o analisi	Report di analisi sulla programmazione della Misura 10 in Italia e avanzamento fisico e finanziario degli interventi al 31/12/2017. Documento pronto, ma in fase di referaggio pre-pubblicazione su portale RRN. Caricato in formato .doc per revisioni e pareri.
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di lavoro sull'avanzamento delle operazioni della Misura 10 programmate dai PSR per la conservazione del suolo al 31/12/2017.
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di approfondimento non realizzato per impiego risorse ai fini di attività aggiuntive concordate con MIPAAFT su tema "PAN fitofarmaci". - Sostituito con Documento di lavoro "Attività della RRN per il PAN prodotti fitosanitari" (Documento in ENG prodotto in occasione della visita della CE-DG Sante)
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	Convegno nazionale organizzato nel contesto di un evento congiunto con ENRD (Bologna, 3 maggio 2017)
		Workshop/Focus Group	Focus group organizzati nell'ambito dei tavoli paralleli del ForumACA (Roma, 28-29 Marzo 2017)
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolte: 1) Partecipazione su invito a convegni e seminari promossi da soggetti coinvolti nella programmazione attuazione e gestione dei PSR e da attori del partenariato RRN per presentazione risultati attività di analisi e studio svolte in ambito RRN. 2) Produzione di articoli divulgativi e di approfondimento sui temi ACA PSR: i) Pagamenti Agro-climatico-ambientali, una misura chiave dei PSR ii) La nuova "architettura verde" della PAC post 2020
Documento di ricerca e/o analisi	Documento di lavoro sul sostegno dei PSR per impegni del PAN per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari.		
Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolte: 1) Partecipazione a eventi divulgativi tematici e a incontri tecnici promossi da stakeholders PSR sul tema dell'integrazione fra Sviluppo rurale, Agricoltura Biologica e PAN Uso sostenibile dei prodotti		

		<p>fitosanitari. 2) Pubblicazione di articoli di approfondimento su Pianeta PSR: i) La tutela della biodiversità dall'uso dei prodotti fitosanitari: il contributo dei PSR; ii) Garantire le produzioni agricole sostenendo la biodiversità: la sfida del progetto; Ramsar; iii) Le scelte dei PSR a sostegno degli impegni del PAN prodotti fitosanitari iv) PAN per un uso sostenibile dei prodotti fitosanitari: a Firenze due giorni di confronto sul ruolo del biologico; v) Uso sostenibile dei Prodotti fitosanitari: il contributo dei PSR alla strategia del PAN 3) Pubblicazione di articoli di approfondimento sul tema della integrazione delle policy per sviluppo rurale, biologico e PAN Fitofarmaci su Informatore Agrario: i) Agricoltura biologica post 2020 tra sostenibilità e agroecologia; ii) Uso sostenibile dei fitofarmaci, Psr a sostegno del Pan 4) Organizzazione di focus group per confronto fra portatori di interesse sul tema integrazione PAN, BIO, PSR, Agrometeorologia: i) N.2 Focus group con stakeholders bio-ambiente ii) Workshop+tavola rotonda sul tema PAN-PSR-Agrometeorologie nell'ambito del convegno annuale AIAM</p>
	Workshop/Focus Group	Workshop realizzato in occasione del Forum ACA
	Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolta: partecipazione ed intervento esperti CREA-RRN ad evento "Alfabetizzazione, apprendimento, arte Il divario culturale delle aree rurali fragili? (17-18 marzo 2017) (Palazzo Celio, Rovigo).
	Linea Guida	Documento di approfondimento non realizzato per impiego risorse ai fini di attività aggiuntive concordate con MIPAAFT su tema "PAN fitofarmaci". Sostituito con output aggiuntivi 05.1_CREA_ASC_29 per attività aggiuntive su PAN fitofarmaci tra cui: Pubblicazione di articoli di approfondimento su Pianeta PSR: 1) La tutela della biodiversità dall'uso dei prodotti fitosanitari: il contributo dei PSR - 2) Garantire le produzioni agricole sostenendo la biodiversità: la sfida del progetto; Ramsar - 3) Le scelte dei PSR a sostegno degli impegni del PAN prodotti fitosanitari - 4) PAN per un uso sostenibile dei prodotti fitosanitari: a Firenze due giorni di confronto sul ruolo del biologico - 5) Uso sostenibile dei Prodotti fitosanitari: il contributo dei PSR alla strategia del PAN.
	Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolta: 1) Articoli divulgativi su Pianeta PSR: i) PBRA, esperienze in corso e potenzialità dei pagamenti basati sui risultati ambientali.
	Progetto ad hoc	N.2 videofilmati sul tema generale delle azioni ambientali collettive e un focus sulle attività nelle Marche e in Molise
	Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolta: Articolo su pianeta PSR: Gli approcci collettivi per l'agro-ambiente: strumenti e risorse nei PSR 14-20
	Documento di ricerca e/o analisi	I Progetti Agro-Ambientali collettivi nella Politica di Sviluppo Rurale 2014-2020
	Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolta: Partecipazione caso studio "Accordo Valdaso" al TG Meeting di ENRD (Bruxelles)
	Study visit	1) Study visit aziendale in Abruzzo 2) Study visit aziendale in Molise 3) Study visit aziendale in Veneto 4) Study visit in Emilia Romagna
	Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Attività svolta: 1) Partecipazione a eventi divulgativi tematici e a incontri tecnici promossi da stakeholders PSR sul tema della Land Degradation Neutrality. 2) Produzione di articoli di approfondimento su Pianeta PSR: i) Proteggere il suolo: una priorità ambientale, politica e economica. 2) Organizzazione eventi tematici: i) TOWARDS THE PREVENTION AND REDUCTION OF SOIL POLLUTION AND CONTAMINATION; ii) Uso sostenibile del suolo, priorità dello sviluppo rurale: linee guida FAO e aspetti di integrazione con i PSR. 3) Produzione di articoli di approfondimento su Informatore Agrario: i) Uso sostenibile del suolo: priorità per le politiche, sfida per gli agricoltori.
	Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto
Costo		

Scheda	5.2		
Descrizione	<i>Filiera biologica e prodotti IG & Azioni per l'agricoltura biologica</i>		
Azione/i	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	Ismea & CREA		
Tema	<i>Misure ACA, PAN, Biologico, Paesaggio rurale, Monitoraggio agroambientale</i>		
Priorità PSR	P3&P4		
Principali destinatari			
Output	Programmati #26 Realizzati #26	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si tratta di elaborazioni analitiche di dati acquisiti con Dimecobio. Le elaborazioni servono per valutare la competitività territoriale e dunque l'attività svolta con la Rete è stata quella di rimaneggiamento e aggregazione dati. Le informazioni sono messe a sistema con i dati sulla competitività aziendale</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>I 3 documenti di monitoraggio dell'avanzamento delle Misure 1,3,16 sono completati e disponibili alla consultazione sul sito della RRN</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>I focus group: 1.filiera lattiero casearia 2 cerealicola 3 sulle ortive sono stati completati nel 2018. Il report delle attività è allegato alla scheda di monitoraggio e in fase di pubblicazione sul sito della RRN</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. L'attività di supporto e consulenza per i sistemi informativi al biologico si è concretizzata nell'acquisizione dei dati regionali relativi alle coltivazioni in biologico delle regioni prescelte per il progetto di mappatura territoriale. Inoltre è stata avviata una collaborazione con Agea finalizzata all'interscambio di dati catastali vettorializzati da utilizzare per le elaborazioni grafiche.</i>
		<i>Piattaforma on line</i>	<i>Dopo aver definito le specifiche tecniche per la mappatura delle aziende bio e raccolto i primi dati dei tematismi ambientali delle regioni Molise e Friuli Venezia Giulia in occasione del Sana 2018 nello stand istituzionale Mipaaf sono stati presentati il progetto e i risultati della regione Friuli Venezia Giulia. E' stato inoltre chiesto direttamente al Mipaaf lo scarico dei dati mancanti per le altre regioni pilota. Il Mipaaf ha rimandato ad Agea che è deputata alla gestione dei dati aziendali di natura catastale. Agea, attraverso la piattaforma di interscambio informatico con l'Agenzia delle Entrate si è resa disponibile a fornire i dati previo rilascio nullaosta dell'Agenzia. Nel frattempo l'attività è stata portata avanti per la Regione Molise e Friuli Venezia Giulia dove alcune informazioni vettoriali erano già state acquisite.</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Il supporto Ismea ha consentito di predisporre al meglio il focus attraverso l'attività di briefing Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>il focus group è stato realizzato</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Il report sull'indagine qualitativa è allegato al sistema di monitoraggio</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>L'attività ha permesso di raccogliere i dati utilizzati per le elaborazioni delle BD dell'osservatorio territoriale Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Le attività di ricognizione e raccolta dei dati per l'implementazione dell'Osservatorio si sono concluse.</i>
<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Si</i>		
<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto, quale: Supporto al Tavolo tecnico-scientifico Nuova PAC per l'area tematica "Agricoltura biologica" con la partecipazione, per il CREA-PB, di Carla Abitabile, Andrea Arzeni e Laura Viganò</i>		

		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Sì</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>I Focus group sono stati realizzati tutti nelle seguenti date: Metaponto (MT; Basilicata): 28 febbraio 2018; Monsampolo del Tronto (AP; Marche): 29 marzo 2018; Acireale (CT; Sicilia): 30 marzo 2018</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>0</i>
		<i>Linea Guida</i>	<i>Sì</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>0</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>0</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si tratta di elaborazioni analitiche di dati acquisiti con Dimecobio. Le elaborazioni servono per valutare la competitività territoriale e dunque l'attività svolta con la Rete è stata quella di rimaneggiamento e aggregazione dati. Le informazioni sono messe a sistema con i dati sulla competitività aziendale</i>
Costo			

Scheda	5.3		
Descrizione	Agrometeore		
Azione/i	1.1.3		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	Misure ACA, PAN, Biologico, Paesaggio rurale, Monitoraggio agroambientale		
Priorità PSR	P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #9 Realizzati #7	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Workshop/Focus Group	4 Focus group (25.01.2017, 14.02.2017, 22.03.2017, 24.10.2017) con il gruppo agrometeo di SIN e RUP/Referente Mipaa, per il collaudo e la verifica dei prodotti SIAN sviluppati da SIN nell'ambito della scheda 5.1 "Osservatorio agrometeorologico" (biennio 2015-2016), a supporto della scheda "Agrometeore". A fine 2017 la consulenza SIN si è interrotta (vedi allegato "Lettera Mipaaf malfunzionamento SIAN...") e pertanto non sono state svolte altre riunioni.
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. Per l'output 1) Implementazione della Banca Dati Agrometeorologica Nazionale (BDAN) del SIAN si sono suddivise le attività in 1a)WP2 - Dati meteorologici e 1b)WP3 - Dati fenologici. ----- 1a) WP2 - Dati meteorologici. Complessivamente nel biennio 2017-18 sono stati inseriti in BDAN 176.357 dati corrispondenti a circa 381 mesi, di 26 stazioni di monitoraggio della rete di rilievo meccanico del CREA-AA (ex CREA-CMA). Nel corso del 2018 sono stati inseriti 103.545 dati per un totale di 320 mesi riferiti a 15 stazioni, di cui 43.045 dati e 92 mesi nel II° semestre. ----- 1b) WP3 - Dati fenologici. E' stata fatta la verifica dei dati fenologici rilevati negli anni 2016 e 2017: standardizzazione del formato e controllo di qualità dei dati per prepararli all'inserimento in banca dati. La verifica ha dato esito positivo dell'operatività della funzionalità SIAN di inserimento dati fenologici tramite file XML. Sono stati effettuati alcuni inserimenti di prova (sito AP01, cv Chardonnay, anni 2012-13 e 2015-17) andati a buon fine. Nel II° semestre 2018 non è stato possibile l'inserimento nella BDAN, dei dati osservativi fenologici acquisiti perché non è più operativo il sito FTP messo a punto a tale scopo in ambito SIAN. I dati fenologici sono comunque archiviati in un Data Base realizzato in locale e disponibile presso il CREA-AA. ----- Punto 2) Per il secondo output si è avuta la partecipazione alle attività del Gruppo tecnico-scientifico per le previsioni meteorologiche mensili e stagionali a scala nazionale e per le analisi climatologiche? istituito presso il Dipartimento della Protezione Civile, partecipando a 3 riunioni per il 2017 e 2 riunioni per il I° semestre 2018 con la presentazione di analisi meteo-climatiche.
		Documento di ricerca e/o analisi	Documento di analisi sulla verifica di funzionalità degli stimatori geostatistici adottati in ambito SIAN, con particolare riferimento ai dati giornalieri di temperatura minima e massima e di precipitazione sul grigliato gridded10 per l'anno 2017. Nel corso del 2018 non sono stati effettuati ulteriori aggiornamenti per la mancanza di interlocutori tecnici-informatici in ambito SIAN.
		Documento di ricerca e/o analisi	Il documento sulle attività di data entry (WP2 e WP3) per l'implementazione della Banca Dati Agrometeorologica Nazionale (BDAN) è stato suddiviso in due report separati: uno relativo all'immissione dei dati meteorologici rilevati dalle stazioni meccaniche del CREA (ex Ucea), denominato "All_5_Report sintetico_data_entry_meteo_WP2" e uno sui dati fenologici, denominato "All_6_Report sintetico_data_entry_fenologia_WP3". Si allegano anche i report dettagliati sulle attività di immissione dati svoltesi nei due semestri 2018, rispettivamente per i dati meteo e per quelli fenologici.
Costo			

Scheda	6.1		
Descrizione	<i>No double funding</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Complementarietà</i>		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati #8 Realizzati #8	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. 1) Analisi della complementarietà tra Ocm e Psr per alcuni segmenti del settore zootecnico; 2) Analisi e aggiornamento delle schede regionali settore olio di oliva inserite nell' allegato al decreto relativo ai Piani operativi del settore olivicolo oleario (Allegato DM n. 7143 del 12 dicembre 2017). 3) Analisi e aggiornamento delle schede regionali settore Ortofrutta utilizzate per la stesura della Strategia nazionale Ortofrutta 4) 1) Presentazione al Vinality dei criteri di complementarietà e demarcazione tra Psr e Ocm nell'ambito del convegno "RIFORMA PAC E OCM VINO" organizzato dal Mipaaf in data 11/4/2017</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto.</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>0</i>
		<i>Progetto ad hoc</i>	<i>0</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento pubblicato</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>0</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto</i>
<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto. 1) Analisi della complementarietà tra Ocm e Psr per alcuni segmenti del settore zootecnico; 2) Analisi e aggiornamento delle schede regionali settore olio di oliva inserite nell' allegato al decreto relativo ai Piani operativi del settore olivicolo oleario (Allegato DM n. 7143 del 12 dicembre 2017). 3) Analisi e aggiornamento delle schede regionali settore Ortofrutta utilizzate per la stesura della Strategia nazionale Ortofrutta 4) 1) Presentazione al Vinality dei criteri di complementarietà e demarcazione tra Psr e Ocm nell'ambito del convegno "RIFORMA PAC E OCM VINO" organizzato dal Mipaaf in data 11/4/2017</i>		
Costo			

Scheda	7.1		
Descrizione	VCM		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	Capacità amministrativa		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati #12 Realizzati #12	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Attività continuativa svolta a supporto delle AdG della RRN e dei PSR. Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda di progetto
		Attività di supporto e consulenza	L'attività svolta dal personale RRN/ISMEA ha riguardato il reperimento, l'analisi e la catalogazione del materiale inerente gli audit della Commissione e della Corte dei Conti UE sui PSR, al fine del successivo inserimento nel DB Controlli. Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda di progetto.
		Banca dati	Attività continuativa svolta a supporto delle AdG della RRN e dei PSR: proseguimento alimentazione DB controlli.
		Attività di supporto e consulenza	Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda di progetto.
		Attività di supporto e consulenza	Supporto tecnico ad un Workshop di presentazione alle AdG dei lavori svolti dalla RRN sul tema. Il workshop si è tenuto a Bologna, presso la sede della Regione Emilia Romagna, il 17.5.2017. Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda di progetto.
		Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco	Trattasi della prosecuzione del progetto pilota già avviato nel 2016 in collaborazione con Emilia Romagna e l'avvio di una nuova collaborazione con l'AdG della Liguria, che è terminato nel 2017. Nel I semestre 2018 è stato costituito un nuovo gruppo di lavoro con la Regione Lazio che ha dato la propria disponibilità a partecipare al progetto.
		Attività di supporto e consulenza	Trattasi di attività di supporto e consulenza svolte a favore delle AdG dei PSR che hanno adottato i costi semplificati nel proprio PSR. Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda di progetto.
		Attività di supporto e consulenza	Trattasi di attività di supporto e consulenza svolte a favore dell'AdG della RRN sul DB sviluppato da SIN per il monitoraggio e la gestione dei costi semplificati nei PSR. Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda di progetto.
		Linea Guida	Metodologia per l'individuazione delle unità di costo standard (UCS) per le macchine agricole per la Misura 4 dei PSR. Nel secondo semestre 2018 è stato operato l'aggiornamento della metodologia per l'individuazione delle unità di costo standard (UCS) per le macchine agricole per la Misura 4 dei PSR.
		Linea Guida	Metodologia per l'individuazione delle unità di costo standard (UCS) per i nuovi impianti arborei, per la Misura 4 dei PSR. Nel corso del secondo semestre 2018, in relazione alle osservazioni pervenute dalla Regione Toscana, sono state perfezionate le tabelle UCS per i nuovi impianti arborei ed è stata pubblicata una versione aggiornata del documento.
Linea Guida	Metodologia per l'individuazione delle unità di costo standard (UCS) per i servizi di consulenza finanziati dalla sottomisura 2.1 dei PSR		
Banca dati	Trattasi dell'aggiornamento, sulla base dei dati ISTAT, dei valori delle UCS delle macchine agricole, già individuati (cfr. output ?07.1 ISMEA-LGU_08 ?)		
Costo			

Scheda	7.2		
Descrizione	<i>Scambi di esperienze tra amministrazioni</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Capacità amministrativa</i>		
Priorità PSR	altro		
Principali destinatari			
Output	Programmati #12 Realizzati #12	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	0
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Manuale delle procedure per i progetti di cooperazione nazionale della RRN - priorità 1</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto - missione a Bologna 05/12/2017 - missione a Bologna, 17/04/2018</i>
		<i>Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco</i>	<i>1 - Organizzazione ed esecuzione di un evento di scambio di esperienze e buone pratiche tra i referenti delle Autorità di Gestioni di alcune regioni in carica per l'implementazione delle misure del PSR relative al tema della difesa integrata e dell'applicazione del Sistema di Qualità Nazionale Produzione Integrata (SQNPI) con un focus particolare sulla futura programmazione PAC post-2020 (Torino, 05-07 novembre 2018) 2 - Organizzazione e esecuzione di un evento di scambio di esperienze sui costi semplificati con un'attenzione particolare verso il tema dell'ammissibilità delle spese e delle verifiche e controlli da implementare in caso di adozione di una delle opzioni dei costi semplificati previste dai regolamenti (Roma, 22 novembre 2018)</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Si dichiara che il personale ha svolto l'attività di supporto e consulenza per la realizzazione delle attività previste dalla scheda progetto.</i>
	<i>Study visit</i>	<i>Visita di studio di una delegazione italiana in Olanda sul tema degli approcci collettivi nelle misure agro-ambientali: 28 febbraio - 02 marzo 2017 Visita di studio in Italia di una delegazione dalla Polonia sul tema della decentralizzazione della programmazione per lo sviluppo rurale: 06-08 novembre 2017 Visita di studio in Italia di una delegazione della Moldavia sul tema della produzione agroalimentare (food and wine) di qualità certificata: 14-18 maggio 2018 Visita di studio in Italia di una delegazione di Israele sul tema della diversificazione in agricoltura e agriturismo: 25-28 ottobre 2018 Visita di studio in Italia di una delegazione della Bosnia e Erzegovina sul tema della produzione di qualità certificata: 12-16 novembre 2018 Visita di studio in Italia di una delegazione della Turchia sul tema dello sviluppo rurale e la programmazione di una Rete Rurale Nazionale: 14-16 novembre 2018</i>	
Costo			

Scheda	9.1		
Descrizione	<i>Lavoro femminile, imprenditoria giovanile, primo insediamento</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Imprenditoria giovanile e lavoro femminile</i>		
Priorità PSR	P2		
Principali destinatari			
Output	Programmati #6 Realizzati #6	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documenti di analisi: Monitoraggio PSR e relativi bandi imprenditoria giovanile focus Misura 6.1</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documenti di analisi: Monitoraggio PSR e criteri premiali imprenditoria femminile</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Documento di analisi: risultati indagini tematiche condotte presso giovani agricoltori e altri approfondimenti su dati e problematiche specifiche</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza -nota redazionale preparatoria all'incontro tenuto a Malta dalla AdG Informal meeting of the Directors for Rural Development (il documento non è stato pubblicato ma impiegato internamente alla AdG); - Redazione contributo in vista della nuova PAC con focus sugli articoli legati al premio giovani primo pilastro e premio di primo insediamento secondo pilastro (il documento non è stato pubblicato ma impiegato internamente alla AdG); - Contributo per convegno YoungFarmers (il documento non è stato pubblicato ma impiegato internamente alla AdG); - Redazione nota informale su richiesta commenti e osservazioni in merito alla Misura di primo insediamento dei programmi di Sviluppo Rurale (il documento non è stato pubblicato ma impiegato internamente alla AdG);</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>messa on line della banca dati - Osservatorio Imprenditoria giovanile e imprenditoria femminile.</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>messa on line della banca dati - Osservatorio Imprenditoria giovanile e imprenditoria femminile.</i>
Costo			

Scheda	10.1		
Descrizione	<i>Internazionalizzazione</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Competitività aziende agricole, strumenti finanziari, filiere agroalimentari</i>		
Priorità PSR	P2		
Principali destinatari			
Output	Programmati #6 Realizzati #6	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Analisi dell'attuazione delle opportunità per l'internazionalizzazione nei PSR e altri fondi SIE Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Analisi dell'attuazione delle opportunità per l'internazionalizzazione nei PSR e altri fondi SIE 1 Documento di ricerca e/o di analisi: analisi dello stato di attuazione della sotto-misura 3.2 (peculiarità e problematiche) e di altre misure PSR d'interesse, con informazioni derivanti da un'indagine presso i responsabili di misura di ciascuna Regione/PA; report di monitoraggio dei bandi e opportunità provenienti da altri strumenti di sostegno all'internazionalizzazione a livello regionale (POR) e nazionale.</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Analisi e indicatori di competitività e posizionamento sui mercati esteri Attività di supporto e consulenza, compreso l'aggiornamento Banca dati internazionalizzazione</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Analisi e indicatori di competitività e posizionamento sui mercati esteri 1 report con l'analisi delle statistiche del commercio estero regionale</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Analisi e indicatori di competitività e posizionamento sui mercati esteri 1 report con i risultati dell'indagine di approfondimento sull'internazionalizzazione realizzata presso un campione di aziende e operatori</i>
Costo			

Scheda	10.2		
Descrizione	<i>Competitività e filiere agroalimentari</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Competitività aziende agricole, strumenti finanziari, filiere agroalimentari</i>		
Priorità PSR	P3		
Principali destinatari			
Output	Programmati #17 Realizzati #17	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere ? 1 documento di ricerca ed analisi sui risultati della programmazione 2007-2013</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere ? 1 documento di ricerca e analisi sull'attuazione delle misure per la competitività dei PSR 2014-2020 (FA 2A e 3A): analisi dei bandi, delle domande e dei pagamenti erogati</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere ? 1 documento: progettazione di una piattaforma web "smart" per la consultazione delle Banche Dati regionali</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere ? 2 documenti: 2 Report annuali sul settore agroalimentare nelle regioni italiane</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere ? 4 documenti: Report sui risultati delle indagini quali-quantitative presso le aziende agricole su temi relativi alla competitività</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere Aggiornamento annuale delle banche dati regionali degli indicatori di competitività regionale.</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Supporto alle AdG per la strategia per potenziare la competitività e l'organizzazione delle filiere Aggiornamento e ampliamento banche dati a livello comunale e provinciale.</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Servizi per migliorare la redditività e competitività delle aziende - Vendita diretta e filiera corta Attività di supporto e consulenza, compresa quella per 1 Convegno per presentazione analisi SWOT della Vendita Diretta e della Filiera Corta (risultati dei workshop svolti nel 2016) in tre realtà pilota italiane (Marche, Lombardia e Sicilia) ? azione 114.2 C e per 1 Workshop per estendere ad altre aree nazionali la rilevazione delle problematiche di VD e FC - azione 114.2 C</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Servizi per migliorare la redditività e competitività delle aziende - Competitività di filiera Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Servizi per migliorare la redditività e competitività delle aziende - Competitività di filiera Attività di supporto e consulenza</i>
<i>Banca dati</i>	<i>Servizi per migliorare la redditività e competitività delle aziende - Competitività di filiera - 1 banca dati: Cruscotto di indicatori sintetici nazionali di filiera per le principali filiere</i>		
<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Servizi per migliorare la redditività e competitività delle aziende - Competitività di filiera ? n. 1 documento di ricerca sulla PAC post 2020: questa ricerca va inquadrata nell'ambito del supporto e della consulenza settoriale a beneficio delle AdG in merito alla PAC post 2020 - azione 112 B</i>		
Costo			

Scheda	10.3		
Descrizione	BPol		
Azione/i	1.1.1, 1.1.2 & 1.1.3		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	Competitività aziende agricole, strumenti finanziari, filiere agroalimentari		
Priorità PSR	P2		
Principali destinatari			
Output	Programmati #13 Realizzati #13	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Attività di supporto e consulenza	Servizi per migliorare la redditività e competitività delle aziende - Competitività di filiera ? n. 1 documento di ricerca sulla PAC post 2020: questa ricerca va inquadrata nell'ambito del supporto e della consulenza settoriale a beneficio delle AdG in merito alla PAC post 2020 - azione 112 B
		Attività di supporto e consulenza	Accesso al credito e strumenti finanziari Attività di supporto e consulenza, compreso il mantenimento e l'aggiornamento dell'Osservatorio per l'analisi del mercato del credito su base territoriale a supporto delle AdG regionali e del tavolo tecnico con gli enti creditizi al fine di migliorare le procedure di valutazione delle idee di investimento del mondo agricolo.
		Documento di ricerca e/o analisi	Accesso al credito e strumenti finanziari Attività di supporto e consulenza, compreso il supporto tecnico ad 1 Workshop sugli strumenti finanziari. Tale attività, prevista già nel primo biennio, è stata posticipata al secondo biennio per ottimizzare la condivisione dell'aggiornamento dello scenario, l'aggiornamento della valutazione ex ante nazionale sugli strumenti finanziari, con i destinatari AdG
		Documento di ricerca e/o analisi	Accesso al credito e strumenti finanziari ? 4 report semestrali sul mercato del credito su base territoriale.
		Attività di supporto e consulenza	Accesso al credito e strumenti finanziari ? 1 report di aggiornamento della valutazione ex ante nazionale sugli strumenti finanziari.
		Attività di supporto e consulenza	Sistema Esperto Attività di supporto e consulenza
		Attività di supporto e consulenza	BPOL Attività di supporto e consulenza, compreso il mantenimento e la manutenzione dello strumento per la valutazione e la selezione dei progetti di investimento da parte delle AdG - Business Plan On Line
		Documento di ricerca e/o analisi	BPOL Attività di supporto e consulenza, compreso il mantenimento e la manutenzione dello strumento per la valutazione e la selezione dei progetti di investimento da parte delle AdG - Business Plan On Line
Piattaforma on line	BPOL 1 Documento di ricerca e/o analisi: report di analisi sul concetto di sostenibilità globale nell'ambito della sotto misura 4.1 dei PSR .		
Costo			

Scheda	12.1		
Descrizione	<i>Consulenza alle aziende agricole</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	Ismea & CREA		
Tema	<i>Consulenza, formazione</i>		
Priorità PSR	P1		
Principali destinatari			
Output	Programmati #13 Realizzati #12	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Supporto alla creazione del Sistema di consulenza aziendale Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alla creazione del Sistema di consulenza aziendale ? 2 Documenti: monitoraggio annuale misura 2)</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alla creazione del Sistema di consulenza aziendale ? 1 Documento di analisi (documento di orientamento per l'implementazione della misura 2)</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Supporto alla creazione del Sistema di consulenza aziendale 1 Banca dati: Organismi di consulenza riconosciuti</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Sottomisura 2.1 - Orientamenti per l'individuazione dei titoli di studio pertinenti con gli ambiti di consulenza previsti dal DM 3 febbraio 2016</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Misura 2 - Analisi dell'attuazione</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Misura 2 - Orientamenti per elaborazione di strumenti di supporto alla formazione dei consulenti</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza : raccordo interattivo a vari livelli (comunitario, nazionale, regionale) con i soggetti coinvolti nelle azioni formative. I temi saranno stabiliti sulla base dei fabbisogni espressi dalle AdG e dal MiPAAF (Azione 112 A). Lavoro di ricognizione richiesto dalla ADG per la Misura 1.3 con l'obiettivo di creare una rete europea dei contatti.</i>
		<i>Progetto ad hoc</i>	<i>3 Progetti ad hoc: Iniziative pilota per lo sviluppo di nuovi modelli formativi (progetti) da realizzare in collaborazione con soggetti specializzati nella formazione con l'intento di cogliere le opportunità offerte dagli strumenti TIC adattandole ai fabbisogni e ai vincoli degli operatori rurali: imprese (micro e PMI), tecnici e consulenti, PA (AdG e Enti locali). (Azione 111 A)</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Documento di analisi sullo stato di attuazione della Misura 1 aggiornato al giugno 2018 (Azione 111 A)</i>
<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>1 workshop di confronto con le Regioni, sui temi relativi all'avvio delle misure 1 e 2, da organizzare nell'ambito di un evento dedicato al trasferimento di conoscenze e di innovazioni . (Azione Rete 112 A)</i>		
Costo			

Scheda	13.1		
Descrizione	<i>Agriturismo e multifunzionalità</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Agriturismo e multifunzionalità</i>		
Priorità PSR	P2		
Principali destinatari			
Output	Programmati #7 Realizzati #7	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Supporto e analisi sulle politiche di sviluppo rurale Attività di supporto e consulenza relativamente alle azioni di questa misura</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto e analisi sulle politiche di sviluppo rurale ? 1 documento sull'attuazione delle misure PSR connesse alla tematica della diversificazione e della multifunzionalità</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto e analisi sulle politiche di sviluppo rurale ? 1 fascicolo informativo destinato alle AdG</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto e analisi sulle politiche di sviluppo rurale ? 2 documenti riassuntivi delle attività di studio dei dati del comparto agriturismo e multifunzionalità (Rapporto annuale. 2 edizioni: 2017 e 2018).</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Supporto e analisi sulle politiche di sviluppo rurale ? Repertorio Nazionale delle aziende agrituristiche (comprensiva del relativo aggiornamento del sito web RRN e del portale nazionale agriturismo).</i>
	<i>Banca dati</i>	<i>Supporto e analisi sulle politiche di sviluppo rurale ? Banca dati statistiche a livello regionale.</i>	
Costo			

Scheda	14.1		
Descrizione	<i>Cambiamenti climatici</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	Ismea		
Tema	<i>Cambiamenti climatici, emissioni di gas serra e ciclo dell'azoto</i>		
Priorità PSR	P5		
Principali destinatari			
Output	Programmati #7 Realizzati #7	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle politiche per la riduzione delle emissioni climalteranti ? 1 Documento - monitoraggio normativa, impatto su PSR regionali</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle politiche per la riduzione delle emissioni climalteranti ? 1 Documento - ricognizione linee guida e standard di sostenibilità ambientale</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Supporto alle politiche per la riduzione delle emissioni climalteranti ? 1 Documento - metodologia per l'attuazione di meccanismi volontari di riduzione e compensazione delle emissioni a livello di distretto</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Supporto alle politiche per la riduzione delle emissioni climalteranti 1 Banca dati sulle razioni alimentari del bestiame.</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Supporto alle politiche per la riduzione delle emissioni climalteranti 1 Banca dati sull'uso fertilizzanti.</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Supporto alle politiche per la riduzione delle emissioni climalteranti Attività di supporto e consulenza, compresa quella alle AdG per richieste specifiche.</i>
	<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>SUPPORTO ALLE POLITICHE PER LA RIDUZIONE DELLE EMISSIONI CLIMALTERANTI - 1 Documento: Valutazione degli impatti applicativi a partire da un'area pilota</i>	
Costo			

Scheda	18.1		
Descrizione	Statistiche e analisi per la politica agricola e di sviluppo rurale		
Azione/i	1.1.1, 1.1.3 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	Zone rurali, di montagna, svantaggiate, aree interne		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #19 Realizzati #18	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Documento di ricerca e/o analisi	Linea progettuale A Elaborazione di un Documento di ricerca e/o di analisi esplicativo della Metodologia adottata nel processo di revisione delle aree soggette a vincoli naturali e specifici di cui all'articolo 32 del Regolamento (UE) n. 1305/2013, secondo le specifiche richieste da JRC
		Linea Guida	Linea progettuale A Messa a punto di una proposta metodologica sull'utilizzo degli indicatori economici per il fine tuning a livello nazionale - Linea progettuale A; azione 1.1.1 (rivolto alle ADG)
		Workshop/Focus Group	Linea progettuale A evento di confronto tecnico sul metodo di delimitazione delle ANCs con le Regioni, Linea progettuale A; azione 1.1.1
		Banca dati	Linea progettuale B ? Messa a punto e aggiornamento della banca dati ?aree progetto SNAI? finalizzata a supportare le diverse attività realizzate in questo linea di attività (diffusione on line su Open Aree interne, sito AC) - Linea progettuale B1; azione 1.1.4
		Banca dati	Linea progettuale B ? Realizzazione e aggiornamento e diffusione on line (tool di interrogazione, sito RRN) di una banca dati di indicatori territoriali per la politica rurale con dettaglio sulle aree PSR e focus su quelli proposti da DG-Agri - linea progettuale B2; Azione 1.1.3.
		Documento di ricerca e/o analisi	Linea progettuale B analisi del contesto socio-economico delle 72 aree preselezionate per la SNAI, con particolare riferimento a filiere produttive rilevanti, B1, azione 1.1.4;
		Documento di ricerca e/o analisi	Linea progettuale B Analisi territoriale delle aree coinvolte dagli eventi sismici di agosto-ottobre 2016 - linea progettuale B3; Azione 1.1.4
		Workshop/Focus Group	Linea progettuale B 1 workshop territoriale su aspetti chiave con produttori istituzioni, formatori e centri di competenza rilevanti (compresi i Centri Crea pertinenti) volti a supportare i territori SNAI (aree con criticità ? aree sisma) nel disegno degli interventi per le filiere rilevanti. Linea progettuale B1; azione 1.1.4. (Forum agricoltura di montagna)
		Workshop/Focus Group	Linea progettuale B 2 Focus territoriali tematici a supporto della definizione della SNAI ? ascolto mirato per comparto dei produttori e operatori locali (aree con criticità ? aree sisma), Linea progettuale B1; azione 1.1.4.
		Convegno/Seminario/Videoconferenza	Linea progettuale C 3 eventi di confronto Nazionale su temi di policy rilevanti per le aree interne e montane - Linea progettuale C; azione 1.1.1
		Documento di ricerca e/o analisi	Linea progettuale C Documento di ricerca e analisi - Contributo alla ?Relazione annuale sulla Strategia nazionale per le aree interne?, presentata al Cipe dal Ministro per la Coesione Territoriale e il Mezzogiorno?, Linea progettuale C; azione 1.1.4.
Materiale promozionale, pubblicazioni	Linea progettuale C 1 pubblicazione divulgativa sui risultati dei temi di approfondimento della scheda, Linea progettuale C; azione 1.1.4.		
Linea Guida	Linea progettuale C Linea Guida per un modello di scuola della pastorizia interattivo e itinerante, applicabile a diversi contesti territoriali, in aree interne e montane, Linea Progettuale C, azione 1.1.4		

		<p><i>Documento di ricerca e/o analisi</i></p>	<p><i>Linea progettuale D Documento di ricerca e analisi connesso alle tematiche dell'occupazione nelle aree rurali- linea progettuale D; Azione 1.1.1.</i></p>
		<p><i>Attività di supporto e consulenza</i></p>	<p><i>Tutte le linee progettuali (A, B, C, D) Attività di supporto e consulenza: ? attività di supporto e consulenza al Mipaaf e al CTAI per la definizione di indirizzi utili ai fini del rilancio dell'agricoltura del cratere, anche attraverso la definizione di progetti pilota, e per l'adattamento del metodo SNAI nelle aree colpite dagli eventi sismici (linea progettuale B.3, azione 1.1.1); ? supporto tecnico scientifico al Mipaaf e alle Autorità di Gestione dei Psr nel processo di revisione delle aree soggette a vincoli naturali e specifici di cui all'articolo 32 del Regolamento (UE) n. 1305/2013. (Attività di supporto e consulenza) Linea progettuale A; azione 1.1.1</i></p>
		<p><i>Attività di supporto e consulenza</i></p>	<p><i>Tutte le linee progettuali (A, B, C, D) Attività di supporto e consulenza - Si prevede lo svolgimento di attività di supporto e consulenza orizzontalmente per tutte le azioni. I principali temi oggetto di tale attività vengono indicati di seguito: ? partecipazione alle attività del gruppo di lavoro ?Referenti Indicatori? del CTAI, Linea progettuale B1; azione 1.1.4. ? partecipazione al gruppo tecnico di Valutazione per le Aree interne, costituito presso il. NUVAP. ? attività di supporto tecnico scientifico e consulenza alle aree SNAI, per la messa a punto di percorsi di stima a partire da integrazione di fonti esistenti e l'impostazione di indagini per la valorizzazione degli indicatori di risultato Linea progettuale B1; azione 1.1.4. ? attività di supporto tecnico scientifico al CTAI per la governance della SNAI con particolare riferimento alla diagnosi territoriale nella fase di selezione delle aree e alla progettazione degli interventi nella fase di definizione delle strategie nelle aree selezionate che presentino particolari criticità con il coinvolgimento di centri di competenza Crea ed esterni (eventi sismici, bassa qualità relazionale, etc.), (Linea progettuale B1; azione 1.1.4 ? attività di supporto e consulenza al Mipaaf e alle Regioni volta a supportare il confronto a livello UE in vista della nuova fase (post 2020) su temi rilevanti per le aree interne e montane (azioni e risultati della politica; implicazioni di policy per l'Italia della nuova definizione di rurale proposta da DG-AGRI e OECD); B2; Azione 1.1.4 ? supporto alla messa a punto di un ?progetto ad hoc? finalizzato alla definizione di un modello di scuola della pastorizia, interattivo e itinerante, applicabile a diversi contesti territoriali rivolta ai soggetti impegnati, a livello locale, in aree rurali e montane, nella programmazione e attuazione della politica di sviluppo rurale (CLLD,SNAI, PEI) e si attua in sinergia con la scheda 12.1. Linea Progettuale C, azione 1.1.4. attività di supporto e di confronto tecnico sul metodo di lavoro SNAI (desk e di campo), sugli ? indicatori e il loro utilizzo e sulla valutazione della strategia anche attraverso specifici contributi agli eventi di confronto tecnico mirati con le amministrazioni centrali e le strutture tecniche coinvolte nella governance della strategia aree interne, Linea progettuale B1; azione 1.1.4.</i></p>
<p>Costo</p>			

Scheda	18.2		
Descrizione	<i>Network per le aree interne</i>		
Azione/i	1.1.1, 1.1.2 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>Zone rurali, di montagna, svantaggiate, aree interne</i>		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #44 Realizzati #40	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Rapporto di analisi e quadro riepilogativo sul contributo FEASR nelle aree interne (risorse finanziarie e tipo di azioni innovative)</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Rapporto sulle caratteristiche delle filiere agro-alimentari nelle aree interne</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 quaderno sui beni comuni nelle aree interne (alcuni casi di studio)</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>3 Seminari: 1 ciclo di seminari sulle politiche di sviluppo locale</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>30 focus group in loco</i>
	<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>5 seminari nazionali</i>	
Costo			

Scheda	18.3		
Descrizione	<i>Gli enti locali e lo sviluppo rurale</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>Zone rurali, di montagna, svantaggiate, aree interne</i>		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #13 Realizzati #13	<i>Indicatore output</i>	<i>Descrizione (attività programmata)</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Rapporto finale, che riporta i risultati dello studio condotto.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Rapporto tecnico sul tema della pianificazione alimentare</i>
		<i>Materiale promozionale, pubblicazioni</i>	<i>1 Vademecum informativo sul ruolo degli enti locali nell'ambito della politica di sviluppo rurale</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>8 Workshop, di cui quattro organizzati su scala nazionale.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>Rapporto tecnico sul ruolo degli Enti locali nell'ambito della politica di sviluppo rurale</i>
Costo			

Scheda	19.1		
Descrizione	Rete LEADER		
Azione/i	1.1.3 & 1.1.4		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	LEADER e cooperazione territoriale		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #56 Realizzati #51	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		Task Force on Demand/Gruppo di lavoro in loco	L.ink - Supporto alla cooperazione e alla creazione di reti tematiche/geografiche fra gli attori di Leader n.3 task force on demand
		Workshop/Focus Group	L.ink - Supporto alla cooperazione e alla creazione di reti tematiche/geografiche fra gli attori di Leader n. 3 Workshop/Focus group
		Study visit	L.ink - Supporto alla cooperazione e alla creazione di reti tematiche/geografiche fra gli attori di Leader n. 10 Study visit (su richiesta stakeholder)
		Documento di ricerca e/o analisi	L.ink - Supporto alla cooperazione e alla creazione di reti tematiche/geografiche fra gli attori di Leader n. 3 Documenti di ricerca e/o analisi
		Attività di supporto e consulenza	L.ink - Supporto alla cooperazione e alla creazione di reti tematiche/geografiche fra gli attori di Leader Attività di supporto e consulenza
		Documento di ricerca e/o analisi	E.valuation - Predisposizione di metodologie e strumenti di valutazione delle strategie di sviluppo locale e dei progetti di cooperazione Leader/CLLD n. 3 Documenti di ricerca e/o analisi
		Workshop/Focus Group	E.valuation - Predisposizione di metodologie e strumenti di valutazione delle strategie di sviluppo locale e dei progetti di cooperazione Leader/CLLD n. 7 Workshop/Focus group
		Attività di supporto e consulenza	E.valuation - Predisposizione di metodologie e strumenti di valutazione delle strategie di sviluppo locale e dei progetti di cooperazione Leader/CLLD Attività di supporto e consulenza
		Documento di ricerca e/o analisi	A.bility - Supporto e formazione per le AdG e i GAL per la predisposizione del sistema di gestione e attuazione di Leader/CLLD n. 6 Documenti di ricerca e/o analisi
		Workshop/Focus Group	A.bility - Supporto e formazione per le AdG e i GAL per la predisposizione del sistema di gestione e attuazione di Leader/CLLD n. 7 Workshop/Focus group (su richiesta stakeholder)
		Attività di supporto e consulenza	A.bility - Supporto e formazione per le AdG e i GAL per la predisposizione del sistema di gestione e attuazione di Leader/CLLD Attività di supporto e consulenza
		Workshop/Focus Group	D.atabase - Supporto alla raccolta e analisi dei dati di monitoraggio sulle strategie di sviluppo locale e i progetti di cooperazione LEADER/CLLD n. 2 Workshop/Focus group
		Documento di ricerca e/o analisi	D.atabase - Supporto alla raccolta e analisi dei dati di monitoraggio sulle strategie di sviluppo locale e i progetti di cooperazione LEADER/CLLD
Banca dati	D.atabase - Supporto alla raccolta e analisi dei dati di monitoraggio sulle strategie di sviluppo locale e i progetti di cooperazione LEADER/CLLD n. 1 Banca dati		
Attività di supporto e consulenza	D.atabase - Supporto alla raccolta e analisi dei dati di monitoraggio sulle strategie di sviluppo locale e i progetti di cooperazione LEADER/CLLD Attività di supporto e consulenza		

		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>E.xcellencies - Raccolta, analisi e diffusione di informazioni, dati e buone pratiche su temi e progetti strategici delle strategie locali n. 1 Documento di ricerca e/o analisi</i>
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>E.xcellencies - Raccolta, analisi e diffusione di informazioni, dati e buone pratiche su temi e progetti strategici delle strategie locali n. 1 Convegno</i>
		<i>Piattaforma on line</i>	<i>R.eport - costruzione di strategie e strumenti per la diffusione di informazioni, l'animazione e la comunicazione. Area Leader del Portale RRN per la diffusione delle informazioni, capitalizzazione delle conoscenze e formazione continua</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>R.eport - costruzione di strategie e strumenti per la diffusione di informazioni, l'animazione e la comunicazione. Area Leader del Portale RRN per la diffusione delle informazione, capitalizzazione delle conoscenze e formazione continua Attività di supporto e consulenza</i>
Costo			

Scheda	19.2		
Descrizione	<i>Cooperazione</i>		
Azione/i	1.1.4		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>LEADER e cooperazione territoriale</i>		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #12	<i>Indicatore output</i>	<i>Descrizione (attività programmata)</i>
		<i>Linea Guida</i>	<i>1 Linea Guida per la programmazione della misura 16.</i>
	Realizzati #9	<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 documento di ricerca/analisi sulle reti di impresa nel settore agricolo.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>3 documenti di ricerca/analisi sulle aggregazioni di filiera (filiera circolare settore brassicolo; ortofrutta; viticoltura)</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1 data set reti d'impresa</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1 data set progetti integrati di filiera</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>3/4 Workshop per l'avvio delle attività di analisi/approfondimento</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza al Mipaaf e alle Regioni</i>
Costo			

Scheda	21.1		
Descrizione	<i>Promozione e supporto alla diffusione dell'agricoltura sociale</i>		
Azione/i	1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>Agricoltura sociale</i>		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #13 Realizzati #13	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>WP Supporto alle Regioni 4 focus group/workshop con regioni</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>WP Supporto alle Regioni 4 documenti di ricerca e/o analisi</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>WP Supporto alle Regioni Attività di supporto e consulenza: implementazione delle pagine del portale dedicate all'AS</i>
		<i>Study visit</i>	<i>WP Supporto alle Regioni 1 study visit all'estero</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>WP Supporto alle Regioni ? Ricognizione della normativa e delle politiche</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>WP Supporto alle Regioni ? Caso studio su una filiera (agrumi) per individuare cause dello spreco</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>WP Attività di analisi 1 banca dati: implementazione indagine AS e costruzione di data base consultabile on line</i>
Costo			

Scheda	22.1		
Descrizione	<i>Supporto tecnico e operativo all'attuazione della politica forestale nazionale</i>		
Azione/i	1.1.1		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>Politica forestale</i>		
Priorità PSR	P4		
Principali destinatari			
Output	Programmati #17 Realizzati #17	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza Al Mipaaf, AdG e Regioni sull'attuazione delle Misure forestali e di interesse per il settore forestale, attivate e attivabili nei PSR regionali</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop/Focus Group: (almeno 3) specifici sulla gestione delle misure con le amministrazioni regionali.</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop/Focus Group: (almeno 3) di approfondimento, funzionali al miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia nell'attuazione della strategia forestale nazionale del PQSF e dei PSR.</i>
		<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>Seminari: (almeno 3) di approfondimento sulle politiche forestali nell'ambito dello sviluppo rurale.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Documento di ricerca e/o analisi sullo stato di avanzamento attuazione delle misure forestali delle politiche forestali.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Documento di ricerca e/o analisi: indagine conoscitiva sull'applicazione degli strumenti di gestione e pianificazione forestale nell'ambito dei PSR.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 Documento di ricerca e/o analisi: report di analisi sulla attuazione di misure di conservazione di cui alla Dir. 92/43/CEE Habitat integrate nella pianificazione e gestione di ecosistemi forestali dei Siti Natura 2000.</i>
	<i>Linea Guida</i>	<i>4 Linee guida per una efficace attuazione delle misure forestali, in particolare per: 1) formazione (cod.1), 2) ingegneria naturalistica (cod. 8), 3) silvoambiente (cod.15), 4) pianificazione (Cod. 16.8).</i>	
Costo			

Scheda	22.3		
Descrizione	<i>Consolidamento e miglioramento delle fonti statistiche e informative</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>Politica forestale</i>		
Priorità PSR	P4		
Principali destinatari			
Output	Programmati #12 Realizzati #13	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza azione 112 A</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop/Focus Group per l'analisi dei fabbisogni informativi e l'aggiornamento/miglioramento delle fonti statistiche, a supporto della programmazione dello sviluppo rurale e della filiera legno nazionale, relativamente a: ? il patrimonio di foresta e fuori foresta - compresa la pioppicoltura (almeno 3).</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop/Focus Group per l'analisi dei fabbisogni informativi e l'aggiornamento/miglioramento delle fonti statistiche, a supporto della programmazione dello sviluppo rurale e della filiera legno nazionale, relativamente a: ? produzioni forestali legnose e non legnose (almeno 2).</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>Workshop/Focus Group per l'analisi dei fabbisogni informativi e l'aggiornamento/miglioramento delle fonti statistiche, a supporto della programmazione dello sviluppo rurale e della filiera legno nazionale, relativamente a: ? utilizzazioni e commercio legname (almeno 1).</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza azione 111 B</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>? Report nazionale (biennale) sullo Stato delle foreste italiane (produzioni forestali legnose e non legnose, utilizzazioni, commercio legname, bilancia commerciale, servizi ecosistemici, ecc).</i>
		<i>Materiale promozionale, pubblicazioni</i>	<i>? Opuscolo informativo denominato Forestry facts (produzioni forestali legnose e non legnose, utilizzazioni, commercio legname, bilancia commerciale).</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>? REPORT: Working paper di analisi e valutazione sul patrimonio nazionale fuori foresta</i>
	<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>? REPORT: policy paper di analisi e valutazione delle politiche forestali dei PSR</i>	
Costo			

Scheda	23.1		
Descrizione	<i>Biodiversità, Natura 2000 e Aree protette</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>Biodiversità</i>		
Priorità PSR	P4		
Principali destinatari			
Output	Programmati #12 Realizzati #10	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP1 ? Attività di supporto, di coordinamento e di animazione - Attività di supporto e consulenza (alle Regioni e al partenariato).</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP1 ? Attività di supporto, di coordinamento e di animazione - 1 Workshop/Focus group ?Natura 2000, aree protette e biodiversità? .</i>
		<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP1 ? Attività di supporto, di coordinamento e di animazione - 1 Workshop/Focus Group con il coinvolgimento delle Regioni e P.A.(Assessorati Agricoltura e Ambiente), delle Autorità di gestione dei PSR e dei responsabili di misura sulla governance dell'attuazione delle misure dei PSR per la biodiversità e la gestione della Rete Natura 2000 e delle aree protette.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP1 ? Attività di supporto, di coordinamento e di animazione 3 Documenti di ricerca e/o analisi relativi all'agricoltura e alle politiche di sviluppo rurale nelle aree Natura 2000 e alle misure previste nei PSR 2014/2020 sulla biodiversità, Natura 2000 e aree protette(WP1 e WP2)</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP1 ? Attività di supporto, di coordinamento e di animazione - 1 Documento di ricerca e/o analisi relativo all'analisi a livello nazionale e regionale dell'attuazione delle misure di conservazione e dei piani di gestione delle aree Natura 2000 e delle aree protette di interesse agricolo e forestale in relazione alla baseline di riferimento e all'attuazione delle misure dei PSR 2014/2020.</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP2 ?Analisi georeferenziata dell'attuazione delle misure dei PSR relative a Natura 2000 e alla biodiversità -Attività di supporto e consulenza</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1- Biodiversità, Rete Natura 2000 e aree protette: WP2 ?Analisi georeferenziata dell'attuazione delle misure dei PSR relative a Natura 2000 e alla biodiversità - 1 Banca dati: prototipo informatico all'interno del geodata warehouse SIAN su cui applicare l'analisi e il riscontro delle sinergie possibili nella programmazione 2014-2020 tra le aree Natura 2000 e le superfici agricole</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>2- Programma LIFE WP - Complementarietà e sviluppo di sinergie con il programma per l'ambiente e l'azione per il clima LIFE -Attività di supporto e consulenza a favore dei PSR 2014/2020.</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>2- Programma LIFE WP - Complementarietà e sviluppo di sinergie con il programma per l'ambiente e l'azione per il clima LIFE -1 Documento di ricerca e/o analisi su complementarietà, integrazione e buone pratiche del programma per l'ambiente e l'azione per il clima LIFE. Aggiornamento della pubblicazione ?Il Programma LIFE+ e la Rete Rurale: un momento di confronto e di approfondimento delle priorità ambientali delle politiche di sviluppo rurale attraverso i progetti LIFE?.</i>
<i>Workshop/Focus Group</i>	<i>2- Programma LIFE WP - Complementarietà e sviluppo di sinergie con il programma per l'ambiente e l'azione per il clima LIFE - 1 Workshop/Focus group rivolto agli stakeholder sulle opportunità del Programma LIFE per le aree rurali in relazione a specifici temi climatico-ambientali, mirato a evidenziare le sinergie tra politiche di sviluppo rurale e Programma LIFE e alla presentazione della pubblicazione di cui al punto precedente</i>		
Costo			

Scheda	26.1		
Descrizione	<i>Osservatorio banda larga</i>		
Azione/i	1.1.1 & 1.1.2		
Ente/i attuatore/i	CREA		
Tema	<i>banda larga</i>		
Priorità PSR	P6		
Principali destinatari			
Output	Programmati #10 Realizzati #10	Indicatore output	Descrizione (attività programmata)
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza effettuata in modo costante, sulla base dell'evolversi della programmazione e degli interventi, nonché in base alle richieste di MiPAAF e Regioni. Partecipazione a congressi nazionali e internazionali sul tema della connettività Internet per le aree rurali, nonché sulla adozione di tecnologie informatiche e telematiche applicate all'agricoltura -Azione 111 A</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza Azione 111 C</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>1 archivio della documentazione disponibile in materia di banda larga (Accordi, convenzioni, normativa, stati di avanzamento, documentazione scientifica). Azione 111 C</i>
		<i>Banca dati</i>	<i>Banca dati georeferenziata sulle aree Bianche, Nere o Grigie, così come definite da Infratel e MISE con un focus sugli interventi nelle aree C e D previste dai PSR. - Azione 111A</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>1 rapporto all'anno sullo stato di attuazione della misura Banda Ultra Larga. - Azione 111A</i>
		<i>Documento di ricerca e/o analisi</i>	<i>2 documenti di analisi - Azione 111A</i>
		<i>Attività di supporto e consulenza</i>	<i>Attività di supporto e consulenza Azione 112 A</i>
	<i>Convegno/Seminario/Videoconferenza</i>	<i>2 seminari con esperti, stakeholder regionali, rappresentanti di amministrazioni centrali e regionali e operatori) di più giorni da organizzare a maggio 2017 e maggio 2018 - Azione 111A</i>	
Costo			