

Nota di sintesi dell'incontro di aggiornamento sulla valutazione del PSP e dei CSR – 12 novembre 2025

Partecipanti:

Nome	Email	Regione/Ente	Guest TEAMS
Assunta Amato (CREA-PB)	assunta.amato@crea.gov.it	CREA PB	x
Rossi Nicola (Estemo)	nicola.rossi@regione.basilicata.it	Basilicata	x
Simona Cristiano (CREA-PB)	simona.cristiano@crea.gov.it	CREA PB	x
Daniele Acquapendente - Liguria (Non verificato)		Liguria	
Martina Bolli (CREA-PB)	martina.bolli@crea.gov.it	CREA PB	x
Valentina Carta (CREA-PB)	valentina.cart@crea.gov.it	CREA PB	x
Kappler Luna (Estemo)	Luna.kappler@masaf.gov.it	MASAF	x
Rita Cristina De Ponti (Estemo)	rita.cristina.de.ponti@regione.lombardia.it	Lombardia	x
Roberto Cagliero (CREA-PB)	roberto.cagliero@crea.gov.it	CREA PB	x
Enrico D'Alessio (Non verificato)	enrico.dalessio@supporto.regione.basilicata.it	Basilicata	
Claudia Margaritelli (Estemo)	claudia.margaritelli@regione.marche.it	Marche	x
Laviero Isabella (Estemo)	isabella.laviero@regione.basilicata.it	Basilicata	x
antonella trabuio (Non verificato)	antonella.trabuio@regione.veneto.it	Veneto	
Roberto Lusci (Guest)	rlusci@regione.sardegna.it	Sardegna	x
Trento (Non verificato)	psrtrento@provincia.tn.it	PA di TRENTO	x
Emanuela Lombardo (Esterno)			
Maria Berletti (Non verificato)	maria.berletti@regione.veneto.it	Veneto	x
patrizio.buccioni (Guest)	patrizio.buccioni@regione.abruzzo.it	Abruzzo	x
Maria Caterina Mura (Esterno)	macmura@regione.sardegna.it	Sardegna	x
Giovanni Ottaiano (Esterno)			
live:.cid.5ed3461f47e31082			
Valentina Pinna (Esterno)	vapinna@regione.sardegna.it	Sardegna	x
Rossi Rossana (Guest)	Rossana.Rossi@regione.emilia-romagna.it	Emilia Romagna	x
TIZIANA DE MARTINO (Esterno)	tiziana.demartino@regione.campania.it	Campania	x
Paolo (Non verificato)			
Angelini Simona (Esterno)	s.angelini@masaf.gov.it	MASAF	
Tomas De Agostini (Non verificato)			
BARONCINI MARGHERITA (Esterno)	margherita.baroncini@provincia.tn.it	PA di TRENTO	
Riccardo Passero (CREA-PB)	r.passero@masaf.gov.it	MASAF	x
Daniele Acquapendente - Liguria (Non verificato)		Liguria	
Luigi Campomenosi - R. Liguria (Non verificato)	luigi.campomenosi@regione.liguria.it	Liguria	
MOLIGNONI RICCARDO (Esterno)	riccardo.molignoni@provincia.tn.it	PA di TRENTO	
Antonia Emanuela Marrocù (Esterno)	emmarrocù@regione.sardegna.it	Sardegna	
D'Aloia Marilù (Esterno)		Emilia Romagna	
Maria Annunziata Poddie (Esterno)		Sardegna	
Vincenzo Fucilli (Guest)	vincenzo.fucilli@uniba.it	UNIBA	
marco adamò (Non verificato)	adamo@ires.piemonte.it	IRES Piemonte	
Francesca Cecca (Non verificato)	f.cecca@regione.puglia.it	Puglia	
Giovan Domenico Bertolucci (Esterno)	dbertolucci@regione.lazio.it	Lazio	x
Francesco Degiorgio - Regione Puglia (Non verificato)	f.degiorgio@regione.puglia.it	Puglia	x

Francesco Ambrosini (CREA-US)	francesco.ambrosini@crea.gov.it	CREA US	x
maria guamieri (Non verificato)	m.guamieri@regione.puglia.it	Puglia	
Francesca Varia (CREA-PB)	francesca.varia@crea.gov.it	CREA PB	x
Serena Tarangioli (CREA-PB)	serena.tarangioli@crea.gov.it	CREA PB	
Maria A Longo (Non verificato)			
Schipani Teresa Maria Iolanda (Esterno)	Teresa.Schipani@regione.emilia-romagna.it	Emilia Romagna	

L'incontro, organizzato dal CREA nell'ambito delle attività del progetto della RetePAC relativo al coordinamento e alla governance della Valutazione del PSP e CSR, ha rappresentato un utile momento di confronto tra i referenti della valutazione a livello nazionale e regionale. L'obiettivo principale è stato quello di aggiornare sullo stato di avanzamento dei processi valutativi in corso e in avvio, condividere esperienze operative e far emergere criticità e fabbisogni comuni nel contesto della valutazione del Piano Strategico della PAC (PSP) e dei Complementi per lo Sviluppo Rurale (CSR).

1. Aggiornamenti sul processo di affidamento della valutazione indipendente del PSP

La dott.ssa **Simona Angelini (CREA)**, Direttrice Generale dello Sviluppo Rurale (DISR), ha illustrato lo stato dell'arte del bando per l'affidamento del servizio di valutazione indipendente *in itinere* ed *ex post* previsto dal PSP. Al riguardo, è attualmente in corso l'attività della Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte pervenute. Tale affidamento costituisce una componente cruciale del quadro nazionale di valutazione del PSP, in relazione sia alle scadenze regolamentari sia al coordinamento delle valutazioni regionali. La dottessa Angelini ha inoltre presentato un insieme articolato di analisi e valutazioni in corso sul PSP che la RetePAC sta portando avanti, mirate sia agli interventi del PSP sia ai nuovi elementi introdotti dal New Delivery Model:

1.2 Pagamenti diretti

È stata avviata un'analisi specifica sul **sostegno redistributivo**, con l'obiettivo di valutare l'effettiva capacità degli strumenti di favorire una distribuzione più equa del sostegno al reddito, in particolare verso le aziende di piccole e medie dimensioni.

1.3 Obiettivo trasversale AKIS

La valutazione sull'obiettivo trasversale AKIS è in fase avanzata.

- Sono stati realizzati workshop preliminari con i Coordinamenti Regionali AKIS (CR-AKIS).
- Sono state lanciate **due survey** rivolte ai CN/CR-AKIS per raccogliere informazioni sui modelli di governance e sui processi di delivery.
- I risultati saranno discussi tra dicembre 2025 e gennaio 2026 in un workshop dedicato.

1.4 Misure di mercato

Sta per essere avviata la valutazione dell'**intervento settoriale apicoltura – miele**, con attenzione agli aspetti di efficacia e coerenza rispetto agli obiettivi di mercato e ambientali.

1.5 New Delivery Model

È in avvio una valutazione degli **impatti dei nuovi processi gestionali e operativi** introdotti dal New Delivery Model, con l'obiettivo di comprendere effetti, criticità operative e implicazioni organizzative per i diversi livelli di governance.

2. Governance della valutazione del PSP

Sul tema è intervenuta la dottoressa Luna Kappler, direttrice dell'Ufficio dirigenziale DIPACSR II – Monitoraggio attuazione PSP, presentando lo stato di costituzione e organizzazione dei nuovi organismi di governance della valutazione previsti dal Reg. (UE) 2021/2115. È in via di sottoscrizione il decreto del Masaf che istituisce il CIV e lo Steering Group per il periodo 2023–2027.

Comitato di Indirizzo della Valutazione (CIV)

Il CIV avrà il compito di assicurare la qualità metodologica e l'indirizzo strategico delle valutazioni.

Composizione prevista del CIV:

- 3 rappresentanti CREA
- 1 rappresentante regionale

Steering Group (SG)

Lo SG supporterà le attività di valutazione dal punto di vista tecnico – scientifico con focus sulle attività valutative in vista della PAC post-2027.

Composizione prevista dello SG:

- 5 rappresentanti regionali
- 2 CREA
- 2 ISMEA
- Possibile coinvolgimento *a geometria variabile* della Rete Europea della Valutazione e di ulteriori esperti che si rendesse necessario coinvolgere.

Questioni aperte sul sistema informativo

La dottoressa Luna Kappler ha sottolineato alcune criticità relative al raccordo informativo tra livello nazionale e regionale:

- Il **Sistema di Monitoraggio della PAC (SMP)** è la principale fonte dati per la valutazione.
- Il SMP, gestito da **AGEA** tramite **SIAN**, raccoglie dati di programmazione, procedurali e di attuazione, inclusi indicatori output e risultato.
- Mancano tuttavia specificazioni chiare su **quali ulteriori dati integrativi** debbano essere forniti e da quali fonti.
- È necessario definire modalità di integrazione dei dati provenienti dalle Autorità di Gestione regionali.

3. Approfondimento sulla valutazione AKIS – CREA PB

La dott.ssa Cristiano del CREA ha illustrato l’impianto metodologico in via di finalizzazione per la valutazione AKIS, basato su una **teoria del cambiamento** che enfatizza un uso strumentale della valutazione:

- per la produzione tempestiva di evidenze utili alle decisioni,
- per lo sviluppo delle capacità degli attori,
- per il supporto alla programmazione futura del sistema AKIS.

I principali ambiti di analisi riguardano:

- **Governance**,
- **approccio strategico**,
- **delivery model**.

Sono in preparazione **due/tre survey** dedicate a governance, delivery e beneficiari.

4. Interventi e aggiornamenti regionali

Abruzzo

- Aggiudicata la gara a **IZI + Agriconsulting**.
- Concluse due valutazioni di monitoraggio (luglio 2025) con nota metodologica e primo rapporto:
 1. **OS 4–5–6** (clima e biodiversità), rapporto in presentazione al CdM.
 2. **Obiettivo trasversale AKIS**.
- Temi di interesse: **LEADER** e **comunicazione del CSR**.

Piemonte (IRES e AdG)

- Assegnato il servizio di valutazione del CSR della Regione Piemonte alla società in house IRES e le attività sono
- Ex post con focus su **intervento 2A** e uso di controfattuale.
- Supporto ai GAL per **autovalutazione del CSR** con strumenti comuni.
- Analisi tematica del delivery e semplificazione e effetti del contesto. La valutazione relativa alla PAC 2023-2027 si basa sulla ricostruzione logica dell’intervento collegando gli Indicatori di Risultato agli Obiettivi Specifici della PAC, creando una sorta di puzzle utile a costruire il Disegno di Valutazione e la logica di intervento sui singoli temi. Sul sito *Piemonte Rurale* è possibile prendere visione della documentazione prodotta in materia di valutazione.
- AdG segnala necessità di **dati di monitoraggio più omogenei** per valutazione.

Campania

- Attualmente non è attiva la valutazione del CSR.
- In corso la valutazione ex post, con previsione di approfondimenti tematici;
- Viene segnalata al riguardo una difficoltà nel reperimento dati per approcci controfattuali.
- Evidenziata la necessità di **formazione dedicata** e maggiore coinvolgimento della parte politica.

- Sulla complementarità dei fondi, è stata richiamata come esperienza significativa la valutazione integrata nell’ambito dell’AP e degli obiettivi tematici, con gruppo di pilotaggio interfondo. Tuttavia, viene posta l’attenzione sulla segnalata la scarsa fruizione dei rapporti prodotti, spesso percepiti come esclusivamente tecnici.
- Al riguardo, la dottoressa Francesca Varia (CREA PB) ha messo in luce come, a fronte della necessità di garantire un coordinamento territoriale della valutazione tra fondi, occorra stare attenti alla qualità dei prodotti.

Emilia-Romagna

- In uscita il capitolato per la valutazione.
- Esperienza rilevante nella **valutazione unitaria e integrata** tra fondi, nonostante le difficoltà di comparazione temporale e di disponibilità dei dati.
- Segnalata come *best practice* la costruzione di un **cruscotto dati della valutazione**.

Lombardia

- La valutazione del CSR è in pieno svolgimento, dopo l’avvenuta aggiudicazione alla RTI Agriconsulting-IZI;
- Piano di Valutazione regionale coerente con quello nazionale;

5. Risultati survey Assunta

La dottoressa Assunta Amato (CREA PB), ha presentato gli esiti della recente indagine condotta dalla Rete PAC, rivolta alle Autorità di Gestione dei CSR regionali e ai referenti per la valutazione, mettendo in luce le principali esigenze legate alla valutazione dei Programmi Strategici PAC e CSR. I risultati confermano l’importanza di rafforzare il coordinamento e la comunicazione tra tutti i livelli coinvolti, per garantire processi più efficaci e condivisi, individuando nell’immediato ambiti specifici di supporto qui di seguito riportati:

Temi prioritari

- **78%** delle Regioni: necessità di individuare aspetti specifici di valutazione (es. ambiente, AKIS).
- **44%**: rilevanza di affidamento delle valutazioni, Piano di Valutazione CSR e valutazione ex post PSR.
- Ulteriori fabbisogni: valutazione/autovalutazione LEADER e integrazione tra PS PAC e CSR.

Rafforzamento delle capacità

- **78%**: più formazione e incontri.
- **72%**: maggiore coordinamento tra attori.

Tematiche per i prossimi incontri di capacity building

- Semplificazione e riduzione oneri amministrativi (**83%**).
- Utilizzo dei risultati della valutazione (**72%**).
- Competitività (**61%**).
- AKIS (**56%**).

- Impatti ambientali PSP/CSR (**50%**).
- Valutazione ex post PSR (**28%**).

Dati per la valutazione

- Necessario coordinamento tra AdG e OP regionali per i dati.

Conclusione I primi esiti confermano il ruolo strategico della **Rete PAC** nel promuovere una cultura evoluta della valutazione, essenziale per una più efficace attuazione della politica agricola.

6. Formazione e supporto metodologico

- La Rete PAC sta predisponendo un **corso di formazione** (referente Roberto Cagliero) **dedicato alla logica della valutazione e alla formulazione della domanda valutativa**.
- È stato richiamato il ruolo dell'**help desk** della Rete Europea della Valutazione nell'ambito della semplificazione, in particolare per il supporto metodologico alle AdG.

7. Sintesi comparativa dei bandi regionali per la valutazione CSR

La dottessa Martina Bolli (CREA PB) ha esposto quanto emerso dalla lettura **dei bandi regionali per la valutazione CSR**. Le Regioni analizzate convergono sull'obiettivo di valutare il CSR, con alcune specificità: Abruzzo e Lombardia includono interventi PSP, Friuli Venezia Giulia aggiunge la valutazione ex post del PSR 2014–2022, mentre Valle d'Aosta integra il CSR nel Piano Unitario di Valutazione.

La tipologia di valutazione è prevalentemente **in itinere**, con rapporti di monitoraggio annuali (Lombardia, Abruzzo) e valutazioni intermedie (Marche, Valle d'Aosta). Friuli Venezia Giulia adotta un approccio integrato (in itinere + ex post).

I temi comuni riguardano contributo del CSR agli obiettivi PAC, AKIS, LEADER, strumenti finanziari, comunicazione e cambiamento climatico. Tra le differenze: Abruzzo (digitalizzazione), Marche (zootecnia, giovani), FVG (ecoschemi, complementarietà con altri programmi), Piemonte (biologico), Toscana (genere), Lombardia (integrazione con PNRR e fondi UE).

La strutturazione dei rapporti varia: Lombardia e Abruzzo prevedono numerosi rapporti di monitoraggio; Marche e Valle d'Aosta puntano su valutazioni intermedie e disseminazione; FVG su sintesi executive e supporto alla riprogrammazione.

Opportunità chiave:

- Rafforzare il coordinamento nazionale per coerenza metodologica
- Armonizzare tematiche comuni (AKIS, LEADER, comunicazione, ecc.) per facilitare analisi trasversali e sintesi
- Potenziare disseminazione e trasparenza tramite eventi e strumenti di comunicazione avanzata

8. Ulteriori aspetti organizzativi

- Condivisa l'opportunità di utilizzare **Microsoft Teams** come piattaforma stabile per il coordinamento tecnico.
- Necessità di rafforzare il dialogo tra valutatori regionali e nazionali per migliorare la qualità dei prodotti valutativi, con attenzione a complementarità tra fondi, tempestività dei dati e standard metodologici.

Considerazioni finali

L'incontro ha evidenziato un sistema valutativo in progressiva strutturazione ma caratterizzato da esigenze comuni:

- maggiore chiarezza sui flussi informativi tra livello nazionale e regionale;
- rafforzamento delle competenze e dell'accompagnamento metodologico;
- attenzione alle valutazioni unitarie e alla qualità dei dati disponibili;
- necessità di una governance chiara e pienamente operativa (CIV e SG).

Il processo è avviato ma richiede un continuo coordinamento per garantire valutazioni coerenti, tempestive e utili al miglioramento della programmazione PAC.