



Panoramica sull'uso dei costi semplificati nel FEASR

16 luglio 2020

Marina Hadjiyanni, Christian Vincentini
DG AGRI Unit F1 – Conception and Consistency of rural development

1. Elementi di base

2. Adozione dei costi semplificati nel FEASR

3. Ulteriore utilizzo dei costi semplificati e raccomandazioni future

Tipologie di costi semplificati

**Tabelle standard di
costi unitari**
Art.67 (b) CPR

Somme forfettarie
Art.67(c) CPR

Tassi forfettari
Art. 67(d) CPR

**Finanziamenti non
collegati ai costi**
da definirsi nel reg. delegato
Art. 67(e) CPR

New

Elementi di base Metodi di calcolo



Valutazione ex-ante

Metodo giusto, equo e verificabile



Uso di schemi UE già esistenti

(per tipi di operazione e beneficiari simili)



Uso di schemi nazionali già esistenti

(per tipi di operazione e beneficiari simili)



Uso di tassi e metodi stabiliti dal Regolamento
Comune o da norme specifiche di ciascun Fondo



Sulla base di un Draft budget
<100.000 EUR di sostegno pubblico





Somme forfettarie: eliminazione del limite di 100.000 Euro

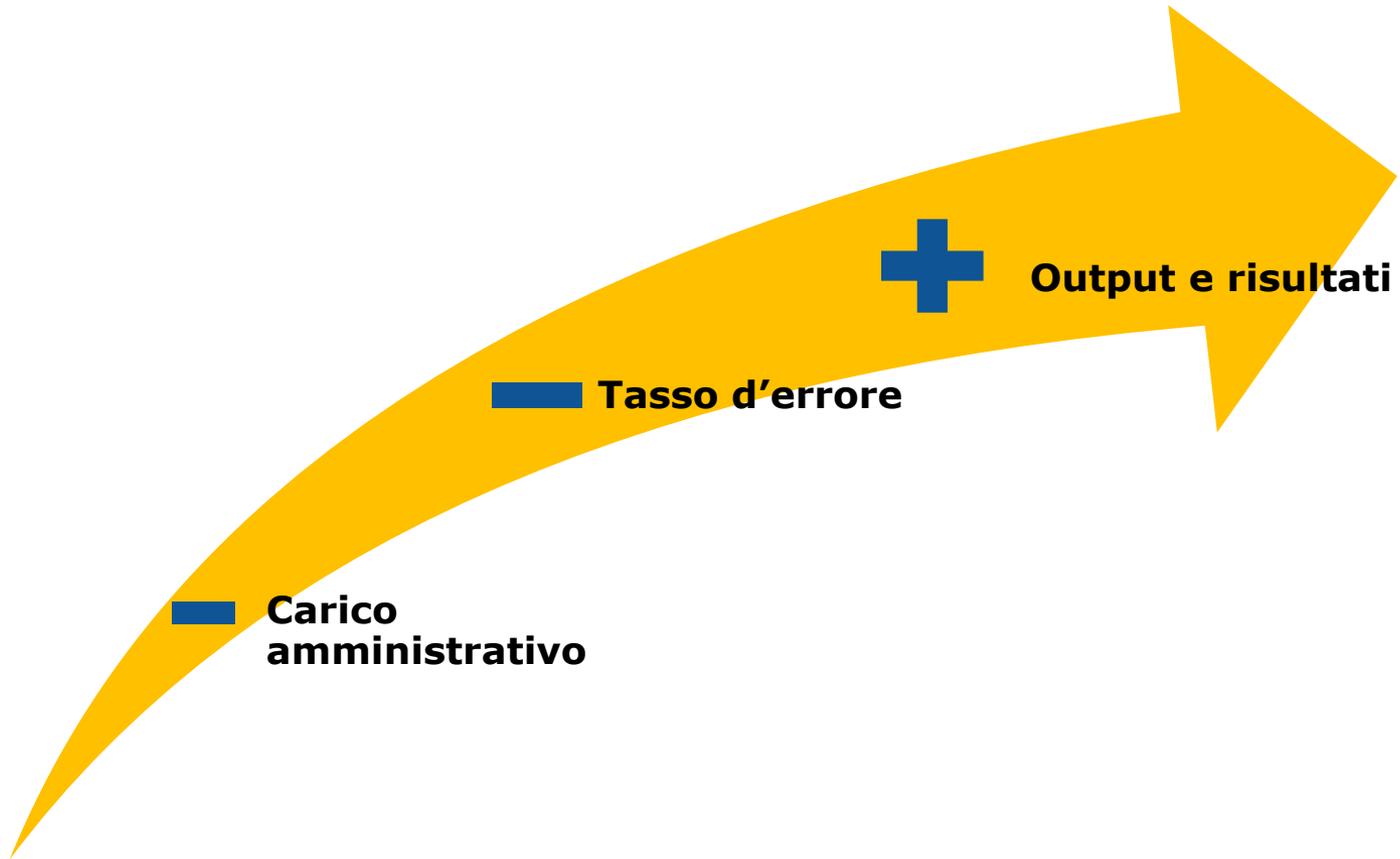
Il metodo di calcolo giusto, equo e verificabile può essere basato sull'Art. 67(5)(a): (i) dati statistici, altre informazioni oggettive o **valutazioni di esperti**

Costi personale: il nuovo Art. 68a(1) ha aggiunto: Tassi forfettari **fino al 20%** dei costi diretti diversi dal costo del personale

Costi ammissibili "residui" (diversi dai costi per il personale): tasso forfettario **fino al 40%** dei costi diretti ammissibili per il personale

Art. 62(2) del Reg FEASR: certificazione indipendente non più richiesta

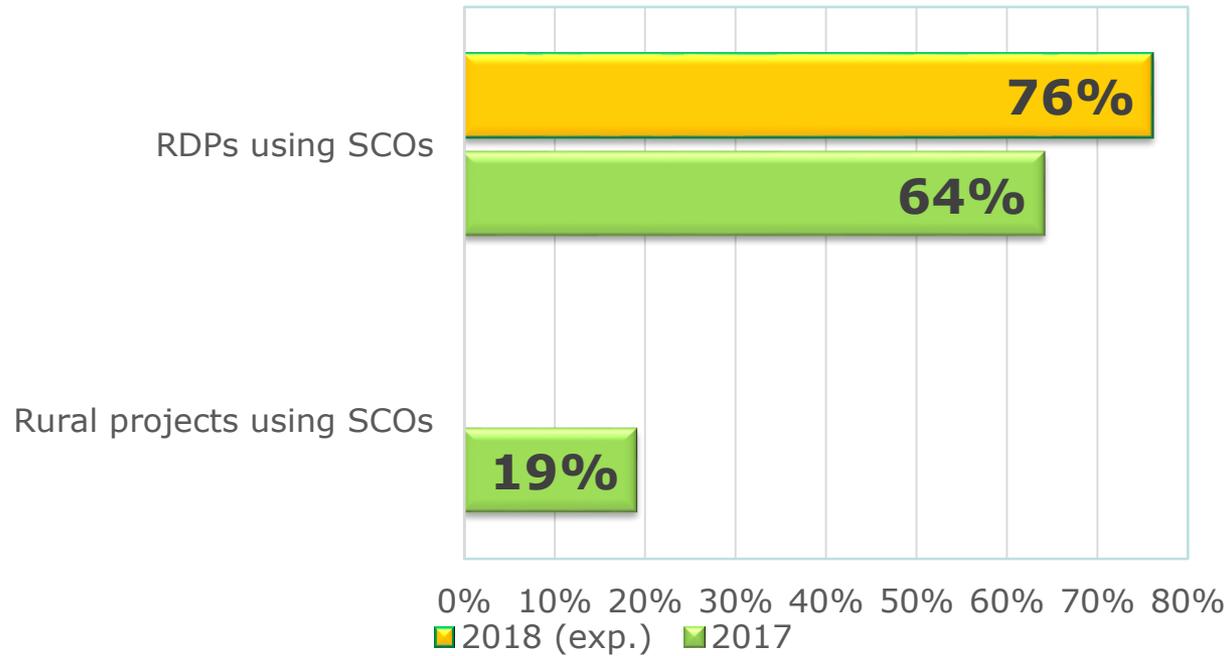
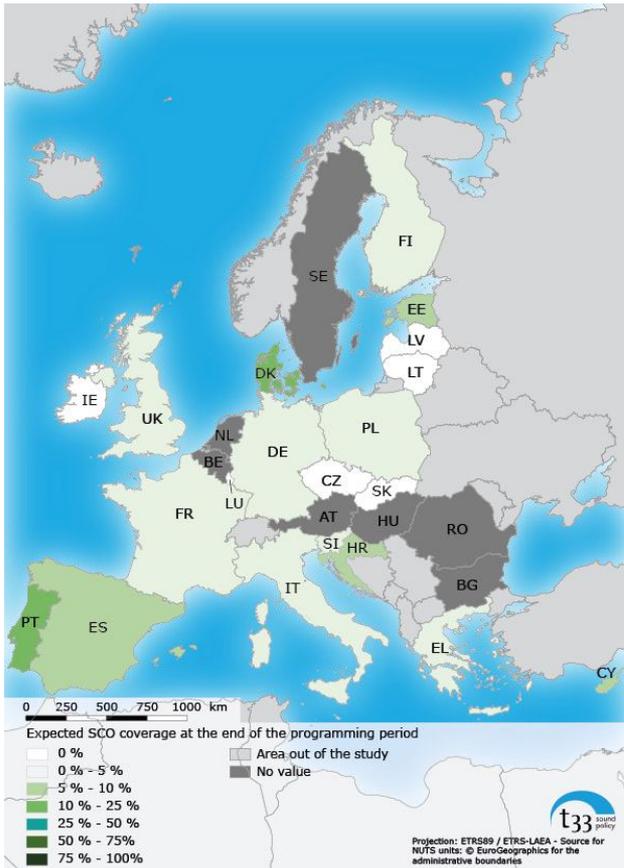
Perché usare i costi semplificati?



Adozione dei costi semplificati



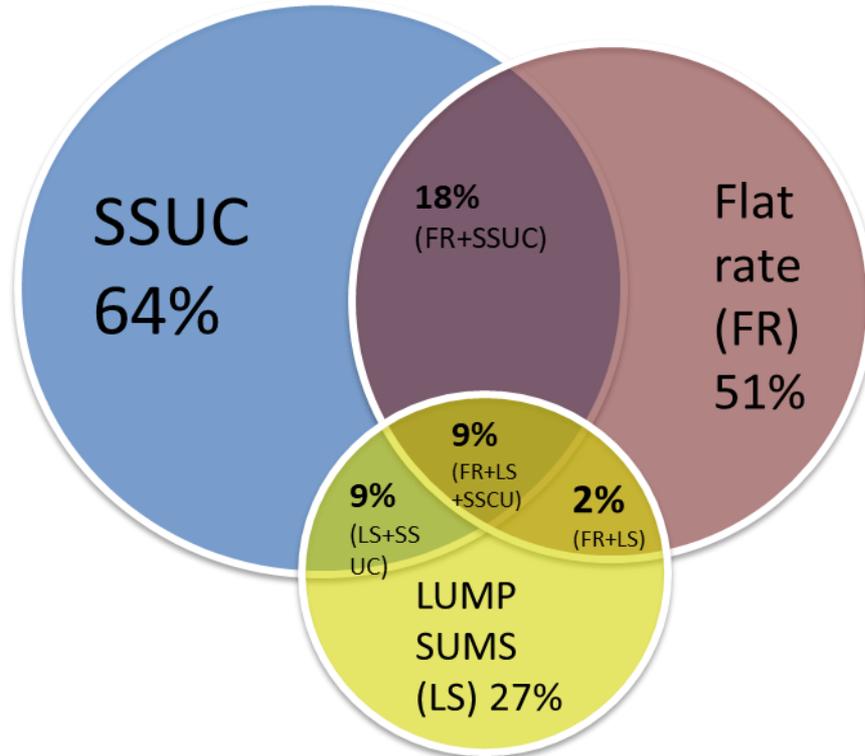
Risultati dello studio del 2017: uso e intenzione d'uso



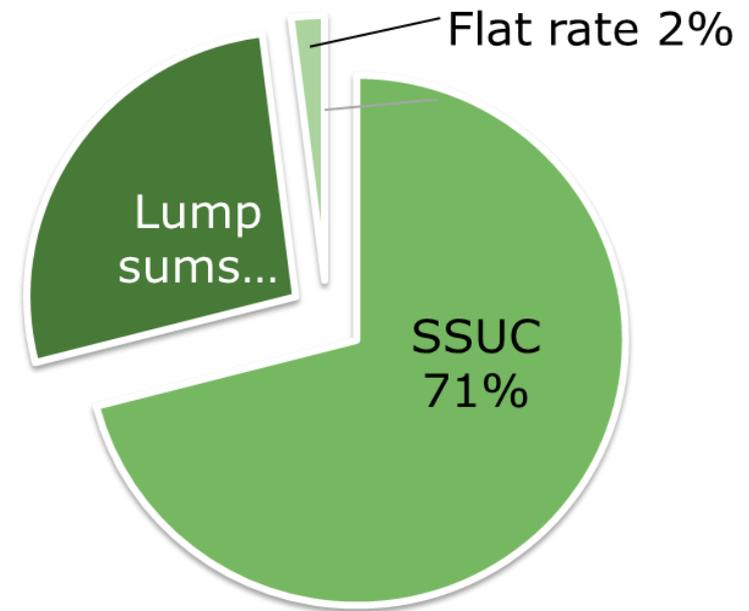
Tipi di costi semplificati utilizzati



Costi semplificati utilizzati nei PSR (2017)



Pagamenti ai beneficiari per tipo di costi semplificati (2017)



Uso dei costi semplificati per misura (2017)



Knowledge transfer
(measure 1)

67%



Investments in forest area
(measure 8)

40%



Cooperation
(measure 16)

40%



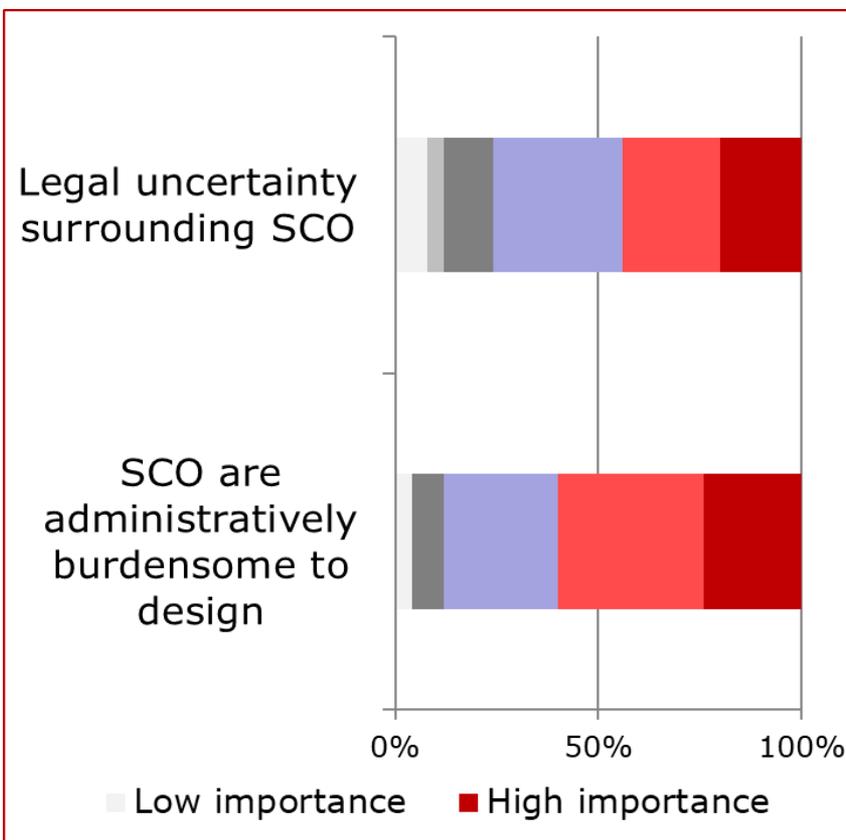
LEADER local development
(measure 19)

47%

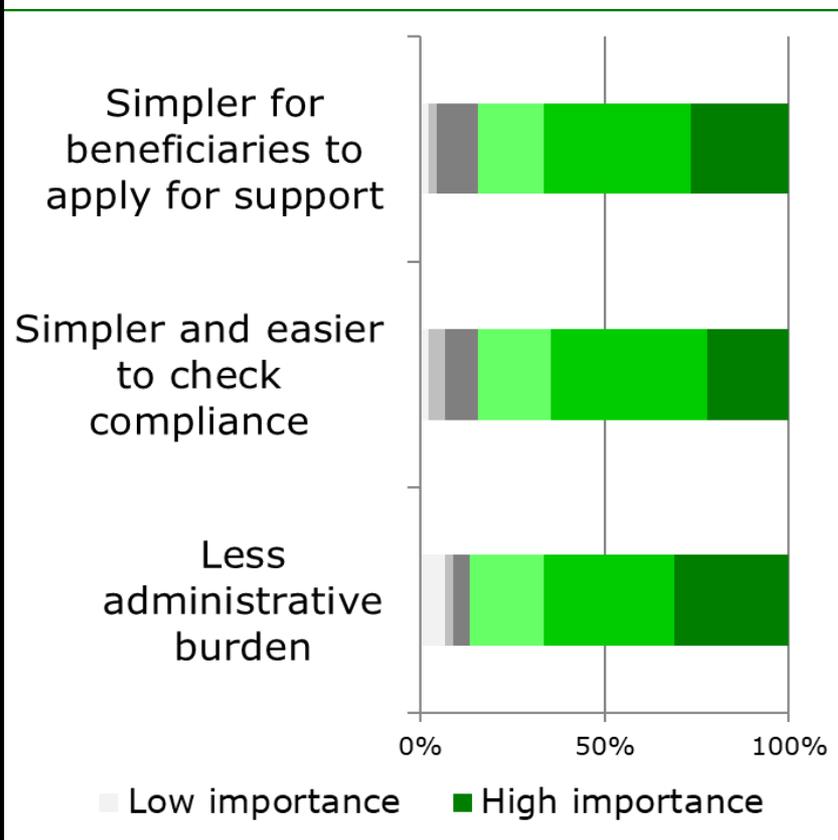
Motivi per l'adozione, o non adozione, dei costi semplificati



Non utilizzo dei costi semplificati



Utilizzo dei costi semplificati



Decostruire alcune "paure" sui costi semplificati



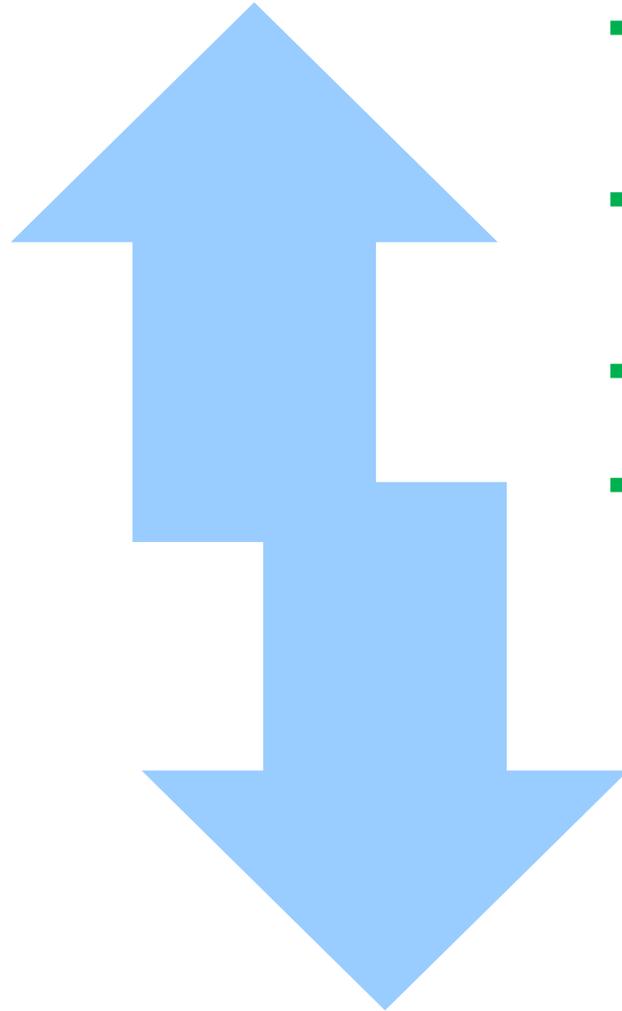
European
Commission

Complicare è facile, semplificare è difficile.

Bruno Munari



Decostruire alcune "paure" sui costi semplificati



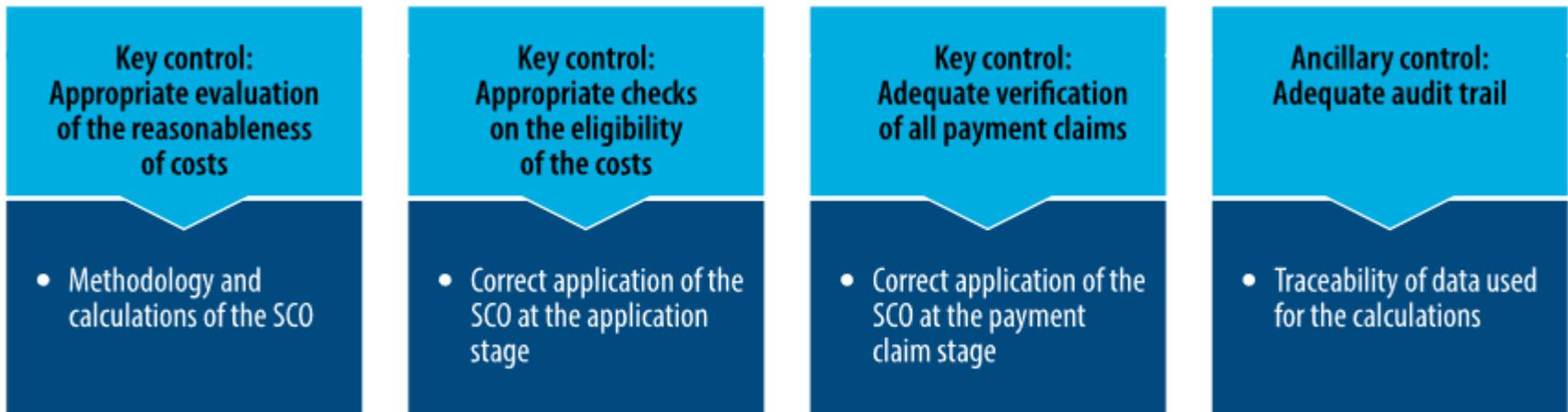
- I progetti che utilizzano i costi semplificati sono meno soggetti a errori rispetto a quelli rimborsati sulla base dei costi effettivi
 - Nessuno controllo dei costi effettivi o dei documenti finanziari sottostanti. Corretta applicazione della metodologia
 - Guida sui costi semplificati, nuove opzioni, seminari...
 - Non esiste un approccio unico per tutti
-
- Esitazione a investire nei costi semplificati. Nessuna garanzia sulla loro metodologia
 - L'uso dei costi semplificati è più rischioso
 - Più rettifiche finanziarie
 - Mancanza di guida/supporto
 - I costi semplificati sono amministrativamente onerosi da progettare

Controllo dei costi semplificati



È richiesta una **verifica in due fasi**:

- valutazione del metodo di calcolo per stabilire il costo semplificato
- verifica della corretta applicazione del metodo stabilito



- ***Nessuna verifica delle fatture per il rimborso dei costi***
- ***Nessuna verifica della ragionevolezza dei costi***



Metodologia: Mantenere una documentazione completa sulla metodologia e le basi per la definizione dei costi semplificati

L'organismo che stabilisce i costi semplificati ha tenuto un'adeguata documentazione su:

- la descrizione della metodologia (compresi i passaggi fondamentali del calcolo);
- le fonti dei dati utilizzati, compresa una valutazione della pertinenza e della qualità dei dati;
- il calcolo stesso

Semplificazione? A voi!



Also post 2020!

SCOs in CAP post 2020

Article 77
Simplified Cost Options/Forms of grants

1. Without prejudice to Articles 65, 66, 67, ~~and 69, 74 and 75~~, the support granted under this Chapter may take any of the following forms:
 - (a) reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary;
 - (b) unit costs;
 - (c) lump sums;
 - (d) flat-rate financing.
2. The amounts for the forms of grants referred to under point (b), (c) and (d) of paragraph 1, shall be established in one of the following ways:
 - (a) a fair, equitable and verifiable calculation method based on:
 - (i) statistical data, other objective information or an expert judgement; or
 - (ii) verified historical data of individual beneficiaries; or
 - (iii) the application of usual cost accounting practices of individual beneficiaries;
 - (b) draft budgets; **established on a case-by-case basis and agreed *ex-ante* by the body selecting the operation**;
 - (c) in accordance with the rules for application of corresponding unit costs, lump sums and flat rates applicable in Union policies for a similar type of operation;
 - (d) in accordance with the rules for application of corresponding unit costs, lump sums and flat rates applied under schemes for grant funded entirely by the Member State for a similar type of operation.

10103/19 LP/JU/TLU/et 114
LIFE.1 **LIMITE** EN

- More flexibility
- Learn from experience
- Adapt it to needs/national context

Per maggiori informazioni...



Guidance on Simplified Cost Options (SCOs)

European Structural and Investment (ESI) Funds



marina.hadjiyanni@ec.europa.eu