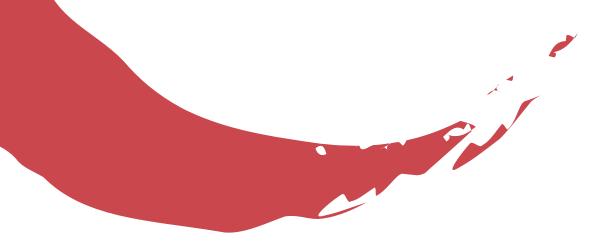


# ATTUAZIONE REGIONALE DELLE MISURE DELL'ASSE I DATI AL 31/12/2009



Ottobre 2011

L'AGRICOLTURA A BENEFICIO DI TUTTI



Documento prodotto nell'ambito della Rete Rurale Nazionale

Gruppo di lavoro sulla competitività MIPAAF – COSVIR II

Dirigente: Graziella Romito

Vice Coordinatore: Roberto D'Auria

Responsabile del progetto: Franca Ciccarelli
Autori: Augusto Buglione e Stanislao Lepri

Grafica e Impaginazione: Roberta Ruberto, Noemi Serafini e Aysce Eskin



# Indice

Premes	ssa	13
1. Misu 14	ura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazio	ne
1.1.	Avanzamento a livello nazionale	14
1.2.	Avanzamento a livello regionale	16
1.3.	Approfondimenti tematici	19
2. Misu	ura 112: Insediamento di giovani agricoltori	24
2.1.	Avanzamento a livello nazionale	24
2.2.	Avanzamento a livello regionale	25
2.3.	Approfondimenti tematici	30
3. Misı	ura 113: Prepensionamento	34
3.1.	Avanzamento a livello nazionale	34
3.2.	Avanzamento a livello regionale	35
4. Misı	ura 114: Utilizzo di servizi di consulenza	38
4.1.	Avanzamento a livello nazionale	38
4.2.	Avanzamento a livello regionale	39
4.3.	Approfondimenti tematici	42
	ura 115: Avviamento di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione e di nza alla gestione	44
5.1.	Avanzamento a livello nazionale	44
5.2.	Avanzamento a livello regionale	44
6. Misı	ura 121: Ammodernamento delle aziende agricole	47
6.1.	Avanzamento della Misura a livello nazionale	47
6.2.	Avanzamento a livello regionale	50
7. Misu	ura 123: Accrescimento del valore aggiunto agricolo e forestale	53
7.1.	Avanzamento a livello nazionale	53
7.2.	Avanzamento a livello regionale	54



7.3.	Approfondimenti tematici	56
	ra 124: Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologi ori agricolo, alimentare e forestale	
8.1.	Avanzamento a livello nazionale	58
8.2.	Avanzamento a livello regionale	58
	ra 125: Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento icoltura e della silvicoltura	60
9.1.	Avanzamento a livello nazionale	60
9.2.	Avanzamento a livello regionale	60
	Aisura 126: Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da à naturali ed introduzione di adeguate misure di prevenzione	64
10.1.	·	
10.2.	Avanzamento a livello regionale	
11. N	Aisura 131: Rispetto dei requisiti prescritti dalla normativa comunitaria	66
11.1.	Avanzamento a livello nazionale	
11.2.		
	Aisura 132: Partecipazione degli agricoltori ai sistemi agricoli di qualità	
12.1.		
12.2.	Avanzamento a livello regionale	/0
13. N	Aisura 133: Attività di informazione e promozione	73
13.1.	Avanzamento a livello nazionale	73
13.2.	Avanzamento a livello regionale	74
ALLEGA	TO STATISTICO	1
1. MISU	JRA 111: Azioni nel campo della formazione professionale	2
TABELL	A. O.111 (1):	2
1.1.	ITALIA	2
1.2.	Abruzzo	2
1.3.	Pa Bolzano	3
1.4.	Campania	3
1.5.	Emilia Romagna	3
1.6.	Lazio	4



	1.7.	Liguria	4
	1.8.	Lombardia	4
	1.9.	Piemonte	5
	1.10.	Toscana	5
	1.11.	Pa Trento	5
	1.12.	Umbria	6
	1.13.	Veneto	6
T	ABELLA	N O.111 (2):	7
	1.1	ITALIA	7
	1.2	Abruzzo	7
	1.3	Pa Bolzano	7
	1.4	Campania	8
	1.5	Emilia Romagna	8
	1.6	Lazio	8
	1.7	Lombardia	9
	1.8	Piemonte	9
	1.9	Umbria	9
	1.10	Veneto	10
2.	. MISU	RA 112: Insediamento giovani agricoltori	11
T	ABELLA	A O.112 (1)	11
	2.1.	ITALIA	11
	2.2.	Abruzzo	12
	2.3.	Pa Bolzano	12
	2.4.	Campania	13
	2.5.	Emilia Romagna	13
	2.6.	Friuli Venezia Giulia	14
	2.7.	Lazio	14
	2.8.	Liguria	15
	2.9.	Lombardia	15
	2.10.	Marche	16
	2.11.	Piemonte	16



	2.12.	Toscana	17
	2.13.	Pa Trento	17
	2.14.	Umbria	18
	2.15.	Valle d'Aosta	18
	2.16.	Veneto	19
T	ABELLA	A O.112 (2)	20
	2.1	Abruzzo	20
	2.2	Pa Bolzano	20
	2.3	Campania	20
	2.4	Emilia Romagna	21
	2.5	Lazio	21
	2.6	Lombardia	21
	2.7	Piemonte	22
	2.8	Umbria	22
	2.9	Veneto	22
3	. MISU	JRA 113: Prepensionamento	23
	3.1.	ITALIA	23
	3.2.	Abruzzo	23
	3.3.	Basilicata	23
	3.4.	Campania	24
	3.5.	Emilia Romagna	24
	3.6.	Lazio	24
	3.7.	Lombardia	24
	3.8.	Marche	25
	3.9.	Molise	25
	3.10.	Piemonte	25
	3.11.	Puglia	25
	3.12.	Sardegna	26
	3.13.	Sicilia	26
	3.14.	Toscana	26
	3.15.	Veneto	26



4. MISU	JRA 114 - Utilizzo di servizi di consulenza	41
Tabelle	O.114 (1)	41
4.1.	ITALIA	41
4.2.	Campania	41
4.3.	Emilia Romagna	42
4.4.	Lazio	42
4.5.	Toscana	43
4.6.	Veneto	43
TABELLA	A O.114 (2)	44
4.1	ITALIA	44
4.2	Emilia Romagna	44
4.3	Toscana	44
4.4	Veneto	45
	JRA 115: Avviamento di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione nza alla gestione	
5.1.	ITALIA	46
5.2.	Pa Bolzano	46
5.3.	Campania	47
6. MISL	JRA 121: Ammodernamento delle aziende agricole	48
Tabella	O.121 (1):	48
6.1.	ITALIA	48
6.2.	Abruzzo	49
6.3.	Pa Bolzano	50
6.4.	Campania	51
6.5.	Emilia Romagna	52
6.6.	Friuli Venezia Giulia	53
6.7.	Lazio	54
6.8.	Liguria	55
6.9.	Lombardia	56
6.10.	Marche	57
6.11.	Molise	58



	6.12.	Piemonte 5	9
	6.13.	Toscana6	0
	6.14.	Pa Trento6	1
	6.15.	Umbria6	2
	6.16.	Veneto 6	3
Т	abella (	0.121 (2) 6	4
	6.1	ITALIA6	4
	6.2	Abruzzo6	4
	6.3	Pa Bolzano6	4
	6.4	Campania 6	4
	6.5	Emilia Romagna 6	5
	6.6	Friuli Venezia Giulia6	5
	6.7	Lazio6	5
	6.8	Liguria6	5
	6.9	Lombardia 6	6
	6.10	Marche6	6
	6.11	Molise 6	6
	6.12	Piemonte6	6
	6.13	Toscana6	6
	6.14	Pa Trento6	7
	6.15	Umbria 6	7
	6.16	Veneto 6	7
Т	abella (	0.121 (3) 6	8
	6.1	ITALIA6	8
	6.2	PA Bolzano6	8
	6.3	Campania 6	9
	6.4	Emilia Romagna 6	9
	6.5	Friuli Venezia Giulia 6	9
	6.6	Lazio	0
	6.7	Liguria7	0
	6.8	Lombardia	0
	6.9	Marche	1



	6.10	Molise71
	6.11	Piemonte71
	6.12	Toscana
	6.13	PA Trento
	6.14	Umbria
	6.15	Veneto
7	. MISU	RA 123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali 74
T	abella	0.123 (1): 74
	7.1.	ITALIA
	7.2.	Abruzzo
	7.3.	PA Bolzano
	7.4.	Campania
	7.5.	Emilia Romagna
	7.6.	Friuli Venezia Giulia77
	7.7.	Lazio
	7.8.	Liguria
	7.9.	Lombardia
	7.10.	Marche
	7.11.	Molise
	7.12.	Piemonte
	7.13.	Toscana
	7.14.	PA Trento81
	7.15.	Umbria
	7.16.	Valle d'Aosta82
	7.17.	Veneto82
T	abella	0.123 (2):83
	7.1	ITALIA83
	7.18.	PA Bolzano
	7.19.	Campania
	7.20.	Emilia Romagna83
	7.21.	Lazio83



	7.22.	Lombardia	84
	7.23.	Marche	84
	7.24.	Molise	84
	7.25.	Piemonte	84
	7.26.	Toscana	84
	7.27.	PA Trento	85
	7.28.	Umbria	85
	7.29.	Veneto	85
T	abella	O.123 (3):	86
	7.1	ITALIA	86
	7.2.	Abruzzo	86
	7.3.	PA Bolzano	86
	7.4.	Campania	87
	7.5.	Emilia Romagna	87
	7.6.	Lazio	87
	7.7.	Lombardia	87
	7.8.	Marche	88
	7.9.	Molise	88
	7.10.	Piemonte	88
	7.11.	Toscana	88
	7.12.	PA Trento	89
	7.13.	Umbria	89
	7.14.	Veneto	89
T	abella	O.123 (4):	90
	7.1	ITALIA	90
	7.15.	PA Bolzano	90
	7.16.	Campania	90
	7.17.	Emilia Romagna	91
	7.18.	Lazio	91
	7.19.	Lombardia	91
	7.20.	Marche	91
	7.21.	Molise	92



7.22.	Piemonte	92
7.23.	Toscana	92
7.24.	PA Trento	92
7.25.	Umbria	93
7.26.	Veneto	93
	JRA 124: Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologori agricolo e alimentare e in quello forestale	
8.1.	Veneto	94
	JRA 125: Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento icoltura e della silvicoltura	95
9.1.	ITALIA	95
9.2.	PA Bolzano	95
9.3.	Campania	95
9.4.	Lazio	96
9.5.	Liguria	96
9.6.	Lombardia	96
9.7.	Marche	97
9.8.	Piemonte	97
9.9.	Toscana	97
9.10.	PA Trento	98
9.11.	Umbria	98
9.12.	Veneto	98
	Aisura 126 - Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da à naturali ed introduzione di adeguate misure di prevenzione	99
10.1.	ITALIA	99
10.2.	Liguria	99
10.3.	Lombardia	99
11. N	/IISURA 131: Rispetto dei requisiti prescritti dalla normativa comunitaria 1	oc
11.1.	ITALIA	
	Veneto	
		<i>-</i>
12. N 101	AISURA 132: Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	



12.1.	ITALIA	101
12.2.	Emilia Romagna	101
12.3.	Lazio	102
12.4.	Lombardia	102
12.5.	Toscana	103
12.6.	Veneto	103
13. M	IISURA 133: Attività di informazione e promozione	104
	IISURA 133: Attività di informazione e promozioneITALIA	
13.1.	·	104
13.1. 13.2.	ITALIA	104 104
13.1. 13.2. 13.3.	ITALIALombardia	104 104 105



#### Premessa

Nell'ambito del programma della Rete Rurale Nazionale, il Gruppo di Lavoro "Competitività" ha predisposto un Report di approfondimento sull'attuazione delle più significative misure dell'Asse I.

Il report prevede un'analisi sull'attuazione fisica e finanziaria delle Misure dell'asse competitività facendo un approfondimento a livello regionale. L'avanzamento (fisico e finanziario) delle Misure viene studiato attraverso l'analisi delle tabelle consolidate degli indicatori di realizzazione, previste dal Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione ed inserite nelle Relazioni Annuali di Esecuzione.

È necessario premettere che le tabelle di questo Report sono quelle definitive delle Relazioni Annuali di Esecuzione del 2009, con dati relativi al 31/12/2009.

Ci si propone, inoltre, di individuare lo stato di avanzamento rispetto agli obiettivi previsti in fase di programmazione, per quanto concerne l'avanzamento fisico e la spesa programmata, nel caso dell'avanzamento finanziario.

Per ogni misura, si fornisce prima di tutto un quadro dello stato di attuazione e dello stato di avanzamento a livello nazionale. Dopo aver fornito questo sintetico quadro di riferimento si entra più in dettaglio sulla situazione che caratterizza le diverse regioni. È necessario sottolineare il fatto che, oltre ad avvalersi dei dati delle tabelle degli indicatori di realizzazione delle RAE, si utilizzano le descrizioni presenti nelle Relazioni Annuali di Esecuzione, laddove necessario, per fornire informazioni più precise e puntuali su quello che accade a livello regionale.

Le informazioni qualitative presenti in questo Report sono integrate da un allegato statistico, creato a supporto di chi legge.

Nell'allegato statistico sono state prese in considerazione esclusivamente le tabelle di quelle Regioni in cui, effettivamente, esiste un avanzamento fisico e finanziario della misura. Non sono, quindi state incluse le tabelle di tutte quelle Regioni in cui:

- la misura è stata attivata ma con nessun progetto approvato (0);
- la misura è applicabile ma non è stata realizzata nell'anno di riferimento (NI);
- la misura non è applicabile (NP).

Questo modo di strutturare l'allegato statistico è nato, quindi, con la finalità di creare uno strumento complementare all'analisi.

Dalla tabella "Stato di attuazione e avanzamento fisico della misura....", presente nel paragrafo "Livello regionale", sottoparagrafo "Avanzamento – dati fisici" di ogni capitolo del Report, è possibile individuare immediatamente le regioni che presentano un avanzamento e andarle a confrontare, se necessario, nel dettaglio regionale, nell'allegato statistico di supporto.

Questo Report rappresenta il primo di una serie di report annuali in grado di descrivere l'attuazione delle Misure nel corso della programmazione e il loro graduale avanzamento nell'attuazione del Programma.



# 1. Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione

#### 1.1. Avanzamento a livello nazionale

In base alle tabelle di monitoraggio consolidate delle RAE 2009, nel biennio 2007 al 2009, sulla Misura 111 sono stati spesi circa 5,2 milioni di euro, di cui 2,3 di contributo FEASR.

A questa somma, si devono aggiungere gli importi concernenti i trascinamenti della precedente programmazione 2000 – 2006 che, nel complesso, ammontano a circa 2,6 milioni di euro di cui un milione circa di competenza FEASR.

L'avanzamento nella realizzazione fisica della misura è in ritardo rispetto agli obiettivi previsti in fase di programmazione (**Tabella 1.3**). Tra le principali cause, emergono ritardi nelle procedure di avvio dei bandi singoli e di quelli in cui la misura è inserita all'interno di procedure di Progettazione Integrata, queste ultime partite spesso in ritardo rispetto all'avvio della programmazione.

Dall'analisi degli indicatori di realizzazione della misura, aggregati a livello nazionale, emerge che sono 14.033 i partecipanti ai corsi di formazione, l'8% del dato previsto in fase di programmazione (Tabella 1.3).

Il 77% (10.462) di chi riceve formazione, è composto da uomini, il 29% di questi (2.993) ha età inferiore ai 40 anni; il 23% del totale (3.198) è composto da donne delle quali il 68% di età uguale o superiore ai 40 anni (**Tabella 1.2**).

Il 96% di chi segue corsi di formazione rientra nel settore agricolo (13.451); il 4% circa nella silvicoltura (528).

Il corso più frequentato è quello relativo alla tematica su "abilità di gestione amministrative e di marketing", in cui si registra una frequenza da parte del 24% di chi riceve formazione (330 partecipanti) (Tabella 1.1 e Grafico 1.1).

Seguono, con l'11% del totale (1.484 partecipanti), i corsi sulla "conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente".

Coloro che seguono corsi su "nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative" e su "nuovi standard" rappresentano il 9% del totale.

La formazione TLC rappresenta in assoluto il corso meno frequentato.

A livello nazionale, si contano 53.792 giornate di formazione impartite (3% del numero di giornate previste) (Tabella 1.1).

Il 36% delle 53.792 giornate di formazione impartite riguarda i corsi su "abilità di gestione amministrative e di marketing" (Grafico 1.2). Seguono i corsi sulla qualità del prodotto che, con 5.573 giornate, rappresenta il 10% del totale.



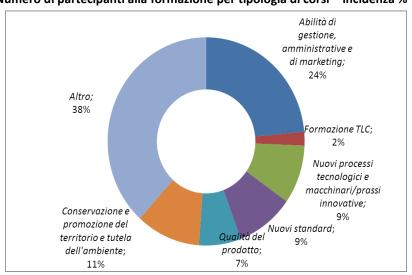
Tabella 1.1: Indicatore di realizzazione [Tabella O.111 (1)] – Dato nazionale

CONTENUTO DELL'ATTIVITA'	Numero di partecipanti alla formazione			Numero unico di	Numero di giorni di	Spesa pubblica (000 di euro)		
CONTENUTO DELL'ATTIVITÀ	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	partecipanti	formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	3.298	0	2	3.300		19.531	366	832
Formazione TIC	299	0	0	299		1.033	40	92
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	1.259	0	24	1.283		1.714	93	213
Nuovi standard	1.286	0	46	1.332		1.535	65	148
Qualità del prodotto	912	54	0	966		5.573	17	38
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	1.351	0	133	1.484		2.480	38	88
Altro	5.046	0	323	5.369		21.927	1.666	3.799
TOTALE	13.451	54	528	14.033	9.397	53.792	2.285	5.210
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	8.036			1.047	2.589

Tabella 1.2: Indicatore di realizzazione [Tabella O.111 (2)] – Dato nazionale

		Numero	o di partecipanti alla	tecipanti alla formazione		
Genere	Età	Agricoltura	gricoltura Industria prodotti alimentari		Totale	
Maschile	<40	2.824	26	143	2.993	
Maschile	>= 40	7.157	11	301	7.469	
Maschile	Totale	9.981	37	444	10.462	
Donna	<40	1.006	5	2	1.013	
Donna	>= 40	2.144	12	29	2.185	
Donna	Totale	3.150	17	31	3.198	

Grafico 1.1: Numero di partecipanti alla formazione per tipologia di corsi – incidenza %





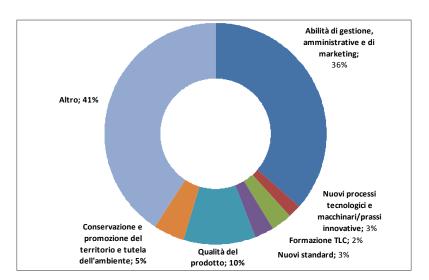


Grafico 1.2: Numero di giornate di formazione impartita per tipologia di corsi – Incidenza %

## 1.2. Avanzamento a livello regionale

La misura sulla formazione non è prevista nei Programmi del Friuli Venezia Giulia e della Valle d'Aosta (Tabella 1.3).

La misura è, invece, prevista, anche se non ancora attuata in: Basilicata, Calabria, Marche, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia.

Tabella 1.3: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 111

	Numero di p	Numero di partecipanti alla formazione					
	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento				
	_		_				
Abruzzo	1.400	0	0,0%				
Basilicata	1.000	NI	NI				
'A Bolzano	5.101	869	17,0%				
alabria	8.542	NI	NI				
Campania	7.680	329	4,3%				
milia Romagna	20.062	3.374	16,8%				
riuli Venezia Giulia	NP	NP	NP				
azio	11.026	40	0,4%				
iguria	1.700	0	0,0%				
ombardia	9.000	4.032	44,8%				
larche	833	NI	NI				
lolise	600	NI	NI				
iemonte	30.000	2.586	8,6%				
uglia	7.667	NI	NI				
ardegna	24.500	NI	NI				
icilia	18.535	NI	NI				
'oscana	2.000	0	0,0%				
'A Trento	4.500	0	0,0%				
Imbria	2.120	770	36,3%				
alle d'Aosta	NP	NP	NP				
'eneto	23.321	2.033	8,7%				
OTALE ITALIA	178.187	14.033	8%				
		•	•				

Numero di giorni di formazione						
Target PSN	RAE 2009	Avanzamento				
4.200	0	0%				
30.000	NI	NI				
2.304	1.200	52%				
68.333	NI	NI				
135.094	3.375	NI				
394.157	24.524	6%				
NP	NP	NP				
192.774	1.618	1%				
4.500	0	0%				
1.050	183	17%				
16.250	NI	NI				
6.000	NI	NI				
240.000	11.750	5%				
76.667	NI	NI				
34.500	NI	NI				
278.030	NI	NI				
6.000	0	0%				
35.025	0	0%				
106.750	16	0%				
NP	NP	NP				
159.890	11.126	7%				
1.787.324	53.792	3%				

Numero di giorni di formazione

In Abruzzo Campania, Lazio, Liguria e PA di Trento non si registra alcun avanzamento



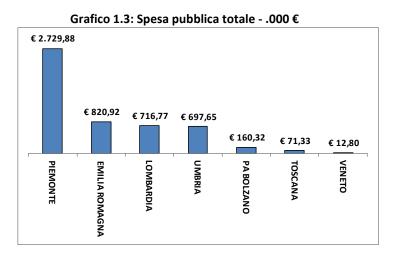
NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

#### finanziario.

Il Piemonte, con 2,73 milioni di euro circa, è la regione che ha generato una maggiore quantità di spesa. Seguono Emilia Romagna, Lombardia e Umbria.



La Lombardia è la regione che, con il 13,4% di quanto programmato a livello regionale, presenta la performance migliore a livello nazionale.

Il Veneto, come si vede dal grafico che segue, è la regione che registra la più bassa attuazione finanziaria della misura. Nel 2009, infatti, in questa regione, si è liquidata solamente una somma molto imitata (12.800 euro) a fronte dell'ammontare degli impegni, in quanto la rendicontazione e la richiesta di saldo per buona parte dei progetti finanziati è attesa nel 2010, dopo la loro conclusione.

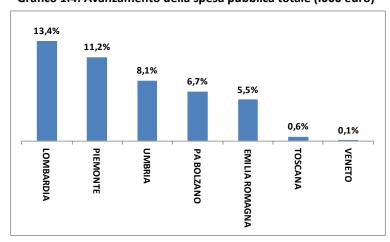


Grafico 1.4: Avanzamento della spesa pubblica totale (.000 euro)

In Lombardia si registra il numero maggiore di partecipanti alla formazione. Seguono l'Emilia Romagna, il Piemonte e il Veneto (**Grafico 1.3**¹). Il Lazio, con 40 persone, rappresenta la Regione con meno soggetti frequentanti.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Nel grafico sono state prese in considerazione, solamente le regioni in cui la misura è effettivamente attuata e su cui esiste, almeno, un avanzamento finanziario. Non sono state prese in considerazione, pertanto, le Regioni n cui le misure sono effettivamente previste nel piano finanziario del Programma, anche se non attuate (NI), quelle non previste (NP) e quelle previste ma su cui, ad oggi, non esiste nessun dato di monitoraggio (0).



\_

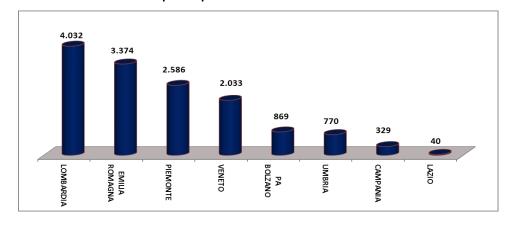


Grafico 1.5: Numero di partecipanti alla formazione – anno 2007 – 2009

La Campania e il Lazio sono le uniche regioni in cui l'avanzamento fisico della misura presenta un valore inferiore a quello medio nazionale. I partecipanti alla formazione della regione Lazio rappresentano appena lo 0,4% del valore previsto. La Campania, invece, con 329 partecipanti rappresenta il 4% del valore previsto regionale (7.680).

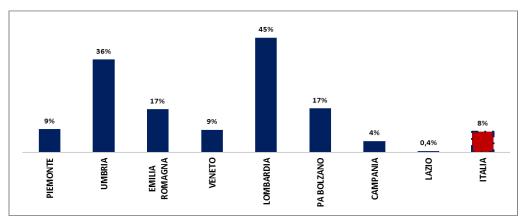


Grafico1.6: Avanzamento fisico del numero dei partecipanti alla formazione - 2007-2009

La Lombardia e l'Umbria sono le regioni che più si avvicinano al valore previsto per l'intera programmazione.

I soggetti che partecipano alla formazione in Lombardia sono 4.032 e rappresentano il 45% di quanto previsto (9.000 partecipanti). In Umbria, nel complesso si contano 770 partecipanti che rappresentano, invece, il 36% del totale (cfr. Grafico 1.4).

In Lombardia si contano 3.077 uomini che partecipano alla formazione e solo una percentuale del 24% sono donne. Le donne, prevalentemente concentrate nel settore agricolo, hanno tutte un'età superiore o uguale ai 40 anni.

L'84% di chi frequenta la formazione in Umbria (650) è composto da uomini, prevalentemente giovani, con età inferiore ai 40 anni. Di questi, se ne contano 244 nel 2009. Si contano, poi, 4.378 partecipanti che derivano dalla precedente programmazione.

A livello nazionale, si registrano 50.417 giornate di formazione impartita, il 3% del valore previsionale individuato per l'intera programmazione.

La maggiore numerosità di giornate dedicate alla formazione si ha in Emilia Romagna (24.524



giornate); segue il Piemonte e il Veneto con 11.750 giornate nel primo caso e 11.126 nel secondo.

Con un rilevante margine di differenza troviamo la Campania, con 3.375 giornate, il Lazio e la PA di Bolzano, rispettivamente con 1.618 e 1.200 giornate ( $Cfr. Grafico 1.5^2$ ).

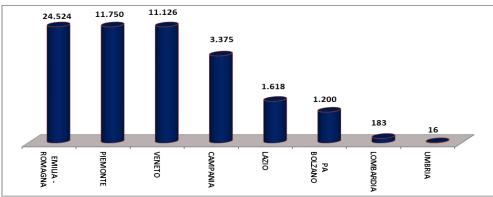


Grafico 1.7: Numero giornate di formazione impartite – 2007 - 2009

La PA di Bolzano è quella che più si avvicina agli obiettivi previsti per l'intera programmazione 2007-2013 (52%); segue la Lombardia con il 17%. Ci sono poi, il Veneto, l'Emilia Romagna e il Piemonte con percentuali di avanzamento di poco superiori a quello medio nazionale (3%).

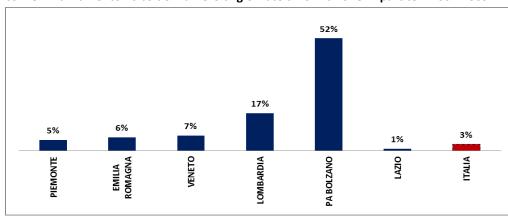


Grafico 1.8: Avanzamento fisico del numero di giornate di formazione impartite - 2007-2009

## 1.3. Approfondimenti tematici

Le macro-tematiche relative ai corsi attivati con la Misura 111 sono:

- 1. abilità di gestione amministrativa e di mktg;
- 2. formazione di tlc;
- 3. nuovi processi tecnologici e macchinari /prassi innovativi;

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Nel grafico sono state prese in considerazione, solamente le regioni effettivamente attuate e su cui esiste, almeno, un avanzamento finanziario. Non sono state prese in considerazione, pertanto, le misure previste nel piano finanziario del Programma della regione, anche se non attuate (NI), quelle non previste (NP) e quelle previste ma su cui, ad oggi, non esiste nessun dato di monitoraggio (0).



2

- 4. nuovi standard;
- 5. qualità del prodotto;
- 6. conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente.

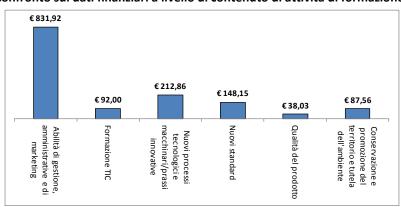
La spesa totale erogata sui corsi relativi ad "abilità di gestione, amministrative e di marketing", quelli che assorbono la quantità maggiore di spesa pubblica, ammonta a circa 832 mila euro, di cui 367 di contributi FEASR

Quelli sulla tematica "qualità del prodotto" sono, al contrario i corsi su cui è stato speso di meno. In questi due anni sono stati erogati 38 mila euro, di cui 17 contributo FEASR.

Tabella 1.4: Dato finanziario Misura 111 – dato nazionale (2007 – 2009)

Contenuto dell'attività	Spesa pubblica (000 di euro)		
Contenuto dell'attività	FEASR	TOTALE	
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	€ 365,95	€ 831,92	
Formazione TIC	€ 40,48	€ 92,00	
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	€ 92,60	€ 212,86	
Nuovi standard	€ 65,14	€ 148,15	
Qualità del prodotto	€ 16,98	€ 38,03	
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	€ 38,00	€ 87,56	
Altro	€ 1.665,58	€ 3.799,43	
TOTALE	€ 2.284,73	€ 5.209,95	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	€ 1.046,87	€ 2.588,98	

Grafico 1.9: Confronto sui dati finanziari a livello di contenuto di attività di formazione



#### ABILITÀ DI GESTIONE AMMINISTRATIVA E DI MKTG

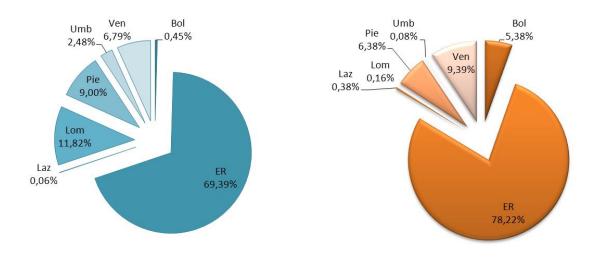
A livello nazionale, sono 3.300 i soggetti che, tra il 2007 e il 2009 hanno presentato domande per seguire questa tipologia di corso.

Il confronto a livello regionale mostra che, in Emilia Romagna il 67,9% di beneficiari alla Misura 111 (2.290), ha scelto un corso in tema di gestione, amministrazione e commercializzazione. Segue la Lombardia con il 12%, il Piemonte, il Veneto e l'Umbria, rispettivamente, con il 9%, 7% e 3%.

**Grafico 1.10: Incidenza % numero partecipanti** 

Grafico 1.11: Incidenza % numero giornate formazione





#### FORMAZIONE TLC

La formazione mirata alle telecomunicazioni prevede, a livello nazionale, 299 partecipanti, concentrati nel settore agricolo e 1.033 giornate. La spesa totale è di 92 mila euro di cui circa 40 co-finanziamento FEASR.

Le uniche regioni che prevedono questo tipo di formazione sono il Veneto e l'Emilia Romagna.

#### NUOVI PROCESSI TECNOLOGICI E MACCHINARI/PRASSI INNOVATIVE

A livello nazionale sono 1.283 i soggetti che frequentano corsi di formazione su questa tema per un totale di 1.714 giornate di formazione.

La spesa pubblica complessiva ammonta, sempre a livello nazionale, a 213 mila euro, di cui 93 di co-finanziamento FEASR.

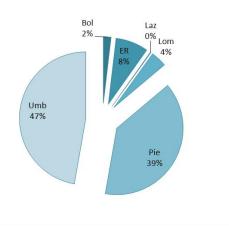
L'Umbria, il Piemonte, rispettivamente con 606 e 499, sono le regioni che registrano il numero maggiore di partecipanti ai corsi. Segue l'Emilia Romagna, con 102 soggetti e, con valori molto bassi, Lombardia, PA di Bolzano e Lazio. Tutte le altre regioni non registrano alcun avanzamento su questa tematica.

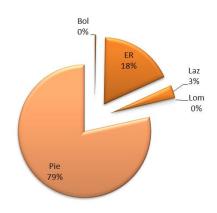
Il Piemonte e l'Emilia Romagna sono le regioni in cui viene registrato il numero più consistente di giornate dedicate alla formazione.



Grafico 1.1: Incidenza % numero partecipanti

Grafico 1.13: Incidenza % numero giornate formazione





#### **N**UOVI STANDARD

La domanda di formazione relativa a "nuovi standard", nel periodo compreso tra il 2007 e il 2009, a livello nazionale, registra 1.332 domande, con un'incidenza del 9% rispetto alle 14.033 richieste a livello nazionale.

Le domande si concentrano nella PA Bolzano, in Emilia Romagna, in Lombardia, in Piemonte e in Veneto.

Nella Provincia Autonoma di Bolzano si concentra il numero più elevato di domande (62%) [cfr allegato statistico – Tabella O.111 (1) – Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione – PA Bolzano]. Seguono l'Emilia Romagna, la Lombardia e il Piemonte con una percentuale media del numero di domande del 10%.

Se si prende in considerazione il numero di giornate, è l'Emilia Romagna che dedica un numero maggiore di domande alla formazione di questa tipologia di corso, segue il Piemonte con il 30% delle giornate totali e con percentuali intorno all'8% del totale, PA Bolzano e Veneto.

Grafico 1.14: Incidenza % numero partecipanti

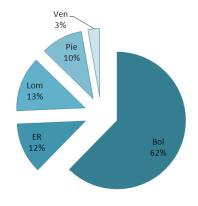
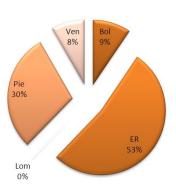


Grafico 1.15: Incidenza % numero giornate formazione



#### CONSERVAZIONE E PROMOZIONE DEL TERRITORIO E TUTELA DELL'AMBIENTE

La domanda di formazione relativa alla "Conservazione e alla promozione del territorio e



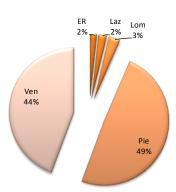
dell'ambiente", nel periodo compreso tra il 2007 e il 2009, registra 1.484 domande, dato che rappresenta l'11% del dato complessivo nazionale.

Le domande di formazione sono concentrate in Emilia Romagna, nel Lazio, in Lombardia, in Piemonte e nel Veneto.

Grafico 1.16: Incidenza % numero partecipanti

Pie 19% Lom 61%

Grafico 1.17: Incidenza % numero giornate formazione



La Lombardia, con 4.032 partecipanti alla formazione in questa tipologia di corso, incide per il 61% rispetto al dato complessivo nazionale. Seguono il Veneto e il Piemonte con il 19% dei partecipanti totali.

L'aspetto significativo che emerge dalla lettura dei grafici è che, a fronte del numero significativo di coloro che partecipano a questo corso, sono poche le giornate che si dedicano alla formazione.



# 2. Misura 112: Insediamento di giovani agricoltori

#### 2.1. Avanzamento a livello nazionale

In base alle tabelle di monitoraggio consolidate delle RAE 2009, sulla Misura 112, nel biennio 2007 al 2009, sono stati erogati circa 53,2 milioni di euro di cui circa 23,14 di contributo FEASR.

Alla spesa della programmazione corrente 2007-2013 è necessario, tuttavia, sommare i trascinamenti della precedente programmazione 2000-2006 che, a fronte di 522 domande, ammontano a 9,87 milioni di euro, di cui 4,3 di contributi FEASR.

Nel periodo 2007-2009, sono state approvate (dato cumulato) 3.950 domande di primo insediamento di giovani imprenditori (17% delle domande stabilite come *target* all'inizio della programmazione) di cui il 66% (2.619) presentate da uomini.

L'ammontare complessivo degli investimenti è di 200.149 mila euro (25% del totale degli investimenti previsti).

Sotto il profilo delle O.T.E. (Orientamento Tecnico Economico) delle aziende che presentano domande di primo insediamento, le categorie più significative sono le "colture di campo" (23% del totale), le "colture permanenti" (20%) e quelle "miste" (campo + allevamento (11%) (grafico 2.1).

Tabella 2.1: Indicatore di realizzazione [Tabella O.112 (1)] – Dato nazionale

Tipo di settore agricolo	Numero di d	lomande app	rovate	Spesa publi eu	olica (000 di ro)	Volume totale di	
Tipo di sellore agricolo	Prepensiona mento			TOTALE FEASR		(000 euro)	
Colture di campo	3	892	895	5.762	13.172	70.145	
Orticoltura	2	207	209	850	1.948	6.070	
Vino	2	332	334	2.974	6.889	14.491	
Colture permanenti	1	777	778	4.656	10.794	33.322	
Latte	4	341	345	2.672	6.167	25.444	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	3	304	307	1.457	3.324	8.906	
Suini	0	21	21	125	286	2.429	
Pollame	0	13	13	113	266	987	
Misto (raccolti + bestiame)	6	411	417	2.572	5.886	23.335	
Altro	3	628	631	1.960	4.539	18.535	
TOTALE	24	3.926	3.950	23.140	53.271	203.663	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			522	4.283	9.865		



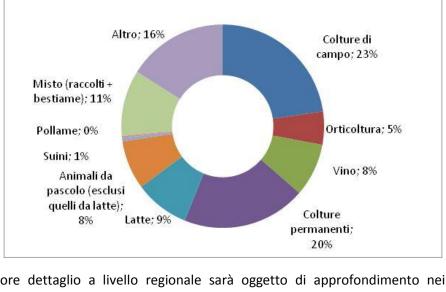


Grafico 2.1: Incidenza % del numero di domande per tipo di coltura – 2007-2009

Un maggiore dettaglio a livello regionale sarà oggetto di approfondimento nei paragrafi successivi.

#### Avanzamento a livello regionale 2.2.

La misura è prevista nei Programmi di tutte le regioni, anche se in cinque di queste - Basilicata, Calabria, Molise, Puglia e Sicilia – ancora non è stata attuata.

Tabella 2.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 112

	2007-2013	RAE	
Abruzzo	750		
Basilicata	300		
PA Bolzano	400	2	
Calabria	1.171		
Campania	735	3	
Emilia Romagna	1.774	5	
Friuli Venezia Giulia	450		
Lazio	1.259	4	
Liguria	550	(	
Lombardia	914	2	
Marche	515	1	
Molise	300		
Piemonte	1.800	7	
Puglia	2.586		
Sardegna	2.000		
Sicilia	2.250		
Toscana	1.875	3	
PA Trento	114	-,	
Umbria	500		
Valle d'Aosta	203		
Veneto	2.339	5	
TOTAL FITALLA	22.505	2.0	
TOTALE ITALIA	22.785	3.	

Numero domande approvate					
Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento			
750	0	0,0%			
300	NI	NI			
400	255	63,8%			
1.171	NI	NI			
735	311	42,3%			
1.774	594	33,5%			
450	5	1,1%			
1.259	460	36,5%			
550	96	17,5%			
914	292	31,9%			
515	158	30,7%			
300	NI	NI			
1.800	757	42,1%			
2.586	NI	NI			
2.000	0	0,0%			
2.250	NI	NI			
1.875	383	20,4%			
114	55	48,2%			
500	0	0,0%			
203	29	14,3%			
2.339	555	23,7%			
22.785	3.950	17%			

Numero domande approvate

Target PSN	RAE 2009	Avanzamento
41.268	0	0%
17.820	NI	NI
9.020	5.660	63%
47.150	NI	NI
24.998	0	0
106.439	111.008	104%
12.000	1.855	15%
40.590	14.115	35%
14.514	1.146	8%
23.966	6.044	25%
18.830	5.913	0
6.000	NI	NI
61.800	22.302	36%
75.000	NI	NI
70.000	0	0
90.000	NI	NI
45.000	15.059	33%
6.267	2.018	32%
19.747	0	0%
5.100	385	0
65.909	14.644	22%
801.418	200.149	25%

Volume totale degli investimenti (,000€)

In Abruzzo, Campania, Lazio, Sardegna e Umbria non si registra nessun avanzamento finanziario.



NP: Misura non inserita nel programma

 $<sup>{\</sup>it NI:}\,$  Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

La spesa più consistente si registra in Toscana; nel corso del 2009 sono stati effettuati pagamenti per 15,3 milioni di euro a fronte di 383 domande approvate. La percentuale di esecuzione finanziaria della misura (% spesa pubblica effettuata cumulativamente dal 2007 al 2009/spesa pubblica programmata per il periodo 2007-2013) è pari al 34,54%. Questo valore pone la misura in una posizione virtuosa rispetto alla percentuale dello speso nelle altre misure e al loro stato di avanzamento rispetto a quanto programmato per tutta la programmazione.<sup>3</sup>

Alla Toscana segue il Veneto. In questa regione, nel 2009, ha preso avvio la liquidazione dei premi di insediamento. Complessivamente sono stati liquidati 14,1 milioni di euro circa a cui si devono aggiungere le liquidazioni effettuate a carico esclusivo del bilancio regionale (Aiuti di Stato) e che ammontano a 809.775,00 euro (RAE 2009).

Con l'11,6% rispetto alla spesa programmata dalla Regione per l'intera programmazione, l'Emilia Romagna, in questi primi anni ha speso circa 8,2 milioni di euro, di cui 3,6 di quota comunitaria FEASR

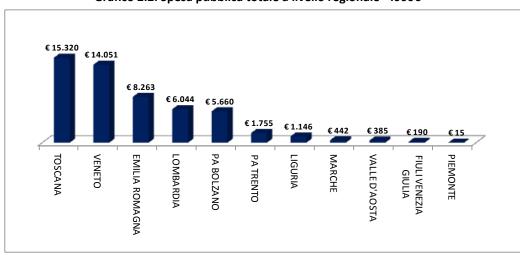


Grafico 2.2: Spesa pubblica totale a livello regionale - .000€

La spesa erogata nella PA di Bolzano per la Misura 112, alla fine del 2009, ha raggiunto il 63% di quanto programmato per tutta la programmazione.

La Lombardia, la Toscana e la PA di Trento, presentano una percentuale di avanzamento che si attesta intorno al 34% di quanto programmato.

Il Piemonte, con uno spesa di 15 mila euro circa, è la regione con il più basso livello di avanzamento.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Cfr RAE 2009 – Regione Toscana.



.

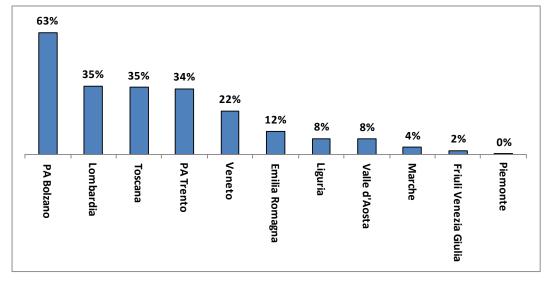


Grafico 2.3: Avanzamento dello speso rispetto al programmato – 2007 – 2009 - dati regionali

Come si diceva in precedenza, i trascinamenti rivestono una grossa importanza nell'analisi sull'andamento finanziario della misura.

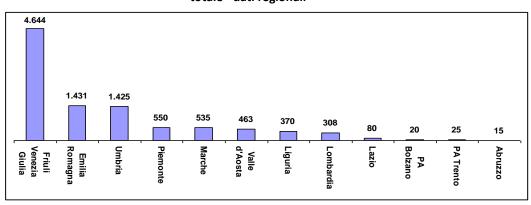


Grafico 2.4: Trascinamenti della precedente programmazione 2000 - 2006 – Spesa pubblica totale - dati regionali

Il Friuli Venezia Giulia è la regione che ha speso di più rispetto alle altre regioni relativamente ad interventi della precedente programmazione. Alla fine del 2009, dei 206 insediamenti realizzati, 201 derivano dall'insieme delle domande presentate con il Piano precedente con una spesa di circa 4,6 milioni di euro.

Passando all'attuazione fisica della misura, il 20% delle domande di primo insediamento di giovani agricoltori (757), la percentuale più rilevante, si ha nel Piemonte. Seguono con una percentuale comunque superiore al 10%: l'Emilia Romagna, con 594 domande (15% del totale), il Veneto (555), il Lazio e la Toscana (460 e 383).

L'Abruzzo, l'Umbria e la Sardegna, ancora, non registrano alcun dato di monitoraggio di attuazione della misura.



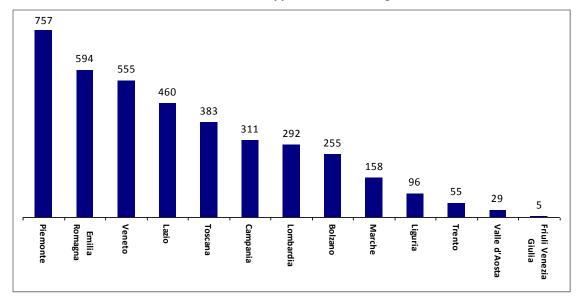


Grafico 2.5: Numero di domande approvate a livello regionale

Nel complesso, a livello nazionale, le domande di primo insediamento rappresentano il 17% degli obiettivi fissati nella fase di avvio della programmazione.

La Valle d'Aosta e la Liguria hanno un livello di attuazione della misura sostanzialmente in linea con il dato rilevato a livello nazionale. Il Friuli Venezia Giulia, con appena cinque domande, ha realizzato solo l'1% del target fissato per l'intera programmazione, evidenziando, quindi, forti ritardi. Nelle rimanenti regioni, il livello di avanzamento della misura è decisamente al di spora della media nazionale.

Nella PA di Bolzano, nel periodo dal 2007 al 2009, sono state approvate e pagate (dato cumulato) 255 domande di primo insediamento da parte di giovani imprenditori, delle quali 148 nel 2009. Da questo dato si evince che, nei primi tre anni di attuazione del programma si è raggiunto il 64% circa del dato previsionale definito per l'intera programmazione.

Le domande presentate sono così distribuite: 13 nel settore "vitivinicolo", 65 in quello "frutticolo" (mele), 163 nel settore "lattiero-caseario", 13 per aziende "miste coltivazioni – allevamento" ed 1 classificabile come "altre" (*Cfr Tabelle O.112(1) in allegato statistico*).

Del totale delle domande presentate, nel 2009 ne sono state liquidate 148 così suddivise per tipologia di settore agricolo: 5 (3,3%) riguardano il settore "vitivinicolo", 39 (26,3%) quello frutticolo (mele), 95 (64,3%) quello lattiero-caseario. Altre 9 domande sono relative ad aziende miste coltivazioni – allevamento (6,1%) (RAE 2009 – PA Bolzano).

Stesso discorso per la provincia autonoma di Trento, che nonostante il basso numero di domande (55 domande presentate) ha raggiunto il 48% del target fissato in sede ex-ante.





Grafico 2.6: Avanzamento rispetto agli obiettivi 2007-2013: Numero di domande

Per quanto riguarda il volume totale di investimenti, il livello di attuazione dell'Emilia Romagna risulta estremamente positiva, avendo già oltrepassato il valore obiettivo 2007-13.

L'Emilia Romagna, con oltre 100 milioni di euro, è la regione con il volume maggiore d'investimenti collegato al primo insediamento con una percentuale pari al 55% del totale. Segue il Piemonte con l'11%, la Toscana con l'8%, Veneto e Lazio con il 7%.

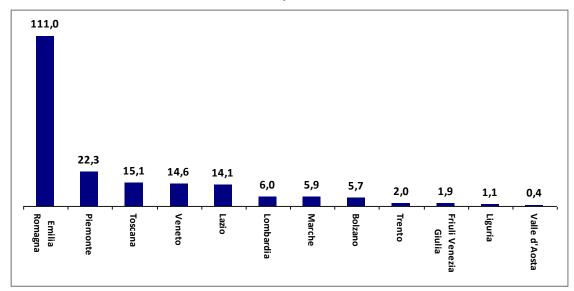


Grafico 2.7: Volume totale investimenti primo insediamento - Meuro

La **PA di Bolzano** con 5,7 milioni di investimenti, dei quali 3,14 realizzati nel 2009, ha raggiunto il 63% degli obiettivi previsionali fissati per l'intera programmazione 2007-2013.

**L'Emilia Romagna e la PA di Bolzano** sono le uniche due regioni che hanno raggiunto un livello di investimento vicino a quello stabilito come obiettivo per l'intera programmazione.

Nelle altre regioni, lo stato di avanzamento è in linea con il dato nazionale (25%).



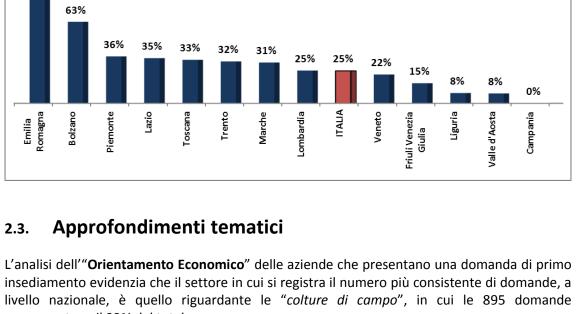


Grafico 2.8: Avanzamento rispetto agli obiettivi 2007-2013: Volume degli investimenti

rappresentano il 23% del totale.

Nello stesso comparto si concentra il volume più consistente di investimenti in valore. Con oltre 70 milioni di euro, valore che rappresenta il 34% del volume totale di investimenti a livello nazionale.

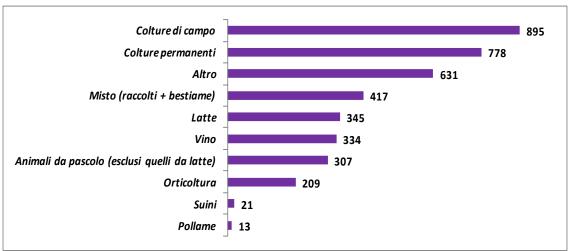


Tabella 2.9: Numero di domande per orientamento economico



104%

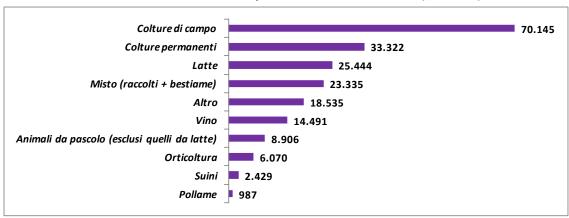
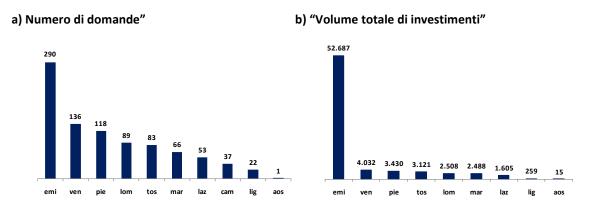


Tabella 2.10: Volume totale di investimenti per orientamento economico (.000 euro)

Entrando più nello specifico dei comparti produttivi di appartenenza per regione, emerge che Piemonte, Emilia Romagna e Veneto, che sono anche le regioni in cui si registra il numero maggiore di domande di primo insediamento, hanno una distribuzione abbastanza eterogenea tra le colture produttive.

In Piemonte, le aziende che presentano domande di primo insediamento sono concentrate nelle "colture di campo", "colture permanenti", "colture miste". Al contrario, sono poche le domande presentate nel comparto del "latte", del "vino". Non si registrano domande presentate nell'ambito degli "animali da pascolo".

Grafico 2.11: Colture di campo





**Grafico 2.12: Colture permanenti** 

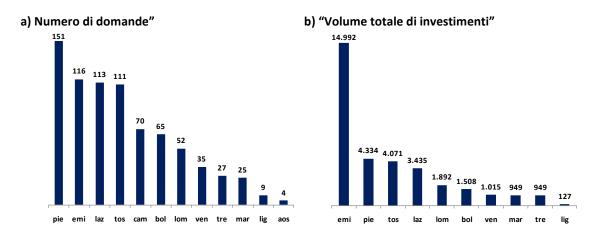


Grafico 2.13: Colture Miste (Raccolte + Bestiame)

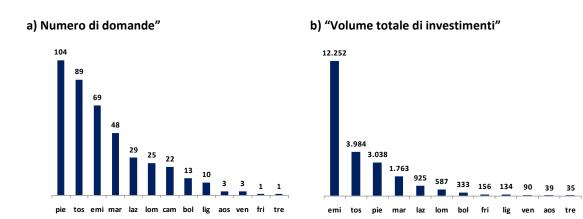


Grafico 2.14: Latte

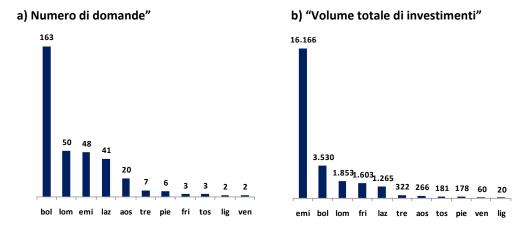


Grafico 2.15: Vino



#### a) Numero di domande"

# 109 46 40 39 24 18 18 14 13 9 4 ven tos emi cam lom laz tre mar bol pie lig

#### b) "Volume totale di investimenti"

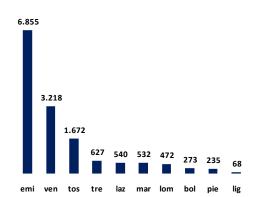
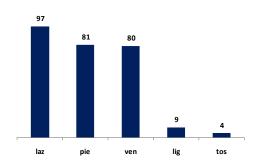


Grafico 2.16: Animali da pascolo

#### a) Numero di domande"



#### b) "Volume totale di investimenti"

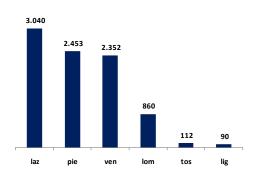
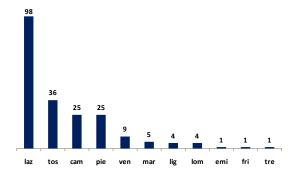


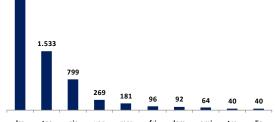
Grafico 2.17: Orticoltura

2.955

#### a) Numero di domande"



#### b) "Volume totale di investimenti"





# 3. Misura 113: Prepensionamento

#### 3.1. Avanzamento a livello nazionale

Dalle tabelle finanziarie consolidate delle RAE 2009, si evince che, nell'attuale programmazione 2007-2013 non è stata effettuata nessuna erogazione per interventi di prepensionamento.

Quello che appare, invece, evidente, è la grossa quantità di spesa a fronte di domande provenienti dalla precedente programmazione 2000-2006.

Nel complesso, infatti, la spesa pubblica totale erogata per trascinamenti ammonta a 17,8 milioni di euro circa, di cui circa 8,4 milioni di contributo FEASR.

A livello nazionale (**Tabella 3.1**) sono state approvate quarantasette domande e altrettanti beneficiari. Dei 47 beneficiari, 29 sono uomini e 18 donne.

Si registrano, inoltre, 757 beneficiari che hanno presentato domande su impegni della precedente programmazione.

A fronte delle 47 domande presentate nella programmazione corrente, nel complesso, sono 190.84 gli ettari di SAU resi disponibili in seguito al prepensionamento degli agricoltori, da sommare ai 25.928 ettari relativi ad interventi avviati nella precedente programmazione.

Tabella 3.1: Indicatore di realizzazione O.113 (1) – Anno 2009 – Livello nazionale

Tipo beneficiario	Numero di domande		Numero di	beneficiari	ı	TOTALE Numero di ettari (.000 d		pubblica di euro)	
ripo benenciario	approvate	Mas	schi	Fem	mine			FEASR	TOTALE
	appiovate	55-64	>64	55-64	>64			FEASI	IOTALE
Allevatori	44	28	0	16	0	44	191	0	0
Lavoratori agricoli	3	1	0	2	0	3		0	0
TOTALE	47	29	0	18	0	47	191	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	750					757	25.928	8.348	17.719



#### 3.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 113, relativa al prepensionamento, non è prevista nei Programmi delle PA di Trento e Bolzano, del Friuli Venezia Giulia e dell'Umbria.

È prevista anche se non ancora attuata in Calabria.

Tabella 3.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 113

	Num	Numero di beneficiari			Nu	ımero di e	ttari
	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento		Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
Abruzzo	16	0	0%		200	0	0%
Basilicata	3	0	0%		98	0	0%
PA Bolzano	NP	NP	NP		NP	NP	NP
Calabria	25	NI	NI		375	NI	NI
Campania	70	47	67%		82	190,84	233%
Emilia Romagna	6	0	0%		165	0	0%
Friuli Venezia Giulia	NP	NP	NP		NP	NP	NP
Lazio	16	0	0%		200	0	0%
Liguria	25	0	0%		50	0	0%
Lombardia	6	NP	NP		NA	NP	NP
Marche	23	0	0%		581	0	0%
Molise	627	0	0%		1.143	0	0%
Piemonte	101	0	0%		3.694	0	0%
Puglia	103	0	0%		104	0	0%
Sardegna	8	0	0%		130	0	0%
Sicilia	76	0	0%		3.065	0	0%
Toscana	85	0	0%		2.400	0	0%
PA Trento	NP	NP	NP		NP	NP	NP
Umbria	NP	NP	NP		NP	NP	NP
Valle d'Aosta	21	0	0%		225	0	0%
Veneto	52	0	0%		625	0	0%
Italia	1.263,0	47,0	4%		13.137,0	190,8	1%

NP: Misura non inserita nel programma

Come sottolineato nel paragrafo 3.1.1, alla fine del 2009 ancora non è stato effettuato nessun pagamento su interventi della programmazione in corso.

Al contrario, quanto pagato, corrisponde ad erogazioni relativi ad impegni derivanti dalla precedente programmazione. A volte, infatti, come si leggerà di seguito, la misura non viene prevista nei Piani della programmazione 2007-2013, ma la dotazione finanziaria serve solo a finanziare impegni della precedente programmazione.



 $<sup>{\</sup>it NI:}\,$  Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

Tabella 3.3: Trascinamenti della programmazione 2000-2006

	Trascinamen	ti (.000 euro)
Regioni	Feasr	Spesa pubblica
	i cusi	Totale
Molise	€ 1.739,08	€ 3.952,45
Puglia	€ 1.937,63	€ 3.369,80
Piemonte	€ 1.326,45	€ 3.014,67
Sicilia	€ 1.049,22	€ 2.392,85
Toscana	€ 822,68	€ 1.869,72
Veneto	€ 809,80	€ 1.840,46
Campania	€ 410,81	€ 714,46
Marche	€ 89,69	€ 203,83
Sardegna	€ 77,90	€ 177,05
Abruzzo	€ 45,83	€ 104,15
Emilia Romagna	€ 16,98	€ 38,59
Lombardia	€ 14,02	€ 32,76
Basilicata	€ 13,96	€ 24,28
Lazio	€ 5,63	€ 12,81
Totale	€ 8.359,69	€ 17.747,88

L'Umbria è la regione, che presenta maggiori trascinamenti, con il 54% rispetto al totale nazionale; segue la PA Trento ed il Piemonte.

In **Lombardia** (**Tabella 3.3**), la misura non è stata prevista nel piano finanziario; l'unico importo presente si riferisce esclusivamente ad impegni della precedente programmazione.

Nelle **Marche** non è prevista una nuova attivazione nella programmazione 2007-2013; la misura è riportata all'interno del PSR 2007-2013 solo per permettere la liquidazione dei trascinamenti derivanti dalla vecchia Misura "D" del PSR 2000-2006 e dalle domande ancora attive del vecchio regolamento (CE) n.2079/92. Con la presente misura non saranno quindi assunti nuovi impegni a valere sul Piano di Sviluppo Rurale 2007-2013, ma saranno pagati, per un importo stimato di 0,14 milioni di euro di quota FEASR, premi pluriennali già previsti nel precedente periodo di programmazione nell'ambito della Misura "D". La spesa pubblica liquidata ha riguardato esclusivamente i trascinamenti. L'ammontare della spesa erogata nel 2009 è pari a 63.549 euro, mentre se si considera la spesa liquidata dall'inizio della nuova programmazione fino al 31/12/2009 si giunge ad un importo pari a circa 204 mila euro, ovvero il 62,4% del totale programmato (*Cfr. RAE 2009 – Marche*).

In **Puglia** l'attuazione della misura nel 2009 riguarda esclusivamente il completamento delle procedure di liquidazione per operazioni in regime di trascinamento.

Lo stesso fenomeno si realizza in **Sicilia** regione in cui la misura non è stata attivata nella programmazione 2007-2013; tuttavia in conformità a quanto indicato nel Regolamento CE n. 1320/2006 è riportata all'interno del PSR 2007-2013 solo per permettere la liquidazione dei trascinamenti derivanti dalla vecchia Misura "D" del PSR 2000-2006 che aveva l'obiettivo di favorire il ricambio generazionale in agricoltura, limitando al contempo il fenomeno dell'abbandono dei terreni da parte degli imprenditori più anziani. (RAE 2009 – Sicilia)

In **Toscana**, nel corso del 2009, così come nelle annualità precedenti, sono stati effettuati pagamenti esclusivamente a titolo degli impegni provenienti dal precedente periodo di programmazione. L'importo pagato nel 2009 ammonta a 567.423 euro di spesa pubblica totale, a fronte di 81 domande pagate. I pagamenti effettuati cumulativamente dal 2007 al 2009 ammontano a 1.869.723,05 euro. La percentuale di esecuzione finanziaria della misura



(% effettuati spesa pubblica effettuata cumulativamente dal 2007 al 2009/spesa pubblica programmata per il periodo 2007-2013) è pari al 23,14%.

In **Sardegna** I pagamenti effettuati nel 2009 ammontano a € 52.320,03 di cui € 23.020,81 di quota FEASR. Complessivamente nel periodo 2007/2009 sono stati previsti pagamenti per € 229.025,00 di cui € 100.771,00 di quota FEASR. L'esecuzione finanziari al 31.12.2009 è pari al 77,3% della spesa pubblica programmata per il periodo 2007/2013. Poiché i pagamenti effettuati al 31.12.2009 hanno riguardato esclusivamente le annualità 2005 e 2006, mentre restano da effettuare i pagamenti per le annualità 2007 e seguenti, si riscontra che la dotazione finanziaria residua pari a € 51.975,33 non è sufficiente a garantire il pagamento per tutte le annualità a carico del PSR 2007/2013.

In **Abruzzo** La dotazione finanziaria assegnata alla misura per la programmazione 2007-2013 ammonta a 1.587.925 euro. Gli impegni finanziari derivanti dalla precedente programmazione (PSR 2000-2006, Misura D) ammontavano a 223.107,50 euro di spesa pubblica (di cui 110.161,82 euro a carico del FEASR). Nel periodo 2007-2009 sono stati effettuati, relativamente alla precedente programmazione, pagamenti per 104.152,82 euro ad un totale di 8 beneficiari. Gli impegni derivanti dalla precedente programmazione incidono per il 14% circa sulla dotazione finanziaria della misura; nell'arco del periodo considerato, la capacità di spesa rispetto ai trascinamenti è stata prossima al 47%, mentre la capacità di utilizzazione delle risorse finanziarie disponibili è stata pari al 6,56%. Al 31-12-2009 non sono stati effettuati pagamenti relativi alla presente programmazione. (RAE 2009 – Abruzzo)

In **Basilicata** la Misura 113 sostiene soltanto gli impegni assunti nell'ambito della Misura D) Prepensionamento del PSR Basilicata 2000/2006. L'ammontare degli impegni assunti stimati è di 186.249 euro di spesa pubblica.

La Campania è la sola Regione in cui si registra un avanzamento fisico nella programmazione 2007-2013.

Secondo quanto sintetizzato nella RAE 2009, come risposta al bando regionale, sono pervenute 143 domande delle quali 89 ammesse a contributo. Poco meno del 50% rispetto alle concessioni adottate (47) sono state ammesse a contributo (*Tabella 3.3*). Sempre nella Relazione Annuale si puntualizza che il numero di domande di aiuto approvate sono 44 (e non 47) di cui tre prevedono il contributo ai lavoratori agricoli (*Cfr. RAE 2009 – Campania*).

Alla fine del 2009 non è stata, tuttavia, liquidata nessuna delle 47 ammesse a contributo.



# 4. Misura 114: Utilizzo di servizi di consulenza

#### 4.1. Avanzamento a livello nazionale

In base alle tabelle consolidate delle RAE 2009, emerge, che nel biennio 2007 – 2009, per l'avvio di servizi di consulenza nel settore agricolo, sono stati erogati, nel complesso, 2,2 milioni di euro circa, di cui 981 mila euro di contributi FEASR.

A questi, è necessario aggiungere 287 mila euro del Veneto relativi allo speso su interventi della precedente programmazione

Delle 2.030 domande per avviare servizi di consulenza forestale sono stati spesi circa 2,1 milioni di euro, dei quali 922 mila rappresentano la quota di cofinanziamento FEASR.

A livello nazionale, dal 2007 al 2009, secondo i dati definitivi delle tabelle RAE 2009, sono state finanziate 5.936 domande a favore di 5.377 agricoltori beneficiari (**Tabella 4.1**).

Per quanto concerne i servizi di consulenza richiesti da beneficiari nel settore forestale, si registrano 2.030 domande a favore di 58 proprietari di foreste (**Tabella 4.2**).

Nel caso di domande presentate da agricoltori, l'81% (4.782) riguarda domande di aziende poco strutturate, inferiori ai 15.000 euro.

Sempre in base al dato cumulato dal 2007 al 2009, si registrano 281 mila euro di trascinamenti per il finanziamento di 468 domande (**Tabella 4.2**).

Rispetto alle 122.992 domande fissate come obiettivo previsionale dell'intera programmazione, la Misura 114 fa segnare un avanzamento del 4% (Tabella 4.3).

Il 47% delle domande presentate (2.784) per la richiesta di consulenza aziendale riguarda servizi minimi (**Grafico 4.1**), (art. 24 del Regolamento (CE) n. 1698/2005); seguono, con 1.469 domande, le richieste di servizi che si riferiscono alla "Gestione di imprese" (25%).

Non vengono, invece, richiesti servizi di consulenza sulla salute pubblica, animale e delle piante e servizi di consulenza sull'agricoltura biologica.

Tabella 4.1: Indicatore di realizzazione [Tabella O.114 (1)] – Dato nazionale

Tipo di consulenza	Numero di	domande app	rovate	Numero di agricoltori	Spesa pubblica (000 di euro)	
ripo di consulenza	<15000 EURO	>15000 EURO	TOTALE	beneficari	FEASR	TOTALE
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	2.325	459	2.784		79	180
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	346	98	444		183	417
Norme di sicurezza occupazionale	235	119	354		11	25
Assistenza degli animali	18	32	50		8	0
Salute pubblica, animale e delle piante	1	0	1		0	0
Gestione aziendale	1.218	251	1.469		499	1.135
Agricoltura biologica	0	0	0		0	0
Altro	639	195	834		200	455
TOTALE	4.782	1.154	5.936	5.377	981	2.211
Impegni assunti in precedenti periodi di			468		127	287

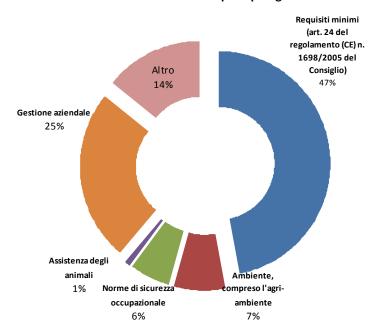


Tabella 4.2: Indicatore di realizzazione [Tabella O.114 (2)] – Dato nazionale

Tipo di		Numero di proprietari di	Spesa pubblica ( 000 di euro)			
consulenza	approvate	foreste beneficiari	FEASR	TOTALE		
Gestione aziendale	1014		487,08	1110,5		
Ambiente	381		180,18	412,7		
Altro	635		254,54	580,1		
TOTALE	2030	58	921,8	2103,3		

Il tasso di attuazione della misura rispetto al valore previsto è dell'1%.

Grafico 4.1: Livello di attuazione della misura per tipologia di consulenza



# 4.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 114 non è stata programmata nei Programmi di Sviluppo Rurale della PA Bolzano e di Trento, del Friuli Venezia Giulia e della Valle d'Aosta.

È prevista, anche se non ancora attuata, nei piani finanziari dei PSR di Abruzzo, Basilicata, Calabria, Lombardia, Marche, Molise, Puglia, Sardegna, Sicilia e Umbria.



Tabella 4.3: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 114

Programmi	Numero di	agricoltori l	peneficiari		proprietari beneficiari	di foreste
Programm	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
1		1			1	1
Abruzzo	3.720	NI	NI	400	NI	NI
Basilicata	9.800	NI	NI	200	NI	NI
PA Bolzano	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Calabria	3.800	NI	NI	200	NI	NI
Campania	12.600	0	0%	180	0	0%
Emilia Romagna	7.661	926	12%	139	47	34%
Friuli Venezia Giulia	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Lazio	7.296	347	5%	2	0	0%
Liguria	700	0	0%	100	0	0%
Lombardia	5.170	NI	NI	0	NI	NI
Marche	1.766	NI	NI	89	NI	NI
Molise	800	NI	NI	200	NI	NI
Piemonte	30.000	0	0%	0	0	0%
Puglia	6.927	NI	NI	365	NI	NI
Sardegna	14.270	NI	NI	500	NI	NI
Sicilia	3.000	NI	NI	300	NI	NI
Toscana	6.000	1.901	32%	100	0	0%
PA Trento	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Umbria	2.000	NI	NI	50	NI	NI
Valle d'Aosta	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Veneto	7.482	2.203	29%	1.409	11	1%
	100.000		1			1
Italia	122.992	5.377	4%	4.234	58	1%

NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

È necessario, tuttavia, sottolineare che ancora non sono state liquidate domande nei Programmi della Campania, della Liguria e del Piemonte.

Nel 2009, secondo quanto citato nella RAE 2009 del Veneto, si sono liquidati esclusivamente alcuni trascinamenti residui della passata programmazione. Si tratta di alcune domande rimaste in sospeso a causa di contenzioni che si sono risolti nel 2009. L'importo di cui si tratta è pari a 4.498,55 euro. Sono attese nel 2010 le liquidazioni di una parte dei impegni assunti con la nuova programmazione (poco più di 3,0 Meuro). La dilatazione dei tempi della spesa è dovuta al fatto che molti beneficiari (giovani neo insediati e beneficiari inseriti in PIF e PIFF) hanno un ampio arco temporale per la realizzazione degli interventi e quindi per la rendicontazione delle spese.

Nel corso del 2009, in Toscana, i pagamenti complessivi ammontano a 2,1 milioni di euro circa di spesa pubblica totale, a fronte di 1.901 domande pagate (pari ad oltre il 50% delle domande ammesse a finanziamento nella stessa annualità). I pagamenti effettuati riguardano esclusivamente le domande presentate a valere sui fondi programmati per le annualità 2007-2008 (il bando per l'assegnazione delle risorse programmate per le annualità 2009-2010, infatti, è stato pubblicato nel mese di settembre 2009 e le relative domande di pagamento potranno essere presentate a partire dal 1° agosto 2010). Lo stato di avanzamento finanziario della misura, se rapportato ai 14.8 milioni di euro programmati, è pari al 14,17%.

Dal punto di vista dell'attuazione fisica della misura, il **Veneto** è la Regione che registra la concentrazione maggiore di domande di consulenza. Nel complesso dall'inizio del Programma sono state finanziate, non contando quelle revocate, 2.207 domande per un totale di 2.203



beneficiari. valore che rappresenta quasi un terzo dell'obiettivo prefissato dalla programmazione del PSR 2007-2013 (**Grafico 4.3**). Di queste, 1.783 riguardano domande inferiori ai 15.000 euro (**Allegato statistico**).

Per quanto riguarda la consulenza forestale , l'esiguo numero di domande presentate dopo l'apertura del primo bando comporta un tasso di esecuzione del programma molto inferiore rispetto alle previsioni, con un valore attestato intorno all'1%.

In **Toscana**, alla fine del 2009, si contano 1.901 beneficiari; l'84,6% è costituito da beneficiari che percepiscono annualmente meno di 15.000 euro di pagamenti diretti. Tale dato sembrerebbe confermare che la misura risulta di maggior interesse per le aziende meno strutturate e di dimensioni medio-piccole per le quali risulta finanziariamente non sostenibile la presenza nell'ambito del personale aziendale di un proprio consulente tecnico.

Per quanto riguarda i detentori di aree forestali, per i quali il target stabilito in fase di programmazione è pari a 100 beneficiari, si rileva che nella prima fase di attuazione della misura nessun detentore di aree forestali ha presentato la domanda per la partecipazione alla misura.

Il target stabilito in fase di programmazione relativamente agli agricoltori da assistere con la Misura "Ricorso ai servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali" è pari a 6.000 agricoltori, rispetto al quale le 1.901 domande pagate nel 2009 costituiscono il 31,68%.

Nel complesso, nella RAE si sottolinea il buon livello di attuazione anche se il massimale stabilito dal regolamento (CE) 1698/05 è limitato e, in molti casi, non consente di fornire un sostegno adeguato alle necessità delle imprese, che più sono dinamiche e più investono nell'acquisizione di competenze.

Emilia Romagna e Lazio chiudono il panorama delle regioni nelle quali la misura è attivata anche se presentano un numero più basso di domande.

In **Emilia Romagna**, i valori di realizzazione appaiono piuttosto in ritardo rispetto agli obiettivi fissati per l'intera programmazione (12%).

Più elevato il tasso di esecuzione relativo ai proprietari di foreste coinvolti (34%), con 47 beneficiari totali al 2009.

Infine nel **Lazio**, i dati estratti dalla tabella di output evidenziano che sono state finanziate 347 domande con uno stato di avanzamento del 2% rispetto agli obiettivi programmati, valore destinato ad aumentare sensibilmente nel 2010 con il completamento delle istruttorie di ammissibilità delle domande raccolte.

In linea generale, pur avendo riscosso un discreto successo sul territorio, la misura evidenzia ancora un numero limitato di adesioni rispetto alle previsioni, che probabilmente solo in parte verrà compensato con le domande che saranno raccolte nel 2010. E' presumibile quindi che si prevedranno ulteriori raccolte di domande nella fase successiva del Programma. Nel 2010 sarà necessario inoltre produrre un'accelerazione nella conclusione di procedimenti istruttori che nel 2009 hanno fatto registrare forti ritardi (344 domande approvate su 1310 raccolte nel 2008).



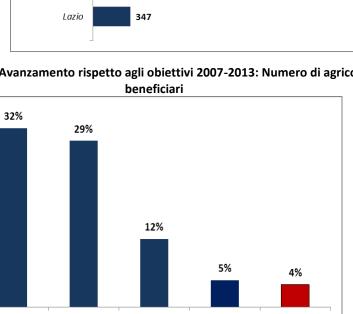


Grafico 4.2: Numero di agricoltori beneficiari

2.203

Veneto

Toscana

Emilia Romagna

Grafico: 4.3: Avanzamento rispetto agli obiettivi 2007-2013: Numero di agricoltori

**Emilia** 

Romagna

#### Approfondimenti tematici 4.3.

Veneto

Toscana

Delle 5.377 domande presentate ed approvate la consulenza relativa ai "requisiti minimi" è quella che presenta il numero maggiore di domande seguita da quella connessa alla "qestione aziendale".

Lazio

Italia

In Veneto, il servizio di consulenza prevalentemente richiesto dai beneficiari della misura è la "consulenza di base" che assiste gli imprenditori agricoli e forestali nella conoscenza degli "Ambiti di applicazione comunque obbligatori", quali possono essere i criteri di gestione obbligatori e le buone condizioni agronomiche e ambientali di cui agli articoli 4 e 5 e agli allegati III e IV del regolamento (CE) n. 1782/2003, nonché i requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria.

Sempre in Veneto la richiesta di "consulenza avanzata" ricopre un ruolo marginale nelle richieste degli agricoltori; solamente il 7% dei beneficiari, infatti, fruisce di questo servizio prediligendo principalmente la consulenza circa i "nuovi standard" dell'ambiente, del benessere degli animali e della sicurezza sul lavoro; si noti, infine, che non è ancora stata



avviata alcuna consulenza per alcuni argomenti, quali sanità pubblica e agricoltura biologica, nonostante le aziende agricole biologiche beneficiarie siano 62.

In **Toscana**, con il 50% delle domande, è stato richiesto il servizio di consulenza sulla "gestione d'impresa", il 19% sulla consulenza "Ambientale, inclusa quella agro-ambientale", il 13% ha richiesto una consulenza sui "Requisiti minimi" (art. 24 del Reg. (CE) 1698/05) e il 18% ha richiesto "Altre tipologie di consulenza".

Si ritiene un risultato positivo, il fatto che, complessivamente, l'87% dei beneficiari abbia richiesto la consulenza in ambiti che vanno oltre rispetto a quelli di consulenza minimi previsti dal Reg. 1698/05. Alla categoria "Ambientale, incluso agro-ambientale" appartengono i servizi di consulenza che oltrepassano gli ambiti di consulenza minimi regolamentari (di cui alla categoria di consulenza "Requisiti minimi") per quanto concerne l'aspetto predominante del miglioramento della gestione aziendale sostenibile. Alla categoria "Gestione d'impresa" appartengono i servizi di consulenza che oltrepassano gli ambiti di consulenza minimi regolamentari (di cui alla categoria di consulenza "Requisiti minimi") per quanto concerne l'aspetto predominante del miglioramento della competitività aziendale. Infine, alla categoria "Altre" appartengono i servizi di consulenza che oltrepassano gli ambiti di consulenza minimi regolamentari (di cui alla categoria di consulenza "Requisiti minimi") per quanto concerne l'aspetto predominante dello sviluppo della capacità d'innovazione dell'impresa.

Nel Lazio, si evince che 259 delle 347 domande approvate (*Cfr allegato statistico* – Tabella O.114 (1) – *Uso della consulenza aziendale* – *Lazio*), hanno aderito al solo Modulo 1 della misura, che copre gli "*Obblighi minimi*" così come previsti dall'art. 24 del Reg. (CE)1698/05. Le restanti 88 oltrepassano invece i requisiti minimi obbligatori e riguardano in particolar modo la categoria attinente la sicurezza del lavoro (49), il benessere degli animali (18) e la gestione d'impresa (17).



# **5.** Misura 115: Avviamento di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione e di assistenza alla gestione

#### 5.1. Avanzamento a livello nazionale

Dall'analisi delle tabelle consolidate delle RAE 2009 si evince che il dato cumulato dello speso al 31 dicembre del 2009 ammonta a 86.650 euro.

A questi è necessario sommare, inoltre, i trascinamenti derivanti da impegni della precedente programmazione di circa 144 mila euro circa di cui 62 mila di cofinanziamento comunitario.

La Misura 115 non è stata prevista in gran parte delle Regioni e anche se prevista, risulta ad oggi in ritardo nella sua attuazione (Paragrafo 5.2.2).

Le principali motivazioni della non attuazione, è giustificata in alcuni casi, da ritardi e complessità di ordine procedurale, in altri da ritardi nell'accreditamento dell'organismi pagatori, come nel caso del Piemonte.

Dall'inizio della programmazione, sono stati avviati, a livello nazionale, 13 nuovi servizi, uno di soccorso e 12 di consulenza (agricolo forestale). Questi 13 nuovi servizi avviati, rispetto ai 166 previsti in fase di programmazione, rappresentano appena l'8% del totale.

Tabella 5.1: Indicatore di realizzazione [Tabella O.115] - Dato nazionale

Tipo di servizio	Numero di nuovi servizi avviati	Spesa pubblica ( 000 di euro)			
·		FEASR	TOTALE		
Servizi di gestione	0	0	0		
Servizi di soccorso	1	38,13	86,65		
Di consulenza (agricola/forestale)	12	0	0		
TOTALE	13	38,13	86,65		
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione		62,65	143,83		

### 5.2. Avanzamento a livello regionale

La misura non è prevista nei Programmi di Sviluppo Rurale dell'Abruzzo e della Basilicata, dell'Emilia Romagna, del Friuli Venezia Giulia, del Lazio, delle Marche, del Molise, della Puglia, della Sardegna, della Sicilia, della Toscana, della Provincia Autonoma di Trento, della Valle d'Aosta e del Veneto.

È prevista, anche se ancora non attuata, nei piani finanziari del PSR della Calabria, della Liguria, del Piemonte e di quello dell'Umbria.



Tabella 5.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 115

	Numero d	dinuoviservizi	avviati
	Obiettivi 2007 - 2013	RAE 2009	Avanzamento
Abruzzo	NP	NP	NP
Basilicata	NP	NP	NP
PA Bolzano	1	1	100%
Calabria	28	NI	NI
Campania	102	12	12%
Emilia Romagna	NP	NP	NP
Friuli Venezia Giulia	NP	NP	NP
Lazio	NP	NP	NP
Liguria	8	NI	NI
Lombardia	3	NP	NP
Marche	NP	NP	NP
Molise	NP	NP	NP
Piemonte	6	NI	NI
Puglia	NP	NP	NP
Sardegna	NP	NP	NP
Sicilia	NP	NP	NP
Toscana	NP	NP	NP
PA Trento	NP	NP	NP
Umbria	18	NI	NI
Valle d'Aosta	NP	NP	NP
Veneto	NP	NP	NP
Italia	166	13	8%

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

Dall'analisi delle tabelle finanziarie per regione emerge un avanzamento nella PA Bolzano. L'attivazione di questo intervento, l'unico a livello nazionale, ha comportato un esborso di 86.650 euro, pari ad un tasso di realizzazione del 16,7% di quanto previsto in fase di programmazione.

I primi aiuti liquidati per questa misura sono stati erogati nel corso del 2009. Nelle RAE si cita testualmente che: "è stimabile con ragionevolezza un regolare avanzamento della liquidazione anche nel corso del 2010. Per la Misura 115 è stata liquidata una domanda relativa all'avviamento di servizi di sostituzione e di impiego collettivo dei macchinari agricoli. I servizi di assistenza previsti dal programma sono stati attivati, si tratterà quindi di completarne il sostegno finanziario nel corso dei prossimi anni di programmazione. Non sono previste liquidazioni per domande relative al vecchio PSR e non sono previsti fondi HC per questa misura".

In Lombardia la misura non è stata avviata in riferimento alla nuova programmazione 2007-2013. L'importo presente nel piano finanziario (143,83 mila euro) si riferisce esclusivamente agli impegni della precedente programmazione. Nel corso del 2009 sono stati liquidati degli importi pari al 55% della dotazione disponibile. Questo perché sono previste delle tranche di pagamento anche nelle annualità successive.

L'attuazione fisica della misura, nel biennio 2007-2009, evidenzia tredici interventi finanziati.



Rispetto ai 166 previsti nell'intera programmazione 2007-2013, l'avanzamento della misura rappresenta l'8% del totale.

Di questi, 12 rappresentano nuovi servizi avviati nella Regione Campania, con un tasso di realizzazione del 12% rispetto a quanto previsto in fase di programmazione. Delle 23 istanze pervenute nell'ambito della Tipologia b) della Misura 115 (avviamento di servizi interaziendali di assistenza alle aziende agricole (gestione contabile/economica)) sono state accolte 12 istanze di finanziamento per le quali sono stati ammessi i relativi decreti di concessione.

Nella PA di Bolzano, invece, era previsto un intervento, realizzato e che, come visto, ancora non ha ottenuto tutto il finanziamento previsto.



# **6.** Misura 121: Ammodernamento delle aziende agricole

#### 6.1. Avanzamento della Misura a livello nazionale

Nel complesso, a livello nazionale (**Tabella 6.1**), sono 4.679 le domande approvate per una ammontare totale di investimento pari a circa 752 milioni di euro, il 14,24% dell'ammontare previsto. La spesa complessiva erogata a fine dicembre 2009 ammonta a 55,87 milioni di euro di cui 24,2 di contributi comunitari.

Si registrano, inoltre, 3.113 domande che si riferiscono ad impegni della precedente programmazione 2000-2006. La spesa pubblica erogata al 31 dicembre 2009 su queste domande è di circa 98,77 milioni di euro di cui 42,1 di contributo comunitario.

A livello nazionale, sono 4.772 le aziende agricole che hanno beneficiato della Misura 121, poco meno dell'11% di quelle previste per l'intera programmazione. Il 73% di queste aziende (3.503) sono costituite da persone fisiche. Inoltre, poco più del 60% delle persone fisiche che hanno un'azienda agricola sono giovani agricoltori (**Tabella 6.3**).

L'OTE prevalente del totale delle domande presentate a livello nazionale è relativa alla "coltura di campo" che, con 1.272 domande e 235,5 milioni di euro di investimento, rappresenta il 27% del totale nel primo caso e il 31% nel secondo. Di queste, l'88% è relativo alla produzione di tipo convenzionale. È da sottolineare il fatto che la produzione biologica di "colture di campo" rappresenta il 28%, la percentuale più elevata, del complesso delle produzioni delle aziende agricole che. a livello nazionale, usufruiscono contributi con la Misura 121.

Seguono per numero di domande, quelle presentate di aziende agricole che producono "colture permanenti" e "Vino" rispettivamente con il 17% e il 16% del totale.

Una piccola parte di domande riguarda la produzione di prodotti orticoli, latte, suini e pollame.

In relazione alla tipologia di investimento, gli investimenti sui macchinari rappresentano quella con un incidenza percentuale più rilevante (53%), seguita, con il 35% delle domande presentate, da quello relativo agli edifici (35%).

La tipologia di investimento più frequente è quella relativa ai macchinari con il 53% delle domande complessive presentate. Il 34% delle domande è relativo alla costruzione e ristrutturazione di edifici. Con 1.607 domande, rappresenta il 34% del totale.

Il volume di investimenti più significativo si registra sull'investimento in edifici nelle aziende agricole (60% degli investimenti complessivi) con un ammontare di poco meno di 451 milioni di euro. Con il 26% seguono gli investimenti relativi agli investimenti sui macchinari.

Oltre le 4.679 domande approvate, ci sono 3.113 domande derivanti da impegni presi nella precedente programmazione con la ex Misura 4.9 "investimenti nelle aziende agricole" del POR Molise 2000-2006. Su queste domande, nel periodo 2007-2009 sono stato spesi 98,8 milioni di euro di cui 42,08 di cofinanziamento comunitario.



Tabella 6.1: Tabella O.121 (1) – Anno 2009 – Livello nazionale

			domande appro	vate	Spesa p	ubblica	Volume tot.	
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)	
	Miglioramento del terreno	12	51	63	186	436	8.260	
Colture di campo	Macchinari	72	646	718	3.012	7.011	70.381	
Contare ai campo	Edifici	61	369	430	2.692	6.179	141.677	
	Altro	10	51	61	209	533	15.184	
	Miglioramento del terreno	4	35	39	15	37	6.224	
Orticaltura	Macchinari	4	127	131	421	975	7.312	
Orticoltura	Edifici	4	86	90	300	775	12.154	
	Altro	0	14	14	174	424	3.419	
	Miglioramento del terreno	4	17	21	32	86	1.851	
Nine.	Macchinari	45	445	490	3.263	7.416	46.130	
Vino	Edifici	22	151	173	1.892	4.298	74.247	
	Altro	6	41	47	376	857	16.407	
	Miglioramento del terreno	16	127	143	583	1.392	20.577	
	Macchinari	60	370	430	1.161	2.613	24.144	
Colture permanenti	Edifici	26	160	186	787	1.789	47.948	
	Altro	6	52	58	257	597	7.441	
	Miglioramento del terreno	1	3	4	44	100	422	
	Macchinari	4	54	58	286	657	6.617	
Latte	Edifici	25	99	124	2.092	4.765	37.352	
	Altro	4	11	15	193	443	2.726	
	Miglioramento del terreno	2	4	6	28	69	1.594	
	Macchinari	14	173	187	629	1.459	14.312	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	19	229	248	1.478	3.385	60.672	
	Altro	0	14	14	140	319	2.716	
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0	0	325	
	Macchinari	0	10	10	170	381	2.038	
Suini	Edifici	1	14	15	161	364	4.493	
	Altro	0	3	3	26	59	442	
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0	0	293	
	Macchinari	3	3	6	63	145	691	
Pollame	Edifici	2	9	11	140	316	1.604	
	Altro	0	2	2	27	60	195	
	Miglioramento del terreno	4	26	30	173	431	3.994	
	Macchinari	36	194	230	755	1.738	15.105	
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	36	192	228	776	1.771	48.449	
	Altro	8	29	37	85	198	4.706	
	Miglioramento del terreno	9	14	23	103	265	3.110	
	Macchinari	19	181	200	648	1.490	10.974	
Altro	Edifici	7	95	102	760	1.761	22.367	
	Altro	1	29	30	108	275	3.249	
TOTALE		547	4.132	4.679	24.246	55.866	751.802	
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			3.113	42.078	98.766		



Tabella 6.2: Indicatore di realizzazione O.121 (2) - Livello nazionale

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie	
	Maschile	<40	1.487	
	Maschile	>=40	931	
Persone fisiche	Donna	<40	649	
		>=40	436	
	Totale		3.503	
Organismi legali			1.269	
Totale		4.772		

Tabella 6.3: Indicatore di realizzazione O.121 (3) – Livello nazionale\*

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate	Spesa p (000 d	Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	FEASR TOTALE	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0
Aree montane	140	626	766	5.978	15.664	109.045
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	66	265	331	1.994	5.102	59.109
Aree Natura 2000	25	632	657	2.525	6.009	85.334
Aree della direttiva 2000/60/CE	43	225	268	747	4.946	73.151
Aree miste	45	826	871	3.328	7.635	84.256
Altro	270	1.600	1.870	6.843	17.809	347.821
TOTALE	589	4.174	4.763	21.414	57.165	758.717

Tabella 6.4: Incidenza % per tipologia di coltura – Livello nazionale

	Numero	domande appro	vate	Spesa	pubblica	Volume tot.	Numero	domande appro	vate	Spesa pubblica		Volume tot.
Tipologia di settore agricolo	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(
		,	Val. asso	luto			Val. perc.					
Colture di campo	155	1.117	1.272	6.100	14.158	235.501	28%	27%	27%	25%	25%	31%
Orticoltura	12	262	274	910	2.211	29.109	2%	6%	6%	4%	4%	4%
Vino	77	654	731	5.563	12.657	138.635	14%	16%	16%	23%	23%	18%
Colture permanenti	108	709	817	2.788	6.392	100.110	20%	17%	17%	11%	11%	13%
Latte	34	167	201	2.615	5.964	47.117	6%	4%	4%	11%	11%	6%
Animali da pascolo	35	420	455	2.275	5.232	79.294	6%	10%	10%	9%	9%	11%
Suini	1	28	29	357	804	7.298	0%	1%	1%	1%	1%	1%
Pollame	5	15	20	230	521	2.783	1%	0%	0%	1%	1%	0%
Misto	84	441	525	1.789	4.137	72.255	15%	11%	11%	7%	7%	10%
Altro	36	319	355	1.619	3.791	39.699	7%	8%	8%	7%	7%	5%
тот	547	4.132	4.679	24.246	55.866	751.802	100%	100%	100%	100%	100%	100%



Pollame; 0%
Suini; 1%
Animali da
pascolo;
10%

Colture di
campo;
27%

Wisto; 11%

Vino; 16%

Orticoltura; 6%

Grafico 6.1: Incidenza percentuale delle domande presentate per tipologia di coltura

	Numero	Numero domande approvate			Spesa pubblica Vo		Numero	domande appro	vate	Spesa pubblica		Volume tot.
Tipologia di settore agricolo	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)
	Val. assoluto						Val. perc.					
Miglioramento del terreno	52	279	331	1.164	2.815	46.650	10%	7%	7%	5%	5%	6%
Macchinari	257	2.203	2.460	10.409	23.884	197.703	47%	53%	53%	43%	43%	26%
Edifici	203	1.404	1.607	11.077	25.403	450.963	37%	34%	34%	46%	45%	60%
Altro	35	246	281	1.596	3.764	56.485	6%	6%	6%	7%	7%	8%
TOTALE	547	4.132	4.679	24.246	55.866	751.802	100%	100%	100%	100%	100%	100%

# 6.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 121 è prevista, ad eccezione della Valle d'Aosta, in tutti i Programmi regionali. La misura non è ancora attuata in Calabria, Puglia e Sicilia, dove ancora sussistono dei ritardi.

Tabella 6.5: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 121 – dettaglio regionale

	Numero	di aziende	agricole	Ī	Volume total	ale di inve	stimenti (.000
	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento		Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
Abruzzo	1.200	0	0,0%		121.053	0	0,0%
Basilicata	400	NI	NI		89.100	NI	NI
Bolzano	120	18	15,0%		23.500	4.895	20,8%
Calabria	3.295	NI	NI		329.538	NI	NI
Campania	6.180	797	12,9%	ĺ	516.521	0	0,0%
Emilia Romagna	3.961	706	17,8%		440.120	143.705	32,7%
Friuli Venezia Giulia	1.000	1	0,1%		152.000	437	0,3%
Lazio	2.907	434	14,9%	ĺ	276.469	61.653	22,3%
Liguria	3.168	137	4,3%		174.505	7.330	4,2%
Lombardia	2.400	102	4,3%		408.766	18.559	4,5%
Marche	2.187	345	15,8%		213.370	125.607	58,9%
Molise	583	0	0,0%	Ī	52.000	0	0,0%
Piemonte	2.700	412	15,3%	ĺ	180.000	73.588	40,9%
Puglia	2.867	NI	NI		430.000	NI	NI
Sardegna	3.230	0	0,0%	Ī	210.378	0	0,0%
Sicilia	2.547	NI	NI	Ī	764.000	NI	NI
Toscana	2.500	325	13,0%	ĺ	255.897	38.362	15,0%
Trento	1.565	3	0,2%	Ī	61.567	888	1,4%
Umbria	1.050	117	11,1%	ı	230.000	65.877	28,6%
Valle d'Aosta	NP	NP	NP	ı	NP	NP	NP
Veneto	3.495	1282	36,7%	ĺ	350.758	210.900	60,1%
Italia	47.355	4.679	9,88%	ſ	5,279,542	751.801	14,24%

Rispetto ai valori previsti in fase di programmazione sulla numerosità delle aziende agricola, la



performance migliore si ha nella regione Veneto, dove la numerosità delle aziende agricole che usufruiscono del contributo ha raggiunto il 60% del target previsto.

Il numero maggiore di aziende agricole si ha in **Veneto**. In questa regione, le 1.282 aziende agricole beneficiarie del contributo registrano un avanzamento della misura del 36% (**Grafico 6.2**) rispetto alle 3.495 aziende beneficiarie previste in fase di programmazione.

Il contributo pubblico finora concesso, di oltre 76 milioni di euro, genera un volume totale di investimenti di circa 211 milioni, registrando così un tasso di esecuzione del PSR del 60% per gli investimenti a fronte del tasso di esecuzione del 36% per quanto riguarda i beneficiari. La distanza tra i due tassi dimostra che nell'indicare i due valori obiettivo, esercizio che ha tenuto conto anche dell'esperienza nell'analoga misura del PSR 2000-2006, si erano ipotizzati valori di investimento medio inferiori a quelli che si sono stati poi effettivamente proposti dai beneficiari (*Cfr RAE 2009 – Veneto*).

Nel 2009, sono iniziati i primi pagamenti per le domande della Misura 121. L'ammontare al 31 dicembre delle somme liquidate è pari a 17 milioni di spesa pubblica, di cui 7,5 milioni con fondi FEASR.

Oltre al Veneto, la PA Bolzano, la Campania, l'Emilia Romagna, il Lazio, le Marche, il Molise, il Piemonte e la Toscana presentano percentuali di avanzamento superiori a quello medio nazionale (10%).

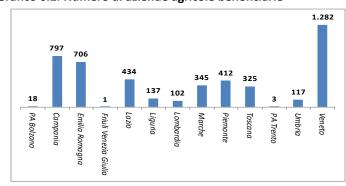
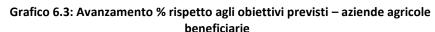
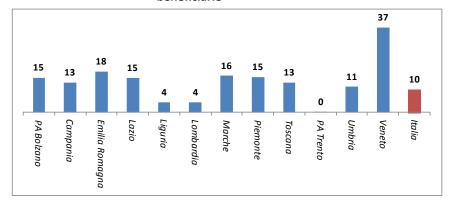


Grafico 6.2: Numero di aziende agricole beneficiarie





Con 797 aziende agricole beneficiarie, la Campania segue il Veneto. In **Campania**, a seguito dell'istruttoria favorevole, sono state ammesse agli aiuti 494 istanze per la sola Misura 121 che



prevedono la realizzazione di investimenti per euro 103.818.765,41 cui corrisponde un contributo pubblico di euro 46.227.291,81. Analogamente per le istanze cluster, l'istruttoria si è conclusa favorevolmente per 303 istanze che hanno previsto investimenti per euro 46.343.860,99 cui corrisponde un contributo di euro 25.063.516,98. (RAE 2009).

Alla data del 31 dicembre non è ancora richiesto alcun pagamento.

Nelle **Marche**, nel corso del 2009 sono stati erogati, per la prima volta dall'inizio della nuova programmazione 2007-2013, gli anticipi per 28 domande relative alla prima scadenza della 121. e per 24 domande della prima scadenza della 121. "pacchetto giovani". L'ammontare complessivo della spesa liquidata nel 2009 è pari **a 5,53 milioni di euro**per i nuovi impegni. Complessivamente al 31/12/2009 la spesa pubblica liquidata per la Misura 121., pari a **31,11 milioni di euro**, rappresenta circa il 27% della spesa pubblica programmata, mentre la quota FEASR liquidata ammonta al 26,1%.

In **Piemonte**, sono 412 le aziende agricole beneficiarie della Misura 121, il 15,3% del numero previsto. Il volume totale di investimento è di 73,59 milioni di euro, all'incirca il 41% rispetto all'ammontare previsto.

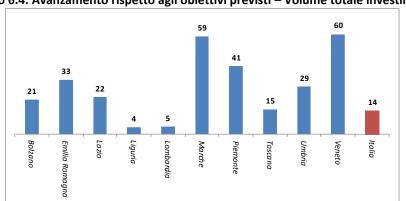
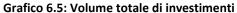
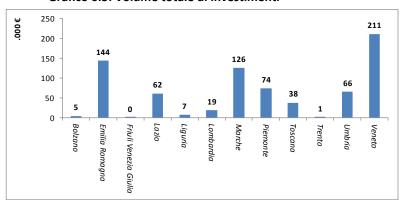


Grafico 6.4: Avanzamento rispetto agli obiettivi previsti - Volume totale investimento







# 7. Misura 123: Accrescimento del valore aggiunto agricolo e forestale

#### 7.1. Avanzamento a livello nazionale

L'analisi delle tabelle consolidate delle Relazioni Annuali di Esecuzione del 2009 mette in evidenza che, nel biennio 2007-2009, a fronte di 422 domande approvate (**Tabella 7.1**), la spesa pubblica totale erogata ammonta a 21,4 milioni di euro, di cui 9,4 di cofinanziamento comunitario.

La stessa tabella evidenzia che, nel medesimo arco temporale, sono state approvate 360 domande relative ad impegni della precedente programmazione e, a fronte di queste domande, sono stati spesi circa 48,9 milioni di euro, di cui 21,05 di cofinanziamento comunitario.

Dei 422 progetti di investimento approvati nel periodo 2007-2009, poco meno dell'80% riguarda produzioni convenzionali; la parte rimanente riguarda, invece, produzione biologica.

Il numero delle imprese che hanno ricevuto un sostegno nell'ambito di questa misura sono 367 e rappresentano il 9,53% di quanto previsto per l'intera programmazione (Tabella 7.2).

Dall'analisi concernente l'Orientamento Tecnico Economico (OTE) delle imprese che hanno beneficiato del contributo emerge che sei domande sono state presentate nel campo agricolo ed in particolare una nel settore del vino e cinque in quello delle "colture permanenti", 92 nella silvicoltura, 254 nell'industria alimentare e 14 ad una combinazione di altri settori.

Il volume totale degli investimenti ammonta a 393 milioni di euro, il 13% dei 3,132 milioni previsti per l'intera programmazione.

Tabella 7.1: Indicatore di realizzazione [Tabella O.123(1)] - Dato nazionale

	Ti di -441-442	Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese	Spesa p (000 d	ubblica i euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Orticoltura	0	1	1	1	0,0	0,0	0,0
	Vino	0	1	1	1	0,0	0,0	0,0
	Colture permanenti	0	5	5	5	1.618,1	3.667,0	11.430,4
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Non alimentare	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Silvicoltura		0	96	96	92	662,0	1.628,6	11.125,9
Industria alimentar	е	85	220	305	254	7.069,8	16.112,2	346.396,6
Misto		1	13	14	14	0,0	0,0	24.046,7
TOTALE	TOTALE		336	422	367	9.349,9	21.407,8	392.999,5
Impegni assunti in programmazione	Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			360		21.025,3	48.873,1	



### 7.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 123 è prevista in tutti i Programmi, anche se non è ancora attuata in Basilicata, Calabria, Puglia e Sicilia.

Tabella 7.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 123

	Numero d	Numero di imprese beneficiarie			Volume	Volume totale di investimenti					
	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento		Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento				
Abruzzo	40	0	0,0%	Г	57.775	0	0,0%				
Basilicata	60	NI	NI		65.000	NI	NI				
Bolzano	590	29	4,9%		75.820	12.787	16,9%				
Calabria	251	NI	NI		176.000	NI	NI				
Campania	140	17	12,1%		173.147	0	0.0%				
Emilia Romagna	128	0	0,0%		228.334	80.830	35,4%				
Friuli Venezia Giulia	182	0	0,0%		107.910	0	0,0%				
Lazio	189	32	16,9%		176.545	13.948	7,9%				
Liguria	72	0	0,0%		23.448	0	0,0%				
Lombardia	120	3	2,5%		186.104	2.340	1,3%				
Marche	190	14	7,4%		106.800	9.264	8,7%				
Molise	50	0	0,0%		30.000	0	0,0%				
Piemonte	254	39	15,4%		116.400	83.315	71,6%				
Puglia	370	NI	NI		463.000	NI	NI				
Sardegna	191	0	0,0%		150.000	0	0,0%				
Sicilia	130	NI	NI		343.974	NI	NI				
Toscana	140	5	3,6%		166.667	10.386	6,2%				
Trento	121	27	22,3%		54.645	2.194	4,0%				
Umbria	250	14	5,6%		185.000	24.047	13,0%				
Valle d'Aosta	35	0	0,0%		3900	0	0,0%				
Veneto	346	187	54,0%		240.909	153.889	63,9%				
Italia	3.849	367	9,53%	Г	3.131.378	393.000	12,55%				

NP: Misura non inserita nel programma

Come visto nel paragrafo 7.1.1, a livello nazionale, si registrano 367 imprese beneficiarie che hanno concretamente beneficiato del contributo. Di queste, la percentuale maggiore si concentra nel Veneto (187 imprese beneficiarie). (Grafico 7.1)

Nel 2009, come si legge nella Relazione Annuale di Esecuzione del 2009, nel **Veneto**, le domande presentate a seguito dell'apertura del primo bando generale (DGR n. 199/2008) sono 203 e sono tutte domande collegate a Progetti Integrati di Filiera forestale (PIFF) ed agroalimentare (PIF) le cui domande obiettivo erano state ammesse nel 2008; di tutte le domande presentate nel 2009, 192 hanno terminato l'istruttoria di finanziamento con esito positivo aggiungendosi, perciò, alle 5 domande singole già approvate nel corso del 2008, per un totale di 197 domande complessivamente finanziate dall'inizio della programmazione.

Nel biennio 2008/2009, le 197 domande finanziabili sono state presentate da 187 beneficiari; valore che rappresenta il 54% del numero previsto come obiettivo del Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013.

Il volume totale dell'investimento complessivo maturato dall'attivazione della misura tocca quasi i 154 milioni di euro a fronte di un obiettivo calcolato per il 2013, pari a 241 milioni (tasso di esecuzione del 64%).

L'Umbria, la Toscana, le Marche, la Lombardia, la PA di Bolzano e la PA Bolzano registrano una



NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

percentuale di realizzazione fisica inferiore al dato medio nazionale.

Nel corso del 2009, la spesa pubblica supera i 7,1 milioni di euro, di cui 3,1 milioni con contributi FEASR.

Oltre al Veneto, la PA Trento, il Piemonte, il Lazio e la Campania registrano un livello di avanzamento della misura superiore a quello registrato a livello nazionale.

L'Abruzzo, l'Emilia Romagna, il Friuli Venezia Giulia, la Liguria, il Molise, la Sardegna e la Valle d'Aosta alla fine del 2009 non registrano nessun avanzamento fisico.

Il volume di investimenti complessivi ammonta, come dato cumulato 2007-2009, a poco meno di 393 milioni di euro. La quota di avanzamento più consistente si ha in Piemonte, che con 83,3 milioni di euro ha raggiunto il 71,6% dell'ammontare previsto all'inizio della programmazione.

I trascinamenti della Misura 123 ammontano, nel complesso, a 48,9 milioni di euro a fronte di 360 domande.

Al 31 dicembre 2009 nella regione Abruzzo (2 domande per un importo liquidato di circa 28 mila euro), Valle d'Aosta (7 domande per un importo liquidato dei 287,4 milioni di euro), Friuli Venezia Giulia (51 domande per 1,23 milioni di euro), Liguria (30 domande per 3,36 milioni di euro) e Molise (15 domande per 1,40 milioni di euro) non si registrano pagamenti che si riferiscono alla programmazione corrente ma solo alla liquidazione di impegni della precedente programmazione

Con 101 domande, le Marche rappresentano la regione con il numero maggiore di domande presentate in questa programmazione ma derivanti da trascinamenti da quella 2000-2006.

Nel corso del 2009, non sono stati eseguiti pagamenti nell'ambito della sottomisura 123; esaminando l'intero periodo della nuova programmazione sino al 31/12/2009, è necessario, infatti, sottolineare che la spesa pubblica liquidata ha riguardato esclusivamente i trascinamenti con un importo pari a 11,2 milioni di euro, ovvero il 43,9% della spesa programmata e circa il 72% di quanto previsto come trascinamenti.

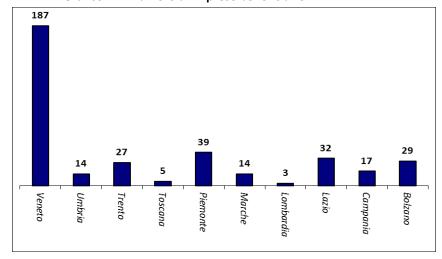


Grafico 7.1: Numero di imprese beneficiarie.



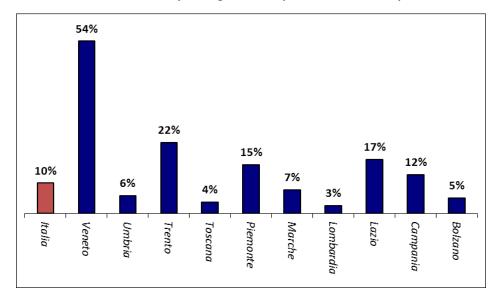


Grafico 7.2: Avanzamento % rispetto agli obiettivi previsti – numero imprese beneficiarie

### 7.3. Approfondimenti tematici

L'analisi delle imprese che, effettivamente, hanno ottenuto un contributo con la Misura 123, mostra che solo sette imprese hanno beneficiato dell'aiuto nel settore agricolo.

Due di queste si trovano in Campania, una nel settore del vino e una in quello orticolo e cinque nella PA di Bolzano nell'ambito delle colture permanenti.

Su queste domande non si registra alcun avanzamento finanziario.

Del totale delle domande presentate nel periodo 2007-2009, 305 di queste, il dato più consistente, riguardano l'industria alimentare. A fronte di queste domande, sono 254 le imprese che, effettivamente, hanno beneficiato del sostegno.

Il **Veneto** è la regione in cui si concentra il numero maggiore di domande. Si contano 176 domande e 166 imprese beneficiarie, poco meno dell'89% delle domande complessive presentate in questa programmazione.

La grande maggioranza delle domande presentate su questa misura si occupa di trasformazione/commercializzazione piuttosto che di sviluppo (solo sei domande).

A fronte delle 176 domande presentate in questo ambito settoriale, sono stati erogati 6,7 milioni di euro di cui poco meno di 3 milioni di cofinanziamento FEASR.

Seguono Emilia Romagna e Piemonte con 40 domande la prima e 39 la seconda.

Nel **Piemonte** tutte le domande presentate sono concentrate sull'industria alimentare ed in particolare nella trasformazione e commercializzazione. A fronte delle 39 domande presentate, sono stati erogati 3,9 milioni di euro, con una volume totale di investimenti di 83,3 milioni di euro.

Poco meno del 60% delle imprese beneficiarie dei contributi sono piccolo/micro imprese. 14 imprese (35% circa ) sono medie imprese e solo 2 possono essere considerate "semi-vaste".



In **Emilia Romagna**, quaranta delle 43 domande complessivamente presentate ricadono nell'industria alimentare. Anche in questo caso si concentrano in attività di trasformazione e commercializzazione. Al 31 dicembre 2009, a fronte di queste domande sono stati erogati 3,7 milioni di euro, di cui 1,6 di competenza FEASR. Il volume totale di investimento ammonta a 80,37 milioni di euro.

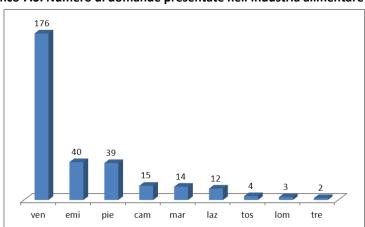


Grafico 7.3: Numero di domande presentate nell'industria alimentare

Nel settore della silvicoltura, sono state presentate 96 domande, a fronte di 92 imprese che hanno effettivamente beneficiato del contributo e che operano in attività di trasformazione e commercializzazione. Queste domande si concentrano principalmente nella PA di Trento, di Bolzano, nel Veneto e nel Lazio. Sulle 96 domande approvate sono stati erogati 1.6 milioni di euro circa, di cui 662 mila euro circa di competenza FEASR e il volume totale di investimenti ammonta a 1,11 milioni di euro circa.



# 8. Misura 124: Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale

#### 8.1. Avanzamento a livello nazionale

Dall'analisi delle tabelle consolidate delle RAE 2009 emerge che, dal 2007 al 2009 non sono stati effettuati pagamenti su questa misura.

La Misura 124 è in ritardo rispetto agli obiettivi previsti in fase di programmazione.

Come si vedrà con un maggiore dettaglio nei paragrafi successivi, la misura è prevista nella maggior parte delle regioni anche se, alla fine del 2009, o non è ancora attuata, oppure, nonostante la sua attuazione, non sono stati ancora realizzati progetti.

La causa di questi ritardi è da imputare principalmente ad iter procedurali a volte eccessivamente complessi, in altri casi il ritardo si spiega in quanto la misura fa parte della Progettazione Integrata e la tempistica per l'ottenimento di primi risultati prevede tempistiche sicuramente più lunghe rispetto a quelle previste per i progetti singoli.

La tabella che segue illustra chiaramente la situazione appena descritta.

Tabella 8.1: Indicatore di realizzazione [Tabella O.124] – Dato nazionale

Tipo iniziativa	Numero	iniziative	Spesa pubblica ( 000 di euro)				
•	agricoltura	alimenti	silvicoltura	aziende miste	totale	FEASR	TOTALE
Sviluppo di nuovi prodotti	0	1	1	0	2	0	0
Sviluppo di nuove tecniche	2	2	0	6	10	0	0
TOTALE	2	3	1	6	12	0	0

Nel complesso, il numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate sono dodici, due relative allo sviluppo di nuovi prodotti e dieci relative allo sviluppo di nuove tecniche.

## 8.2. Avanzamento a livello regionale

Come detto nel paragrafo 8.2, non si registra alcun avanzamento finanziario della misura.

Dall'analisi dei dati definitivi delle Relazioni Annuali di Esecuzione del 2009 (*Tabella 8.1*), si evince che la Misura 124 (*"Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale*) non è stata programmata nei Programmi di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Trento ed in quello della Valle d'Aosta.

È prevista, anche se non attuata in: Abruzzo, Basilicata, PA di Bolzano, in Calabria, in Emilia Romagna, in Lombardia, nelle Marche e nel Molise, in Puglia, Sardegna, Sicilia e in Toscana.



Tabella 8.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 124

Numero di iniziative di cooperazione

	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
Abruzzo	95	NI	NI
Basilicata	5	NI	NI
PA Bolzano	22	NI	NI
Calabria	50	NI	NI
Campania	15	0	0%
Emilia Romagna	57	NI	NI
Friuli Venezia Giulia	9	0	0%
Lazio	6	0	0%
Liguria	10	0	0%
Lombardia	22	NI	Ni
Marche	20	NI	NI
Molise	7	NI	NI
Piemonte	150	0	0%
Puglia	100	NI	NI
Sardegna	15	NI	NI
Sicilia	37	NI	NI
Toscana	15	NI	NI
PA Trento	NP	NP	NP
Umbria	70	0	0%
Valle d'Aosta	NP	NP	NP
Veneto	47	12	26%

NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

Italia

Nel complesso, l'attuazione nelle altre regioni presenta notevoli ritardi. A livello nazionale, si contano 12 iniziative di cooperazione che rappresentano appena il 2% di quanto previsto a livello nazionale per la programmazione 2007-2013.

752

12

2%

Le uniche iniziative si registrano nel Veneto. Rispetto alla numerosità delle iniziative previste a livello regionale per l'intera programmazione, la misura registra un avanzamento del 26%.



# 9. Misura 125: Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura

#### 9.1. Avanzamento a livello nazionale

In base alle tabelle finanziarie consolidate della Misura 215, a livello nazionale, alla fine del 2009 sono stati spesi circa 379 mila euro, dei quali 140 mila di contributi comunitari.

È necessario sottolineare, tuttavia, la presenza di 292 domande approvate relative ad impegni della precedente programmazione con uno speso pari a 21,9 milioni di euro di cui 8,5 di contributi comunitari.

Nel complesso, sono 138 le operazioni sovvenzionate, il 5% del totale di quanto previsto per l'intera programmazione con un volume totale di investimenti pari a 7,28 milioni di euro, appena l'1% del target previsto.

Il 69% (95) delle operazioni sovvenzionate a livello nazionale sono relative ai terreni agricoli, le rimanenti ai terreni forestali.

Alla fine del 2009 sono stati spesi circa 379 mila euro, dei quali 140 mila di contributi comunitari.

Il volume totale di investimenti ammonta a 7,3 milioni di euro, dei quali circa il 69% su terreni forestali, la rimanente parte su terreni agricoli.

Tabella 9.1: Tabella O.125 – Livello nazionale

tipo operazione numero domande approvate		Numero oper	azioni sovvenzior	nate		oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
		terreni agricoli	terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	127	84	43	127	39	90	1270	4970	6240	
Approvviggionamento di energia	2	2	0	2	0	0	146	0	146	
Gestione delle risorse idriche	6	6	0	6	101,13	288,95	796,18	0	796,18	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	3	3	0	3	0	0	85	0	85	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	138	95	43	138	140,13	378,95	2297,18	4970	7267,2	
mpegni del precedente periodo di programmazione	292			0	8520,4	21938,49				

È necessario sottolineare la presenza di 292 domande approvate relative ad impegni della precedente programmazione con uno speso pari a 21,9 milioni di euro di cui 8,5 di contributi comunitari.

## 9.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 125 non è stata prevista nei Programmi dell'Abruzzo, dell'Emilia Romagna, del Lazio e della Valle d'Aosta..

È prevista, anche se non ancora attuata in: Basilicata, Calabria, Molise, in Puglia, Sardegna ed in Sicilia



Nonostante l'attuazione della misura, non si registra alcun avanzamento nella PA di Bolzano, nel Friuli Venezia Giulia, in Liguria, Lombardia e Marche, in Piemonte, in Toscana ed in Umbria.

Tabella 9.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 125

	Numero di op	Numero di operazioni sovvenzionate			Volume totale di investimento ('000 euro)					
	Obiettivi 2007 - 2013	RAE 2009	Avanzamento	Obiettivi 2007 - 2013	RAE 2009	Avanzamento				
Abruzzo	NP	NP	NP	NP	NP	NP				
Basilicata	106	NI	NI	21250	NI	NI				
PA Bolzano	107	0	0%	15334	0	0%				
Calabria	320	NI	NI	88000	NI	NI				
Campania	267	73	27%	258435	0	0%				
Emilia Romagna	NP	NP	NP	NP	NP	NP				
Friuli Venezia Giulia	20	0	0%	4456	0	0%				
Lazio	NP	NP	NP	NP	NP	NP				
Liguria	111	0	0%	14687	0	0%				
_ombardia	160	0	0%	50414	0	0%				
Marche	36	0	0%	9680	0	0%				
Molise	17	NI	NI	13420	NI	NI				
Piemonte	280	0	0%	40000	0	0%				
Puglia	6	NI	NI	5000	NI	NI				
Sardegna	175	NI	NI	47222	NI	NI				
Sicilia	150	NI	NI	101396	NI	NI				
Гoscana	210	0	0%	56667	0	0%				
PA Trento	232	3	1,29%	39308	361,18	0,9%				
Jmbria	75	0	0%	28000	0	0%				
/alle d'Aosta	NP	NP	NP	NP	NP	NP				
Veneto	318	62	19%	26833	6906	26%				
talia	2.590	138	5%	820.102	7267,18	1%				

NP: Misura non inserita nel programma

Le uniche due regioni n cui sono stati eseguiti i primi pagamenti sono la PA di Trento e il Veneto.

Nella PA di Trento sono state approvate tre domande e sono stati erogati 289 mila euro circa, pari allo 0,75% del programmato. In Veneto, invece, sono stati fatti pagamenti per appena 90 mila euro.

L'ammontare più rilevante di trascinamenti si ha nella PA di Trento, seguito dalla Liguria, PA Bolzano e Veneto. La Toscana è la regione che ha eseguito meno finanziamenti. Nel corso del 2009 non sono stati eseguiti pagamenti a titolo della misura. Per quanto riguarda gli impegni provenienti del precedente periodo di programmazione i corrispondenti pagamenti si sono conclusi nell'annualità 2007 (le domande pagate sono 2: una relativa ad un intervento di gestione delle risorse idriche e l'altra relativa ad un intervento per la viabilità). Sono presenti impegni derivanti dal precedente periodo di programmazione a titolo della Misura R "Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connesse allo sviluppo dell'agricoltura" di cui al Reg. 1257/99 (Misura 9.7 del PSR 2000-2006), è pari a 48.411 euro di spesa pubblica totale



NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

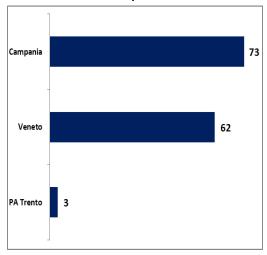
NA: Dati non disponibili



Grafico 9.1: Trascinamenti Misura 125 - .000 euro

7.618

sovvenzionate 138 operazioni, il 5% di quanto previsto per l'intera programmazione.



Le operazioni sono concentrate nella Campania e nel Veneto.

Con 73 operazioni, la Campania registra il 27% delle operazioni previste per l'intera programmazione.

Secondo quanto confermato anche nella Relazione Annuale 2009 della Regione Veneto, nel biennio 2008/2009, le domande finanziate, escluse quelle revocate, sono 62 e rappresentano il 19% dell'obiettivo prefissato dalla programmazione; il volume totale degli investimenti è pari a 6,9 milioni di euro a fronte di un obiettivo programmato di 26,8 milioni di euro (tasso di esecuzione del 26%).

Nel 2009, in favore degli interventi di accesso sono stati liquidati i primi pagamenti per una cifra complessiva di 89.600 euro-

Nella PA di Trento, nell'anno 2009 sono stati registrati tre pagamenti; pertanto le operazioni sovvenzionate sono riconducibili totalmente ad interventi in terreni agricoli (Tabella 0.125). Le



operazioni sovvenzionate nell'anno 2009, corrispondenti al valore totale dal 2007 al 2009, rappresentano l'1% circa del valore target per il settennio di programmazione. Analogamente, la percentuale di avanzamento del volume totale di investimenti comparato al target 2007-2013 è di circa l'1%. A fronte, infatti di 39,3 milioni di euro stabiliti come obiettivo per l'intera programmazione, il valore degli investimenti è di 361 mila euro circa. Tali dati relativi all'avanzamento della misura, conformemente agli indicatori di prodotto, delineano un certo ritardo nell'esecuzione (RAE 2009 – PA Trento).



# 10. Misura 126: Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali ed introduzione di adeguate misure di prevenzione

#### 10.1. Avanzamento a livello nazionale

A livello nazionale, la misura non registra nessun avanzamento in termini di realizzazione fisica e finanziaria.

Tabella 10.1: Tabella O.126 (1)- Livello nazionale

	sottotipo di	zona di superficio	zona di superficie agricola danneggiata sovvenzionata (ha)						SPESA PUBBLICA FEASR						ı	Volume totale
tipo azione	azione	numero di domande approvate	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	alluvioni	tempeste	1	incendi	altre	totale	TOTAL F	degli investimenti (000 euro)
Prevenzione		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Infrastruttura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Ri-piantagione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Impegni assu precedenti pe programmazi	eriodi di	106						90,41						39,81	110,8	

L'unica spesa contabilizzata riguarda i trascinamenti della precedente programmazione. Alla fine del 2009, a fronte di 106 domande approvate e 90,4 ettari di superficie agricola danneggiata sovvenzionata, si sono spesi 111 mila euro.

### 10.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 126 non è stata prevista nei Programmi di 16 regioni.

Nello specifico, non è contemplata in: Abruzzo, Basilicata, PA Bolzano e Trento, Calabria, Campania, Emilia Romagna e Friuli Venezia Giulia, Lazio, Marche, Piemonte, Puglia, Sardegna, Toscana, Valle d'Aosta e Veneto.

Risulta, invece, prevista, anche se non ancora attuata, nei piani finanziari dei PSR del Molise e della Sicilia.



Tabella 10.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 126 – dettaglio regionale

Zona di superficie agricola danneggiata sovvenzionata (ha)

Volume	totale	Иi	investimenti	( 000 €)
Volume	water	uı	mvesumemu	(.uuu <del>e</del> )

Abruzzo
Basilicata
PA Bolzano
Calabria
Campania
Emilia Romagna
Friuli Venezia Giulia
Lazio
Liguria
Lombardia
Marche
Molise
Piemonte
Puglia
Sardegna
Sicilia
Toscana
PA Trento
Umbria
Valle d'Aosta
Veneto
Italia

Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
NP	NP	NP
150	0	0%
2	NP	NP
NP	NP	NP
133	NI	NI
NP	NP	NP
NP	NP	NP
NP	NP	NP
575	NI	NI
NP	NP	NP
NP	NP	NP
100	0	0%
NP	NP	NP
NP	NP	NP
960	0	0%

Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
NP	NP	NP
4.285	0	0%
27	NP	NP
NP	NP	NP
2.000	NI	NI
NP	NP	NP
NP	NP	NP
NP	NP	NP
13.500	NI	NI
NP	NP	NP
NP	NP	NP
38.407	0	0%
NP	NP	NP
NP	NP	NP
58.219	0	0%

NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

In **Abruzzo** i primi bandi della misura sono usciti a partire dall'annualità 2010, in quanto questo intervento è stato previsto in seguito alla modifica del PSR dovuta all'*Health Check*.

In **Lombardia** la misura non è stata attivata in riferimento alla nuova programmazione 2007-2013. L'importo presente nel Piano finanziario si riferisce esclusivamente ad impegni della precedente programmazione. La dotazione complessiva disponibile è stata interamente liquidata nel 2007, con il finanziamento di 99 domande che hanno recuperato 1,81 ettari di superficie agricola danneggiata (*Cfr Allegato statistico:* **Tabella 0.126 -1-**).

In **Molise** non è possibile formulare alcuna valutazione né quantitativa né di merito in quanto non ha avuto attuazione nell'anno 2009. In seguito a questo ritardo iniziale, determinato da alcune criticità, ormai superate dall'AdG, si prevede una rapida attivazione delle procedure di assegnazione dei finanziamenti.

In **Umbria** la misura è stata attivata dal punto di vista procedurale, ma non ha fatto rilevare avanzamento fisico e finanziario nel periodo 2007-2009. Ciò è imputabile al fatto che il primo bando è stato pubblicato il 30.9.2009, con scadenza per la presentazione delle domande di aiuto prevista nel corso del 2010, fatto che ha determinato che al 31.12.2009 era ancora aperta la fase di presentazione e raccolta delle domande.



# 11. Misura 131: Rispetto dei requisiti prescritti dalla normativa comunitaria

#### 11.1. Avanzamento a livello nazionale

A livello nazionale, la spesa totale effettuata dal 2007 al 2009 ammonta a circa 3,3 milioni di euro di cui circa 1,5 milioni di quota comunitaria.

Nel complesso, i beneficiari sono 2.229, il 7% di quanto previsto per l'intera programmazione.

Il numero maggiore di domande approvate (2.309) si concentra nell'azione relativa alla "protezione ambientale".

Tabella 11.1: Indicatore di realizzazione O.131 (1) Livello nazionale

Tipo di azione	Numero di domande approvate	Numero di beneficiari	Spesa pubblica (000 di euro)		
	арріочию	Dononolari	FEASR	TOTALE	
Protezione ambientale	2.309		1.461	3.321	
Salute pubblica	0		0	0	
Salute degli animali	0		0	0	
Salute delle piante	0		0	0	
Assistenza degli animali	0		0	0	
Sicurezza occupazionale	0		0	0	
Combinazione	0		0	0	
TOTALE	2.309	2.229	1.461	3.321	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0		0	0	

## 11.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 131 non è stata programmata nella maggioranza dei Programmi regionali.

In Sardegna la misura viene prevista anche se non è stata ancora attuata.

La Campania, il Veneto e l'Umbria sono le uniche regioni in cui la misura viene attuata e in cui si registrano i primi risultati.



Tabella 11.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 131

Program	ımi
Abruzzo	
Basilicata	a a
PA Bolza	ano
Calabria	
Campania	
Emilia Ro	
Friuli Ver	nezia Giulia
Lazio	
Liguria	
Lombardi	а
Marche	
Molise	
Piemonte	,
Puglia	
Sardegna	ł
Sicilia	
Toscana	
PA Trento	0
Umbria	
Valle d'A	osta
Veneto	

Numero di beneficiari							
Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
1.540	8	1%					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
20.000	NI	NI					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
NP	NP	NP					
4.000	0	0%					
NP	NP	NP					
8.500	2221	26%					
34.040	2.229	7%					

NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

I 2.229 beneficiari presenti in questa misura a livello nazionale sono concentrati in Campania, Umbria e Veneto. In realtà, delle tre regioni menzionate, il **Veneto** ha raggiunto il maggiore avanzamento nell'attuazione della misura (26% sul totale previsto per tutta la programmazione).

Nel corso del 2009, in questa regione si sono erogati i primi aiuti in favore dei beneficiari della Misura 131 per un totale di 3,3 milioni di euro.

Le domande per la Misura 131 sono state tutte finanziate nel 2009 per un totale di 2.221 beneficiari al netto dei 3 beneficiari che hanno visto la propria domanda revocata dopo la finanziabilità. Il tasso di esecuzione del PSR si attesta al 26% per quanto riguarda il numero di beneficiari della Misura 131.

Secondo quanto sottolineato dalla Regione Veneto nella Relazione Annuale di Esecuzione del 2009, le operazioni di conformità a norme comunitarie sono realizzate prevalentemente in zone vulnerabili ai nitrati con il totale delle domande finanziate che rappresentano il 93,4% del totale.

Nella RAE si sottolinea inoltre che questa misura ha già esaurito i suoi effetti e, quindi, la previsione del valore obiettivo del numero dei beneficiari risulti ampiamente sovrastimata.

In **Campania**, Il primo bimestre di attuazione, concluso il 31.12.2008, ha visto la presentazione di otto domande di aiuto, tutte ascrivibili alla tipologia b) che prevede il riconoscimento fino ad un importo massimo di 6.000 euro per azienda, per un solo anno, per i maggiori oneri sostenuti per conformarsi alla normativa più rigorosa. La mancata adesione alla tipologia a)



(una razionale utilizzazione agronomica dei liquami zootecnici per i terreni ricadenti nelle zone vulnerabili ai nitrati di origine agricola) della Misura 131 è imputabile soprattutto alla sua attivazione esclusivamente alle aziende zootecniche che effettuano lo spandimento degli effluenti zootecnici in terreni ricadenti in "Zone vulnerabili ai nitrati di origine agricola della Campania.

Nella RAE 2009 si legge che la Regione confida in una maggiore adesione alla misura attraverso le modifiche approvate con Decisione comunitaria, e soprattutto attraverso l'introduzione della tipologia c) relativa all'imbolatura degli ovicaprini (*Cfr. RAE 2009 Regione Campania*).

La misura, in **Umbria**, è stata attivata dal punto di vista procedurale, ma non ha fatto rilevare avanzamento finanziario nel periodo 2007-2009. Così come si legge testualmente nella RAE 2009, "il fatto che non sono stati effettuati pagamenti è dovuto principalmente a problemi che si sono verificati nell'ambito del sistema informativo dell'Organismo pagatore (SIAN), cosa che ha fatto propendere gli uffici regionali per l'impiego del sistema informativo regionale. Tale scelta comporta il successivo "scarico" dei dati elaborati nel SIAN, che, per essere effettuato, necessita della realizzazione e messa a punto di modalità di interscambio dati mediante Web Service: tutto ciò ha richiesto, trattandosi di procedure particolarmente complesse e delicate, tempi piuttosto lunghi". Gli indicatori di realizzazione, nel periodo 2007-2009 non registrano nessun avanzamento fisico della misura.



# **12.** Misura 132: Partecipazione degli agricoltori ai sistemi agricoli di qualità

#### 12.1. Avanzamento a livello nazionale

Dalle tabelle definitive delle RAE 2009 emerge che, a livello nazionale, dal 2007 al 2009 sono stati spesi 513 mila euro, 225 dei quali di contributo comunitario.

A livello nazionale, le aziende agricole beneficiarie sono 2.434, il 6% delle 39.173 previste come obiettivo nell'arco dell'intera programmazione 2007-2013. (Tabella 12.1)

Il 60% dei beneficiari e il 25% di quanto erogato si concentra nella categoria di prodotto relativa alle "bevande da estratti vegetali" (1.427) Seguono quelle nella categoria relativa alla "frutta, verdura e cereali processati" (13%). (Grafico 12.1)

Non si registra la presenza di beneficiari della misura nelle categorie di prodotto relative alla produzione di birra e pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti ed altri prodotti di panetteria.

Delle 4.173 domande approvate, 3.579, l'86% del numero complessive delle domande, sono state approvate in base al Regolamento (CE) n. 2092/91 relativo al "metodo di produzione biologico di prodotti agricoli e alla indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari". (Grafico 12.2)

Sono state, inoltre approvate 368 domande in base al regime comunitario relativo al Reg. (CE) n. 1493/99 (organizzazione comune del mercato vitivinicolo) e 197 domande in base al regime comunitario relativo al Reg. (CE) n. 510/2006 (relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli e alimentari).

Sono state approvate solo 9 domande in base al regime nazionale.

A livello nazionale,

Tabella 12.1: Indicatore di realizzazione O.132 – Livello nazionale

	numero aziende agricole beneficiarie	Numero domande approvate							
categoria di prodotto		Regime comunitario			Regime			oubblica euro)	
		509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	204	0	17	869	0	0	886	41,62	94,64
Prodotti di origine animale	32	0	10	129	0	0	139	7,04	16
Formaggi	297	20	68	911	0	0	999	46,16	105,06
Altri prodotti di origine animale	23	0	0	105	0	0	105	5,34	12,13
Oli e grassi	51	0	37	70	0	0	107	8,12	18,77
Frutta, verdura, cereali processati o no	323	0	15	1062	0	5	1082	51,07	116,06
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	1427	0	0	318	352	0	670	56,13	128,25
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panette	0	0	0	1	0	0	1	0,02	0,04
Altri prodotti alimentari	77	0	50	98	0	4	152	9,74	22,2
TOTALE	2434	20	197	3579	368	9	4173	225,24	513,15
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0



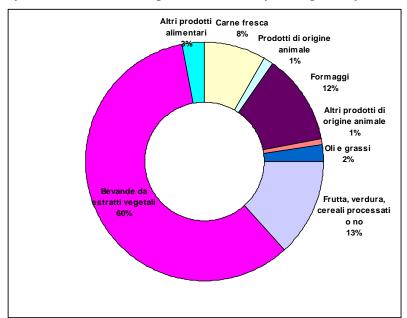
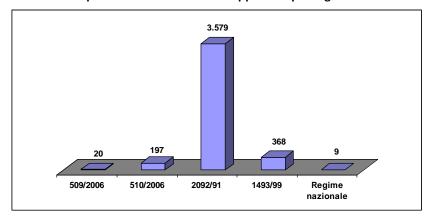


Grafico 12.1: Ripartizione delle aziende agricole beneficiarie per categorie di prodotto





# 12.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 132 è prevista in tutti i programmi regionali eccezion fatta per la PA di Trento.

In Abruzzo, Basilicata, PA Bolzano, Calabria, Marche, Molise e Sicilia la misura è prevista anche se non ancora attuata.



Tabella 12.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 132

	Obiettivi 2007-2013	RAE 2009	Avanzamento
Abruzzo	3.000	NI	NI
Basilicata	930	NI	NI
PA Bolzano	300	NI	NI
Calabria	1.600	NI	NI
Campania	1.308	6	0%
Emilia Romagna	3.272	2097	64%
Friuli Venezia Giulia	213	0	0%
Lazio	3.738	47	1%
Liguria	400	0	0%
Lombardia	2.000	108	5%
Marche	305	NI	NI
Molise	667	NI	NI
Piemonte	1.500	0	0%
Puglia	3.333	NI	NI
Sardegna	3.000	0	0%
Sicilia	1.100	NI	NI
Toscana	8.000	6	0%
PA Trento	NP	NP	NP
Umbria	875	0	0%
Valle d'Aosta	350	0	0%
Veneto	3.282	170	5%
Italia	39.173	2434	6%

NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

In **Emilia Romagna** si concentra la percentuale più significativa delle 2.434 aziende agricole beneficiarie della misura; in questa regione la risposta da parte delle aziende è stata molto positiva con oltre 2 mila aziende (2.097) coinvolte, il 64% del valore obiettivo previsto per l'intera programmazione.

Così come richiamato dalla Relazione Annuale di Esecuzione del 2009 e riscontrato nelle tabelle dell'allegato statistico, al 31 dicembre 2009, in **Lombardia**, risultano pagate 108 domande di finanziamento (su 1813 previste) (5,4%).

Le produzioni che sono state finora finanziate appartengono ai seguenti comparti produttivi:

- nel 53% dei casi si tratta del reg. (CE) n.1493/99 relativo all" OCM vitivinicolo;
- il 27% dei casi ha riguardato il settore olivicolo;
- il 14% circa degli interventi finanziati ricade nel settore lattiero-caseario (sia nell<sup>«</sup> ambito del reg. CE n. 510/06 che del reg. CE n. 2092/91).

In **Veneto**, sono state ricevute complessivamente 178 domande, di cui 170 finanziate al netto dell'unica domanda decaduta, per un totale di 170 beneficiari. L'obiiettivo fissato dal PSR per quanto riguarda il numero di beneficiari è pari a 3.282: al 31 dicembre 2009, quindi, il tasso di esecuzione è marginale (5%).

Nel biennio 2008/2009 non sono ancora stati eseguiti pagamenti in favore dei beneficiari della misura.



La **Toscana**, infine, ha coinvolto solo sei aziende con un importo di circa 2 mila euro. Le sei domande pagate nel 2009 riguardano tutte l'adesione al sistema di qualità di cui al Reg. CE 834/07, tutte per prodotti appartenenti alla categoria "ortofrutticoli e cereali, allo stato naturale o trasformati". Per l'attribuzione delle domande alle categorie di prodotto si è proceduto individuando dall'analisi del PAP (Piano Aziendale delle Produzioni)16 di ciascuna azienda beneficiaria la coltura prevalente in termini di SAU, nell'ambito delle colture destinate al consumo umano.

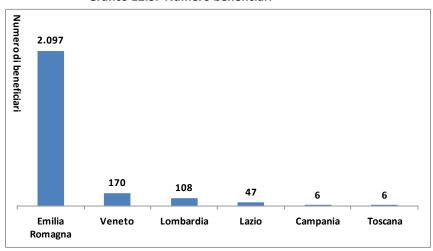
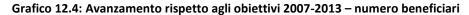
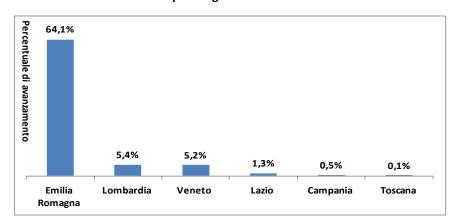


Grafico 12.3: Numero beneficiari







## 13. Misura 133: Attività di informazione e promozione

#### 13.1. Avanzamento a livello nazionale

In base alle tabelle consolidate delle RAE 2009, nel complesso, a livello nazionale, la spesa pubblica totale per attività di promozione ed informazione ammonta a 1,6 milioni di euro, di cui 743 mila di contributi FEASR.

Sono 79 le azioni complessive sovvenzionate per le attività di informazioni e promozione, il 5% di quanto previsto per l'intera programmazione.

Delle 79 azioni sovvenzionate a livello nazionale, il 20% riguarda i "formaggi" con 186 mila euro spesi, l'11% il settore "frutta, verdura, cereali processati e non"a fronte del quale, tuttavia, non si registra alcuna spesa. Con 981 mila euro spesi e 43 azioni sovvenzionate (54% del totale, la categoria "altri settori" rappresenta la voce principale. Non si registrano azioni di informazione e promozione in settori quali: "prodotti di origine animale e altri prodotti di origine animale", "birra" e "Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria".

Per quanto concerne la tipologia di contributo in base al quale sono state presentate le azioni sovvenzionate, nel 52% dei casi si tratta del reg. (CE) n.1493/99 relativo all' OCM vitivinicolo; nel 27% dei casi ricade nel Reg. (CE) n. 510/2006 (relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli e alimentari) ed infine, il 22% dei casi rientra nel Regolamento (CE) n. 209/91 relativo al "metodo di produzione biologico di prodotti agricoli e alla indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari"

Tabella 13.1: Indicatore di realizzazione O.133 – Livello nazionale

			Num	ero azion	i sovven:	zionate		Spesa p	oubblica
categoria di prodotto	Numero domande approvate	R	legime co	munitario	)	Regime		(000	euro)
	арргочате	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	4	0	5	0	0	0	5	46	104
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formaggi	11	0	7	9	0	0	16	82	186
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oli e grassi	5	0	2	0	3	0	5	136	309
Frutta, verdura, cereali processati o no	9	0	7	2	0	0	9	0	0
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	1	0	0	0	1	0	1	47	105
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti alimentari	37	0	0	6	37	0	43	432	981
TOTALE	67	0	21	17	41	0	79	743	1.687
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0



#### 13.2. Avanzamento a livello regionale

La Misura 133 è prevista in tutti i programmi regionali eccezion fatta per la PA Trento..

In Abruzzo, Basilicata, PA Bolzano, Calabria, Emilia Romagna, Marche, Molise, Puglia, Sicilia e Toscana, la misura è prevista ma non viene ancora attuata.

Numero di azioni supportate

Tabella 13.2: Stato di attuazione e avanzamento fisico della Misura 133 – dettaglio regionale

	Numero	di azioni sup	portate
	Obiettivi 2007 - 2013	RAE 2009	Avanzamento
Abruzzo	30	NI	l NI
Basilicata	16	NI	NI
Bolzano	5	NI	NI
Calabria	181	NI	NI
Campania	50	0	0%
Emilia Romagna	12	NI	NI
Friuli Venezia Giulia	46	0	0%
Lazio	0	0	0%
Liguria	7	0	0%
Lombardia	40	1	3%
Marche	165	NI	NI
Molise	40	NI	NI
Piemonte	150	12	8%
Puglia	200	NI	NI
Sardegna	80	0	0%
Sicilia	24	NI	NI
Toscana	40	NI	NI
Trento	NP	NP	NP
Umbria	330	33	10%
Valle d'Aosta	200	0	0%
Veneto	40	33	83%
Italia	1.656	79	5%

NP: Misura non inserita nel programma

NI: Misura inclusa nel programma ma non ancora attivata

NA: Dati non disponibili

Le 79 azioni sovvenzionate con la Misura 133 (*Attività di informazione e promozione*), si concentrano in Piemonte, Umbria e Veneto. Si registra anche la **Lombardia**, ma, come riportato anche dalla Relazione Annuale di Esecuzione del 2009, al 31 dicembre 2009, risulta liquidata un'unica domanda rispetto alle 36 previste. (**Grafici 13.1 e 13.2**)

Nel **Veneto**, regione in cui ci si era posto l'obiettivo di raggiungere nell'arco di tutta la programmazione 40 azioni sovvenzionate con questa misura, al 31 dicembre 2009, con 33 azioni finanziate, il tasso di avanzamento conseguito è pari all'83%.

Le azioni sono concentrate nelle categorie di prodotto dei "formaggi" (6), della "Frutta, verdura, cereali processati o no" (9) e in quella relativa ad "altri prodotti alimentari (16).

Nel 2009 sono state eseguite le prime liquidazioni per un totale di 434 mila euro, di cui 191 mila con fondi FEASR.

In **Umbria**, dal 2007 al 2009 sono state sovvenzionate 33 azioni di informazione e promozione attraverso la Misura 133, il 10% del valore previsto in fase di programmazione.



Nove delle azioni sovvenzionate dalla misura sono relative ai formaggi, 5 alle carni fresche, 3 agli oli grassi e 16 rientrano nella categoria "altri prodotti alimentari".

A fronte delle 21 domande approvate, sono stati erogati 1,15 milioni di euro, di cui 505 mila euro circa cofinanziati FEASR.

Nel periodo della programmazione 2007-2009, il **Piemonte** ha sovvenzionato 12 azioni, tutte nel 2009. Rispetto alle previsioni per l'intero periodo di programmazione, ad oggi, è stato realizzato l'8%. Così come ribadito nella Relazione Annuale di Esecuzione del Piemonte, l'andamento della misura è da ritenere confortante, visto l'interesse del territorio dimostrato con l'ampia partecipazione e la presentazione di progetti il cui contenuto è in linea con gli obiettivi della misura. Si prevede che gli obiettivi saranno raggiunti senza particolari difficoltà.

In Piemonte non si registra ancora nessun avanzamento finanziario della misura.

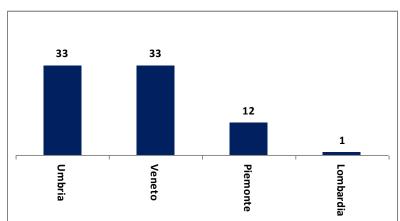
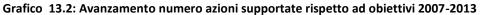
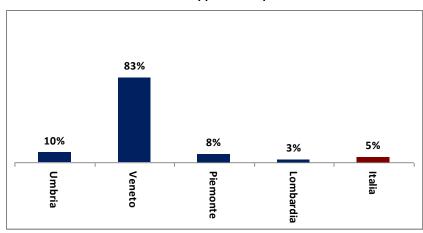


Grafico 13.1: Numero di azioni sovvenzionate







## **ALLEGATO STATISTICO**



## 1. MISURA 111: Azioni nel campo della formazione professionale

## TABELLA. O.111 (1):

#### 1.1. ITALIA

CONTENUTO DELL'ATTIVITA'	N	umero di partecipanti all	a formazione	•	Numero unico di	Numero di giorni di		blica (000 di iro)
CONTENUTO DELL'ATTIVITÀ	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	partecipanti	formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	3.298	0	2	3.300		19.531	366,0	831,9
Formazione TIC	299	0	0	299		1.033	40,5	92,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	1.259	0	24	1.283		1.714	92,6	212,9
Nuovi standard	1.286	0	46	1.332		1.535	65,1	148,2
Qualità del prodotto	912	54	0	966		5.573	17,0	38,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	1.351	0	133	1.484		2.480	38,0	87,6
Altro	5.046	0	323	5.369		21.927	1.665,6	3.799,4
TOTALE	13.451	54	528	14.033	9.397	53.792	2.284,7	5.210,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	8.036			1.046,9	2.589,0

#### 1.2. Abruzzo

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Qualità del prodotto	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Altro	0	0	0	0		0	0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	1			0,58	1,3



#### 1.3. Pa Bolzano

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	15	0	0	15		1.050	15,0	34,1
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	24	24		5	8,8	19,9
Nuovi standard	784	0	46	830		145	46,8	106,4
Qualità del prodotto	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Altro	0	0	0	0		0	0,0	0,0
TOTALE	799	0	70	869	0	1.200	70,6	160,3
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	1			0,3	0,1

## 1.4. Campania

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	ne		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	0	0	0	0		0	0	0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0	0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	0	0		0	0	0
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0	0
Qualità del prodotto	275	54	0	329		3.375	0	0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0	0
Altro	0	0	0	0		0	0	0
TOTALE	275	54	0	329	329	3.375	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0			0	0

## 1.5. Emilia Romagna

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	2.288	0	2	2.290		15.278	206,0	468,0
Formazione TIC	207	0	0	207		693	40,5	92,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	102	0	0	102		308	10,6	24,0
Nuovi standard	160	0	0	160		809	16,7	38,0
Qualità del prodotto	47	0	0	47		122	4,8	11,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	9	0	0	9		39	0,4	1,0
Altro	559	0	0	559		7.275	82,3	187,0
TOTALE	3.372	0	2	3.374	2.932	24.524	361,3	821,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	85			34,8	79,0



## 1.6. Lazio

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	2	0	0	2		75	0	0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0	0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	2	0	0	2		54	0	0
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0	0
Qualità del prodotto	21	0	0	21		833	0	0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	1	0	0	1		50	0	0
Altro	14	0	0	14		606	0	0
TOTALE	40	0	0	40	0	1.618	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0			0	0

## 1.7. Liguria

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Qualità del prodotto	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Altro	0	0	0	0		0	0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	NA			19,7	78,1

## 1.8. Lombardia

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one		Numero di	Spesa pubblica (000 di euro)	
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	390	0	0	390		32	4,8	11,2
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	50	0	0	50		2	39,6	92,6
Nuovi standard	173	0	0	173		1	1,6	3,8
Qualità del prodotto	140	0	0	140		11	1,5	3,4
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	877	0	35	912		71	37,6	86,6
Altro	2.204	0	163	2.367		67	222,3	519,2
TOTALE	3.834	0	198	4.032	4.032	183	307,4	716,8
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0			0,0	0,0



#### 1.9. Piemonte

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	ne		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	297	0	0	297		1.246	0,0	0,0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	499	0	0	499		1.345	0,0	0,0
Nuovi standard	132	0	0	132		453	0,0	0,0
Qualità del prodotto	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	197	0	86	283		1.220	0,0	0,0
Altro	1.250	0	125	1.375		7.486	1.201,2	2.729,9
TOTALE	2.375	0	211	2.586	0	11.750	1.201,2	2.729,9
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	886			113,8	258,7

## 1.10. Toscana

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	ne		Numero di	Spesa pubblic	a (000 di euro)
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Qualità del prodotto	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Altro	0	0	0	0		0	31,4	71,3
TOTALE	0	0	0	0	0	0	31,4	71,3
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0			0,0	0,0

## 1.11. Pa Trento

	Nui	mero di partecipa	anti alla formazio	ne		Numero di	Spesa pubblica (000 di euro)	
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Qualità del prodotto	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Altro	0	0	0	0		0	0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	2.382			302,0	862,8



#### 1.12. Umbria

	Nu	mero di partecipa	anti alla formazio	one	Numero di		Spesa pubblica (000 di euro)	
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	82	0	0	82		16	140,2	318,6
Formazione TIC	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	606	0	0	606		0	33,6	76,4
Nuovi standard	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Qualità del prodotto	82	0	0	82		0	4,7	10,7
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Altro	0	0	0	0		0	128,5	292,0
TOTALE	770	0	0	770	244	16	307,0	697,7
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	4.378			551,7	1.253,9

#### 1.13. Veneto

	Nu	mero di partecipa	nti alla formazio	one	Numero di		Spesa pubblica (000 di euro)	
Contenuto dell'attività	Agricoltura	Industria dei prodotti alimentari	Silvicoltura	TOTALE	Numero unico di partecipanti	giorni di formazione impartita	FEASR	TOTALE
Abilità di gestione, amministrative e di marketing	224	0	0	224		1.834	0,0	0,0
Formazione TIC	92	0	0	92		340	0,0	0,0
Nuovi processi tecnologici e macchinari/prassi innovative	0	0	0	0		0	0,0	0,0
Nuovi standard	37	0	0	37		127	0,0	0,0
Qualità del prodotto	347	0	0	347		1.232	6,0	13,0
Conservazione e promozione del territorio e tutela dell'ambiente	267	0	12	279		1.100	0,0	0,0
Altro	1.019	0	35	1.054		6.493	0,0	0,0
TOTALE	1.986	0	47	2.033	1.860	11.126	6,0	13,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	303			24,0	55,0



## TABELLA 0.111 (2):

## 1.1 ITALIA

		Numero di partecipanti alla formazione					
Genere Età		Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	2.824	26	143	2.993		
Maschile	>= 40	7.157	11	301	7.469		
Maschile	Totale	9.981	37	444	10.462		
Donna	<40	1.006	5	2	1.013		
Donna	>= 40	2.144	12	29	2.185		
Donna	Totale	3.150	17	31	3.198		

#### 1.2 Abruzzo

		Numero di partecipanti alla formazione					
Genere Età		Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	0	0	0	0		
Maschile	>= 40	0	0	0	0		
Maschile	Totale	0	0	0	0		
Donna	<40	1	0	0	1		
Donna	>= 40	0	0	0	0		
Donna	Totale	1	0	0	1		

## 1.3 Pa Bolzano

		Numero di partecipanti alla formazione					
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	7	0	35	42		
Maschile	>= 40	588	0	35	623		
Maschile	Totale	595	0	70	665		
Donna	<40	8	0	0	8		
Donna	>= 40	196	0	0	196		
Donna	Totale	204	0	0	204		



## 1.4 Campania

	,	Numero di partecipanti alla formazione					
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	111	26	0	137		
Maschile	>= 40	108	11	0	119		
Maschile	Totale	219	37	0	256		
Donna	<40	35	5	0	40		
Donna	>= 40	21	12	0	33		
Donna	Totale	56	17	0	73		

## 1.5 Emilia Romagna

Genere Età		Numero di partecipanti alla formazione					
		Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	864	0	0	864		
Maschile	>= 40	1.592	0	3	1.595		
Maschile	Totale	2.456	0	3	2.459		
Donna	<40	416	0	0	416		
Donna	>= 40	499	0	0	499		
Donna	Totale	915	0	0	915		

## 1.6 Lazio

		Numero di partecipanti alla formazione					
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	21	0	0	21		
Maschile	>= 40	2	0	0	2		
Maschile	Totale	23	0	0	23		
Donna	<40	17	0	0	17		
Donna	>= 40	0	0	0	0		
Donna	Totale	17	0	0	17		



## 1.7 Lombardia

		Numero di partecipanti alla formazione					
genere Età		Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	0	0	0	0		
Maschile	>= 40	2.906	0	171	3.077		
Maschile	Totale	2.906	0	171	3.077		
Donna	<40	0	0	0	0		
Donna	>= 40	928	0	27	955		
Donna	Totale	928	0	27	955		

## 1.8 Piemonte

		Numero di partecipanti alla formazione				
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale	
Maschile	<40	718	0	84	802	
Maschile	>= 40	823	0	69	892	
Maschile	Totale	1.541	0	153	1.694	
Donna	<40	225	0	2	227	
Donna	>= 40	253	0	2	255	
Donna	Totale	478	0	4	482	

## 1.9 Umbria

		Numero di partecipanti alla formazione					
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	432	0	0	432		
Maschile	>= 40	218	0	0	218		
Maschile	Totale	650	0	0	650		
Donna	<40	92	0	0	92		
Donna	>= 40	28	0	0	28		
Donna	Totale	120	0	0	120		



## 1.10 Veneto

		Numero di partecipanti alla formazione									
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale						
Maschile	<40	671	0	24	695						
Maschile	>= 40	920	0	23	943						
Maschile	Totale	1.591	0	47	1.638						
Donna	<40	212	0	0	212						
Donna	>= 40	219	0	0	219						
Donna	Totale	431	0	0	431						



# 2. MISURA 112: Insediamento giovani agricoltori TABELLA O.112 (1)

#### 2.1. ITALIA

Time 11 and an aminate	Numero di d	lomande app	rovate	Spesa pubblic	Volume totale di investimenti	
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Colture di campo	3	892	895	5.761,5	13.171,7	70.145
Orticoltura	2	207	209	849,6	1.948,0	6.070
Vino	2	332	334	2.974,2	6.888,9	14.491
Colture permanenti	1	777	778	4.656,0	10.794,2	33.322
Latte	4	341	345	2.672,0	6.167,2	25.444
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	3	304	307	1.456,6	3.324,3	8.906
Suini	0	21	21	124,6	286,2	2.429
Pollame	0	13	13	113,2	266,0	987
Misto (raccolti + bestiame)	6	411	417	2.572,3	5.886,5	23.335
Altro	3	628	631	1.959,6	4.538,6	18.535
TOTALE	24	3.926	3.950	23.139,6	53.271,4	203.663
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			522	4.282,6	9.865,4	



#### 2.2. Abruzzo

Tipo di settore agricolo	Numero di c	lomande app	rovate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Orticoltura	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Vino	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Colture permanenti	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Latte	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTALE	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			2	5,1	15,0		

## 2.3. Pa Bolzano

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Orticoltura	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Vino	0	13	13	119,9	272,5	272,5	
Colture permanenti	0	65	65	663,3	1.507,5	1.507,5	
Latte	0	163	163	1.553,7	3.530,0	3.530,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	13	13	146,3	332,5	332,5	
Altro	0	1	1	7,7	17,5	17,5	
TOTALE	0	255	255	2.490,9	5.660,0	5.660,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			1	8,8	20,0		



## 2.4. Campania

Tipo di settore agricolo	Numero di d	lomande app	rovate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	2	35	37	0,0	0,0	0,0	
Orticoltura	0	25	25	0,0	0,0	0,0	
Vino	1	38	39	0,0	0,0	0,0	
Colture permanenti	0	70	70	0,0	0,0	0,0	
Latte	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Misto (raccolti + bestiame)	3	19	22	0,0	0,0	0,0	
Altro	1	117	118	0,0	0,0	0,0	
TOTALE	7	304	311	0,0	0,0	0,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0,0	0,0		

## 2.5. Emilia Romagna

Tipo di settore agricolo	Numero di c	lomande app	orovate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di sellore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	290	290	1.765,3	4.012,0	52.687,0	
Orticoltura	0	1	1	6,6	15,0	64,0	
Vino	0	40	40	250,8	570,0	6.855,0	
Colture permanenti	0	116	116	692,6	1.574,0	14.992,0	
Latte	0	48	48	305,8	695,0	16.166,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	6	6	40,0	91,0	1.534,0	
Pollame	0	2	2	8,4	19,0	62,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	69	69	422,4	960,0	12.252,0	
Altro	0	22	22	143,9	327,0	6.396,0	
TOTALE	0	594	594	3.635,7	8.263,0	111.008,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			84	629,7	1.431,0		



#### 2.6. Friuli Venezia Giulia

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
ripo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Orticoltura	0	1	1	17,0	37,0	96,0	
Vino	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Colture permanenti	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Latte	0	3	3	51,0	115,0	1.603,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	1	1	17,0	38,0	156,0	
Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTALE	0	5	5	85,0	190,0	1.855,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			201	2.041,0	4.644,0		

## 2.7. Lazio

Tipo di settore agricolo	Numero di c	lomande app	rovate	Spesa p (000 d	Volume totale di investimenti	
Tipo di sellore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Colture di campo	1	52	53	0,0	0,0	1.605,0
Orticoltura	2	96	98	0,0	0,0	2.955,0
Vino	1	17	18	0,0	0,0	540,0
Colture permanenti	1	112	113	0,0	0,0	3.435,0
Latte	2	39	41	0,0	0,0	1.265,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	2	95	97	0,0	0,0	3.040,0
Suini	0	1	1	0,0	0,0	30,0
Pollame	0	2	2	0,0	0,0	60,0
Misto (raccolti + bestiame)	0	29	29	0,0	0,0	925,0
Altro	0	8	8	0,0	0,0	260,0
TOTALE	9	451	460	0,0	0,0	14.115,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			4	35,2	80,0	



## 2.8. Liguria

Tipo di settore agricolo	Numero di c	lomande app	rovate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di sellore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	22	22	90,7	259,0	259,0	
Orticoltura	0	4	4	14,0	40,0	40,0	
Vino	0	4	4	23,7	67,7	67,7	
Colture permanenti	0	9	9	44,6	127,5	127,5	
Latte	0	2	2	7,0	20,0	20,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	1	8	9	31,5	90,0	90,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	10	10	46,9	134,0	134,0	
Altro	2	34	36	142,8	408,1	408,1	
TOTALE	3	93	96	401,2	1.146,3	1.146,3	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			31	129,5	370,0		

## 2.9. Lombardia

Tipo di settore agricolo	Numero di c	lomande app	rovate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	89	89	714,8	1.650,1	2.507,9	
Orticoltura	0	4	4	39,4	92,0	92,0	
Vino	0	24	24	205,1	470,6	472,0	
Colture permanenti	0	52	52	510,0	1.177,3	1.892,4	
Latte	0	50	50	460,7	1.081,2	1.852,8	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	36	36	372,7	841,3	860,0	
Suini	0	8	8	58,5	135,2	689,0	
Pollame	0	1	1	7,3	17,0	552,7	
Misto (raccolti + bestiame)	0	25	25	228,9	528,2	587,0	
Altro	0	3	3	22,2	51,0	51,0	
TOTALE	0	292	292	2.619,5	6.043,7	9.556,7	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			16	115,6	307,5		



## 2.10. Marche

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa p (000 d	Volume totale di investimenti	
Tipo di sellore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Colture di campo	0	66	66	47,3	107,6	2.488,2
Orticoltura	0	5	5	8,8	20,0	180,8
Vino	0	14	14	26,4	60,0	532,0
Colture permanenti	0	25	25	35,2	80,0	949,2
Latte	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	0	48	48	76,9	174,8	1.763,0
Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	0	158	158	194,7	442,4	5.913,2
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			34	235,4	535,0	

## 2.11. Piemonte

Tipo di settore agricolo	Numero di d	lomande app	orovate		oubblica i euro)	Volume totale di investimenti
The di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Colture di campo	0	118	118	6,6	15,0	3.429,9
Orticoltura	0	25	25	0,0	0,0	799,2
Vino	0	9	9	0,0	0,0	235,1
Colture permanenti	0	151	151	0,0	0,0	4.333,5
Latte	0	6	6	0,0	0,0	178,3
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	81	81	0,0	0,0	2.452,5
Suini	0	4	4	0,0	0,0	115,5
Pollame	0	1	1	0,0	0,0	28,0
Misto (raccolti + bestiame)	0	104	104	0,0	0,0	3.038,0
Altro	0	258	258	0,0	0,0	7.692,4
TOTALE	0	757	757	6,6	15,0	22.302,4
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			68	242,7	550,0	



## 2.12. Toscana

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	83	83	1.460,8	3.320,0	3.121,2	
Orticoltura	0	36	36	633,6	1.440,0	1.533,3	
Vino	0	46	46	809,6	1.840,0	1.672,3	
Colture permanenti	0	111	111	1.953,6	4.440,0	4.071,5	
Latte	0	3	3	52,8	120,0	180,7	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	4	4	70,4	160,0	111,9	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	1	1	17,6	40,0	88,0	
Misto (raccolti + bestiame)	2	87	89	1.566,4	3.560,0	3.983,7	
Altro	0	10	10	176,0	400,0	296,9	
TOTALE	2	381	383	6.740,8	15.320,0	15.059,4	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0,0	0,0		

## 2.13. Pa Trento

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Orticoltura	0	1	1	12,3	35,0	40,3	
Vino	0	18	18	190,8	545,0	626,8	
Colture permanenti	0	27	27	288,8	825,0	948,8	
Latte	0	7	7	98,0	280,0	322,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	1	1	14,0	40,0	46,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	1	1	10,5	30,0	34,5	
Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTALE	0	55	55	614,3	1.755,0	2.018,3	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			1	8,8	25,0		



## 2.14. Umbria

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Orticoltura	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Vino	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Colture permanenti	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Latte	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTALE	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			58	627,0	1.424,9		

## 2.15. Valle d'Aosta

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti
Tipo di settore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Colture di campo	0	1	1	7,0	15,0	15,0
Orticoltura	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	0	4	4	22,0	50,0	50,0
Latte	2	18	20	117,0	266,0	266,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	1	2	3	17,0	39,0	39,0
Altro	0	1	1	6,0	15,0	15,0
TOTALE	3	26	29	169,0	385,0	385,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			22	204,0	463,0	



## 2.16. Veneto

Tipo di settore agricolo	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di sellore agricolo	Prepensiona mento	Altre	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Colture di campo	0	136	136	1.669,0	3.793,0	4.032,0	
Orticoltura	0	9	9	118,0	269,0	269,0	
Vino	0	109	109	1.348,0	3.063,0	3.218,0	
Colture permanenti	0	35	35	446,0	1.013,0	1.015,0	
Latte	0	2	2	26,0	60,0	60,0	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	0	80	80	982,0	2.233,0	2.352,0	
Suini	0	2	2	26,0	60,0	60,0	
Pollame	0	5	5	66,0	150,0	150,0	
Misto (raccolti + bestiame)	0	3	3	40,0	90,0	90,0	
Altro	0	174	174	1.461,0	3.320,0	3.398,0	
TOTALE	0	555	555	6.182,0	14.051,0	14.644,0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0	0,0	0,0		



## **TABELLA 0.112 (2)**

## 2.1 Abruzzo

		Numero di partecipanti alla formazione						
Genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale			
Maschile	<40	0	0	0	0			
Maschile	>= 40	0	0	0	0			
Maschile	Totale	0	0	0	0			
Donna	<40	1	0	0	1			
Donna	>= 40	0	0	0	0			
Donna	Totale	1	0	0	1			

## 2.2 Pa Bolzano

		Numero di partecipanti alla formazione						
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale			
Maschile	<40	7	0	35	42			
Maschile	>= 40	588	0	35	623			
Maschile	Totale	595	0	70	665			
Donna	<40	8	0	0	8			
Donna	>= 40	196	0	0	196			
Donna	Totale	204	0	0	204			

## 2.3 Campania

		Numero di partecipanti alla formazione						
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale			
Maschile	<40	111	26	0	137			
Maschile	>= 40	108	11	0	119			
Maschile	Totale	219	37	0	256			
Donna	<40	35	5	0	40			
Donna	>= 40	21	12	0	33			
Donna	Totale	56	17	0	73			



## 2.4 Emilia Romagna

_		Numero di partecipanti alla formazione					
Genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	864	0	0	864		
Maschile	>= 40	1.592	0	3	1.595		
Maschile	Totale	2.456	0	3	2.459		
Donna	<40	416	0	0	416		
Donna	>= 40	499	0	0	499		
Donna	Totale	915	0	0	915		

## 2.5 Lazio

		Numero di partecipanti alla formazione						
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale			
Maschile	<40	21	0	0	21			
Maschile	>= 40	2	0	0	2			
Maschile	Totale	23	0	0	23			
Donna	<40	17	0	0	17			
Donna	>= 40	0	0	0	0			
Donna	Totale	17	0	0	17			

## 2.6 Lombardia

		Numero di partecipanti alla formazione					
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	0	0	0	0		
Maschile	>= 40	2.906	0	171	3.077		
Maschile	Totale	2.906	0	171	3.077		
Donna	<40	0	0	0	0		
Donna	>= 40	928	0	27	955		
Donna	Totale	928	0	27	955		



#### 2.7 Piemonte

		Numero di partecipanti alla formazione					
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale		
Maschile	<40	718	0	84	802		
Maschile	>= 40	823	0	69	892		
Maschile	Totale	1.541	0	153	1.694		
Donna	<40	225	0	2	227		
Donna	>= 40	253	0	2	255		
Donna	Totale	478	0	4	482		

## 2.8 Umbria

		Numero di partecipanti alla formazione									
genere	Età	Agricoltura Industria prodotti alimentari		Silvicoltura	Totale						
Maschile	<40	432	0	0	432						
Maschile	>= 40	218	0	0	218						
Maschile	Totale	650	0	0	650						
Donna	<40	92	0	0	92						
Donna	>= 40	28	0	0	28						
Donna	Totale	120	0	0	120						

## 2.9 Veneto

		Numero di partecipanti alla formazione									
genere	Età	Agricoltura	Industria prodotti alimentari	Silvicoltura	Totale						
Maschile	<40	671	0	24	695						
Maschile	>= 40	920	0	23	943						
Maschile	Totale	1.591	0	47	1.638						
Donna	<40	212	0	0	212						
Donna	>= 40	219	0	0	219						
Donna	Totale	431	0	0	431						



## **3.** MISURA 113: Prepensionamento

## 3.1. ITALIA

Tipo beneficiario	Numero di domande	Numero di beneficiari				TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
ripo benenciario		Maschi		Femmine		IOIALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASI	IOTALE
Allevatori	44	28	0	16	0	44	190,8	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	3	1	0	2	0	3		0,0	0,0
TOTALE	47	29	0	18	0	47	190,8	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	750					757	25.928,5	8.347,9	17.719,4

#### 3.2. Abruzzo

Tipo beneficiario	Numero di domande		Numero di beneficiari				Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
ripo benenciario	approvate	Maschi		Femmine		TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FLASK	IOIALL
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	8					8	47,0	45,8	104,2

## 3.3. Basilicata

Tipo beneficiario	Numero di							Spesa pubblica (.000 di euro)	
ripo benenciario	approvate	Ma	schi	Femmine		TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FLASK	TOTALL
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	3					3	97,0	14,0	24,3



## 3.4. Campania

Tipo beneficiario	Numero di domande	Numero di beneficiari				TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
про вененскато		Maschi		Femmine		TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	IOTALE
Allevatori	44	28	0	16	0	44	190,8	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	3	1	0	2	0	3		0,0	0,0
TOTALE	47	29	0	18	0	47	190,8	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	26					26	282,0	410,8	714,5

## 3.5. Emilia Romagna

Tina hanafiaiasia	Numero di domande	Numero di beneficiari				TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario		Maschi		Femmine		IOIALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0					11	165,0	17,0	38,6

## 3.6. Lazio

Tina hanafiaiasia	Numero di domande	Numero di beneficiari				TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario	approvate	Maschi		Femmine		IOIALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	2					2	37,6	5,6	12,8

## 3.7. Lombardia

Tipo beneficiario	Numero di domande	Numero di beneficiari				TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
ripo benenciario	approvate	Maschi		Femmine		ITOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			LAOR	TOTALL
Allevatori	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Lavoratori agricoli	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP
TOTALE	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	6					6	NA	14,0	32,8



#### 3.8. Marche

Tipo beneficiario	Numero di domande						Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
ripo beneficiario	approvate	Maschi		Femmine		TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	23					23	581,8	89,7	203,8

## 3.9. Molise

Tipo beneficiario	Numero di	Numero di beneficiari				TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario	domande approvate	Maschi		Femmine		TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			ILAGIN	TOTALL
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	109					109	415,4	1.739,0	3.952,0

## 3.10. Piemonte

Time havefining	Numero di domande		Numero di beneficiari				Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario	approvate	Maschi		Femmine		TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			ILAGIN	TOTALL
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	101					101	3.694,0	1.328,2	3.018,7

## 3.11. Puglia

Time handfalada	Numero di domande		Numero di	beneficiari		TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario	approvate	Mas	schi	Fem	mine	IOIALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	134					134	10.923,0	1.938,0	3.370,0



## 3.12. Sardegna

Tipo beneficiario	Numero di domande		Numero di	beneficiari		TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
ripo beneficiario		Mas	schi	Fem	mine	IOIALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	26					26	1.271,9	77,9	177,0

#### 3.13. Sicilia

Tina hamafisiasia	Numero di		Numero di	beneficiari		TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario	domande	Mas	schi	Fem	mine	IOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	90					90	3.065,3	1.049,2	2.392,9

## 3.14. Toscana

Tipo beneficiario	Numero di domande		Numero di	beneficiari		TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo belleliciario		Maschi		Femmine		IOIALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64		-	FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	176					172	4.723,6	822,7	1.869,7

#### 3.15. Veneto

Tion housefining	Numero di		Numero di	beneficiari		TOTALE	Numero di ettari	Spesa pubblica (.000 di euro)	
Tipo beneficiario	domande	Ma	schi	Fem	mine	TOTALE	resi disponibili	FEASR	TOTALE
	approvate	55-64	>64	55-64	>64			FEASK	TOTALE
Allevatori	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Lavoratori agricoli	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	52					52	625,0	810,0	1.841,0



# 4. MISURA 114 - Utilizzo di servizi di consulenza Tabelle O.114 (1)

#### 4.1. ITALIA

Tipo di consulenza	Numero di	domande app	rovate	Numero di agricoltori	Spesa pubblica (000 di euro)	
ripo di consulenza	<15000 EURO	>15000 EURO	TOTALE	beneficari	FEASR	TOTALE
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	2.325	459	2.784		79,2	180,0
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	346	98	444		183,3	416,5
Norme di sicurezza occupazionale	235	119	354		11,0	25,0
Assistenza degli animali	18	32	50		8,0	0,2
Salute pubblica, animale e delle piante	1	0	1		0,0	0,0
Gestione aziendale	1.218	251	1.469		499,4	1.135,0
Agricoltura biologica	0	0	0		0,0	0,0
Altro	639	195	834		200,0	454,5
TOTALE	4.782	1.154	5.936	5.377	980,8	2.211,2
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			468		127,0	287,0

## 4.2. Campania

Tipo di consulenza	Numero	di domande ap	provate	Numero di agricoltori	Spesa publ	olica (000 di ro)
ripo di consulenza	<15000 EURO			FEASR	TOTALE	
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	20	19	39		0	0
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	0	0	0		0	0
Norme di sicurezza occupazionale	0	0	0		0	0
Assistenza degli animali	0	0	0		0	0
Salute pubblica, animale e delle piante	0	0	0		0	0
Gestione aziendale	245	0	245		0	0
Agricoltura biologica	0	0	0		0	0
Altro	0	0	0		0	0
TOTALE	265	19	284	0	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0		0	0



## 4.3. Emilia Romagna

Tipo di consulenza	Numero	di domande ap	provate	Numero di agricoltori	Spesa publ	olica (000 di ro)
ripo di consulenza	<15000 EURO	>15000 EURO	TOTALE	beneficari	FEASR	TOTALE
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	149	57	206		8,8	20,0
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	32	12	44		3,1	7,0
Norme di sicurezza occupazionale	160	89	249		11,0	25,0
Assistenza degli animali	1	0	1		8,0	0,2
Salute pubblica, animale e delle piante	0	0	0		0,0	0,0
Gestione aziendale	168	60	228		12,3	28,0
Agricoltura biologica	0	0	0		0,0	0,0
Altro	311	158	469		15,8	36,0
TOTALE	821	376	1.197	926	59,0	116,2
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0		0,0	0,0

## 4.4. Lazio

Tipo di consulenza	Numero	di domande ap	provate	Numero di agricoltori	Spesa publ	olica (000 di ro)
Tipo di consulenza	<15000 EURO	>15000 EURO	TOTALE	beneficari	FEASR	TOTALE
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	231	28	259		0	0
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	0	0	0		0	0
Norme di sicurezza occupazionale	42	7	49		0	0
Assistenza degli animali	13	5	18		0	0
Salute pubblica, animale e delle piante	1	0	1		0	0
Gestione aziendale	14	3	17		0	0
Agricoltura biologica	0	0	0		0	0
Altro	3	0	3		0	0
TOTALE	304	43	347	347	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0		0	0



## 4.5. Toscana

Tipo di consulenza	Numero	di domande ap	provate	Numero di agricoltori	Spesa pubblica (000 di euro)	
Tipo di consulenza	<15000 EURO	>15000 EURO	TOTALE	beneficari	FEASR	TOTALE
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	222	28	250		70,4	160,0
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	303	59	362		180,2	409,5
Norme di sicurezza occupazionale	0	0	0		0,0	0,0
Assistenza degli animali	0	0	0		0,0	0,0
Salute pubblica, animale e delle piante	0	0	0		0,0	0,0
Gestione aziendale	776	178	954		487,1	1.107,0
Agricoltura biologica	0	0	0		0,0	0,0
Altro	308	27	335		184,1	418,5
TOTALE	1.609	292	1.901	1.901	921,8	2.095,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			0		0,0	0,0

#### 4.6. Veneto

Tipo di consulenza	Numero	di domande ap	provate	Numero di agricoltori	Spesa publ	olica (000 di ro)
ripo di consulenza	<15000 EURO	>15000 EURO	TOTALE	beneficari	FEASR	TOTALE
Requisiti minimi (art. 24 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio)	1.703	327	2.030		0,0	0,0
Ambiente, compreso l'agri-ambiente	11	27	38		0,0	0,0
Norme di sicurezza occupazionale	33	23	56		0,0	0,0
Assistenza degli animali	4	27	31		0,0	0,0
Salute pubblica, animale e delle piante	0	0	0		0,0	0,0
Gestione aziendale	15	10	25		0,0	0,0
Agricoltura biologica	0	0	0		0,0	0,0
Altro	17	10	27		0,0	0,0
TOTALE	1.783	424	2.207	2.203	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione			468		127,0	287,0



## **TABELLA 0.114 (2)**

#### 4.1 ITALIA

Tipo di		Numero di proprietari di	Spesa pubblica ( 000 di euro)		
consulenza	approvate	foreste beneficiari	FEASR	TOTALE	
Gestione aziendale	1014		487,08	1110,5	
Ambiente	381		180,18	412,7	
Altro	635		254,54	580,1	
TOTALE	2030	58	921,8	2103,3	

## 4.2 Emilia Romagna

Tipo di		Numero di proprietari di	Spesa pubblica ( 000 di euro)	
consulenza	approvate	foreste beneficiari	FEASR	TOTALE
Gestione aziendale	60		0	3,5
Ambiente	19		0	3,2
Altro	39		0	1,6
TOTALE	118	47	0	8

## 4.3 Toscana

Tipo di		Numero di proprietari di	Spesa pubblica ( 000 di euro)	
consulenza	approvate	foreste beneficiari	FEASR	TOTALE
Gestione aziendale	954	0	487,08	1107
Ambiente	362	0	180,18	409,5
Altro	585	0	254,54	578,5
TOTALE	1.901	0	922	2.095



## 4.4 Veneto

Tipo di		Numero di proprietari di	Spesa pubblica ( 000 di euro)	
consulenza	approvate	foreste beneficiari	FEASR	TOTALE
Gestione aziendale	0		0	0
Ambiente	0		0	0
Altro	11		0	0
TOTALE	11	11	0	0



## **5.** MISURA 115: Avviamento di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione e di assistenza alla gestione

#### 5.1. **ITALIA**

Tipo di servizio	Numero di nuovi servizi avviati	Spesa pubblica ( 000 di euro)	
		FEASR	TOTALE
Servizi di gestione	0	0	0
Servizi di soccorso	1	38,13	86,65
Di consulenza (agricola/forestale)	12	0	0
TOTALE	13	38	87
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione		62,65	143,83

#### 5.2. Pa Bolzano

Tipo di servizio	Numero di nuovi servizi avviati	Spesa pubblica ( 000 dj euro)		
		FEASR	TOTALE	
Servizi di gestione	0	0	0	
Servizi di soccorso	1	38,13	86,65	
Di consulenza (agricola/forestale)	0	0	0	
TOTALE	1	38	87	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione		0	0	



## 5.3. Campania

Tipo di servizio	Numero di nuovi servizi avviati	Spesa pubblica ( 000 di euro)	
		FEASR	TOTALE
Servizi di gestione	0	0	0
Servizi di soccorso	0	0	0
Di consulenza (agricola/forestale)	12	0	0
TOTALE	12	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione		0	0



# **6.** MISURA 121: Ammodernamento delle aziende agricole

# Tabella O.121 (1): ITALIA

		Numero	domande appro	vate	Spesa p	ubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)
	Miglioramento del terreno	12	51	63	186,5	435,7	8.259,9
Coltura di compo	Macchinari	72	646	718	3.012,5	7.010,7	70.380,8
Colture di campo	Edifici	61	369	430	2.692,1	6.178,7	141.677,0
	Altro	10	51	61	209,4	532,7	15.183,8
	Miglioramento del terreno	4	35	39	14,7	37,5	6.224,3
Orticoltura	Macchinari	4	127	131	421,5	974,7	7.311,9
Oncollula	Edifici	4	86	90	299,9	775,0	12.154,4
	Altro	0	14	14	174,4	424,2	3.418,7
	Miglioramento del terreno	4	17	21	32,0	86,3	1.851,3
Vino	Macchinari	45	445	490	3.262,9	7.415,8	46.129,5
VIIIO	Edifici	22	151	173	1.891,9	4.297,8	74.247,4
	Altro	6	41	47	376,2	856,6	16.407,2
	Miglioramento del terreno	16	127	143	583,1	1.391,8	20.577,2
Coltura parmanenti	Macchinari	60	370	430	1.161,4	2.613,5	24.143,5
Colture permanenti	Edifici	26	160	186	787,1	1.789,3	47.947,8
	Altro	6	52	58	256,7	597,2	7.441,5
	Miglioramento del terreno	1	3	4	43,7	99,7	422,2
1-4-	Macchinari	4	54	58	285,5	657,3	6.616,8
Latte	Edifici	25	99	124	2.092,1	4.764,8	37.351,7
	Altro	4	11	15	193,5	442,5	2.726,1
	Miglioramento del terreno	2	4	6	27,9	68,7	1.593,5
Animali da passala (asalusi gualli da latta)	Macchinari	14	173	187	629,3	1.459,0	14.312,2
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	19	229	248	1.478,1	3.385,3	60.672,0
	Altro	0	14	14	139,7	318,8	2.716,4
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	324,6
C. de la	Macchinari	0	10	10	170,0	381,3	2.038,2
Suini	Edifici	1	14	15	160,8	363,9	4.493,0
	Altro	0	3	3	26,3	58,7	441,9
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	292,7
Dollomo	Macchinari	3	3	6	62,9	144,9	691,3
Pollame	Edifici	2	9	11	139,6	315,7	1.604,0
	Altro	0	2	2	27,2	60,0	195,0
	Miglioramento del terreno	4	26	30	172,8	430,5	3.994,3
Misto (raccolti + bestiame)	Macchinari	36	194	230	755,1	1.737,6	15.105,3
INISTO (INCCONT + DESTINITIE)	Edifici	36	192	228	776,1	1.771,3	48.449,4
_	Altro	8	29	37	84,5	198,0	4.706,3
	Miglioramento del terreno	9	14	23	103,0	264,7	3.110,3
Altro	Macchinari	19	181	200	647,8	1.489,8	10.973,6
Altro	Edifici	7	95	102	759,9	1.761,1	22.366,8
	Altro	1	29	30	108,2	275,3	3.248,5
TOTALE		547	4.132	4.679	24.245,8	55.866,1	751.802,1
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			3.113	42.077,9	98.766,1	



#### 6.1. Abruzzo

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture di campo	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Contain a campo	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
nicolula	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vina	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
O. II.	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	1	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			51	767,9	1.745,2	



### 6.2. Pa Bolzano

			domande appro	vate	Spesa	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture di campo	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Contain a campo	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Micolula	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vina	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	18	18	817,9	1.857,1	4.895,2
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE		0	18	18	817,9	1.857,1	4.895,2
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			0	0,0	0,0	



# 6.3. Campania

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	3	3	0,0	0,0	0,0
Colture di campo	Macchinari	0	101	101	0,0	0,0	0,0
Collule di Campo	Edifici	0	15	15	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	3	3	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	42	42	0,0	0,0	0,0
Micolula	Edifici	0	45	45	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vina	Macchinari	0	75	75	0,0	0,0	0,0
Vino	Edifici	0	22	22	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	5	5	0,0	0,0	0,0
O. II.	Macchinari	0	139	139	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	Edifici	0	18	18	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	14	14	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	4	4	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	108	108	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	59	59	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	5	5	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	3	3	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	100	100	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	31	31	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	3	3	0,0	0,0	0,0
TOTALE		0	797	797	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			0	0,0	0,0	



# 6.4. Emilia Romagna

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	1	10	11	53,7	122,0	1.555,0
Colture di campo	Macchinari	32	163	195	770,4	1.751,0	26.114,0
Contain air campo	Edifici	29	83	112	1.080,6	2.456,0	31.592,0
	Altro	5	10	15	77,4	176,0	2.599,0
	Miglioramento del terreno	1	1	2	7,5	17,0	216,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Micolula	Edifici	0	1	1	7,5	17,0	198,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vine	Macchinari	0	13	13	56,3	128,0	1.852,0
Vino	Edifici	5	16	21	186,7	424,0	5.523,0
	Altro	2	8	10	106,5	242,0	3.239,0
	Miglioramento del terreno	1	56	57	287,3	653,0	8.477,0
O. II.	Macchinari	5	38	43	140,8	320,0	4.628,0
Colture permanenti	Edifici	2	26	28	280,3	637,0	8.350,0
	Altro	1	3	4	23,8	54,0	782,0
	Miglioramento del terreno	1	1	2	2,6	6,0	74,0
	Macchinari	4	11	15	82,7	188,0	2.745,0
Latte	Edifici	21	39	60	725,6	1.649,0	21.086,0
	Altro	4	4	8	55,8	127,0	1.767,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	1	3	4	29,5	67,0	909,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	1	0	1	11,0	25,0	375,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	1	9	10	52,7	120,0	1.593,0
	Macchinari	10	21	31	130,4	296,0	4.176,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	10	19	29	310,2	705,0	8.957,0
	Altro	4	5	9	43,1	98,0	1.314,0
	Miglioramento del terreno	0	6	6	37,4	85,0	1.128,0
	Macchinari	1	7	8	20,2	46,0	671,0
Altro	Edifici	1	8	9	110,0	250,0	3.265,0
	Altro	0	2	2	15,4	35,0	520,0
TOTALE		143	563	706	4.705,4	10.694,0	143.705,0
Impegni assunti in precedenti periodi di prog	grammazione			0	0,0	0,0	



## 6.5. Friuli Venezia Giulia

			domande appro	vate	Spesa p	ubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture di campo	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Contare di Campo	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
nicoltula	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
VIIIO	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Coltura pormananti	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1-44-	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	1	1	66,0	147,0	437,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali de annale (analisei esselli de lette)	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Outet	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
rollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Minto (roggelti + booti	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Alter	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	•	0	1	1	66,0	147,0	437,0
Impegni assunti in precedenti periodi di prog	grammazione			569	10.346,0	23.514,0	



## 6.6. Lazio

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	2	3	5	0,0	0,0	682,0
Colture di campo	Macchinari	7	20	27	0,0	0,0	2.101,8
Contain di Campo	Edifici	7	10	17	0,0	0,0	5.175,7
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	1	30	31	0,0	0,0	5.777,3
Orticoltura	Macchinari	4	50	54	0,0	0,0	3.647,9
Ontoonara	Edifici	2	8	10	0,0	0,0	3.247,5
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Macchinari	2	5	7	0,0	0,0	599,7
VIIIO	Edifici	3	5	8	0,0	0,0	3.660,4
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	4	10	14	0,0	0,0	2.234,5
Colture permanenti	Macchinari	20	43	63	0,0	0,0	3.738,4
Containe permanenti	Edifici	5	19	24	0,0	0,0	4.946,8
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Macchinari	0	26	26	0,0	0,0	2.404,7
Latte	Edifici	1	13	14	0,0	0,0	5.089,3
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali de manale (analusi sualli de latta)	Macchinari	9	49	58	0,0	0,0	4.618,6
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	2	35	37	0,0	0,0	7.390,4
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
0.11	Macchinari	0	1	1	0,0	0,0	85,3
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	292,7
Dellare	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	1	1	0,0	0,0	155,7
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	2	2	0,0	0,0	84,1
Micto (recepti L bestiams)	Macchinari	1	7	8	0,0	0,0	1.110,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	2	16	18	0,0	0,0	3.954,6
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	28,8
Alass	Macchinari	1	2	3	0,0	0,0	298,4
Altro	Edifici	1	3	4	0,0	0,0	329,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	•	74	360	434	0,0	0,0	61.653,4
Impegni assunti in precedenti periodi di prog	grammazione			127	1.946,1	4.423,0	



# 6.7. Liguria

		Numero	domande appro	vate	Spesa p	ubblica	Volume tot.	
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)	
	Miglioramento del terreno	4	0	4	22,3	63,6	200,2	
	Macchinari	0	14	14	283,7	810,5	1.570,9	
Colture di campo	Edifici	0	8	8	101,7	290,4	536,8	
	Altro	0	8	8	94,6	270,2	584,4	
	Miglioramento del terreno	2	0	2	7,2	20,5	55,1	
	Macchinari	0	5	5	24,9	71,0	159,7	
Orticoltura	Edifici	0	4	4	56,9	162,6	339,8	
	Altro	0	7	7	47,7	136,3	264,6	
	Miglioramento del terreno	1	0	1	25,0	71,3	203,3	
	Macchinari	0	1	1	1,7	4,9	9,8	
Vino	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Altro	0	1	1	3,2	9,1	22,7	
	Miglioramento del terreno	5	0	5	111,6	319,0	569,0	
	Macchinari	0	5	5	14,3	4,9	99,6	
Colture permanenti	Edifici	0	2	2	2,9	8,2	17,1	
	Altro	0	8	8	31,7	90,6	174,1	
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Macchinari	0	3	3	8,7	24,8	34,3	
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Miglioramento del terreno	1	0	1	8,1	23,0	23,0	
	Macchinari	0	10	10	49,0	139,9	253,9	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	2	2	63,4	181,1	319,5	
	Altro	0	1	1	3,1	8,8	17,7	
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Macchinari	0	1	1	4,9	13,9	13,9	
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Miglioramento del terreno	2	0	2	64,2	183,3	585,2	
Mary Consult of the C	Macchinari	0	4	4	18,6	53,0	109,9	
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	1	1	8,4	24,0	51,3	
	Altro	0	3	3	10,0	28,5	46,3	
	Miglioramento del terreno	5	0	5	52,5	149,9	266,0	
	Macchinari	0	12	12	30,8	88,0	196,7	
Altro	Edifici	0	6	6	60,4	172,5	300,1	
	Altro	0	11	11	49,2	140,5	305,7	
TOTALE	•	20	117	137	1.260,1	3.564,2	7.330,2	
Impegni assunti in precedenti periodi di prog	grammazione			544	3.846,3	10.989,4		



### 6.8. Lombardia

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.	
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)	
	Miglioramento del terreno	1	3	4	54,5	123,0	485,3	
Colture di campo	Macchinari	0	3	3	55,1	123,1	417,4	
Containe di Campo	Edifici	2	6	8	138,5	315,8	1.129,0	
	Altro	0	1	1	13,5	31,5	90,0	
	Miglioramento del terreno	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Orticoltura	Macchinari	0	1	1	25,4	59,4	198,0	
Officoliula	Edifici	0	2	2	48,3	110,4	375,7	
	Altro	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
	Miglioramento del terreno	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
\	Macchinari	0	4	4	74,4	167,0	545,9	
Vino	Edifici	0	3	3	77,9	174,1	610,8	
	Altro	0	3	3	27,2	61,3	253,2	
	Miglioramento del terreno	0	1	1	17,0	39,6	88,1	
	Macchinari	0	1	1	10,6	24,9	82,9	
Colture permanenti	Edifici	0	5	5	37,5	84,4	426,3	
	Altro	0	2	2	114,0	256,0	798,2	
	Miglioramento del terreno	0	2	2	41,1	93,7	348,2	
	Macchinari	0	8	8	145,9	330,7	1.129,3	
Latte	Edifici	1	18	19	422,9	964,9	3.619,6	
	Altro	0	6	6	137,7	315,5	919,1	
	Miglioramento del terreno	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
	Macchinari	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	7	7	328,3	734,8	2.196,9	
	Altro	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
	Miglioramento del terreno	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
	Macchinari	0	7	7	162,0	363,3	1.212,9	
Suini	Edifici	0	3	3	37,5	83,7	467,6	
	Altro	0	1	1	26,3	58,7	195,8	
	Miglioramento del terreno	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
	Macchinari	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Pollame	Edifici	0	3	3	55,1	124,3	372,3	
	Altro	0	1	1	24,2	54,0	180,0	
	Miglioramento del terreno	NP	NP	NP	NP	34,0 NP	NP	
	Macchinari	0	2	2	175,5	410,0	1.200,0	
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	4	4	139,6	319,8	1.069,7	
	Altro	NP	NP	NP	NP	319,0 NP	1.069,7 NP	
	Miglioramento del terreno	NP NP	NP NP	NP	NP	NP NP	NP	
	Macchinari	NP NP	NP NP	NP	NP	NP NP	NP	
Altro	Edifici	NP NP	NP NP	NP	NP	NP NP	NP	
TOTALE	Altro	0 <b>4</b>	1 98	102	13,6 <b>2.403,5</b>	31,8 <b>5.455,5</b>	146,8 <b>18.559,0</b>	
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione		- 00	297	4.020,1	9.355,1	10.000,0	



## 6.9. Marche

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)
	Miglioramento del terreno	1	4	5	0,0	0,0	426,4
Colture di campo	Macchinari	4	9	13	90,2	205,1	3.365,3
Contain air campo	Edifici	10	37	47	354,9	806,5	22.245,5
	Altro	1	5	6	0,0	0,0	2.659,6
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	2	2	0,0	0,0	334,2
nicollula	Edifici	0	2	2	0,0	0,0	824,5
	Altro	0	1	1	126,7	288,0	1.766,9
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vine	Macchinari	5	18	23	22,0	49,9	2.695,5
Vino	Edifici	7	15	22	710,0	1.613,6	18.918,5
	Altro	4	15	19	122,4	278,2	9.626,1
	Miglioramento del terreno	1	4	5	0,0	0,0	442,2
	Macchinari	9	12	21	39,8	90,5	2.034,9
Colture permanenti	Edifici	9	24	33	232,4	528,3	15.126,6
	Altro	1	7	8	78,1	177,6	1.721,9
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	2	2	0,0	0,0	459,4
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	1	1	2	0,0	0,0	708,7
	Macchinari	1	1	2	0,0	0,0	256,4
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	8	15	23	76,6	174,0	9.060,3
	Altro	0	2	2	127,6	290,0	1.266,8
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	1	1	93,8	213,2	1.194,6
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	1	6	7	50,8	115,5	1.184,7
	Macchinari	6	19	25	78,6	178,5	4.479,2
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	13	39	52	197,8	449,4	19.516,7
	Altro	3	8	11	31,5	71,5	2.190,5
	Miglioramento del terreno	2	0	2	0,0	0,0	274,2
	Macchinari	1	0	1	0,0	0,0	84,9
Altro	Edifici	1	6	7	0,0	0,0	2.048,5
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	694,6
TOTALE		89	256	345	2.433,1	5.529,7	125.607,2
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			664	11.255,5	25.580,7	



## 6.10. Molise

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture di campo	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Contain a campo	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Micolula	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vina	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	1	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			84	1.874,0	4.260,0	



#### 6.11. Piemonte

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	37,0
Colture di campo	Macchinari	0	15	15	0,0	0,0	1.018,9
Contain a campo	Edifici	2	52	54	0,0	0,0	9.668,4
	Altro	2	12	14	0,0	0,0	4.269,1
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	176,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Micolula	Edifici	1	6	7	0,0	0,0	1.479,0
	Altro	0	4	4	0,0	0,0	1.244,9
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
No.	Macchinari	0	6	6	0,0	0,0	402,4
Vino	Edifici	0	22	22	0,0	0,0	6.064,6
	Altro	0	10	10	0,0	0,0	1.697,1
	Miglioramento del terreno	4	34	38	0,0	0,0	6.240,0
	Macchinari	4	23	27	0,0	0,0	2.169,7
Colture permanenti	Edifici	1	37	38	0,0	0,0	7.249,1
	Altro	1	10	11	0,0	0,0	1.477,7
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	40,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	598,2
	Macchinari	0	9	9	0,0	0,0	921,7
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	2	53	55	0,0	0,0	11.731,1
	Altro	0	9	9	0,0	0,0	1.359,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	324,6
	Macchinari	0	1	1	0,0	0,0	665,0
Suini	Edifici	0	4	4	0,0	0,0	1.429,8
	Altro	0	2	2	0,0	0,0	246,1
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	1	1	0,0	0,0	270,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	2	2	0,0	0,0	205,9
	Macchinari	3	15	18	0,0	0,0	1.014,4
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	6	44	50	0,0	0,0	10.562,2
	Altro	1	7	8	0,0	0,0	763,4
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	1	1	0,0	0,0	248,1
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	15,0
TOTALE	1	27	385	412	0,0	0,0	73.588,3
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			103	1.145,0	2.602,2	



## 6.12. Toscana

			domande appro	vate	Spesa pubblica		Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	2	2	11,0	25,1	100,4
	Macchinari	15	46	61	912,1	2.073,0	5.256,0
Colture di campo	Edifici	2	5	7	183,5	417,0	2.151,9
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	12	12	289,2	657,3	1.430,1
Orticoltura	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	27	48	75	1.198,6	2.724,0	8.948,9
Vino	Edifici	5	4	9	387,3	880,2	3.294,5
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	9	9	135,2	307,2	1.297,0
_	Macchinari	14	39	53	673,8	1.531,2	4.553,5
Colture permanenti	Edifici	4	4	8	123,0	279,4	1.586,7
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	3,8	8,7	13,7
	Macchinari	2	5	7	56,4	128,1	303,6
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	1	2	3	39,8	90,4	976,6
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	2	0	2	11,0	25,1	56,4
Pollame	Edifici	2	0	2	64,4	146,4	480,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Miglioramento del terreno	0	2	2	5,2	11,7	256,5
	Macchinari	16	9	25	296,1	673,1	1.982,5
	Edifici	5	1	6	95,1	216,1	1.417,6
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	1	3	4	13,1	29,8	157,5
	Macchinari	14	17	31	334,8	760,8	2.165,7
Altro	Edifici	2	4	6	152,5	346,6	1.932,8
1	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE		112	213	325	4.985,6	11.330,9	38.361,8
Impegni assunti in precedenti periodi di pro	grammazione			154	2.428,0	5.518,1	



#### 6.13. Pa Trento

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	Investimenti (.000 euro)
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture di campo	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Contain air campo	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Ontoniala	Edifici	0	1	1	103,3	295,0	737,6
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
VIIIO	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Colture permanenti	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Collure permanenti	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1-4-	Macchinari	0	1	1	6,2	17,8	44,6
Latte	Edifici	1	0	1	16,7	47,8	106,3
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
A	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Out-i	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Poliatrie	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Minto (rangolti + honti	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Alter	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Altro	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
TOTALE		1	2	3	126,2	360,7	888,5
Impegni assunti in precedenti periodi di prog	grammazione			160	1.140,8	3.259,5	



## 6.14. Umbria

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)
	Miglioramento del terreno	1	8	9	0,0	0,0	2.752,6
Colture di campo	Macchinari	6	21	27	0,0	0,0	6.813,6
Collule di Campo	Edifici	7	24	31	0,0	0,0	21.934,6
	Altro	2	2	4	0,0	0,0	4.248,7
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	1	1	0,0	0,0	397,0
Chicolina	Edifici	1	1	2	0,0	0,0	265,3
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	142,2
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Vino	Macchinari	0	4	4	0,0	0,0	1.972,3
VIIIO	Edifici	0	2	2	0,0	0,0	11.642,6
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	2	2	0,0	0,0	397,5
Coltura parmananti	Macchinari	0	1	1	0,0	0,0	621,7
Colture permanenti	Edifici	1	3	4	0,0	0,0	2.208,2
	Altro	2	1	3	0,0	0,0	2.100,7
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1 -44-	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Latte	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
A charge to accord for all of a sile to take	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	0	1	1	0,0	0,0	182,3
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Suini	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Dellare	Macchinari	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Pollame	Edifici	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Misto (raccolti + bestiame)	Macchinari	0	1	1	0,0	0,0	330,3
	Edifici	0	1	1	0,0	0,0	410,3
	Altro	0	1	1	0,0	0,0	392,0
	Miglioramento del terreno	1	1	2	0,0	0,0	1.255,9
Alter	Macchinari	2	6	8	0,0	0,0	2.366,9
Altro	Edifici	0	8	8	0,0	0,0	4.181,4
	Altro	1	3	4	0,0	0,0	1.260,5
TOTALE		24	93	117	0,0	0,0	65.876,6
Impegni assunti in precedenti periodi di prog	grammazione			360	3.308,3	7.518,9	



## 6.15. Veneto

			domande appro	vate	Spesa p	oubblica	Volume tot.
Tipo di settore agricolo	Tipologia di investimenti	Produzione biologica	Produzione convenzionale	TOTALE	FEASR	TOTALE	(.000 euro)
	Miglioramento del terreno	2	17	19	45,0	102,0	2.021,0
Colture di campo	Macchinari	8	254	262	901,0	2.048,0	23.723,0
Contain air campo	Edifici	2	129	131	833,0	1.893,0	47.243,0
	Altro	0	12	12	24,0	55,0	733,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Orticoltura	Macchinari	0	14	14	82,0	187,0	1.145,0
Officoltula	Edifici	0	16	16	84,0	190,0	4.687,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	3	17	20	7,0	15,0	1.648,0
	Macchinari	11	271	282	1.910,0	4.342,0	29.103,0
Vino	Edifici	2	62	64	530,0	1.206,0	24.533,0
	Altro	0	4	4	117,0	266,0	1.569,0
	Miglioramento del terreno	1	6	7	32,0	73,0	832,0
	Macchinari	8	69	77	282,0	642,0	6.215,0
Colture permanenti	Edifici	4	22	26	111,0	252,0	8.037,0
	Altro	1	7	8	9,0	19,0	387,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	5	5	42,0	96,0	259,0
Latte	Edifici	1	8	9	43,0	99,0	1.659,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	16,0	37,0	250,0
	Macchinari	2	99	101	524,0	1.191,0	7.958,0
Animali da pascolo (esclusi quelli da latte)	Edifici	6	114	120	970,0	2.205,0	28.815,0
	Altro	0	2	2	9,0	20,0	73,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	1	1	8,0	18,0	75,0
Suini	Edifici	0	3	3	0,0	0,0	492,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	2	2	36,0	81,0	246,0
Pollame	Edifici	0	4	4	20,0	45,0	326,0
	Altro	0	1	1	3,0	6,0	15,0
	Miglioramento del terreno	0	1	1	0,0	0,0	85,0
	Macchinari	0	8	8	56,0	127,0	703,0
Misto (raccolti + bestiame)	Edifici	0	8	8	25,0	57,0	2.510,0
	Altro	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Miglioramento del terreno	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	Macchinari	0	37	37	262,0	595,0	5.190,0
Altro	Edifici	2	28	30	437,0	992,0	10.062,0
	Altro	0	7	7	30,0	68,0	306,0
TOTALE	71110	53	1.229	1.282	7.448,0	16.927,0	210.900,0
Impegni assunti in precedenti periodi di pro-	grammazione			0	0,0	0,0	



# **Tabella O.121 (2)**

## 6.1 ITALIA

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	1.487
		>=40	931
Persone fisiche	Donna	<40	649
		>=40	436
	Totale		3.503
Organismi legali			1.269
Totale			4.772

## 6.2 Abruzzo

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	18
	Donna	>=40	17
Persone fisiche		<40	3
		>=40	11
Totale			49
Organismi legali			2
Totale			51

## 6.3 Pa Bolzano

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	6
		>=40	9
Persone fisiche	Donna	<40	1
		>=40	2
	Totale		18
Organismi legali			0
Totale			18

# 6.4 Campania

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	274
		Mascrille	>=40
Persone fisiche	Donna	<40	165
		>=40	132
	Totale		735
Organismi legali			62
Totale			797



# 6.5 Emilia Romagna

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile Donna	<40	100
		>=40	146
Persone fisiche		<40	21
		>=40	37
	Totale		304
Organismi legali			402
Totale			706

## 6.6 Friuli Venezia Giulia

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	0
		>=40	0
Persone fisiche	Donna	<40	0
		>=40	0
	Totale		0
Organismi legali			1
Totale			1

## 6.7 Lazio

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	213
		Mascrille	>=40
Persone fisiche	Donna	<40	188
		>=40	20
Totale			434
Organismi legali			0
Totale			434

# 6.8 Liguria

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	29
		>=40	62
Persone fisiche	Donna	<40	6
		>=40	31
	Totale		128
Organismi legali			9
Totale			137



#### 6.9 Lombardia

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie		
	Maschile	<40	24		
Persone fisiche	Iviascrille	>=40	18		
	Donna	<40	7		
		>=40	5		
	Totale		54		
Organismi legali			48		
Totale			102		

## 6.10 Marche

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie		
	Maschile	<40	95		
		>=40	65		
Persone fisiche	Donna	<40	34		
		>=40	32		
	Totale		226		
Organismi legali			119		
Totale			345		

#### 6.11 Molise

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	14
Persone fisiche	Mascrille	>=40	32
	Donna	<40	10
		>=40	19
	Totale		75
Organismi legali			9
Totale			84

#### 6.12 Piemonte

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
Persone fisiche	Maschile	<40	254
		>=40	22
	Donna	<40	88
		>=40	16
	Totale		380
Organismi legali			32
Totale			412

## 6.13 Toscana

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
Persone fisiche	Maschile	<40	91
		>=40	56
	Donna	<40	46
		>=40	63
	Totale		256
Organismi legali			46
Totale			302



#### 6.14 Pa Trento

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
	Maschile	<40	2
Persone fisiche	Mascrille	>=40	1
	Donna	<40	0
		>=40	0
	Totale		3
Organismi legali			0
Totale			3

## 6.15 Umbria

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie		
Persone fisiche	Maschile	<40	29		
		>=40	25		
	Donna	<40	6		
		>=40	18		
	Totale		78		
Organismi legali			39		
Totale			117		

## 6.16 Veneto

Tipo beneficiario	Genere	Età	Numero aziende agricole beneficiarie
Persone fisiche	Maschile	<40	338
	Mascrille	>=40	301
	Donna	<40	74
		>=40	50
	Totale		763
Organismi legali		500	
Totale			1.263



# **Tabella O.121 (3)**

## 6.1 ITALIA

Area d'intervento	Numero	o di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0
Aree montane	140	626	766	5.978	15.664	109.045
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	66	265	331	1.994	5.102	59.109
Aree Natura 2000	25	632	657	2.525	6.009	85.334
Aree della direttiva 2000/60/CE	43	225	268	747	4.946	73.151
Aree miste	45	826	871	3.328	7.635	84.256
Altro	270	1.600	1.870	6.843	17.809	347.821
TOTALE	589	4.174	4.763	21.414	57.165	758.717

## 6.2 PA Bolzano

Area d'intervento	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0
Aree montane	0	18	18	818	1.857	4.895
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	0	0	0	0	0
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0
Aree miste	0	0	0	0	0	0
Altro	0	0	0	0	0	0
TOTALE	0	18	18	818	1.857	4.895



# 6.3 Campania

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	0	109	109	0	0	0	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	33	33	0	0	0	
Aree Natura 2000	0	196	196	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	353	353	0	0	0	
Altro	0	106	106	0	0	0	
TOTALE	0	797	797	0	0	0	

# 6.4 Emilia Romagna

Area d'intervento	Numero	o di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0
Aree montane	40	41	81	0	1.405	17.300
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	7	20	27	0	568	7.089
Aree Natura 2000	3	11	14	0	276	4.334
Aree della direttiva 2000/60/CE	26	175	201	0	3.248	43.942
Aree miste	2	6	8	0	72	963
Altro	65	310	375	0	5.125	70.078
TOTALE	143	563	706	0	10.694	143.706

## 6.5 Friuli Venezia Giulia

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	0	1	1	66	147	437	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	0	0	0	0	0	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	0	0	0	0	0	
Altro	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	1	1	66	147	437	



## 6.6 Lazio

Area d'intervento	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	7	77	84	0	0	15.906	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	6	44	50	0	0	7.381	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	10	26	36	0	0	6.104	
Altro	51	213	264	0	0	32.262	
TOTALE	74	360	434	0	0	61.653	

# 6.7 Liguria

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	15	79	94	1.025	2.929	6.016	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	0	0	0	0	0	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	0	0	0	0	0	
Altro	5	38	43	235	671	1.314	
TOTALE	20	117	137	1.260	3.600	7.330	

# 6.8 Lombardia

Area d'intervento	Numero	o di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Aree montane	2	26	28	580	1.320	4.910	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Aree Natura 2000	1	5	6	130	292	1.037	
Aree della direttiva 2000/60/CE	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Aree miste	0	6	6	189	428	1.166	
Altro	1	61	62	1.506	416	11.447	
TOTALE	4	98	102	2.404	2.455	18.559	



#### 6.9 Marche

Area d'intervento	Numero	o di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	16	44	60	241	547	19.048	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	12	19	31	196	445	10.747	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	17	50	67	747	1.698	29.209	
Aree miste	15	31	46	308	701	15.409	
Altro	29	112	141	941	2.138	51.194	
TOTALE	89	256	345	2.433	5.530	125.607	

## 6.10 Molise

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	0	40	40	927	2.108	4.216	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	32	32	697	1.585	3.170	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	0	0	0	0	0	
Altro	0	12	12	250	570	1.139	
TOTALE	0	84	84	1.874	4.263	8.525	

## **6.11** Piemonte

Area d'intervento	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	5	32	37	0	0	7.341	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	0	0	0	0	0	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	0	0	0	0	0	
Altro	21	354	375	0	0	64.836	
TOTALE	26	386	412	0	0	72.177	



## 6.12 Toscana

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	47	72	119	1.845	4.193	11.915	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	29	15	44	532	1.208	5.429	
Aree Natura 2000	0	5	5	39	89	1.145	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	0	0	0	0	0	
Altro	36	121	157	2.570	5.841	19.873	
TOTALE	112	213	325	4.986	11.331	38.362	

## 6.13 PA Trento

Area d'intervento	Numero	di domande ap	provate		oubblica i euro)	Volume totale di investimenti (000 euro)	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE		
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	1	2	3	126	361	888	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	0	0	0	0	0	0	
Aree Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	0	0	0	0	0	0	
Altro	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	1	2	3	126	361	888	

## 6.14 Umbria

Area d'intervento	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	5	14	19	0	0	4.606	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	10	29	39	0	0	14.627	
Aree Natura 2000	NA	NA	NA	0	0	NA	
Aree della direttiva 2000/60/CE	NA	NA	NA	0	0	NA	
Aree miste	2	6	8	0	0	2.897	
Altro	50	1	51	0	0	43.548	
TOTALE	67	50	117	0	0	65.677	



## 6.15 Veneto

Area d'intervento	Numero di domande approvate			Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di	
	produzione biologica	altre produzioni	TOTALE	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
Regioni più remote	0	0	0	0	0	0	
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0	0	0	
Aree montane	2	71	73	350	797	11.568	
Zone diverse da quelle di montagna con svantaggi	2	73	75	570	1.296	10.667	
Aree Natura 2000	21	415	436	2.356	5.353	78.818	
Aree della direttiva 2000/60/CE	0	0	0	0	0	0	
Aree miste	16	398	414	2.831	6.434	57.717	
Altro	12	272	284	1.341	3.047	52.130	
TOTALE	53	1.229	1.282	7.448	16.927	210.900	



# 7. MISURA 123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

# Tabella O.123 (1):

## 7.1. ITALIA

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di investimenti	
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	(000 euro)	
	Colture di campo	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Orticoltura	0	1	1	1	0,0	0,0	0,0	
	Vino	0	1	1	1	0,0	0,0	0,0	
Agricoltura	Colture permanenti	0	5	5	5	1.618,1	3.667,0	11.430,4	
	Latte	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Animali da pascolo	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Misto (raccolti +	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Non alimentare	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
	Altro	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	
Silvicoltura		0	96	96	92	662,0	1.628,6	11.125,9	
Industria alimenta	are	85	220	305	254	7.069,8	16.112,2	346.396,6	
Misto		1	13	14	14	0,0	0,0	24.046,7	
TOTALE		86	336	422	367	9.349,9	21.407,8	392.999,5	
Impegni assunti i programmazione	n precedenti periodi di			360		21.025,3	48.873,1		

#### 7.2. Abruzzo

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I		beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	•	0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	0	0	0	0	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		0	0	0	0	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				2		12,44	28,27	

## 7.3. PA Bolzano

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	5	5	5	1.618	3.667	11.430
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	24	24	24	239	543	1.356
Industria alimenta	are	0	0	0	0	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		29	29	29	1.857	4.210	12.787
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				3		670,51	1523,89	



# 7.4. Campania

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	1	1	1	0	0	0
	Vino	0	1	1	1	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	0	15	15	15	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	17	17	17	0	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				0		0	0	

# 7.5. Emilia Romagna

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	3	3	0	11	25	463
Industria alimenta	are	6	34	40	0	1.619	3.679	80.367
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		37	43	0	1.630	3.703	80.830
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				10		2743,75	6235,8	



#### 7.6. Friuli Venezia Giulia

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione produzione biologica convenzionale TOTALE		beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)	
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	•	0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	0	0	0	0	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		0	0	0	0	0	0
Impegni assunti i programmazione	n precedenti periodi di			51		542	1231	

## 7.7. Lazio

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	20	20	20	0	0	2.457
Industria alimenta	are	0	12	12	12	0	0	11.491
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		32	32	32	0	0	13.948
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				10		854,29	1941,56	



# 7.8. Liguria

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
Acricaltura	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	•	0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	0	0	0	0	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		0	0	0	0	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				30		1175,53	3358,65	

## 7.9. Lombardia

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	2	1	3	3	236	540	2.340
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		2	1	3	3	236	540	2.340
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				14		1504,85	3516,01	



#### 7.10. Marche

		Numero d	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	•	0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	0	14	14	14	0	0	9.264
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		14	14	14	0	0	9.264
Impegni assunti i programmazione	n precedenti periodi di			101		4937,38	11221,32	

## 7.11. Molise

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	0	0	0	0	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		0	0	0	0	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				15		1546	3309	



## 7.12. Piemonte

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	0	0	0	0	0	0
Industria alimenta	are	20	19	39	39	1.709	3.884	83.315
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		19	39	39	1.709	3.884	83.315
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				29		615,48	1398,81	

## 7.13. Toscana

		Numero	di domande appr	ovate	numero di imprese		oubblica li euro)	Volume totale di
Tipo di settore	Tipo di attività	produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
Auricaltura	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	•	0	3	3	2	18	41	206
Industria alimenta	are	2	2	4	3	491	1.117	10.180
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	TOTALE		5	7	5	510	1.158	10.386
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				0		0	0	



#### 7.14. PA Trento

Ti II II II	Tipo di attività	Numero di domande approvate			numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
Tipo di settore		produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
_	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	Silvicoltura		25	25	25	215	614	1.646
Industria alimentare		0	2	2	2	67	192	549
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	27	27	27	282	806	2.194
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione				7		872,12	2491,77	

## 7.15. Umbria

Tipo di settore	Tipo di attività	Numero di domande approvate			numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
		produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	0	0	0	0	0	0
Industria alimentare		0	0	0	0	0	0	0
Misto		1	13	14	14	0	0	24.047
TOTALE		1	13	14	14	0	0	24.047
Impegni assunti i programmazione	n precedenti periodi di			70		5401,91	12277,06	



#### 7.16. Valle d'Aosta

u	Tipo di attività	Numero di domande approvate			numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
Tipo di settore		produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura	Silvicoltura		0	0	0	0	0	0
Industria alimentare		0	0	0	0	0	0	0
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	0	0	0	0	0	0
Impegni assunti i programmazione	n precedenti periodi di			7		126	287	

#### 7.17. Veneto

Tipo di settore	Tipo di attività	Numero di domande approvate			numero di imprese	Spesa pubblica (000 di euro)		Volume totale di
		produzione biologica	produzione convenzionale	TOTALE	beneficiarie	FEASR	TOTALE	investimenti (000 euro)
	Colture di campo	0	0	0	0	0	0	0
	Orticoltura	0	0	0	0	0	0	0
	Vino	0	0	0	0	0	0	0
	Colture permanenti	0	0	0	0	0	0	0
Agricoltura	Latte	0	0	0	0	0	0	0
Agricollula	Animali da pascolo	0	0	0	0	0	0	0
	Suini e/o pollame	0	0	0	0	0	0	0
	Misto (raccolti + bestiame)	0	0	0	0	0	0	0
	Non alimentare	0	0	0	0	0	0	0
	Altro	0	0	0	0	0	0	0
Silvicoltura		0	21	21	21	179	406	4.998
Industria alimentare		55	121	176	166	2.948	6.701	148.891
Misto		0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		55	142	197	187	3.127	7.107	153.889
Impegni assunti i programmazione	n precedenti periodi di			11		23	53	



# Tabella O.123 (2):

#### 7.1 **ITALIA**

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	271
Medio	111
Semi-vasto	25
Altro	18
TOTALE	425

#### 7.18. PA Bolzano

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	24
Medio	5
Semi-vasto	0
Altro	0
TOTALE	29

## 7.19. Campania

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	13
Medio	4
Semi-vasto	0
Altro	0
TOTALE	17

## 7.20. Emilia Romagna

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	4
Medio	10
Semi-vasto	11
Altro	18
TOTALE	43

#### 7.21. Lazio

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	28
Medio	4
Semi-vasto	0
Altro	0
TOTALE	32



#### 7.22. Lombardia

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	2
Medio	1
Semi-vasto	0
Altro	0
TOTALE	3

#### 7.23. marche

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	9
Medio	4
Semi-vasto	1
Altro	0
TOTALE	14

#### 7.24. Molise

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	15
Medio	0
Semi-vasto	0
Altro	0
TOTALE	15

#### 7.25. Piemonte

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	23
Medio	14
Semi-vasto	2
Altro	0
TOTALE	39

#### 7.26. Toscana

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	3
Medio	1
Semi-vasto	1
Altro	0
TOTALE	5



#### 7.27. PA Trento

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	27
Medio	0
Semi-vasto	0
Altro	0
TOTALE	27

#### 7.28. Umbria

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	8
Medio	5
Semi-vasto	1
Altro	0
TOTALE	14

#### 7.29. Veneto

tipo di impresa	numero imprese beneficiarie
Micro / Piccolo	115
Medio	63
Semi-vasto	9
Altro	0
TOTALE	187



# Tabella O.123 (3):

# 7.1 ITALIA

area d'intervento	numero	ero domande approvate			oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione produzione totale		FEASR	TOTALE	, ,	
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Altre regioni	84	353	437	9.266,40	21.013,38	399.617,54
TOTALE	84	353	437	9.266,40	21.013,38	399.617,54

#### 7.2. Abruzzo

area d'intervento	numero domande approvate			Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	· I · I totale I		FEASR	TOTALE	euro)
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	0	0	0,00	0,00	0
TOTALE	0	0	0	0,00	0,00	0

#### 7.3. PA Bolzano

area d'intervento	numero domande approvate			Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, ,
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	29	29	1.857,16	4.209,57	12.787
TOTALE	0	29	29	1.857,16	4.209,57	12.787



# 7.4. Campania

area d'intervento	numero domande approvate			Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000
area a mervemo	produzione produzione totale		FEASR	TOTALE	, ,	
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	17	17	0,00	0,00	0
TOTALE	0	17	17	0,00	0,00	0

# 7.5. Emilia Romagna

area d'intervento	numero domande approvate				oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, `
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	6	37	43	0,00	0,00	80.830
TOTALE	6	37	43	0,00	0,00	80.830

#### 7.6. Lazio

area d'intervento	numero domande approvate		Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000	
area a mervemo	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, `
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	32	32	0,00	0,00	13.948
TOTALE	0	32	32	0,00	0,00	13.948

## 7.7. Lombardia

area d'intervento	numero domande approvate				oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, `
Regioni più remote	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Altre regioni	0	3	3	235,84	540,23	2.340
TOTALE	0	3	3	235,84	540,23	2.340



#### 7.8. Marche

area d'intervento	numero domande approvate		Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000	
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, ,
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	14	14	0,00	0,00	9.264
TOTALE	0	14	14	0,00	0,00	9.264

## 7.9. Molise

area d'intervento	numero domande approvate				oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, ,
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	15	15	1.546,00	3.309,00	6.618
TOTALE	0	15	15	1.546,00	3.309,00	6.618

#### 7.10. Piemonte

area d'intervento	numero domande approvate			Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, ,
Regioni più remote	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Altre regioni	20	19	39	1.708,75	3.883,53	83.315
TOTALE	20	19	39	1.708,75	3.883,53	83.315

#### 7.11. Toscana

area d'intervento	numero domande approvate		Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale degli investimenti (000	
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	. `
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	2	5	7	509,56	1.158,08	10.386
TOTALE	2	5	7	509,56	1.158,08	10.386



#### 7.12. PA Trento

area d'intervento	numero domande approvate				oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, ,
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	0	27	27	282,09	805,97	2.194
TOTALE	0	27	27	282,09	805,97	2.194

## 7.13. Umbria

area d'intervento	numero domande approvate				oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	euro)
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	1	13	14	0,00	0,00	24.047
TOTALE	1	13	14	0,00	0,00	24.047

#### 7.14. Veneto

area d'intervento	numero domande approvate			Spesa p (000	oubblica euro)	Volume totale degli investimenti (000
area d intervento	produzione biologica	produzione convenzionale	totale	FEASR	TOTALE	, ,
Regioni più remote	0	0	0	0,00	0,00	0
Isole minori del Mar Egeo (regolamento (CE) n. 2019/93)	0	0	0	0,00	0,00	0
Altre regioni	55	142	197	3.127,00	7.107,00	153.889
TOTALE	55	142	197	3.127,00	7.107,00	153.889



# Tabella O.123 (4):

# 7.1 ITALIA

	numero di domande approvate					
Tipo settore	trasformazione/ comm.	sviluppo	totale			
Agricoltura	5	0	5			
Silvicoltura	96	0	96			
Industria alimentare	312	10	322			
Misto	11	3	14			
TOTALE	424	13	437			

#### 7.15. PA Bolzano

	numero di do	omande app	rovate
Tipo settore	trasformazione/ comm.	sviluppo	totale
Agricoltura	5	0	5
Silvicoltura	24	0	24
Industria alimentare	0	0	0
Misto	0	0	0
TOTALE	29	0	29

## 7.16. Campania

	numero di domande approvate				
Tipo settore	trasformazione/ comm. sviluppo		totale		
Agricoltura	0	0	0		
Silvicoltura	0	0	0		
Industria alimentare	17	0	17		
Misto	0	0	0		
TOTALE	17	0	17		



# 7.17. Emilia Romagna

	numero di domande approvate			
Tipo settore	trasformazione/ comm. sviluppo		totale	
Agricoltura	0	0	0	
Silvicoltura	3	0	3	
Industria alimentare	40	0	40	
Misto	0	0	0	
TOTALE	43	0	43	

#### 7.18. **Lazio**

	numero di do	omande app	provate
Tipo settore	trasformazione/ comm. sviluppo		totale
Agricoltura	0	0	0
Silvicoltura	20	0	20
Industria alimentare	12	0	12
Misto	0	0	0
TOTALE	32	0	32

# 7.19. Lombardia

	numero di domande approvate				
Tipo settore	trasformazione/ sviluppo sviluppo		totale		
Agricoltura	0	0	0		
Silvicoltura	0	0	0		
Industria alimentare	2	1	3		
Misto	0	0	0		
TOTALE	2	1	3		

#### 7.20. Marche

	numero di do	omande app	provate
Tipo settore	trasformazione/ comm.	sviluppo	totale
Agricoltura	0	0	0
Silvicoltura	0	0	0
Industria alimentare	14	0	14
Misto	0	0	0
TOTALE	14	0	14



#### 7.21. Molise

	numero di domande approvate				
Tipo settore	trasformazione/ sviluppo sviluppo		totale		
Agricoltura	0	0	0		
Silvicoltura	0	0	0		
Industria alimentare	15	0	15		
Misto	0	0	0		
TOTALE	15	0	15		

#### 7.22. Piemonte

	numero di do	omande app	provate
Tipo settore	trasformazione/ comm.	sviluppo	
Agricoltura	0	0	0
Silvicoltura	0	0	0
Industria alimentare	39	0	39
Misto	0	0	0
TOTALE	39	0	39

#### 7.23. Toscana

	numero di domande approva				
Tipo settore	trasformazione/ sviluppo		totale		
Agricoltura	0	0	0		
Silvicoltura	3	0	3		
Industria alimentare	4	0	4		
Misto	0	0	0		
TOTALE	7	0	7		

#### 7.24. PA Trento

	numero di do	provate	
Tipo settore	trasformazione/ comm.	sviluppo	totale
Agricoltura	0	0	0
Silvicoltura	25	0	25
Industria alimentare	2	0	2
Misto	0	0	0
TOTALE	27	0	27



#### 7.25. Umbria

	numero di domande approvate			
Tipo settore	trasformazione/ sviluppo sviluppo		totale	
Agricoltura	0	0	0	
Silvicoltura	0	0	0	
Industria alimentare	0	0	0	
Misto	11	3	14	
TOTALE	11	3	14	

#### 7.26. Veneto

	numero di do	omande app	provate
Tipo settore	trasformazione/ comm.	sviluppo	totale
Agricoltura	0	0	0
Silvicoltura	21	0	21
Industria alimentare	167	9	176
Misto	0	0	0
TOTALE	188	9	197



# 8. MISURA 124: Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale

#### 8.1. Veneto

Tipo iniziativa	Numero iniziative cooperazione sovvenzionate				Spesa pubblica ( 000 di euro)		
Tipo iliiziativa	agricoltura	alimenti	silvicoltura	aziende miste	totale	FEASR	TOTALE
Sviluppo di nuovi prodotti	0	1	1	0	2	0	0
Sviluppo di nuove tecniche	2	2	0	6	10	0	0
TOTALE	2	3	1	6	12	0	0



# **9.** MISURA 125: Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura

#### 9.1. ITALIA

tipo operazione	numero domande approvate	Numero oper	azioni sovvenzior	nate		oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
		terreni agricoli	terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	127	84	43	127	39	90	1270	4970	6240	
Approvviggionamento di energia	2	2	0	2	0	0	146	0	146	
Gestione delle risorse idriche	6	6	0	6	101,13	288,95	796,18	0	796,18	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	3	3	0	3	0	0	85	0	85	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	138	95	43	138	140,13	378,95	2297,18	4970	7267,2	
mpegni del precedente periodo di programmazione	292			0	8520,4	21938,49				

#### 9.2. PA Bolzano

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub		Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	37				1134,84	2579,19				

# 9.3. Campania

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub eu	-	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	73	73	0	73	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	73	73	0	73	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	0				0	0				



#### 9.4. Lazio

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate		oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	32				699,18	1589,05				

# 9.5. **Liguria**

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub	oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	71				1221,35	3918,69				

## 9.6. Lombardia

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale di investimenti (000 euro			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	10				215,18	502,75				



#### 9.7. Marche

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub eu	oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	3				490,59	1114,97				

#### 9.8. Piemonte

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub eu	oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	35				627,48	1426,09				

#### 9.9. **Toscana**

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub eu	oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	2				21,3	48,41				



#### 9.10. PA Trento

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate		oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	3	3	0	3	101,13	288,95	361,18	0	361,18	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	3	3	0	3	101,13	288,95	361,18	0	361,18	
mpegni del precedente periodo di programmazione	46				2666,2	7617,72				

#### 9.11. Umbria

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pub	oblica (000 ro)	Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Approwiggionamento di energia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gestione delle risorse idriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mpegni del precedente periodo di programmazione	6				264,28	600,62				

#### 9.12. Veneto

tipo operazione	numero domande approvate		azioni sovvenzio	nate	Spesa pubblica (000 euro)		Volume totale di investimenti (000 euro)			
			terreni forestali	totale	FEASR	Totale	terreni agricoli	terreni forestali	totale	
Accesso	54	11	43	54	39	90	1270	4970	6240	
Approwiggionamento di energia	2	2	0	2	0	0	146	0	146	
Gestione delle risorse idriche	3	3	0	3	0	0	435	0	435	
Ricomposizione e miglioramento fondiario	3	3	0	3	0	0	85	0	85	
Altre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	62	19	43	62	39	90	1936	4970	6906	
mpegni del precedente periodo di programmazione	50				1180	2541				



# 10. Misura 126 - Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali ed introduzione di adeguate misure di prevenzione

#### 10.1. **ITALIA**

tipo azione	sottotipo di	zona di superficio	e agricola	danneggi	ata sovve	nzionata	(ha)		SPESA PUBBLICA FEASR							Volume totale degli investimenti
	azione	numero di domande approvate	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	TOTALE	
Prevenzione		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Infrastruttura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Ri-piantagione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Impegni assi precedenti p programmaz	eriodi di	106						90,41						39,81	110,8	

## 10.2. Liguria

		Zona di superficie									SPE	SA PUBB	LICA			
tipo azione	Numero di domande	agricola									FE/	ASR				
tipo azione		danneggiata sovvenzionata (ha)	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	TOTALE	
Prevenzione		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Infrastruttura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Ri-piantagione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Impegni assur periodi di prog	nti in precedenti grammazione	7						88,6						34,15	97,58	

#### 10.3. Lombardia

			Zona	di superfi	cie agric	ola dann	eggia	ta			SPE	SA PUBB	LICA			
tipo azione	sottotipo di	Numero di domande		sovv	enzionat	a (ha)					FE	ASR				Volume totale degli investimenti (000
tipo azione	azione	approvate	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	alluvioni	tempeste	malattie	incendi	altre	totale	TOTALE	euro)
Prevenzione		NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Infrastruttura	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Ri-piantagione	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	0	0	0	0	0	0	0	0
Ripristino	Altro	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	0	0	0	0	0	0	0	0
Impegni assu periodi di prog	nti in precedenti grammazione	99						1,81						5,66	13,22	



# 11. MISURA 131: Rispetto dei requisiti prescritti dalla normativa comunitaria

#### 11.1. **ITALIA**

Tipo di azione	Numero di domande approvate	Numero di beneficiari	Spesa pubblica (00 di euro)		
	аррготило	Bononolan	FEASR	TOTALE	
Protezione ambientale	2.309		1.461	3.321	
Salute pubblica	0		0	0	
Salute degli animali	0		0	0	
Salute delle piante	0		0	0	
Assistenza degli animali	0		0	0	
Sicurezza occupazionale	0		0	0	
Combinazione	0		0	0	
TOTALE	2.309	2.229	1.461	3.321	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0		0	0	

#### 11.2. Veneto

Tipo di azione	Numero di domande approvate	Numero di beneficiari	Spesa pubblica (0 di euro)		
	арргочин	benenoian	FEASR	TOTALE	
Protezione ambientale	2.293		1.461	3.321	
Salute pubblica	0		0	0	
Salute degli animali	0		0	0	
Salute delle piante	0		0	0	
Assistenza degli animali	0		0	0	
Sicurezza occupazionale	0		0	0	
Combinazione	0		0	0	
TOTALE	2.293	2.221	1.461	3.321	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0		0	0	



# **12.** MISURA 132: Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare

#### 12.1. **ITALIA**

	numero aziende		Num	ero doma	nde appro	vate		Spesa pubblica	
categoria di prodotto	agricole		Regime co	munitario		Regime	TOTALE	(000	euro)
	beneficiarie	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	204	0	17	869	0	0	886	41,62	94,64
Prodotti di origine animale	32	0	10	129	0	0	139	7,04	16
Formaggi	297	20	68	911	0	0	999	46,16	105,06
Altri prodotti di origine animale	23	0	0	105	0	0	105	5,34	12,13
Oli e grassi	51	0	37	70	0	0	107	8,12	18,77
Frutta, verdura, cereali processati o no	323	0	15	1062	0	5	1.082	51,07	116,06
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	1427	0	0	318	352	0	670	56,13	128,25
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	1	0	0	1	0,02	0,04
Altri prodotti alimentari	77	0	50	98	0	4	152	9,74	22,2
TOTALE	2.434	20	197	3.579	368	9	4.173	225	513
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0

# 12.2. Emilia Romagna

	numero aziende		Num	ero doma	nde appro	vate		Spesa pubblica	
categoria di prodotto	agricole		Regime co	munitario		Regime	TOTALE	(000 €	euro)
	beneficiarie	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	201	0	17	866	0	0	883	40,92	93
Prodotti di origine animale	32	0	10	129	0	0	139	7,04	16
Formaggi	205	0	0	907	0	0	907	44	100
Altri prodotti di origine animale	20	0	0	102	0	0	102	5,28	12
Oli e grassi	15	0	4	67	0	0	71	3,08	7
Frutta, verdura, cereali processati o no	222	0	14	962	0	5	981	50,16	114
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	1370	0	0	318	295	0	613	45,32	103
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	1	0	0	1	0,02	0,04
Altri prodotti alimentari	32	0	50	85	0	4	139	8,8	20
TOTALE	2.097	0	95	3.437	295	9	3.836	205	465
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0



#### 12.3. **Lazio**

	numero aziende		Num	ero doma	nde appro	vate		Spesa pubblic	
categoria di prodotto	agricole		Regime co	munitario		Regime	TOTALE	(000	euro)
	beneficiarie	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formaggi	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Altri prodotti di origine animale	2	0	0	2	0	0	2	0	0
Oli e grassi	6	0	3	3	0	0	6	0	0
Frutta, verdura, cereali processati o no	28	0	0	28	0	0	28	0	0
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti alimentari	9	0	0	9	0	0	9	0	0
TOTALE	47	0	3	44	0	0	47	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0

#### 12.4. Lombardia

	numero aziende		Num	ero doma	nde appro	vate		Spesa pubblic	
categoria di prodotto	agricole		Regime co	munitario		Regime	TOTALE	(000	euro)
	beneficiarie	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	IOIALE	FEASR	Totale
Carne fresca	2	0	0	2	0	0	2	0,7	1,64
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formaggi	15	0	12	3	0	0	15	2,16	5,06
Altri prodotti di origine animale	1	0	0	1	0	0	1	0,06	0,13
Oli e grassi	29	0	29	0	0	0	29	5,04	11,77
Frutta, verdura, cereali processati o no	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	57	0	0	0	57	0	57	10,81	25,25
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti alimentari	4	0	0	4	0	0	4	0,94	2,2
TOTALE	108	0	41	10	57	0	108	20	46
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	NP			_				NP	NP



#### 12.5. Toscana

	numero aziende		Num	ero doma	nde appro	vate		Spesa pubbli	
categoria di prodotto	agricole		Regime co	munitario		Regime	TOTALE	(000	euro)
	beneficiarie	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formaggi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oli e grassi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frutta, verdura, cereali processati o no	6	0	0	6	0	0	6	0,91	2,06
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti alimentari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	6	0	0	6	0	0	6	1	2
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0

#### 12.6. Veneto

	numero aziende		Num	ero doma	nde appro	vate		Spesa	oubblica
categoria di prodotto	agricole beneficiarie		Regime co	munitario		Regime	TOTALE	(000	euro)
	beneficiarie	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formaggi	76	20	56	0	0	0	76	0	0
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oli e grassi	1	0	1	0	0	0	1	0	0
Frutta, verdura, cereali processati o no	61	0	1	60	0	0	61	0	0
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti alimentari	32	0	0	16	16	0	32	0	0
TOTALE	170	20	58	76	16	0	170	0	0
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0						·	0	0



# 13. MISURA 133: Attività di informazione e promozione

#### 13.1. **ITALIA**

			Nume	ro azion	i sovven	zionate		Spesa p	ubblica
categoria di prodotto	Numero domande approvate	R	egime co	munitari	•	Regime			euro)
	approvate	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale
Carne fresca	4	0	5	0	0	0	5	45,97	104,49
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formaggi	11	0	7	9	0	0	16	82,22	186,42
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oli e grassi	5	0	2	0	3	0	5	136,14	309,4
Frutta, verdura, cereali processati o no	9	0	7	2	0	0	9	0	0
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bevande da estratti vegetali	1	0	0	0	1	0	1	47,13	105,28
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altri prodotti alimentari	37	0	0	6	37	0	43	431,66	981,41
TOTALE	67	0	21	17	41	0	79	743,12	1687
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0

#### 13.2. Lombardia

categoria di prodotto		Numero azioni sovv					enzionate			
	Numero domande	Regime comunitario				Regime	Spesi (00		0 euro)	
	approvate	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale	
Carne fresca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Formaggi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Oli e grassi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Frutta, verdura, cereali processati o no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bevande da estratti vegetali	1	0	0	0	1	0	1	47,13	105,28	
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altri prodotti alimentari	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	1	0	0	0	1	0	1	47,13	105,28	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	NP							NP	NP	



#### 13.3. Piemonte

categoria di prodotto		Numero azioni sovvenzionate							Spesa pubblica	
	Numero domande	Regime comunitario				Regime		(000 euro)		
	approvate	509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale	
Carne fresca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Formaggi	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Oli e grassi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Frutta, verdura, cereali processati o no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bevande da estratti vegetali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altri prodotti alimentari	11	0	0	3	8	0	11	0	0	
TOTALE	12	0	1	3	8	0	12	0	0	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0	

#### 13.4. Umbria

		Numero azioni sovvenzionate							Spesa pubblica	
categoria di prodotto	Numero domande approvate	Regime comunitario				Regime		(000 euro)		
		509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale	
Carne fresca	4	0	5	0	0	0	5	45,97	104,49	
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Formaggi	4	0	0	9	0	0	9	18,22	41,42	
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Oli e grassi	3	0	0	0	3	0	3	136,14	309,4	
Frutta, verdura, cereali processati o no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bevande da estratti vegetali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altri prodotti alimentari	10	0	0	0	16	0	16	304,66	692,41	
TOTALE	21	0	5	9	19	0	33	504,99	1147,7	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0	



#### 13.5. Veneto

		Numero azioni sovvenzionate							Spesa pubblica	
categoria di prodotto	Numero domande approvate	Regime comunitario				Regime		(000	(000 euro)	
		509/2006	510/2006	2092/91	1493/99	nazionale	TOTALE	FEASR	Totale	
Carne fresca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Formaggi	6	0	6	0	0	0	6	64	145	
Altri prodotti di origine animale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Oli e grassi	2	0	2	0	0	0	2	0	0	
Frutta, verdura, cereali processati o no	9	0	7	2	0	0	9	0	0	
Birra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bevande da estratti vegetali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pane, pasta, dolci, dolciumi, biscotti e altri prodotti di panetteria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Altri prodotti alimentari	16	0	0	3	13	0	16	127	289	
TOTALE	33	0	15	5	13	0	33	191	434	
Impegni assunti in precedenti periodi di programmazione	0							0	0	





# Rete Rurale Nazionale Piano di attività 2010

#### **RETE RURALE NAZIONALE 2007-2013**

Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali

Dipartimento delle politiche competitive del mondo rurale e della qualità Direzione generale della competitività per lo sviluppo rurale

Via XX Settembre, 20 - 00187 Roma

reterurale@politicheagricole.gov.it www.reterurale.it

