

SISTEMA DI MONITORAGGIO E IDENTIFICAZIONE DATI RILEVANTI PER LA VERIFICA IN ITINERE E FINALE DEL PERFORMANCE FRAMEWORK

**DOCUMENTO TECNICO PER L'IDENTIFICAZIONE E COMPUTO DI DATI E INDICATORI RILEVANTI PER I PF DEI PROGRAMMI
SULLA BASE DELLE INFORMAZIONI INSERITE NEL SISTEMA NAZIONALE DI MONITORAGGIO (BDU 14-20)**

Premessa

L'Accordo di Partenariato (AP-par. 2.4) fa riferimento al Sistema nazionale di monitoraggio unitario come elemento fondante per garantire la coerenza e la parità di trattamento tra programmi in tutte le fasi del processo di impostazione e verifica in itinere e finale del quadro di riferimento per l'efficacia dell'attuazione, cd. Performance Framework (PF). Il Sistema nazionale di monitoraggio – prendendo come data la definizione di contenuti, indicatori e target intermedi e finali dei PF dei diversi programmi (e loro aggiornamenti) nel rispetto delle disposizioni regolamentari e di quelle dell'AP - garantisce la parità di trattamento tra programmi attraverso **modalità univoche: di identificazione dei progetti-operazioni singolarmente monitorati rilevanti** ai fini del PF e **di computo dei valori degli indicatori** inclusi nel PF **considerando i dati inseriti e validati dalle singole amministrazioni** nella base dati di monitoraggio unitario (BDU) secondo la struttura concordata a livello nazionale.

Il presente documento tecnico presenta le definizioni, le procedure e le modalità di calcolo di indicatori rilevanti che saranno seguite per identificare nella base dati di monitoraggio unitario (BDU) - in modo omogeneo tra programmi - i dati utili all'osservazione dell'implementazione nel tempo del Performance Framework (ovvero delle diverse tavole PF contenute nei programmi). In particolare si tratta dei dati di riferimento per la compilazione delle tavole contenute nelle Relazioni di attuazione annuali (RAA) per quanto riguardale sezioni delle tavole relative ai valori raggiunti nei diversi anni dagli indicatori.

Al fine di facilitare l'autovalutazione dei progressi di ciascun programma verso i target intermedi e finali del PF e per assicurare che vi sia piena comprensione della relazione intercorrente tra imputazione di dati nel sistema nazionale di monitoraggio e informazione rilevante ai fini delle verifiche sul PF, l'Accordo di Partenariato prevede che il presidio del sistema nazionale di monitoraggio produca una reportistica standardizzata periodica sull'avanzamento degli indicatori rilevanti per i PF di ciascun programma. Tale reportistica costituirà il riferimento per le RAA con data di riferimento a fine anno, a cominciare dall'anno 2017 e in relazione al consolidamento dei dati nei primi mesi del 2018.

Nelle successive sezioni il documento:

1. definisce le tipologie di indicatori contenute nei Performance Framework;
2. fornisce indicazioni su come alimentare correttamente il monitoraggio – con specifico riferimento alle strutture dati e utilizzo delle tabelle di contesto rilevanti del protocollo unico di colloquio (PUC) - in modo che i dati immessi e validati nella BDU rispecchino in modo appropriato l'attuazione dei programmi;

3. chiarisce come il sistema nazionale di monitoraggio rileva i dati utili alla valorizzazione degli indicatori dei PF in corso di implementazione;
4. esplicita i contenuti essenziali della reportistica di supporto all'autovalutazione in itinere dell'implementazione del PF;
5. indica le scadenze per la validazione ed il consolidamento dei dati ai fini della verifica intermedia del PF e cioè per l'attuazione conseguita al termine dell'anno 2018.

1. Definizione delle tipologie di Indicatori del Performance Framework¹

I Performance Framework contengono le seguenti tipologie di indicatori:

- **Indicatore finanziario - IF:** l'indicatore finanziario rilevante per il PF è unico per ciascun asse o priorità (sottoposto a PF) di ciascun programma e la sua definizione è contenuta nel Regolamento di esecuzione (UE) N. 215/2014 della Commissione all'art. 5.2. Tale indicatore corrisponde alla spesa certificata inserita in una Domanda di pagamento per FSE, FESR e FEAMP. Nel caso del FEASR, l'indicatore finanziario si riferisce alle spese realizzate come definite nel documento del Sistema Comune di Monitoraggio dello Sviluppo Rurale (CMES), Rif. Pag. 6 delle "Guidance for Member States on Performance Framework, Review and reserve; 16 maggio 2018 – versione aggiornata sulla base dell'adozione del Regolamento di esecuzione (UE) n. 2018/76).
- **Indicatori di avanzamento procedurale - IP (*key implementation steps - KIS*):** per tale indicatore l'Accordo di Partenariato procede a una notevole semplificazione e identifica un'unica definizione rilevante ai fini del PF nel "n. di operazioni avviate".
- **Indicatori di output/realizzazione - IO:** tali indicatori sono stati individuati dalle AdG in fase di programmazione e selezionati tra gli indicatori di output comuni contenuti nella tabella di contesto TC44 del PUC 2014-2020. Qualora fossero stati inseriti nel PF indicatori non ancora presenti nella Tabella di contesto TC44 è necessario che le Amministrazioni ne segnalino la circostanza ai servizi dell'IGRUE affinché la Tabella possa essere aggiornata. Se gli indicatori sono già presenti nella Tabella di contesto TC45 – Indicatori di output di Programma, l'IGRUE provvederà a ricodificarli ed inserirli nella TC44, comunicando i nuovi codici alle Amministrazioni. Nel caso in cui fossero già stati validati sul Sistema nazionale di monitoraggio progetti a cui è associato un indicatore del PF contenuto nella Tabella TC45 sarà comunque necessario inviare un nuovo record con l'indicatore ricodificato della TC44.

I target intermedi e finali del Performance Framework per gli indicatori di tipo **IP** e **IO** sono stati quantificati dalle AdG garantendo che tali valori fossero conseguiti da progetti finanziati con Azioni- Linee di azione/Sottomisure-Focus Area la cui dotazione finanziaria programmata complessiva fosse superiore al 50% della dotazione totale dell'Asse Prioritario di riferimento delle stesse o, nel caso del FEASR, che rappresentassero almeno il 50% della dotazione finanziaria della Priorità. Nella documentazione di corredo, predisposta a cura delle AdG ai sensi dell'art. 4.2 del

¹ Per il FEASR la distinzione in Tipologie di indicatori è meramente convenzionale, poiché la Regolamentazione specifica e le modalità di alimentazione del sistema SFC 2014 considerano esclusivamente Indicatori di Output (IO). Per tale ragione tutte le attività di raccolta dati e verifica dei valori degli indicatori rispetto ai target si baseranno per il FEASR solo sulle sezioni del presente documento espressamente riferite agli indicatori di output/realizzazione .

citato Regolamento (UE) N. 215/2014, sono descritti i metodi e le ipotesi per la stima dei target intermedi e finali e indicate le Azioni-Linee di Azione/Sottomisure-Focus Area rilevanti ai fini del loro conseguimento. Per quanto riguarda il FEASR i metodi e le ipotesi per la stima dei target intermedi e finali stati definiti a livello UE².

2. Dati raccolti attraverso il Sistema Nazionale di Monitoraggio

Il sistema nazionale di monitoraggio restituisce informazioni sull'avanzamento dei Programmi attraverso la registrazione dei dati relativi ai singoli progetti-operazioni monitorati identificati mediante la struttura dati AP00 – ANAGRAFICA PROGETTI. A ogni singolo progetto-operazione monitorato corrisponde un unico COD_LOCALE_PROGETTO (CLP) e di norma un unico CUP (è infatti possibile che in casi particolari il CUP sia il medesimo per più progetti-operazioni singolarmente monitorati che sono riaggregati attraverso altre variabili di aggregazione associate al progetto-operazione). Ogni singolo progetto-operazione monitorato è considerato solo se completo e congruente nei dati immessi, ovvero se supera tutti i controlli di validazione effettuati a livello di singolo progetto-operazione (*cf. documento “Controlli di validazione”*).

Sul sistemanzionale di monitoraggio gestito da RGS- IGRUE sono quindi presenti tutti i dati necessari alla verifica dell'avanzamento delle differenti tipologie di indicatori contenute nel PF. Il PUC 2014-2020 prevede diverse strutture dati necessarie al completamento del corredo informativo e dunque al superamento dei controlli di validazione. Fra queste vi sono:

- **la sezione IN01-Indicatori di output**, per la quale al primo invio del progetto è indispensabile l'associazione al progetto di un indicatore ricompreso nella tabella di contesto TC44 (Indicatori Comuni) e la quantificazione almeno del suo valore target previsionale (campo VAL_PROGRAMMATO); il valore conseguito nel corso dell'avanzamento del progetto dovrà essere comunicato attraverso l'alimentazione del campo VALORE REALIZZATO;
- **la sezione PR00-Iter di progetto**, per la quale al primo invio del progetto è indispensabile l'associazione al progetto delle fasi procedurali legate alla sua specifica Natura CUP (selezionate dalla Tabella di contesto TC46) e la valorizzazione per ciascuna fase delle date previste di inizio e fine (campi DATA_INIZIO_PREVISTA e DATA_FINE_PREVISTA);
- **la sezione AP03-Classificazioni**, per la quale al primo invio del progetto è necessaria l'associazione a differenti tipi di classificazione, tra le quali sono presenti il Tipo classificazione LA=Azione-Linea azione (TC12.10) o il Tipo classificazione TI=Tipologia intervento FEASR (TC12.8); attraverso tale sezione è possibile associare il progetto alla Linea azione rilevante ai fini del PF. Per il FEASR il legame tra indicatori della riserva di performance e le Misure/Sotto-misure-Focus Area è predefinito a livello UE, con la facoltà per le AdG di utilizzare indicatori sostitutivi o alternativi. L'IGRUE richiederà alle AdG l'implementazione della Tabella di contesto TC12.10 per censire tutte le Azioni-Linee di

² Per il FEASR tali metodi si rintracciano in due principali documenti di lavoro: Working document for the rural development committee, RURAL DEVELOPMENT MONITORING (2014-2020) – IMPLEMENTATION REPORT TABLES e “Guidance for Member States on Performance Framework, review and reserve”; giugno 2018 – versione aggiornata sulla base dell'adozione del Regolamento di esecuzione (UE) n. 2018/276)

azione di ogni Programma, nonché l'indicazione, per ciascun programma, delle Azioni-Linee Azione rilevanti ai fini del Performance Framework e degli indicatori ad esse collegati. Per il FEASR, il MIPAAF provvederà ad associare gli indicatori obbligatori e alternativi alle Misure/Sottomisure-Focus Area nella TC12.8. Tali informazioni devono essere allineate all'ultimo Programma deciso e alla documentazione aggiornata di corredo del PF prevista dall'art. 4 del Reg. (UE) 215/2014 e potranno quindi essere oggetto di aggiornamento periodico.

- **la sezione FN08 – Percettori**, che consente di associare al progetto un set di informazioni inerenti ai soggetti che si pongono quali percettori di risorse nell'ambito del progetto; tale sezione assume particolare rilievo ai fini della valorizzazione degli indicatori relativi agli strumenti finanziari.

Il sistema IGRUE inoltre **richiama dal sistema** per lo scambio elettronico dei dati con la Commissione europea **SFC2014 i dati relativi alle Domande di pagamento** inviate alla Commissione.

Sul sistema IGRUE sono quindi presenti tutti i campi necessari alla verifica dell'avanzamento delle differenti tipologie di indicatori contenute nel PF.

3. Condizioni e modalità per il calcolo e la verifica dell'avanzamento delle differenti tipologie di indicatori

• INDICATORI DI TIPO IF

Per FSE, FESR e FEAMP, l'indicatore di tipo **IF** è verificato con riferimento al valore della spesa cumulata certificata per asse, relativo ai dati inseriti in SFC2014 dalle AdC, nella sezione esecuzione/domande di pagamento.

Nel caso del FEASR, l'indicatore finanziario si riferisce alle spese realizzate secondo la definizione di tali spese contenuta nei documenti di monitoraggio (CMES) dello sviluppo rurale (Rif. pag. 6 delle *“Guidance for Member States on Performance Framework, review and reserve; giugno 2018 – versione aggiornata sulla base dell'adozione del Regolamento di esecuzione (UE) n. 2018/276*). Tale indicatore è gestito nel Sistema Nazionale di Monitoraggio come uno specifico indicatore di output presente nella TC44-Indicatori di Output Comuni (codice 302-Spesa pubblica pagata totale) ed è quindi verificato sulla base delle regole definite al punto del presente documento relativi agli indicatori di Tipo IO.

Per FSE, FESR e FEAMP

Per la verifica al 2018 si terrà conto del valore cumulato delle spese certificate riferite al 31/12/2018.

La Linea Guida della Commissione *“Guidance for Member States on Performance Framework, review and reserve”*- aggiornata a giugno 2018, precisa (pag. 16) che la spesa certificata utile alla verifica intermedia del PF è quella riferita a spese effettuate dai beneficiari entro il 2018, anche se certificate alla Commissione per il tramite del sistema SFC2014 nei primi mesi del 2019, comunque

prima dell'invio formale del RAA riferito all'annualità 2018. Al fine di consentire le previste verifiche di congruità da parte del SNM sull'indicatore IF, in tempi congruenti con quanto previsto al successivo paragrafo 5 di questo documento, la certificazione delle spese dovrebbe avvenire al massimo entro aprile 2019. Si ricorda, inoltre, che evidentemente anche le certificazioni – esecuzione domande di pagamento successive alla fine del 2018, utili alla verifica intermedia dell'indicatore IF, dovranno trovare riscontro in dati di monitoraggio inseriti nel SNM relativi a pagamenti sostenuti dai beneficiari entro il 2018.

Per la verifica al 2023 si terrà conto del valore cumulato delle spese certificate riferite al 31/12/2023.

Per il FEASR, alle medesime date, si terrà conto del valore cumulato delle spese realizzate, come valorizzate attraverso l'indicatore di output 302-Spesa pubblica pagata totale, sulla base delle regole definite nel punto relativo agli indicatori di tipo IO.

Per FESR, FSE e FEAMP i valori riportati nel sistema nazionale di monitoraggio nella sezione FN09-SPESE CERTIFICATE a livello di progetto/operazione monitorata e afferente a ciascun asse del programma, pur non costituendo il dato di riferimento ai fini della valutazione del conseguimento degli indicatori di tipo IF, dovranno - in sommatoria per asse - essere coerenti con quelli riportati in SFC2014 indicati a livello di asse e, se pertinente, categoria di regione. La coerenza tra Sistema Nazionale di Monitoraggio e SFC2014 deve essere assicurata dalle AdG nel tempo con una corretta e tempestiva imputazione dell'informazione.

Il Sistema Nazionale di Monitoraggio nella reportistica periodica produrrà per tutti i Fondi, a varie date di riferimento, informazioni relative alle sommatorie per asse o priorità dei valori per i progetti/operazioni singolarmente monitorati con riferimento alle strutture dati: FN07 – PAGAMENTI AMMESSI e, per FESR, FSE e FEAMP, FN09 – SPESE CERTIFICATE al fine di facilitare tempestività e coerenza nell'alimentazione dei dati finanziari rilevanti da parte delle AdG.

- **INDICATORI DI TIPO IP**

L'indicatore di tipo IP è definito dall'AP in modo univoco e omogeneo per tutti i Fondi come “n. di operazioni avviate” che possono essere specificate nell'oggetto di riferimento all'interno dei programmi.

La condizione di operazione avviata è verificata quando i progetti/operazioni monitorati e validati in BDU presentano nella sezione PR00 la data di fine effettiva valorizzata in corrispondenza degli step evidenziati di seguito nella tabella A, considerando la natura CUP del progetto-operazione:

TABELLA A - Progetti/operazioni avviate

Campo DATA_FINE_EFFETTIVA valorizzato per gli step (FASE) per natura (CUP) del progetto/operazione			
Codice FASE	Descrizione FASE	Codice Natura CUP	Descrizione Natura CUP
0101	Stipula Contratto	01	Acquisto di beni
0201	Stipula Contratto	02	Acquisto o realizzazione di servizi
0305	Stipula Contratto	03	Realizzazione di lavori pubblici (opere ed impiantistica)
0601	Attribuzione finanziamento	06	Concessione di contributi ad altri soggetti (diversi da unità produttive)
0701	Attribuzione finanziamento	07	Concessione di incentivi ad unità produttive
0801	Attribuzione finanziamento	08	Sottoscrizione iniziale o aumento di capitale sociale (compresi spin off), fondi di rischio o di garanzia

Per i **Codici Natura CUP 01, 02, 03, 06 e 07** il sistema valorizzerà l'indicatore attraverso il conteggio dei progetti-operazioni, associati ad Azioni-Linee azione rilevanti attraverso la sezione AP03, univocamente identificati dal codice locale progetto.

Per il **Codice Natura CUP 08**, corrispondente agli **Strumenti finanziari**, data la peculiare modalità di monitoraggio prevista per tale fattispecie progettuale, il sistema valorizzerà l'indicatore, per progetti associati ad Azioni-Linee azione rilevanti attraverso la sezione AP03, operando il conteggio dei codici fiscali presenti nella struttura FN03-Perceptor, collegati a Pagamenti di tipo P (campo TIPOLOGIA_PAG).

Per la verifica relativa al 2018 saranno conteggiati tutti i progetti validati sul sistema nazionale di monitoraggio e rilevanti ai fini del PF che abbiano valorizzato per la FASE (step) rilevante di cui alla Tabella A una data di fine effettiva non successiva al 31/12/2018.

• INDICATORI DI TIPO IO

Per gli indicatori di tipo IO la Regolamentazione comunitaria segnala le condizioni alle quali è possibile considerare un progetto utile al conteggio per verificare il conseguimento dei target intermedi e finali in termini di output. Tali condizioni, inizialmente molto differenziate per Fondo, sono state oggetto di notevole omogeneizzazione e semplificazione nel percorso di modifica del Regolamento di esecuzione (UE) della Commissione n. 215/2014 realizzatosi nel 2017 e conclusosi con la pubblicazione del Regolamento di esecuzione (UE) 276/2018³. Con riferimento alla nuova

³ REGOLAMENTO DI ESECUZIONE (UE) 276/2018 DELLA COMMISSIONE del 23 febbraio 2018 che modifica il regolamento di esecuzione (UE) n. 215/2014 per quanto riguarda la determinazione dei target intermedi e dei target

formulazione dell'art 5.3 del citato Regolamento - gli indicatori di output rilevanti per i target intermedi e finali del PF sono conteggiabili per tutti i fondi SIE (FESR, FSE, FEASR e FEAMP):

- **sia** per operazioni in cui tutte le attività che concorrono alla realizzazione degli output siano state completamente implementate (anche se non tutti i pagamenti siano stati effettuati),
- e **sia** per operazioni con attività che concorrono alla realizzazione degli output in corso di implementazione.

Le condizioni da verificare sul sistema nazionale di monitoraggio per identificare progetti-operazioni utili al conteggio degli indicatori di output (IO) sono relative allo stato del progetto nella sezione PR00-Iter di progetto e sono differenziate per Natura CUP secondo i prospetti che seguono.

Per tutti i Fondi SIE (FESR, FSE, FEASR e FEAMP) la condizione valida per procedere al conteggio degli output è verificata:

- sia quando i progetti/operazioni monitorati e validati in BDU presentano nella sezione PR00 la data di fine effettiva valorizzata in corrispondenza degli step evidenziati di seguito nella tabella B, considerando la natura del progetto-operazione:

TABELLA B - Progetti/operazioni con azioni che concorrono ad output integralmente attuate

Campo DATA_FINE_EFFETTIVA valorizzato per gli step (FASE) per natura (CUP) del progetto/operazione			
Codice FASE	Descrizione FASE	Codice Natura CUP	Descrizione Natura CUP
0102	Esecuzione fornitura	01	Acquisto di beni
0202	Esecuzione fornitura	02	Acquisto o realizzazione di servizi
0306	Esecuzione lavori	03	Realizzazione di lavori pubblici (opere ed impiantistica)
0602	Esecuzione investimenti/attività	06	Concessione di contributi ad altri soggetti (diversi da unità produttive)
0702	Esecuzione investimenti	07	Concessione di incentivi ad unità produttive
0802	Esecuzione investimenti	08	Sottoscrizione iniziale o aumento di capitale sociale (compresi spin off), fondi di rischio o di garanzia

finali per gli indicatori di output nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione per i Fondi strutturali e di investimento europei.

- sia quando i progetti/operazioni monitorati e validati in BDU presentano nella sezione PRO0 la data di inizio effettiva, considerando la natura CUP del progetto-operazione, valorizzata in corrispondenza degli step evidenziati di seguito nella tabella C:

TABELLA C - Progetti/operazioni con azioni che concorrono ad output in corso di attuazione

Campo DATA_INIZIO_EFFETTIVA valorizzato per gli step (FASE) per natura (CUP) del progetto/operazione. NB VEDI PER natura 06 e 07 la nota⁴			
Codice FASE	Descrizione FASE	Codice Natura CUP	Descrizione Natura CUP
0102	Esecuzione fornitura	01	Acquisto di beni
0202	Esecuzione fornitura	02	Acquisto o realizzazione di servizi
0306	Esecuzione lavori	03	Realizzazione di lavori pubblici (opere ed impiantistica)
0602	Esecuzione investimenti/attività	06	Concessione di contributi ad altri soggetti (diversi da unità produttive)
0702	Esecuzione investimenti	07	Concessione di incentivi ad unità produttive
0802 ⁵	Esecuzione investimenti	08	Sottoscrizione iniziale o aumento di capitale sociale (compresi spin off), fondi di rischio o di garanzia

⁴ Si è verificato in sede istruttoria che nel caso di operazioni con natura (CUP) di riferimento quale «Concessione di incentivi ad unità produttive- 07» e «Concessione di contributi ad altri soggetti - diversi da unità produttive-06» che la varietà dei dispositivi di sostegno può implicare che per tali progetti-operazioni le attività che conducono a realizzazioni possono talora anche precedere o essere immediatamente successive la fase relativa all'attribuzione formale del finanziamento. Pertanto in questo caso, pur considerandosi nella identificazione dei progetti-operazioni in attuazione l'avvio effettivo della fase procedurale relativa a esecuzione investimenti o attività, si raccomanda particolare attenzione al completamento delle informazioni relative alle date effettive di ciascuna fase rilevante considerando la possibilità che per alcuni dispositivi di sostegno alcune fasi procedurali possano essere nella realtà simultanee o comunque molto ravvicinate nella tempistica. Si ricorda, infatti, che il sistema di computo considererà per gli IO di tali tipologie di progetti-operazioni sempre il campo relativo al VALORE REALIZZATO per l'indicatore di output, laddove presente con modalità effettivamente valorizzata, solo una volta superata la fase procedurale relativa all'inizio della fase di esecuzione investimenti o attività.

⁵ La Fase procedurale "Esecuzione investimenti" nella fattispecie di progetti di Natura CUP 08 deve intendersi come il momento in cui il Fondo inizia ad erogare le risorse o concedere garanzie ai Percettori. Nella fase di verifica della completezza dei dati, da realizzare ad opera del gruppo ristretto (IGRUE,ACT, PCM-NUVAP, ANPAL, MIPAAF-RNN) di cui al successivo punto 5, i valori presenti nella Sezione IN01 saranno confrontati con il numero di Percettori effettivamente associati al progetto.

Per la valorizzazione degli indicatori di tipo IO il sistema, a seguito dell'identificazione dei progetti-operazioni in condizione utile per il conteggio (vedi tabelle B e C), procederà innanzitutto e in generale alla **sommatoria dei valori inseriti nel campo VALORE REALIZZATO della sezione IN01**, per i progetti-operazioni associati ad Azioni-Linee azione/Sottomisure- Focus Area rilevanti, attraverso la sezione AP03 e considerando aggregazioni pertinenti di singoli IO (per ciascun ASSE-PRIORITA' di ciascun programma saranno sommati i valori realizzati all'ultima data di aggiornamento degli IO con medesimo codice).Come già segnalato al punto 2 di questo documento, il campo **VALORE REALIZZATO della sezione IN01** può essere imputato e aggiornato anche nel corso di implementazione del progetto-operazione. Nel caso di indicatori di output che richiedano l'imputazione di dati da elaborazioni aggiuntive a quelle di avanzamento realizzativo diretto, il campo **VALORE REALIZZATO** dovrà essere imputato e aggiornato secondo le modalità previste per tali elaborazioni nella documentazione di corredo al PF. In casi specifici e sulla base di indicazioni trasmesse dalle Autorità di coordinamento per Fondo -per quanto riguarda i progetti/operazioni rilevanti ai fini del PF con azioni che concorrono ad output in corso di attuazione (vedi tabella C)- il computo degli indicatori IO rilevanti ai fini del PF potrà avvenire anche sulla base di algoritmi di calcolo considerando i campi-variabili disponibili nel tracciato del monitoraggio.⁶

Per il FEASR le medesime regole di calcolo si applicano anche all'indicatore di output/finanziario relativo alla spesa realizzata (codice 302 - Spesa pubblica pagata totale).

Per gli indicatori di tipo IO relativi al Fondo Sociale Europeo si utilizzerà la medesima modalità di valorizzazione degli indicatori anche con riguardo agli indicatori riferiti ai partecipanti, come specificato nel documento **"Ipotesi di soluzione per il monitoraggio degli indicatori specifici del FSE in assenza di anagrafiche dei Partecipanti (SC01 – Partecipanti inclusi in politiche attive)"⁷**, nelle more della risoluzione delle problematiche relative al conteggio automatico già previsto dal PUC.

Per la verifica relativa al 2018 saranno considerati tutti i progetti-operazioni validati sul sistema nazionale di monitoraggio che abbiano valorizzato una data rilevante (come da tabelle B e C) non successiva al 31/12/2018.

Per la verifica relativa al 2023 saranno considerati tutti i progetti-operazioni validati sul sistema nazionale di monitoraggio che abbiano valorizzato una data rilevante (come da tabelle B e C) non successiva al 31/12/2023.

4. Reportistica

⁶ L'opportunità di definire, a cura delle Autorità di coordinamento per Fondo, specifiche indicazioni per modalità applicative omogenee della modifica introdotta dal REGOLAMENTO DI ESECUZIONE (UE) 276/2018 per quanto riguarda progetti in corso di attuazione, è stata evidenziata nel corso dell'incontro del Sotto Comitato Monitoraggio e Controllo del 4 giugno 2018. Tali indicazioni, fermo restando le modalità di identificazione dei progetti in condizione utile al conteggio evidenziate in questo documento, potranno essere incorporate nelle elaborazioni prodotte dal presidio del SNM ai fini della Reportistica di cui al paragrafo 4 di questo documento .

⁷ Le modalità di monitoraggio previste nel documento **"Ipotesi di soluzione per il monitoraggio degli indicatori specifici del FSE in assenza di anagrafiche dei Partecipanti (SC01 – Partecipanti inclusi in politiche attive)"** sono state condivise con ANPAL e le Regioni nel corso della riunione del 26/04/2017 presso Tecnostruttura.

Allo scopo di fornire alle Amministrazioni titolari di Programmi strumenti utili alla verifica in itinere dell'andamento degli indicatori collegati al PF, è stata definita una reportistica di supporto che sarà disponibile nella sezione conoscitiva del Sistema IGRUE. La reportistica riporterà per ciascun programma, in tre sezioni/fogli, le differenti tipologie di indicatori I target intermedi e finali saranno acquisiti da quanto disponibile sul sistema SFC2014 in relazione alla versione più aggiornata del Programma oggetto di Decisione della Commissione.

Per l'**indicatore di tipo IF** la struttura del Report potrà contenere le seguenti informazioni:

Report IF

Asse/Priorità	Fondo	Categoria di Regione	Spesa certificata cumulata al / (data)	Target intermedio 2018	Target finale 2023	Rapporto % 2018	Rapporto % 2023

Per l'**indicatore di tipo IP** la struttura del Report potrà contenere le seguenti informazioni:

Report IP

Asse/Priorità	Fondo	Categoria di Regione	Progetti-Operazioni avviati Asse/Priorità al	Di cui relativi ad azioni rilevanti/	Target intermedio 2018	Target finale 2023	Rapporto % 2018	Rapporto % 2023

Per gli **indicatori di tipo IO** la struttura del Report potrà contenere le seguenti informazioni:

Report IO/ per il FEASR di realizzazione finanziaria, procedurale e fisica⁸.

Asse/Priorità	Fondo	Categoria di Regione	Indicatore (definizione e unità di misura)	Valore totale Asse/Priorità al ... (data)	Di cui relativo ad azioni rilevanti/ sottomisur e FEASR	Target intermedio 2018	Target finale 2023	Rapporto % 2018	Rapporto % 2023

Il Report IO distinguerà in modo opportuno e ove rilevante tra progetti-operazioni monitorate (a) con azioni che concorrono ad output integralmente attuate, e (b) con azioni che concorrono ad output in corso di attuazione.

⁸ Per il FEASR sarà prodotto esclusivamente il Report relativo agli indicatori di Output, poiché come segnalato prima in questo documento, tutti gli indicatori rilevanti per il FEASR, compreso l'indicatore relativo alla spesa realizzata, sono valorizzati in modo convenzionale sulla base delle regole previste per gli indicatori di Tipo IO, ferma restando l'articolazione della loro natura sostanziale in indicatori IF, IP e IO. In pratica, quindi, per gli indicatori FEASR sarà la nomenclatura adottata a distinguere tra realizzazioni finanziarie, procedurali e fisiche (IO in senso stretto) all'interno dell'unico report relativo agli indicatori IO.

Da tali Report di sintesi sarà possibile recuperare i dati utili all'alimentazione delle tabelle delle RAA.

5. Calendario per il consolidamento e la validazione dei dati del Sistema Nazionale di Monitoraggio per la fase di verifica intermedia del quadro di efficacia dell'attuazione (PF) dei diversi programmi.

I dati e le elaborazioni basati sulle risultanze del sistema nazionale di monitoraggio saranno presi a riferimento dalle amministrazioni per la predisposizione delle Relazioni di Attuazione Annuali e della Relazione finale, che sono i documenti ufficiali su cui la Commissione europea procede anche a verificare il grado di conseguimento dei target del PF (nel 2019 per la 'verifica intermedia' e in fase di chiusura dei programmi per la 'verifica finale').

Ai fini dell'alimentazione della reportistica ufficiale nella fase temporale che immediatamente precede la verifica intermedia del PF (che avviene nel 2019 sulla base degli avanzamenti a fine 2018), saranno rilevati gli indicatori di output (IO) e di attuazione procedurale (IP) relativi a tutti i progetti-operazioni che presenteranno data effettiva rilevante (per identificare le varie casistiche di stato cui collegare IO o IP) fino al 31/12/2018 e saranno prodotti anche da parte del sistema nazionale di monitoraggio gli indicatori finanziari – IF utili al controllo di coerenza con i dati relativi alla certificazione della spesa cumulata al 31/12/2018.

Per la verifica intermedia, il presidio centrale di monitoraggio (RGS-IGRUE) effettuerà un **primo consolidamento dei dati riferiti al 31/12/2018 il 5 marzo 2019. Le Amministrazioni titolari di Programmi, pertanto, avranno tempo fino al 28/02/2019 per effettuare le validazioni.**

A seguito del consolidamento, le Amministrazioni del gruppo ristretto (IGRUE, ACT, PCM-NUVAP, ANPAL, MIPAAF-RNN) avvieranno un'attività di verifica della completezza dei dati e dell'avanzamento, computato dal monitoraggio, degli indicatori rispetto ai target intermedi fissati nelle tavole del Performance Framework.

A conclusione di tale attività, verranno definite le specifiche modalità di supporto da fornire alle Amministrazioni titolari di Programmi qualora emergessero incoerenze nell'alimentazione. In tal caso, tali Amministrazioni dovranno rimuovere le incoerenze riscontrate e procedere di conseguenza ad un **nuovo invio e validazione dei dati entro il 30/04/2019.**

L'IGRUE effettuerà il **consolidamento conclusivo il 06/05/2019.** I dati consolidati costituiscono la base di riferimento ufficiale per l'elaborazione della reportistica a supporto della verifica di efficacia dell'attuazione e quindi per le RAA da predisporre nel 2019 (che fanno riferimento al 2018).