

RETERURALE NAZIONALE 20142020

SRA29: COLLEGAMENTO CON ECO-SCHEMI E MISURE AGROCLIMATICO AMBIENTALI

Riccardo Meo - Ismea



PERCORSO DI APPROVAZIONE DELLA SRA29

2021

- Predisposizione scheda intervento SRA29
- Confronti, in plenaria, con le Regioni

2022

- Osservazioni Commissione europea sulla proposta di PSP (marzo)
- Osservazioni regionali (marzo-maggio)
- Confronto con GeoHub (maggio)
- Specifiche regionali (maggio-luglio)
- Giustificazione pagamenti (II semestre)
- Uscita primi bandi SRA29/preavvisi (dicembre)

2023

- Richieste delle Regioni di modifiche dell'intervento (gennaio-marzo)
- 1ª modifica per deroga prima notifica SRA29 (febbraio)
- Approfondimenti cumulabilità impegni (febbraio – in corso)
- 2ª modifica per specificità regionali SRA29 (aprile)

IL CONTENUTO DELLE NOTIFICHE DI VARIAZIONE PER IL BIOLOGICO

Modifica PSP (Art. 119.1)
giugno 2023



Osservazioni DG Agri
entro 30 gg



Approvazione modifica
entro 3 mesi

- La prima richiesta di revisione della SRA29 ha avviato il confronto Ministero/Commissione per la valutazione dell'iter da seguire nel procedimento di modifica PSP (1^a notifica 15 marzo 2023, Art. 119.9).



*Testo notificato: «In deroga al criterio di ammissibilità C03, per il 2023 le superfici eleggibili all'Azione SRA29.1 "Conversione all'agricoltura biologica" e all'Azione SRA29.2 "Mantenimento dell'agricoltura biologica" **devono essere notificate precedentemente al 15 marzo 2023**. Le Regioni/PPAA possono comunque prevedere termini più restrittivi rispetto alla data del 15 marzo 2023»*

- La seconda richiesta di revisione della SRA29 ha riguardato l'introduzione e la revisione di specificità regionali (2^a notifica 14 aprile 2023, Art. 119.9).
- Sono attualmente in svolgimento incontri tra responsabili di intervento e le Regioni per valutare le modifiche ritenute più sensibili e la cui approvazione necessita di un confronto plenario e di una decisione unanime (Art. 119.1).

GLI INSEGNAMENTI DEL NUOVO PERCORSO CONDIVISO STATO-REGIONI

M11
2014-2022

La misura Agricoltura biologica prevista da tutti i Psr regionali conteneva diversi elementi di divergenza.

Esempio:

- *Impegno su particelle fisse/variabili*
- *Impegno su tutta l'azienda/UTE*
- *Criteri di ammissibilità*
- *Criteri per la definizione dei pagamenti (es. criterio della presenza della prevalenza per M11.1)*
- *Cumulabilità tra M11 e altre misure agroclimatico ambientali*
- *Livello dei pagamenti dei gruppi colturali/presenza di degressività di pagamento*
- *SOI minime di accesso*



Queste differenze possono aver contribuito ai diversi tassi di crescita delle superfici biologiche più delle allocazioni finanziarie e del livello dei pagamenti.

GLI INSEGNAMENTI DEL NUOVO PERCORSO CONDIVISO STATO-REGIONI

SRA29
2023-2027

La presenza di un intervento nazionale consente di ridurre le differenze territoriali e di perseguire una maggior coerenza nazionale (*es: periodo dell'impegno su anno solare, biologico su particelle fisse*).

Ciononostante....

- L'introduzione delle specificità regionali ha comportato l'inserimento di diversi elementi di difformità, e condizioni regionali che appaiono spesso in contrasto.
- Le specificità introdotte sono in continuità con le scelte che le Regioni hanno attuato nel 2014-2022.



Rischio di non cogliere l'occasione per un «ammodernamento» dell'intervento che lo renda più adatto a rispondere agli obiettivi di sviluppo del bio previsti dal Piano d'azione europeo.



QUALI NOVITA' PER LE AZIENDE AGRICOLE?

- Sfasamento rispetto alle tempistiche conosciute (*es. prima notifica al 31 dicembre; necessità di regolarizzare i titoli di conduzione entro l'anno antecedente l'inizio dell'impegno*).
- Differenze (*limitate*) del livello dei pagamenti percepiti rispetto la passata programmazione.
- Collegamento e cumulabilità della SRA29 con gli interventi del primo pilastro e dello sviluppo rurale → competizione interna tra misure ambientali.



QUALI NOVITA' PER L'AMMINISTRAZIONE?

- Coordinamento Dg Agri / Masaf / Regioni → il nuovo modello evidenzia ancora difficoltà nella gestione della governance. L'architettura interna, il processo codecisionale tra Regioni e la presenza di interventi di sviluppo rurale di carattere nazionale rendono l'efficienza del procedimento programmatico perfettibile.
- Il PSP è un piano in evoluzione → rischio di una scarsa stabilità della norma e di enfatizzare elementi regionali contraddittori in un unico documento nazionale.



CUMULABILITÀ CON SRA 29 E GESTIONE DEL RISCHIO DI DOPPIO FINANZIAMENTO

si può accedere con la medesima superficie/specie a più interventi?

no

↓ sì

gli interventi prevedono impegni di gestione sovrapponibili (*limiti ai trattamenti fitosanitari, alle lavorazioni del suolo...*)?

no

↓ sì

gli impegni di gestione sovrapponibili entrano sempre nella certificazione dei pagamenti degli interventi?

no

↓ sì

gli interventi pagano gli impegni di gestione sovrapponibili?

no

↓ sì

lo stesso beneficiario presenta domanda di pagamento sulla medesima superficie

no





↓ sì

DECURTAZIONE DEI PAGAMENTI

MECCANISMI DI RIDUZIONE DEI PAGAMENTI

4 ambiti di possibili sovrapposizioni di impegni di gestione e quindi di pagamenti su medesime superfici :

Interessa SRA29?

1. SRA 2023-27 ed ECO 2023-27 si decurtano le SRA 2023-27 
2. SRA 2023-27 tra di loro si decurta una delle SRA 2023-27 
3. misure a superficie/capo del FEASR 2014-22 ed ECO 2023-27 si decurtano le misure del FEASR 2014-22 
4. misure a superficie/capo del FEASR 2014-22 e SRA 2023-27 si decurtano le SRA 2023-27 

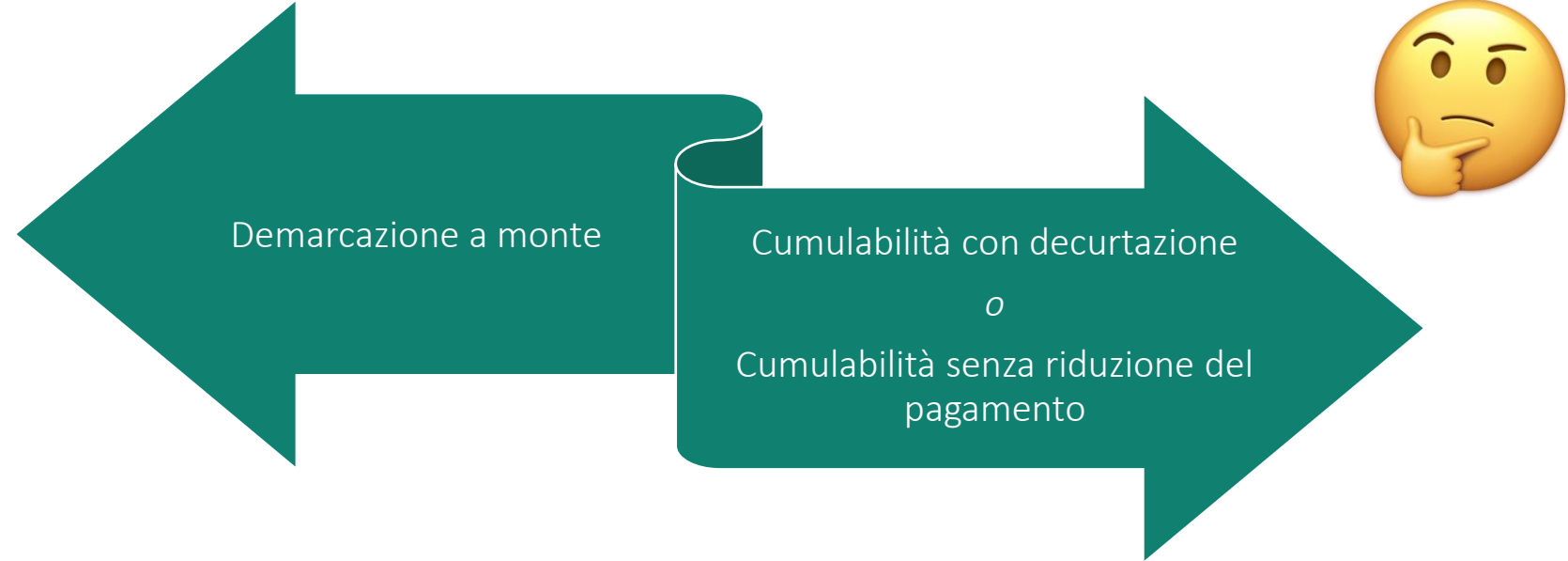
CUMULABILITÀ SRA29 CON ALTRE ACA: COSA PREVEDE IL PSP?

Cod.	Nome Intervento	Regione o P.A.	Rischio sovrapposizione impegni
SRA02	Impegni specifici uso sostenibile dell'acqua	Toscana, Umbria, Lazio, Campania, Calabria	Cumulabile
SRA03	Tecniche lavorazione ridotta dei suoli	Emilia-Romagna, Toscana, Marche, Abruzzo, Campania, Sardegna	Cumulabile
SRA05	Inerbimento colture arboree	Piemonte, Liguria, Toscana	Cumulabile arboree - Rischio sovrapposizione
SRA06	Cover crops	Friuli-Venezia Giulia, Toscana, Marche	Cumulabile seminativi - Rischio sovrapposizione
SRA08	Gestione prati e pascoli permanenti	Marche, Molise, Toscana	Cumulabile prati/pascoli - Rischio sovrapposizione
SRA10	Gestione attiva infrastrutture ecologiche	Liguria	Non pertinente
SRA12	Colture a perdere corridoi ecologici fasce ecologiche	Umbria	Cumulabile (az.2) – Rischio sovrapposizione
SRA13	Impegni specifici per la riduzione delle emissioni NH3 di origine zootecnica e agricola	Piemonte, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna, Calabria	Cumulabile
SRA15	Agricoltori custodi dell'agrobiodiversità	Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Emilia-Romagna, Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Puglia, Basilicata, Sicilia, Sardegna	Cumulabile
SRA17	Impegni specifici di convivenza con grandi carnivori	Liguria, Calabria	Cumulabile
SRA19	Riduzione impiego fitofarmaci	Abruzzo (azione 1), Emilia-Romagna (azione 1)	Cumulabile (solo Az.1)
SRA21	Impegni specifici di gestione dei residui	Liguria, Basilicata, Calabria	Cumulabile arboree - Rischio sovrapposizione
SRA22	Impegni specifici risaie	Piemonte, Lombardia, Emilia-Romagna, Calabria	Cumulabile seminativi - Rischio sovrapposizione
SRA24	Pratiche agricoltura di precisione	Piemonte, Liguria, Toscana, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata, Calabria	Cumulabile
SRA25	Tutela delle colture arboree a valenza ambientale e paesaggistica	Liguria, Emilia-Romagna, Puglia, Calabria, Campania	Cumulabile arboree - Rischio sovrapposizione

CUMULABILITÀ SRA29 CON ECO-SCHEMI: COSA PREVEDE IL PSP?

Codice	Nome Intervento	Rischio sovrapposizione impegni
ECO 1	Pagamento per la riduzione della antimicrobico resistenza e il benessere animale	Non pertinente – Rischio sovrapposizione Liv.2
ECO 2	Inerbimento delle colture arboree	Cumulabile per arboree – Rischio sovrapposizione
ECO 3	Salvaguardia olivi di particolare valore paesaggistico	Cumulabile per oliveti
ECO 4	Sistemi foraggeri estensivi con avvicendamento	Cumulabile per seminativi; Non pertinente per arboree – Rischio sovrapposizione
ECO 5 Az.1	Misure specifiche per gli impollinatori - Arboree	Cumulabile – Rischio sovrapposizione
ECO 5 Az.2	Misure specifiche per gli impollinatori - Seminativi	Non cumulabile

PROPOSTA OPERATIVA E AVANZAMENTO LAVORI



- Il Masaf ha fornito una matrice degli impegni contenuti in ECO e SRA, base della sezione delle schede di intervento che riportano le disposizioni valide per tutte le Regioni.
- Revisione del Documento di giustificazione economica e certificazione dei pagamenti con l'obiettivo di quantificare il peso dell'impegno sovrapponibile sul valore del pagamento calcolato. Tale aggiornamento era necessario per gli interventi il cui calcolo del pagamento viene definito confrontando i margini lordi a ettaro per coltura (*es. agricoltura biologica*).

I RECENTI SVILUPPI E LE SOLUZIONI PROPOSTE

L'Impegno della SRA29 a maggior rischio «doppio finanziamento» è il DIVIETO DI UTILIZZO PRODOTTI FITOSANITARI previsto da diversi interventi degli ECO e SRA

<i>Pratiche* agricole</i>	SRA29	ECO-2	ECO-3	ECO-4	ECO-5 Arboree	SRA02	SRA03 az. 1	SRA03 az. 2	SRA05 az. 1	SRA05 az. 2	SRA06 az. 1	SRA06 az. 2	SRA08 az. 1	SRA08 az. 2	SRA08 az. 3	SRA10 az. 7	SRA12 az. 2
Divieto di utilizzo prodotti fitosanitari	x	x		x	x				x	x	x	x				x	x

<i>Pratiche* agricole</i>	SRA29	SRA13 az. 1	SRA13 az. 2	SRA15	SRA17	SRA19 az. 1	SRA21 az. 1	SRA21 az. 2	SRA22 az. 1	SRA22 az. 2	SRA24 az. 1	SRA24 az. 2	SRA24 az. 3	SRA25 az. 1	SRA25 az. 2	SRA25 az. 3	SRA25 az. 4
Divieto di utilizzo prodotti fitosanitari	x					x		x		x				x	x	x	x

I RECENTI SVILUPPI E LE SOLUZIONI PROPOSTE

Il Documento giustificativo (*versione Maggio 2023*) rispetto alla SRA 29 evidenzia che l'impegno, seppur presente, non ha concorso alla quantificazione del massimale e quindi **non necessita di decurtazione in caso di doppia sovrapposizione**. Dall'analisi della Rica risulta infatti che il costo per i prodotti per la difesa delle colture agrarie e la gestione delle malerbe è più basso nel biologico rispetto al convenzionale. Essendo tale differenza già calcolata nella definizione del margine lordo non si corre il rischio di doppio finanziamento.

Costi e mancati redditi Mantenimento	Agrumi	Foraggere	Frutta a guscio	Fruttiferi	Industriali	Leguminose	Olivo	Ortive	Prati e pascoli	Riso	Seminativi	Vite
Costi per acquisto fertilizzanti organici	Detratti dal giustificativo in quanto inferiori alle pratiche convenzionali											
Costi per la prevenzione dei danni provocati da parassiti, malattie e infestanti	Detratti dal giustificativo in quanto inferiori alle pratiche convenzionali											
Altri costi e perdite di reddito	1.497	203	1.408	2.161	601	352	1.043	2.435	260	380	249	2.342
Costi di transazione	83	33	76	100	55	39	65	90	70	18	60	95
Costi di certificazione	35	10	26	51	15	15	26	78	5	5	15	25
Giustificativo	1.615	246	1.510	2.312	671	406	1.134	2.603	335	403	324	2.462

I RECENTI SVILUPPI E LE SOLUZIONI PROPOSTE

Per lo stesso principio non vi è rischio di doppio finanziamento tra ECO1 Liv.2 e SRA29.

Infatti, pur evidenziandosi una parziale sovrapposizione di impegni, le voci di costo utilizzate per le definizioni del pagamento dell'ecoschema (es. materiali /attrezzature per il pascolo) non sono contabilizzate in SRA29.

Verifica sovrapposizione impegni e sussistenza doppio finanziamento

Pratica agricola JRC o impegno PSP	Sovrapposizione tra SRA o TR ed Eco-schemi				
	Eco Schema 1 Livello 1	Eco Schema 1 Livello 2	SRA29 Zootecnia Bio	SRA30 Azione 1	SRA 0 Azione 2
Benessere animale e antimicrobico resistenza					
IM101: mantenimento impiego antimicrobici entro valori DDD	SI	NO	Divieto uso antimicrobici non contabilizzato	NO	NO
Sovrapposizione impegni e quantificazione	Esito Negativo	NO	Divieto non contabilizzato	NO	NO
Gestione dell'allevamento al pascolo	NO	SI	SI	SI	SI
IM201: Adesione al sistema SQNBA con pascolamento	NO	SI	NO	NO	NO
4.4 - Gestione dell'allevamento transumante secondo le disposizioni regionali	NO	SI	NO	SI	NO
4.5 - Accesso al pascolo, gestione del pascolo	NO	SI	SI	SI	NO
Sovrapposizione impegni e quantificazione	NO	Esito Negativo	Parziale sovrapp. ma non contabilizzato in SRA 29	Impegno presente ma non contabilizzato in ACA 30 az.1	NO



“

Grazie per l'attenzione

”

Riccardo Meo – r.meo@ismae.it

RETERURALE
NAZIONALE
20142020



reterurale.it
f t y i

