



PIANO STRATEGICO
DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

reterurale.it
f t o i in

COMPENSATORY ALLOWANCES FOR RURAL MOUNTAIN AREAS: AN EVALUATION OF IMPLEMENTATION IN PIEDMONT

Authors: Cagliari R., Moino F. (CREA - PB)
Giacardi A. (La Sapienza)
Califano G. (UNINA)

Cinquantesimo Incontro di Studi del Ce.S.E.T.
"La valutazione e il monitoraggio delle politiche pubbliche sulla qualità della
vita e la transizione verso la sostenibilità in ambito urbano e rurale".

Bari, 5 e 6 Dicembre 2024



1

L'ABBANDONO DELL'AGRICOLTURA MONTANA IN ITALIA

Sfide per l'agricoltura di montagna

Disponibilità limitata di terreni
coltivabili; Insufficiente
meccanizzazione; Ridotta diversità
delle colture; Pratiche agricole ad
alta intensità di manodopera

Ridotti
guadagni



Costi più
alti

L'abbandono delle attività agricole

La SAU nelle aree montane è
diminuita di circa il 10% tra
il 2010 e il 2020



Perdita di servizi ecosistemici

Gestione del territorio;
Agrobiodiversità; Paesaggio
agricolo; Desertificazione
commerciale; Spopolamento



PIANO STRATEGICO
DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

reterurale.it
f t o i in

2

LA REGIONE PIEMONTE ESEMPLIFICA QUESTE SFIDE



Le aree montane del Piemonte affrontano diverse sfide tra cui lo spostamento delle attività agricole verso pianure più fertili che influenza negativamente la resilienza delle realtà rurali

Secondo i dati ISTAT, tra il 2010 e il 2020

La SAU in pianura è aumentata dell'8,7%

La SAU in montagna si è ridotta del 30.4%

Ferlaino, 2019



reterurale.it
f t o i n

3

STRATEGIE POLITICHE

Riconoscendo queste sfide, l'Unione Europea ha attuato misure di supporto per le regioni montane. Un intervento politico chiave è l'utilizzo dell'**Indennità Compensativa (IC)** all'interno del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) per supportare gli agricoltori montani attraverso pagamenti annuali per ettaro

Queste misure mirano a colmare il divario di reddito causato dai svantaggi legati al clima e al terreno montano, supportando così la preservazione dell'agricoltura, delle dinamiche socio-economiche e del paesaggio complessivo

Fondi CI in Piemonte

2007 - 2013	52.5 million €
2014 - 2020	60 million €
2023 - 2027	43.2 million €



reterurale.it
f t o i n

4

OBIETTIVI



Il supporto del PSR è efficace nel colmare il divario di reddito tra le aziende agricole che operano nelle aree montane e quelle che si trovano in zone non montane?



Per colmare efficacemente le disparità di reddito in queste aree, quale dovrebbe essere l'importo dell'Indennità Compensativa per ettaro?



reterurale.it
f t o i n

5

RACCOLTA DATI

Selezione

RICA Piemonte

2012 - 2022

Bovini, capre e pecore,
frutta

Panel sbilanciato

562 aziende

3,557 osservazioni

Campione

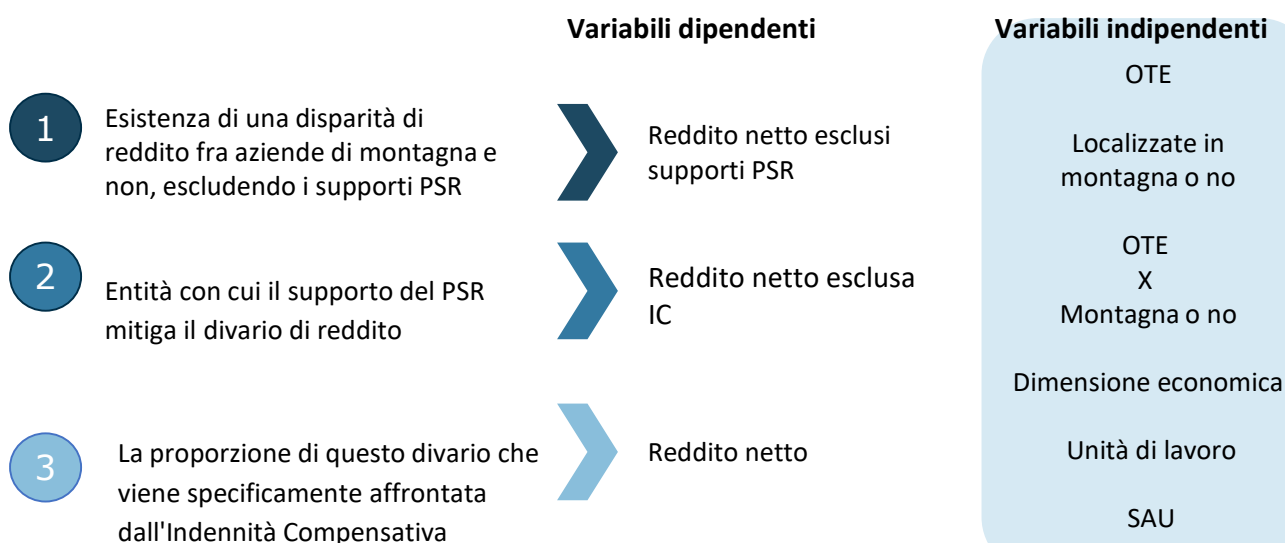
	Non in montagna	In montagna	Tot
Bovini	1,334	959	2,293
Capre e pecore	86	155	241
Frutta	731	292	1,023
Tot	2,151	1,406	3,557



reterurale.it
f t o i n

6

MODELLO



PIANO STRATEGICO
DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE



MINISTERO DELL'AGRICOLTURA
DELLA SOSTENIBILITÀ ALIMENTARE
E DELLE FORESTE



Finanziato
dall'Unione europea

RETERURALE
NAZIONALE
20142020

reterurale.it
f t o i n

7

RISULTATI DELLA REGRESSIONE

Le variabili di controllo sono significative nella direzione attesa.

La tabella mostra i risultati dei **Pairwise comparisons** tra Tipo di Agricoltura e Ubicazione dell'Azienda (montana o non montana)

	1 Net Income excluding RDP		2 Net income excluding Compensatory Allowance		3 Net Income	
	Gap (€)	SE	Gap (€)	SE	Gap (€)	SE
Cattle	-25,506***	8,464	-23,114***	8,555	-18,723**	8,559
Sheep and goats	-11,687	12,971	-11,127	13,303	-6,977	13,204
Fruit	29,167*	16,828	29,278*	16,870	31,263*	16,871

Note: *** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .10$



PIANO STRATEGICO
DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE



MINISTERO DELL'AGRICOLTURA
DELLA SOSTENIBILITÀ ALIMENTARE
E DELLE FORESTE



Finanziato
dall'Unione europea

RETERURALE
NAZIONALE
20142020

reterurale.it
f t o i n

8

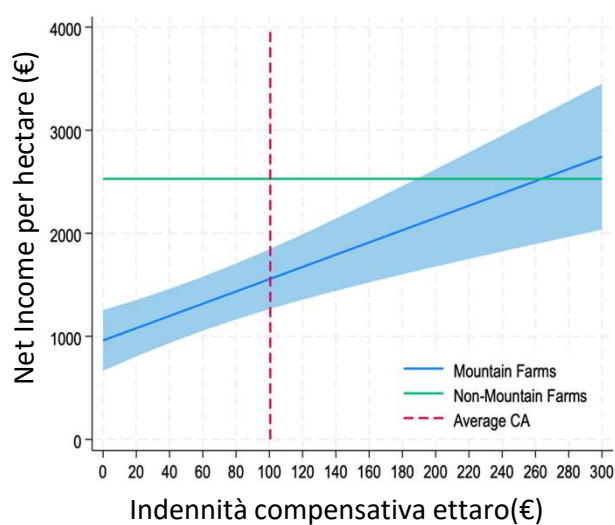
RISULTATI DELLA REGRESSIONE

	Net Income excluding RDP		Net Income excluding Compensatory Allowance		Net Income	
	Gap (€)	SE	Gap (€)	SE	Gap (€)	SE
Cattle	-25,506***	8,464	-23,114***	8,555	-18,723**	8,559
Sheep and goats	-11,687	12,971	-11,127	13,303	-6,977	13,204
Fruit	29,167*	16,828	29,278*	16,870	31,263*	16,871



9

PROIEZIONE DEI RISULTATI



Per colmare completamente il divario di reddito per le aziende specializzate nell'allevamento di bovini, il supporto per questa misura dovrebbe aumentare fino a circa **260 €/ha**

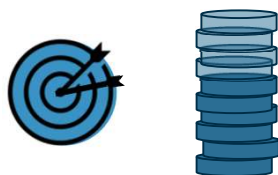
10

DISCUSSIONI E CONCLUSIONI



Un divario di reddito significativo e negativo non è uniformemente evidente in tutti gli OTE; esiste solo per le aziende specializzate nell'allevamento di bovini

Dove questo divario è presente, le misure del PSR non riescono a coprirlo interamente



Una percentuale di questo divario, stimata al 27%, viene colmata dal supporto del PSR

Per colmare completamente il divario, il contributo dell'Indennità Compensativa dovrebbe più che raddoppiare

Una strategia più efficace potrebbe prevedere la redistribuzione dei contributi, piuttosto che un semplice aumento. Le aziende specializzate in bovini, le più colpite dal divario di reddito, trarrebbero maggior beneficio da un approccio diverso rispetto al supporto calcolato per ettaro



11



COMPENSATORY ALLOWANCES FOR RURAL MOUNTAIN AREAS: AN EVALUATION OF IMPLEMENTATION IN PIEDMONT



Authors: **Cagliero R.**, Moino F. (CREA - PB)
Giacardi A. (La Sapienza)
Califano G. (UNINA)

Francesca.moino@crea.gov.it



12