

# RETERURALE NAZIONALE 20142020

## IL LEADER NELL'APPROCCIO BASATO SULLA PERFORMANCE

Webinar

MISURARE IL CONTRIBUTO DI LEADER ALL'OBIETTIVO 8 DELLA PAC





## outline

Percorso logico per la comprensione del New delivery model:  
come il performance clearance e review incidono sulla programmazione del leader?

- Architettura della futura programmazione
- Processo di programmazione
- Performance e indicatori

# Piano Strategico della PAC

Pagamento diretti

**23** Programmi Sviluppo Rurali (e Accordo di Partenariato)

Strategie Settoriali



**1** Piano Strategico nazionale

Leader è un intervento di cui all'art. 71 – Cooperazione  
*«intervento: uno strumento di sostegno con una serie di condizioni di ammissibilità specificate dagli Stati membri nei piani strategici della PAC in base a un tipo di intervento previsto dal presente regolamento»*

- ❖ 1 singola scheda Leader Nazionale?
- ❖ Come differenziare gli approcci regionali?
- ❖ Come garantire attuazione regionalizzata?

# 9 OBIETTIVI COMUNI



# DALLA COMPLIANCE ALLA PERFORMANCE

RUOLO RILEVANTE NELL'USO DEGLI INDICATORI:

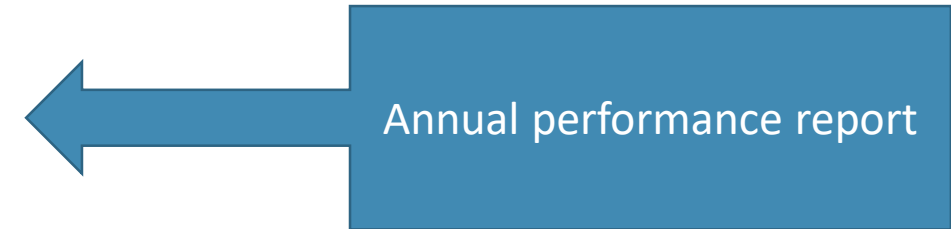
➤ **PROGRAMMAZIONE**

- ❖ Analisi, Swot, individuazione fabbisogni
- ❖ **Costruzione della interventi** (ind. Output e risultato e soprattutto individuazione di milestone)

➤ **IMPLEMENTAZIONE**

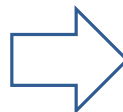
- ❖ **PERFORMANCE CLEARANCE** (ind. output)
- ❖ **PERFORMANCE REVIEW** (ind. Risultato)

➤ **VALUTAZIONE**



# DALLA COMPLIANCE ALLA PERFORMANCE

Indicatori Comuni di Contesto



Analisi di contesto, individuazione dei Fabbisogni, elaborazione delle SWOT

Indicatori Comuni di Prodotto



Gli indicatori comuni di prodotto hanno la funzione di contare cosa viene generato immediatamente da un intervento

L'output conta ogni intervento una volta, ma un intervento può contribuire a diversi risultati

Indicatori Comuni di Risultato



Gli indicatori comuni di risultato hanno la funzione mettere in **relazione gli interventi con i loro obiettivi politici**

Gli indicatori di risultato sono utilizzati per fissare gli obiettivi quantificati nei piani PAC e monitorare i progressi verso tali obiettivi

Da includere nel Piano Strategico PAC e da rendicontare nei Rapporti di PERFORMANCE

Indicatori Comuni di Impatto



Valutazione dell'efficacia della PAC

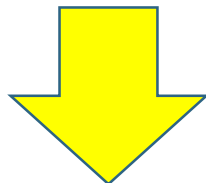
Gli indicatori di impatto sono utilizzati per valutare le prestazioni delle politiche a livello di obiettivi generali

Non fanno parte dei piani Strategici PAC e rispettive Relazioni annuali

# QUADRO DEGLI INDICATORI

## Sul sistema degli indicatori

- <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/21402>
- Annex I del Regolamento strategico PAC, Posizione del Consiglio UE: <https://www.consilium.europa.eu/it/press/press-releases/2020/10/21/council-agrees-its-position-on-the-next-eu-common-agricultural-policy/>



## Performance clearance e performance review

- ❖ Indicatore di output

### O.27 Number of local development strategies (LEADER)

- ❖ Indicatore di risultato

### R.31 bis - Copertura LEADER: Percentuale della popolazione rurale interessata dalle strategie di sviluppo locale\*

**!!! 1 SOLO valore dell'indicatore di risultato a livello nazionale**

\* Sarebbero necessari orientamenti specifici della Commissione per quanto riguarda il metodo di pianificazione relativo a tale indicatore di risultato ed eventualmente a ulteriori indicatori di risultato connessi a LEADER.



# IL PROCESSO DI PIANIFICAZIONE NEL PIANO STRATEGICO NAZIONALE

## PIANIFICAZIONE DEGLI INDICATORI LEADER NEL PIANO

- **FASE 1)** valorizzazione del output O27- Numero delle strategie e R31 bis -Percentuale della popolazione rurale interessata dalle strategie di sviluppo locale e relativi **Milestones (valore su base annua)** e target (valore finale).
- **FASE 2) DOPO l'approvazione delle strategie** di sviluppo locale: **valorizzazione degli altri indicatori di risultato** e relativi **milestone** (oltre 40) previsti annex 1 del Regolamento e **modifica del Piano nazionale per includere il contributo leader** in termini di valore del milestone (incrementale)

### Reporting LEADER

Su base annuale output e risultato

Performance clearance e review  
che incide sulla modalità di  
programmazione..  
(in evoluzione le modalità)

RETERURAI  
NAZIONALI  
2014-2020

Implica una lettura di tutte le SSL o comunque organizzare un sistema comune e condiviso di raccolta per l'individuazione e l'aggregazione dei dati al fine di individuare il contributo Leader alla strategia Nazionale



# COSA CAMBIA SULLA PIANIFICAZIONE?

Dalla pianificazione pluriennale ad una pianificazione ANNUALE

Dalla pianificazione del budget alla pianificazione delle previsioni di spesa

Dalla pianificazione del valore degli indicatori da “raggiungere” a **fine programmazione**, alla pianificazione degli indicatori di output e risultato su base annua tenuto conto dell’evoluzione della spesa pubblica realizzata

**IN SINTESI: il DELIVERY (IMPLEMENTAZIONE) del piano e delle SSL**

Gli interventi hanno una lettura di dettaglio all’interno del piano in quanto dobbiamo programmare l’evoluzione anno per anno dell’indicatore di output e dei risultati e che sono sottoposti a verifica di PERFORMANCE

- LE TEMPISTICHE, LE MODALITA’ DI ATTUAZIONE DELLE SINGOLE PROGETTUALITA’ (che vengono letti dagli indicatori di risultato) devono essere previsti R31bis da solo non è sufficiente!

es. Cosa viene attuato prima e cosa dopo, quanto verranno pagate le progettualità che alimentano gli indicatori di risultato (oltre all’R31bis)



# ESEMPIO PERFORMANCE CLEARANCE

*Disclaimer: Esempio basato su presentazione della Commissione UE, «LEADER INDICATORS: planning & reporting», Grexe 1/10/2020, Brussels*

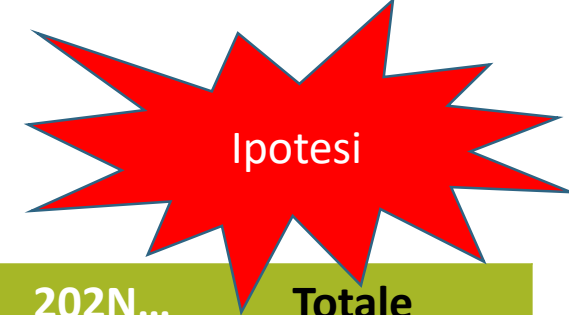
<https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeAttachment.php/L/IT/D/c%252F1%252F2%252FD.a777053458b4ceef9809/P/BLOB%3AD%3D21779/E/pdf>

# ESEMPIO

Output:

O27- preparazione strategia .. Non ora

## O27 strategie selezionate



| Valore programmato                    | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 202N... | Totale     |
|---------------------------------------|------|------|------|------|---------|------------|
| O.27 – N. strategie selezionate       | 300  |      |      |      |         | 300        |
| Euro (previsione indicativa di spesa) | 0    | 100  | 200  | 300  | 500     | 1000mil    |
| <b>Unit ammount</b>                   |      |      |      |      |         | <b>3,3</b> |

Performance clearance: confronto PREVISTO E REALIZZATO sullo **Unit ammount** (Spesa pubblica/output)

Gli output annuali **SONO PARTIAL OUTPUT** (programmato e realizzato) = output al 2023 X

%avanzamento spesa

PARTIAL OUTPUT= n. STRATEGIE PAGATE \*  
avanzamento di spesa

| IMPLEMENTAZIONE                   | 2023     | 2024       | 2025       | 2026 | 202N... | Target |
|-----------------------------------|----------|------------|------------|------|---------|--------|
| O.27 – N. strategie sel. (pagate) | 0        | 3          | 90         |      |         | 300    |
| Spesa effettuata                  | 0        | 10         | 300        |      |         | 1000   |
| <b>Unit ammountn</b>              | <b>0</b> | <b>3,3</b> | <b>3,3</b> | .... |         | 300    |

# ESEMPIO PERFORMANCE CLEARANCE



| ES.1                              | 2023 | 2024             |
|-----------------------------------|------|------------------|
| O.27 – N. strategie sel. (pagate) | 0    | $300 * 0,01 = 3$ |
| Spesa effettuata                  | 0    | 10               |
| Unit ammoutn                      | 0    | 3,3              |

## RIFERIMENTO

Unit of amount = 3,3.

Es:1

si basa sull'assunzione che sono state pagate tutte le 300 SSL 0,01% del loro budget

| IMPLEMENTAZIONE                   | 2023 | 2024             |
|-----------------------------------|------|------------------|
| O.27 – N. strategie sel. (pagate) | 0    | $100 * 0,01 = 1$ |
| Spesa effettuata                  | 0    | 10               |
| Unit ammoutn                      | 0    | 10               |

Es. 2: sono stati pagati 10 milioni ma solo a 100 strategie (di uguale budget)

In questo caso 10 unit amount realizzato è maggiore di 3,3:

- Giustificazione (su 200 strategie non pagate???)
- Possibili conseguenze finanziarie??

## NOVITA'

NELLA PIANIFICAZIONE OCCORRE CONSIDERARE: PREVISIONI DI SPESA SU BASE ANNUA  
GLI OUTPUT SU BASE ANNUA → IMPORTANTE: NON IMPORTA LA SPESA REALIZZATA, NE LE STRATEGIE PAGATE MA UNIT OF AMMOUTT È AL CENTRO DELLA PERFORMANCE CLEARANCE  
GESTIRE **DELIVERY** ASSICURANDOSI L'ANDAMENTO DI SPESA E OUTPUT  
DESIDERATO/PIANIFICATO (new delivery model)

# PERFORMANCE REVIEW

## PROCESSO DI VERIFICA DEL RAGGIUNGIMENTO DEI MILESTONE (VALORI ANNUALI) DEGLI INDICATORI DI RISULTATO

- OGNI DUE ANNI
- CONFRONTO TRA AVANZAMENTO E STIMA (simile attuale Performance framework)
- ECCESSIVA DEVIAZIONE → CONSEGUENZE FINANZIARIE
- ..degli oltre 40 indicatori di risultato alcuni sono “sotto Performance review”.. O tutti EVOLUZIONE
- 1 SOLO VALORE PER OGNI RISULTATO a livello nazionale (a prescindere dall’attuazione regionalizzata)

## IMPLICA

- R.31 bis - Copertura LEADER: Percentuale della popolazione rurale interessata dalle strategie di sviluppo locale è sottoposto a performance (!!milestone dipendono dall’evoluzione della spesa SSL)
- MA R31bis NON è SUFFICIENTE
- INDIVIDUARE GLI ALTRI INDICATORI DI RISULTATO A CUI LA STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE CONTRIBUISCONO dalla lista degli indicatori dell’annex 1 (in evoluzione)

# ESEMPIO PERFORMANCE REVIEW

| Cod.                  | INDIDCATORE  | DEFINIZIONE  | ANNO 1 | ANNO 2..... |
|-----------------------|--|--|--------|-------------|
| <a href="#">R.31a</a> | <b>LEADER coverage#</b>  | <u>Share of rural population covered by local development strategies</u>   | 1%     | 10%...      |
| <a href="#">R.31</a>  | Growth and jobs in rural areas   | New jobs in supported projects   | 0%     | 20%         |
| <a href="#">R.32</a>  | Developing the rural bioeconomy  | Number of bio-economy businesses developed with support  |        |             |
| <a href="#">R.33</a>  | Digitising the rural economy   | Rural population covered by a supported Smart Villages strategy  |        |             |
| <a href="#">R.34</a>  | Connecting rural Europe  | Share of rural population benefitting from improved access to services and infrastructure through CAP support                    |        |             |
| <a href="#">R.35</a>  | Promoting social inclusion   | Number of people from minority and/or vulnerable groups benefitting from supported social inclusion projects                     |        |             |
| <a href="#">R.23a</a> | <u>Environment-/climate-related performance through investment in rural areas#</u> | <u>Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas</u> |        |             |
| <a href="#">R.32</a>  | Developing the rural bioeconomy  | Number of bio-economy businesses developed with support  |        |             |
| .....                 |  | INDICATORI COERENTI CON LA STRATEGIA LEADER  |        |             |

Assumendo di individuare in fase di programmazione una lista semplificata di indicatori di risultato a cui la strategia leader potrebbe contribuire

## IMPLICA

- ❖ Indicatori vanno valorizzati= calcolati i milestone valori annuali
- ❖ Processo di aggregazione a livello nazionale (1 solo “valore nazionale”) → la deviazione di alcuni potrebbe implicare conseguenze finanziarie
- ❖ RISULTATO E' COLLEGATO ALL'AVANZAMENTO DELLA SPESA DEGLI INTERVENTI (E QUINDI OUTPUT DI CLEARANCE)

OCCORRE LAVORARE SU UNA MODALITA' DI PROGRAMMAZIONE COMUNE CONSIDERANDO GLI INDICATORI.. E SU UNA TEMPISTICA CONDIVISA..



# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Beatrice.camaioni@crea.gov.it

RETERURALE  
NAZIONALE  
20142020

mipaaf  
ministero delle politiche  
agricole, alimentari e forestali



reterurale.it  
f t y i