LABORATORIO
#EFFETTOLEADER2026

MARTINA PORRO
DOMITILLA ARUSA
FLAVIA MONFRINI

# GREENWAY ELIMOS-SEGESTA

Esiti del percorso di valutazione



# DOVE SIAMO

## Calatafimi Segesta

nell'entroterra del GAL Elimos

GAL ELIMOS

**14** Comuni

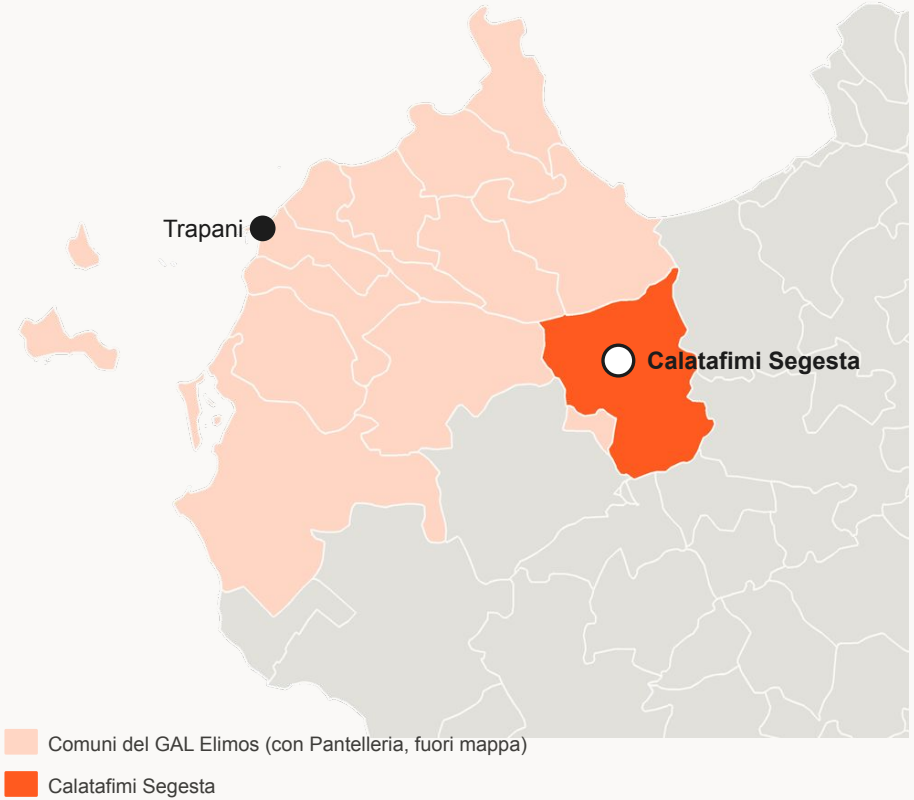
**1.134** km²

CALATAFIMI SEGESTA

**~6.000** abitanti

**155** km²

- un territorio a forte vocazione rurale
- piccoli comuni che perdono abitanti
- un patrimonio diffuso, poco collegato
- un grande attrattore, il Parco di Segesta



# OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

## GREENWAY ELIMOS-SEGESTA

Progetto Operativo n. 9/2023 · azione a regia diretta del GAL Elimos
PAL «Terre degli Elimi 2022» · PSR Sicilia 2014-2022

CHE COSA HA RIGUARDATO

Il recupero di circa 10 km della ferrovia dismessa Salemi–Kaggera, mai entrata in funzione: pulizia del tracciato, sistemazione del fondo, recupero e illuminazione della galleria, protezioni sui ponti.

**109.266 €**

costo finale dell'intervento

**Novembre 2025**

inaugurazione




OBIETTIVI

| | |
|---|---|
| 01 **Mettere in rete gli attrattori** | 02 **Far conoscere il patrimonio** |
| 03 **Sviluppare il turismo lento ed esperienziale** | 04 **Generare nuove economie sul territorio** |

# QUATTRO DOMANDE VALUTATIVE

Come può un'opera infrastrutturale generare un cambiamento sul territorio?

## DV1

REALIZZAZIONE E FRUIBILITÀ

CRITERI

· Coerenza con gli obiettivi
· Fruibilità
· Riconoscibilità

## DV2

CONOSCENZA E USO

CRITERI

· Conoscenza
· Uso
· Integrazione nel territorio

## DV3

VALORE AGGIUNTO LEADER

CRITERI

· Capitale sociale
· Governance
· Valore aggiunto

## DV4

SOSTENIBILITÀ NEL TEMPO

CRITERI

· Responsabilità
· Manutenzione
· Prospettive di sviluppo

# METODOLOGIA UTILIZZATA

## Un approccio qualitativo che ha utilizzato cinque tipi di fonti:

01

**ANALISI DOCUMENTALE**

Programmazione del GAL, Progetto Operativo, atti tecnici e amministrativi, rendicontazione, progetti successivi di Comune e GAL

02

**INTERVISTE SEMISTRUTTURATE**

10 interviste ad attori istituzionali, tecnici, guida, Pro Loco e operatori, confrontate con una matrice per domanda e criterio

03

**SOPRALLUOGO**

4,8 km percorsi con una checklist strutturata

04

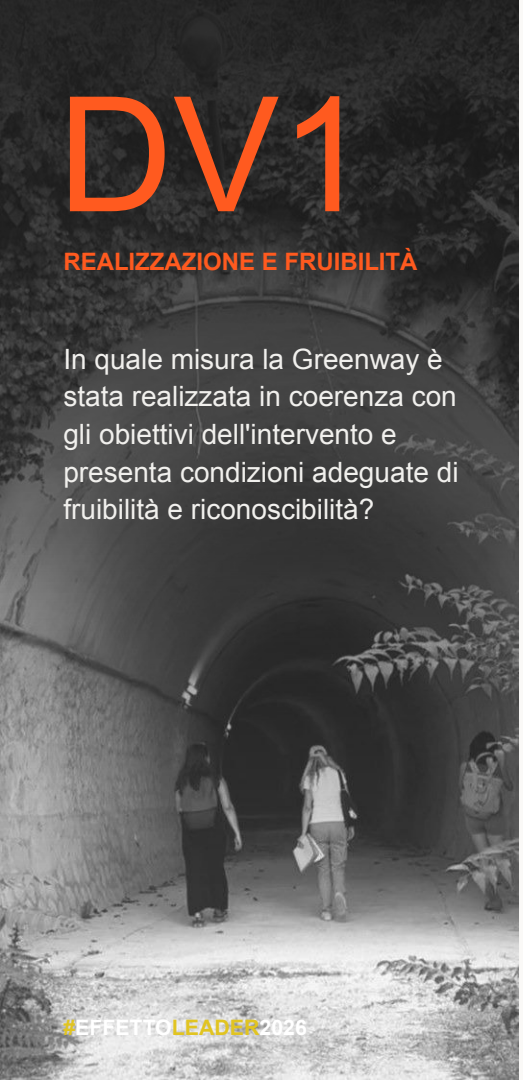
**ANALISI DELLA COMUNICAZIONE**

Pagina e brochure del GAL, canali del Comune, stampa, piattaforme online

05

**CONFRONTO CON ALTRI CASI**

Altri percorsi su ex ferrovie e studi di destination management



# DV1

## REALIZZAZIONE E FRUIBILITÀ

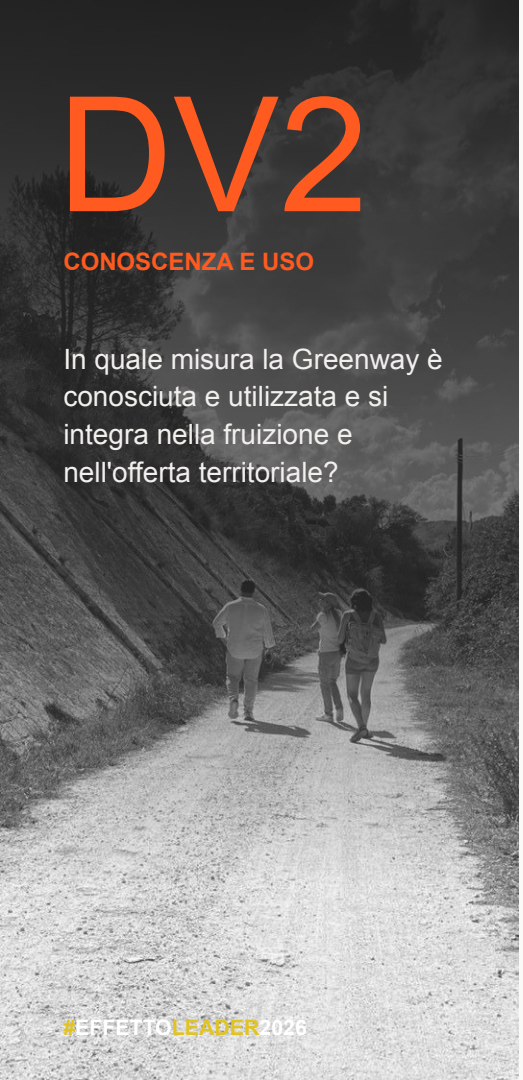
In quale misura la Greenway è stata realizzata in coerenza con gli obiettivi dell'intervento e presenta condizioni adeguate di fruibilità e riconoscibilità?





## È stato realizzato un primo tratto funzionale di un progetto più ampio: si percorre, ma è ancora poco riconoscibile.

| CRITERIO | ESITO | RACCOMANDAZIONE |
|---|---|---|
| **COERENZA CON GLI OBIETTIVI** | l'opera risulta coerente con il progetto operativo solo se si legge come un primo stralcio di un intervento più ampio | **Progettare gli interventi per intero, gestione compresa** |
| **FRUIBILITÀ** | Percorribile a piedi, con più difficoltà in bicicletta; dotazioni minime e scarsa manutenzione | **Avere ben chiaro il target per il quale si sta progettando, e curarlo prima di promuoverlo** |
| **RICONOSCIBILITÀ** | Segnaletica e informazioni scarse e poco coerenti: senza guida è difficile orientarsi | **Segnaletica e informazioni chiare, coerenti con il percorso reale** |



# DV2

## CONOSCENZA E USO

In quale misura la Greenway è conosciuta e utilizzata e si integra nella fruizione e nell'offerta territoriale?



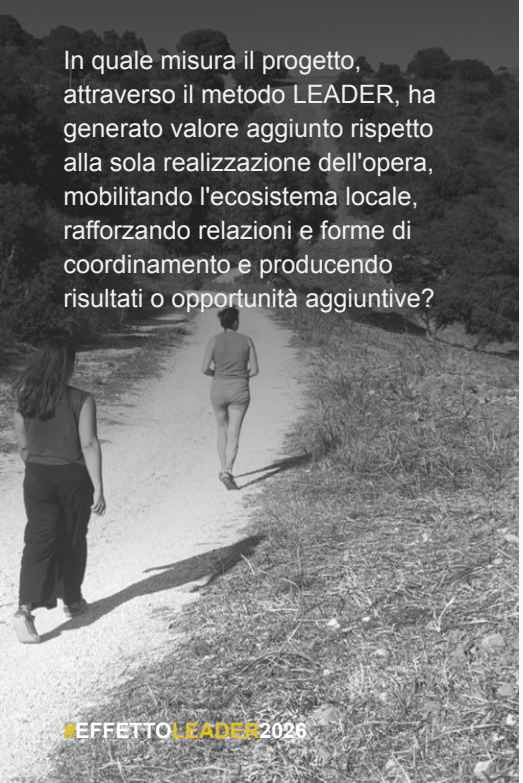
## Il percorso c'è, ma non è ancora entrato nella conoscenza, nell'uso e nell'offerta del territorio.

| CRITERIO | ESITO | RACCOMANDAZIONE |
|---|---|---|
| **CONOSCENZA ALL'ESTERNO** | Poco conosciuta: la promozione non ha avuto risorse e la comunicazione racconta il progetto più che l'opera | **Una comunicazione aggiornata al percorso reale, con un nome unico, adeguata ai target individuati** |
| **USO** | Sporadico, soprattutto residenti e gruppi<br>*Su conoscenza e uso le evidenze sono indirette: non ci sono dati sui passaggi.* | **Monitorare passaggi e usi, e utilizzare i dati per le progettazioni future legate al percorso** |
| **INTEGRAZIONE NEL TERRITORIO** | Non ancora entrata nell'offerta territoriale: nessun legame con attrattori, Parco, operatori e altri itinerari | **Incentivare la creazione di esperienze intorno al percorso** |

# DV3

## VALORE AGGIUNTO LEADER

In quale misura il progetto, attraverso il metodo LEADER, ha generato valore aggiunto rispetto alla sola realizzazione dell'opera, mobilitando l'ecosistema locale, rafforzando relazioni e forme di coordinamento e producendo risultati o opportunità aggiuntive?





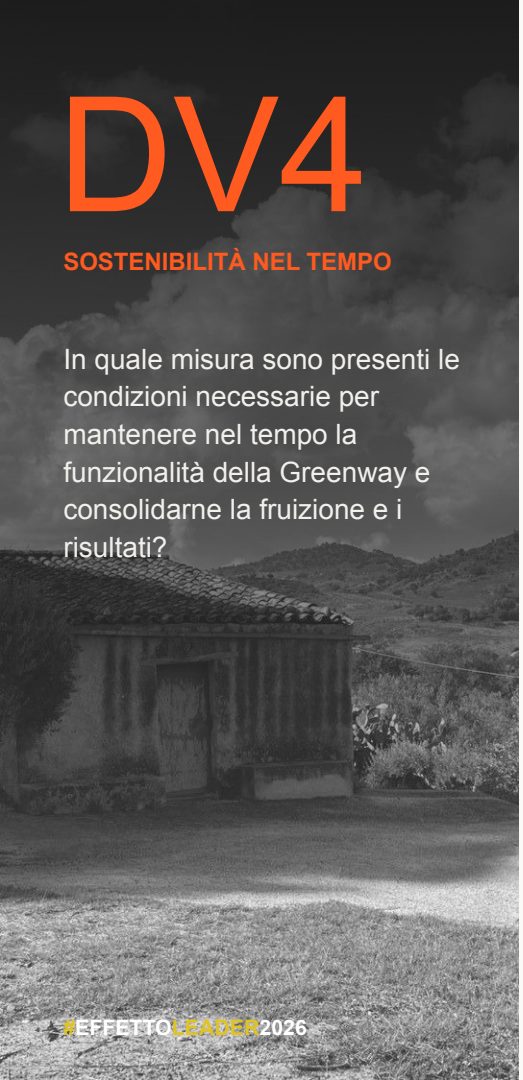
## Il progetto ha funzionato soprattutto come un'opera pubblica a regia del GAL. La governance successiva è in via di definizione.

| CRITERIO | ESITO | RACCOMANDAZIONE |
|---|---|---|
| **CAPITALE SOCIALE** | Per la realizzazione dell'opera non sono stati coinvolti altri attori oltre a GAL, Comune e tecnici: nessuna risorsa per animare il territorio | **Rafforzare il coinvolgimento e l'animazione territoriale** |
| **GOVERNANCE** | Efficace per realizzare l'opera, in corso di definizione dopo l'apertura | **Creare una cabina di regia diversificata e allargata a più attori del territorio** |
| **VALORE AGGIUNTO** | Segnali di interesse sparsi, non ancora raccolti; l'opera ha aperto la strada a nuovi progetti | **Accompagnare chi si è attivato, anche con i nuovi progetti del GAL** |

# DV4

## SOSTENIBILITÀ NEL TEMPO

In quale misura sono presenti le condizioni necessarie per mantenere nel tempo la funzionalità della Greenway e consolidarne la fruizione e i risultati?



## Le responsabilità sono definite e nuovi progetti sono in avvio, ma la gestione del percorso è ancora da organizzare.

| CRITERIO | ESITO | RACCOMANDAZIONE |
|---|---|---|
| **RESPONSABILITÀ** | Definite sulla carta, ma i compiti fra Comune e GAL non sono divisi e mancano risorse dedicate | **Chiarire i ruoli dei diversi attori che ruotano intorno alla Greenway** |
| **MANUTENZIONE** | Non programmata: affidata a interventi informali e su richiesta | **Un piano di manutenzione con risorse adeguate, coinvolgendo i cittadini** |
| **PROSPETTIVE DI SVILUPPO** | Forti per il Comune, con il nuovo progetto in avvio; da definire per il GAL e rispetto agli altri comuni | **Coordinare i progetti di Comune e GAL e inserire la Greenway nei piani del GAL** |

# PIÙ CHE UN'OPERA DA COMPLETARE, UN SISTEMA DA COSTRUIRE

Grazie.