



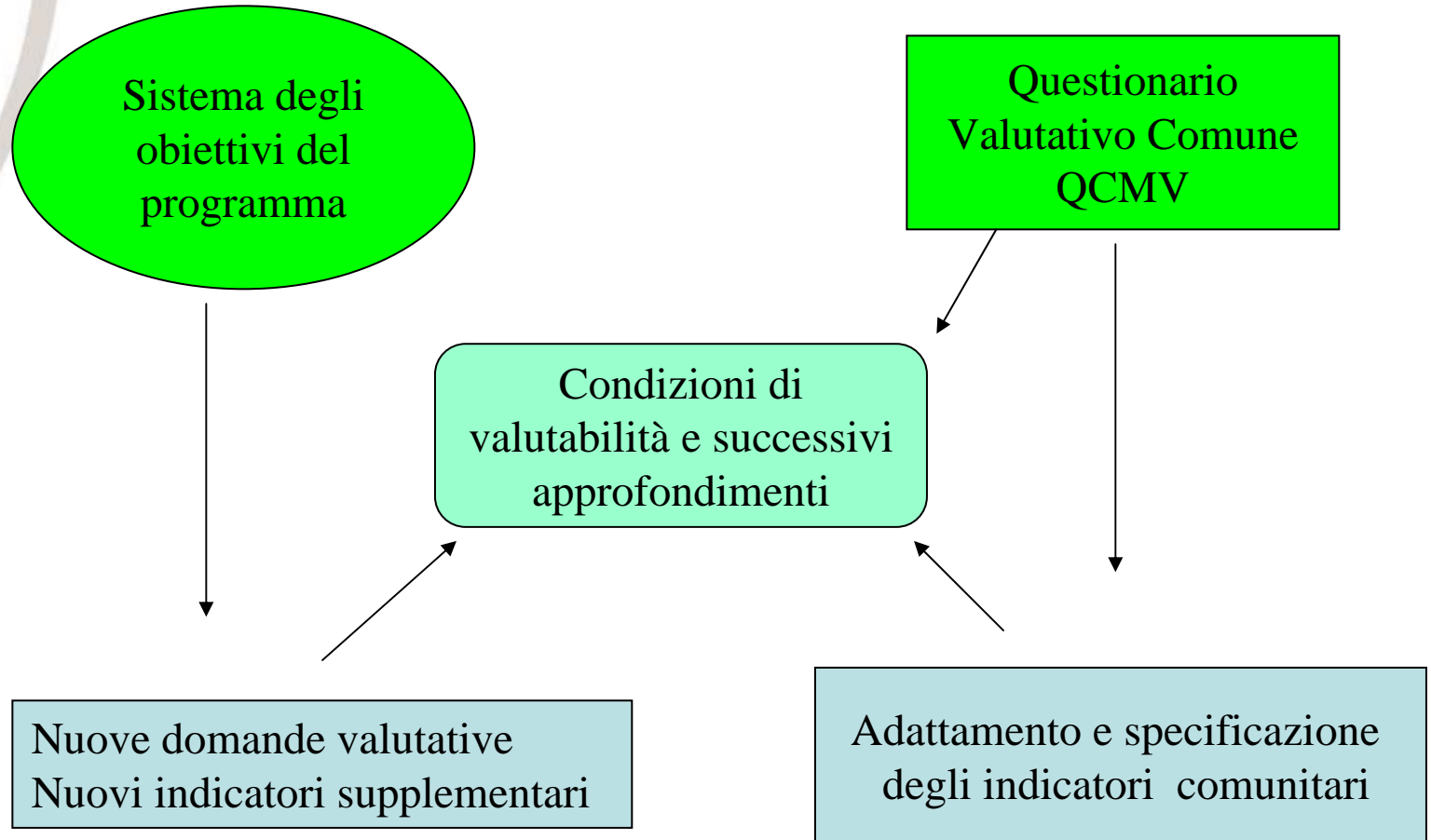
DISEGNARE VALUTAZIONI UTILI AI POLICY MAKERS E AGLI STAKEHOLDERS

Rete Rurale nazionale

Ciclo di incontri: L'utilizzo efficace dei risultati della valutazione

Andrea Furlan
Regione Emilia - Romagna

La domanda valutativa



Che cosa orienta la domanda valutativa?

Le risorse investite nell'incarico al valutatore

- L'entità finanziaria del capitolato è il primo fattore decisivo: cosa è possibile fare con quella disponibilità?
- Il valutatore ha ... le capacità (risorse umane e mezzi tecnici) - la volontà ... per rispondere adeguatamente al capitolato?

Il programma

- Allocazione finanziaria → il caso delle misure forestali
- Priorità → Trasversali / Specifiche
- Governance → attuazione decentrata con i Programmi Integrati Rurali Provinciali (PRIP)
- Le novità
 - Modalità attuative → progettazione integrata
 - Nuove misure → benessere animale

I fabbisogni di conoscenza del sistema regionale

- Caratteristiche territoriali
 - Montagna → richiesta fortemente politica
 - Aree ad elevata valenza ambientale → DG Ambiente
- Linee di intervento (prioritarie) dell'amministrazione regionale
 - Produzione integrata – biologica
- Le richieste degli stakeholders
 - Biologico

Dove incidono le scelte?

Sui metodi

- **Approccio scientifico** → tentiamo nuovi modelli o metodi VS ci bastano quelli consolidati (ad es. LCA - Life Cycle Assessment)
- **Costo delle attività** → Campioni VS casi di studio

Sull'organizzazione del lavoro

- **Approccio multidisciplinare** → necessario per studiare il PSR in tutti i suoi aspetti
- **Supporto scientifico** →
 - Di che tipo di supporto si vuole dotare l'Autorità di gestione?
 - Per il valutatore → richiesto nel capitolato / esplicitato nell'offerta tecnica

Sul rapporto ADG – Valutatore

- Con una domanda ambiziosa il valutatore investe in modo attivo nell'attività?

Sui sistemi esterni e correlati

- Monitoraggio
- Altre attività della Regione extra PSR
 - RICA
 - Progetti di ricerca
 - Altri procedimenti → produzione integrata
 - Temi trasversali → biologico - sostenibilità

La domanda valutativa comune

Sugli indicatori comuni è SEMPRE necessario

- Adattare →
 - I presupposti metodologici del QCMV sono adeguati e utili?
 - La portata delle domande e degli indicatori è congrua rispetto alla scala del programma?
- Specificare →
 - Stesura dei piani di valutazione di dettaglio (ad es. per linea di intervento)
 - Tempi
 - Stratificazione e dimensione dei campioni
- Operare delle scelte
 - Indicatore di impatto qualità delle acque:
 - 700 aziende campionate per produzione biologica e integrata
 - Indicatore di impatto emissioni di gas serra
 - Dati di monitoraggio per interventi specifici e quantificazione delle emissioni da bibliografia

La domanda valutativa oltre il QCMV

Domande valutative aggiuntive e nuovi indicatori
in funzione degli elementi visti in precedenza

Un esempio: gli indicatori di impatto ambientali

- Ripristino della biodiversità (QCMV): Farmland Bird Index
- Conservazione superfici ad alto pregio naturale (QCMV)
- Qualità dell'acqua → carico (QCMV) e **rilasci (RER)** di fitofarmaci – azoto e fosforo
- Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici → energia (QCMV) e **riduzione emissioni (RER)**
- **Protezione dall'erosione (RER) → riduzione dell'erosione idrica superficiale**
- **Valutazione del benessere animale (RER)**
- **Mantenimento e valorizzazione dei paesaggi (RER)**

In grigio: QCMV

In rosso: indicatori regionali

Gli indicatori del PSR 2007-2013

INDICATORI	ASSE	QCMV	ISR	TOTALE
Impatto		7	4	11
Risultato	Asse 1	5	9	14
	Asse 2	1	1	2
	Asse 3 - 4	6	2	8
	Totale	12	12	24
Prodotto - Output	Asse 1	15	8	23
	Asse 2	23	0	23
	Asse 3	15	12	27
	Asse 4	8	0	8
	Totale	61	20	81
Baseline - Contesto		23	0	23
Baseline - Obiettivi		36	3	39
	Totale	59	3	62
TOTALE INDICATORI PSR 2007-2013		139	39	178

Il modello Emilia Romagna

REGIONE

- Unità di monitoraggio e valutazione →
 - 4 persone dedicate
 - Un coordinatore generale
 - Un referente per asse
 - Responsabilità nel coordinamento trasversale del PSR
- Steering group: esperti di materia - per lo più interni alla Regione
- Stakeholders e gestori delle misure: coinvolti e consultati formalmente (comitati di sorveglianza) e/o informalmente al bisogno

VALUTATORE

- Copertura multidisciplinare dell'impianto valutativo
- Un coordinatore generale
- Un coordinatore per asse
- Tecnici di materia
- Comitato tecnico – scientifico → universitari + altri esperti

Modello organizzativo e soggetti coinvolti → sostanzialmente invariati dal 2002

- Formalizzato con atto amministrativo
- Supporto tecnico-scientifico alle persone dell'unità di valutazione
- Esperti di materia con approccio multidisciplinare
 - Contabilità agraria
 - Statistica
 - Biodiversità
 - Suolo (erosione – sostanza organica)
 - Produzione integrata - biologica
 - Difesa fitosanitaria
 - ARPA
 - Benessere animale
 - Rete rurale
- Ruolo effettivo
 - Ex-ante: contributo alla definizione di domande e indicatori supplementari
 - In itinere: momento fondamentale, gestito tramite riunioni tematiche in cui si ha
 - **Reale definizione e adattamento della domanda valutativa**
 - **Continuo confronto con il valutatore su risultati e giudizi valutativi**

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

*Andrea Furlan
Servizio Programmi, monitoraggio e valutazione
afurlan@regione.emilia-romagna.it*