

# RETERURALE NAZIONALE 20142020

## COSTRUIRE VALUTAZIONI SU MISURA PER LE AMMINISTRAZIONI E GLI STAKEHOLDER



F. Varia, M. Bolli, R. Cagliero, V.  
Carta e S. Cristiano



# FINALITA' E USI DELLA VALUTAZIONE

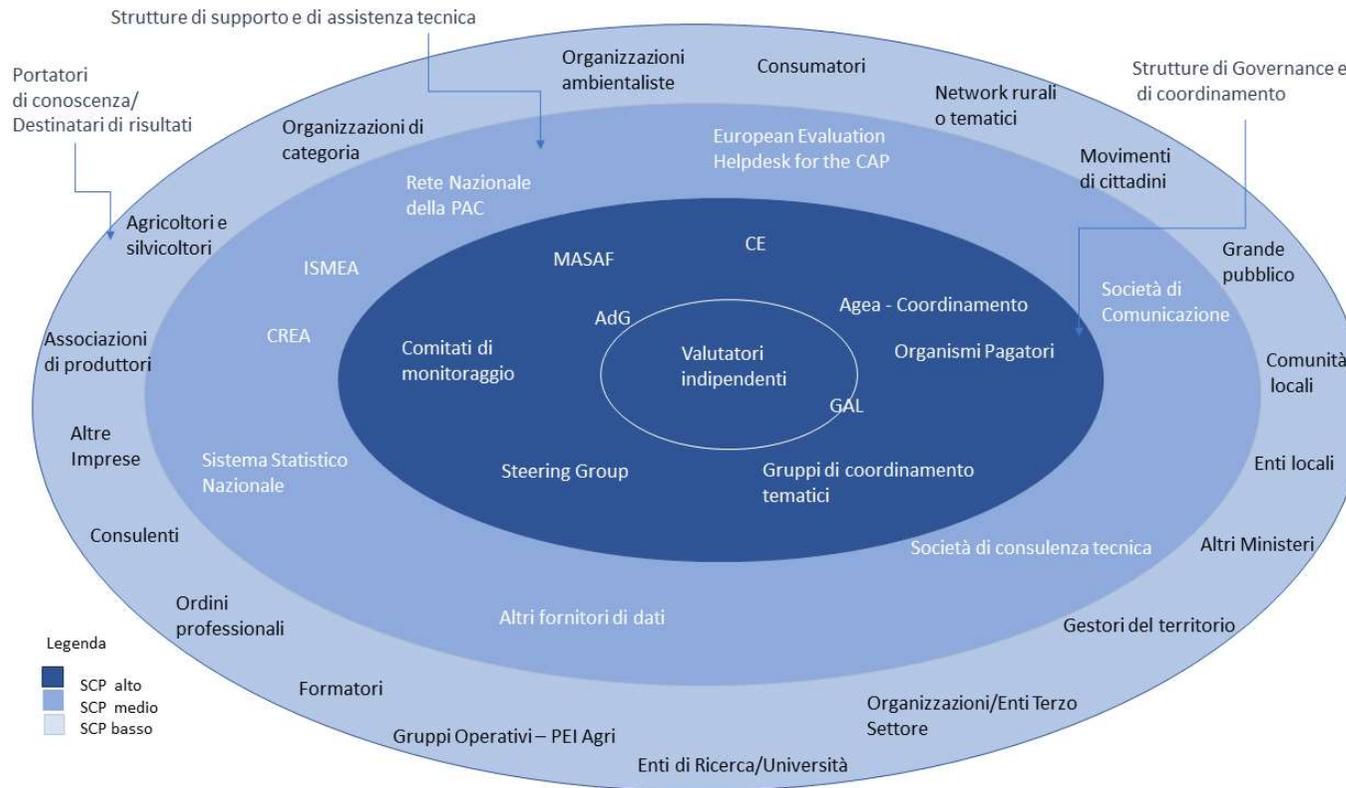
## *I perché del Committente*

- Dimostrare i progressi e i risultati della politica e giustificare l'utilizzo dei finanziamenti rispetto al contributo che questi apportano al conseguimento degli obiettivi generali e specifici della PAC
- Fornire informazioni che possano migliorare la qualità della progettazione e dell'attuazione del PSP/CSR
- Dare adeguata risposta alle esigenze del territorio mettendo in evidenza i risultati dell'attuazione a livello regionale e locale, laddove rilevante, nonché la coerenza con altre politiche
- Favorire la comunicazione tra le Autorità di Gestione, i Comitati di Monitoraggio e gli altri stakeholder del M&V, compresa la CE
- Implementare un processo di apprendimento comune che fornisca evidenze e una solida base analitica per la programmazione 2023-2027 e per quella futura



# STAKEHOLDER DELLA VALUTAZIONE

*Chi è coinvolto nella valutazione e quale suo bisogno/interesse*





# 3



## FRAMEWORK PREPARATORIO

*Cosa serve, cosa è importante analizzare, cosa è fattibile*

**Definizione del mandato valutativo** (motivazione della valutazione)

**Esplorazione dello spazio semantico:** analisi dell'evaluando in relazione alla logica di intervento, al contesto e alla governance (PSP/CSR, interventi o gruppi di interventi, politiche regionali unitarie)

**Definizione delle domande di valutazione** (approfondimento dei fabbisogni conoscitivi; formulazione dei quesiti valutativi; scelta delle tipologie di valutazione, dei temi, dei criteri di giudizio)

**Accertamento delle risorse** (umane, economiche, mandatarie)

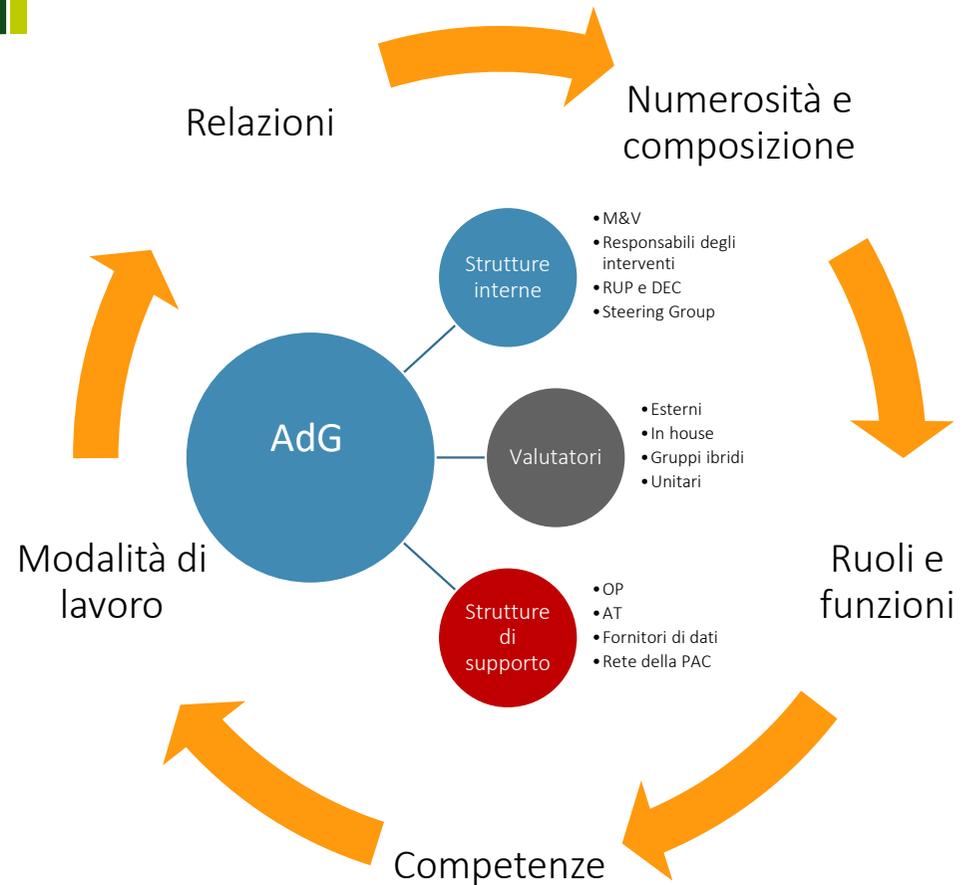
**Progettazione del servizio** (es. definizione di "chi valuta cosa"; mapping delle relazioni tra le strutture di governance e tra committente e valutatore; capitolato tecnico; piano di lavoro)



4

# RISORSE UMANE

## Chi realizzerà la valutazione





## FRAMEWORK METODOLOGICO

Come implementare il processo valutativo

**Scelta degli approcci di valutazione** (es. indipendente, partecipativa, di empowerment)

**Scelta di metodi, tecniche e strumenti per la raccolta e l'analisi di dati**

**Verifica dei dati e delle fonti** (disponibilità, accessibilità, interoperabilità, sicurezza)

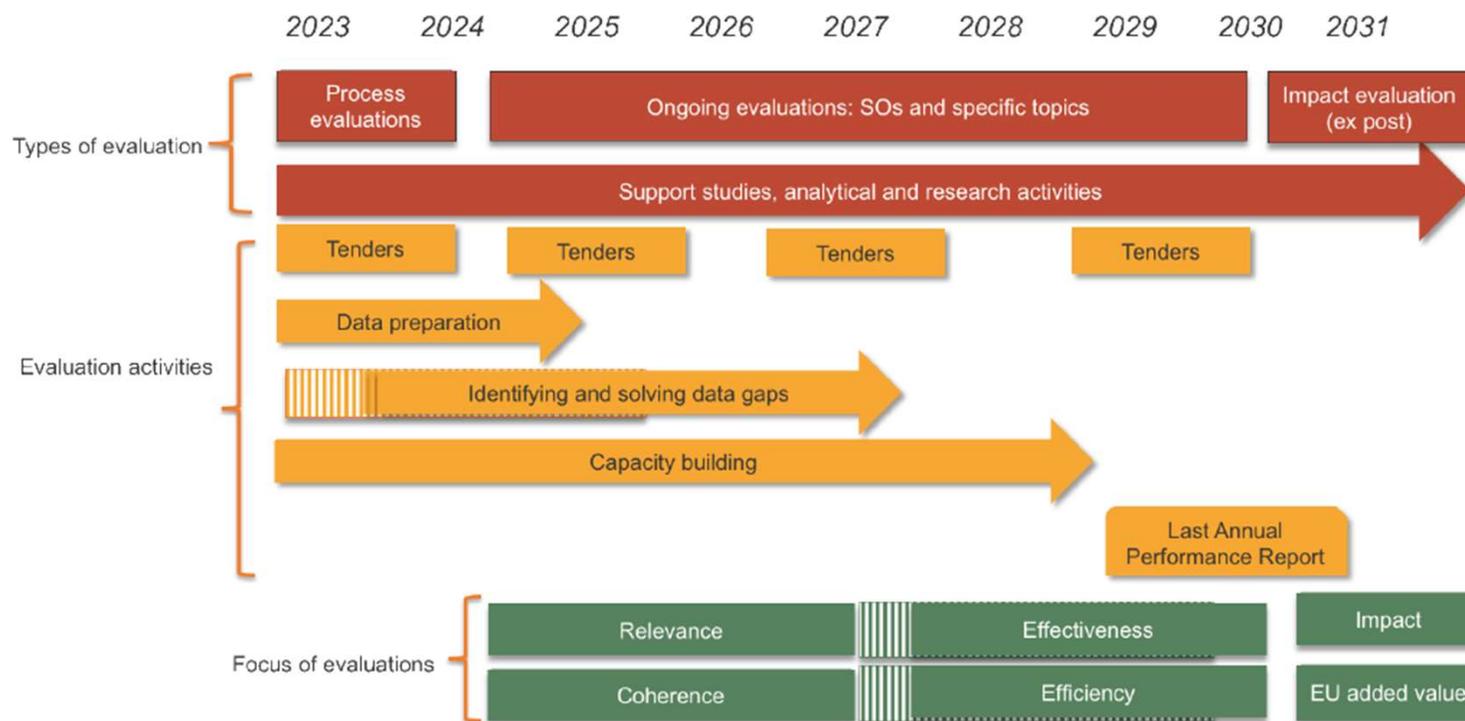
**Previsione di forme e tempi di restituzione** (es. banche dati, elaborati e servizi)

**Definizione dei requisiti minimi di qualità** (es. completezza, robustezza metodologica, enunciazione dei limiti, utilità)

**Definizione dei processi di chiusura** (es. post osservazioni da parte di stakeholder rilevanti)

# 6

## TEMPI DI VALUTAZIONE



Fonte: European Evaluation Helpdesk for the CAP



## ESEMPI DI VALUTAZIONE "SU MISURA"

La valutazione delle traiettorie delle aziende agricole valdostane

<https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/25174>

Esiti paesaggistico-territoriali della PAC in Piemonte. Effetti, efficienza, efficacia

<https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/25095>

REVES - Reverse EValuation to Enhance local Strategies: valutare le politiche centrali dal punto di vista locale

<https://effeddi.it/reves-valutare-le-politiche-centrali-dal-punto-di-vista-locale/>

## Natura e sfide del servizio di valutazione



La valutazione delle politiche si configura in una attività di "ricerca valutativa" finalizzata alla formulazione di un giudizio valutativo.

Le procedure di valutazione devono essere esplicite, chiare, affidabili, riproducibili, condivise dalla comunità scientifico-professionale. I risultati devono essere plausibili e argomentati dal valutatore per eventuali successive confutazioni.

Le principali sfide per la valutazione fanno capo a:

- difficoltà nel decifrare la complessità e la multidimensionalità delle politiche
- difficoltà nello stimare le relazioni di causa-effetto tra le politiche e i fenomeni su cui esse intervengono
- difficoltà nel rendere l'informazione valutativa maggiormente utilizzabile (e utilizzata) da parte degli stakeholder
- Gestione di meccanismi di scarso consenso o conflitto
- Difficoltà nel dare seguito alle eventuali raccomandazioni



# Grazie per l'attenzione!

[francesca.varia@crea.gov.it](mailto:francesca.varia@crea.gov.it)  
[martina.bolli@crea.gov.it](mailto:martina.bolli@crea.gov.it)  
[roberto.cagliero@crea.gov.it](mailto:roberto.cagliero@crea.gov.it)  
[valentina.carta@crea.gov.it](mailto:valentina.carta@crea.gov.it)  
[simona.cristiano@crea.gov.it](mailto:simona.cristiano@crea.gov.it)



RETERURALE  
NAZIONALE  
20142020



reterurale.it  
f t y i