

Il ruolo della valutazione intermedia

Roberto Cagliero

Struttura della Presentazione

1. L'impostazione DG Agri
2. L'approccio valutativo utilizzato
3. Strategie di risposta
4. Alcune note e una immagine

L'impostazione DG Agri

Regolamento (CE) n. 1698/2005 e QCMV

I PSR sono soggetti a valutazioni *ex ante*, intermedia ed *ex post*, per migliorare la qualità, l'efficienza e l'efficacia dell'attuazione dei programmi di sviluppo rurale

SM: mobilitano risorse necessarie per le valutazioni, organizzano la produzione e la raccolta dei dati e utilizzano le informazioni fornite dal sistema di sorveglianza

L'impostazione DG Agri

Gli SM istituiscono un sistema di valutazione annuale in itinere di ciascun PSR (on going) per:

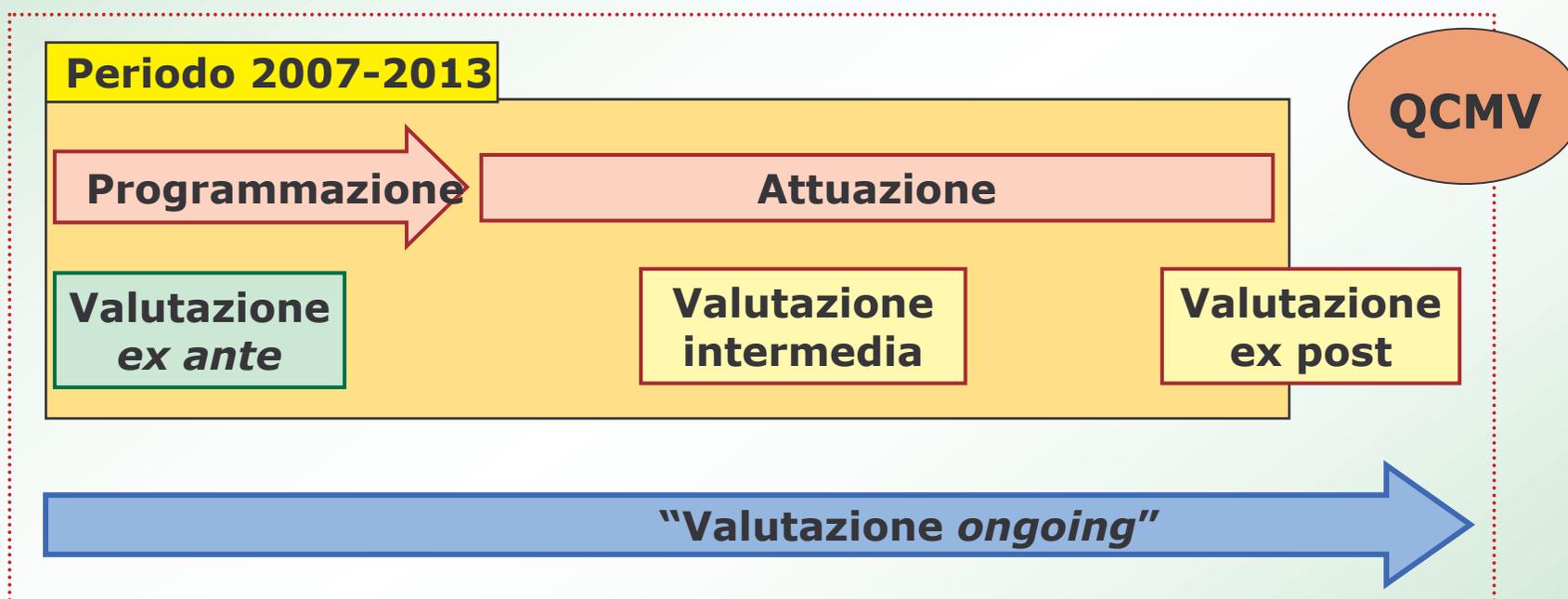
esaminare l'andamento rispetto agli obiettivi, con indicatori di risultato;

migliorare la qualità del PSR e la sua attuazione;

esaminare le proposte di modifiche;

preparare le valutazioni intermedia ed ex post

L'impostazione DG Agri



L'impostazione DG Agri

È prevista una valutazione completa delle misure e dei programmi nel 2010: **valutazione intermedia**

risponde a tutte le domande del QCMV: efficacia, efficienza, pertinenza delle misure e dei PSR
formula giudizio sul grado in cui le misure e i PSR raggiungono obiettivi e contribuiscono ai quadri nazionali e comunitari.

indica se sia necessario apportare modifiche ai Programmi
può contribuire alla riprogrammazione (EENRD).

L'approccio valutativo

Piano di valutazione

Condivisione del disegno
Determinazione Eqs
Priorità (misure pivot)



Rapporto di valutabilità

Criticità del processo



Rapporto di valutazione
intermedia

Altre attività on going
Es. analisi fabbisogni;
rendicontazione sociale; ..



Prodotti di valutazione
Focus, bilancio sociale,
seminari,...

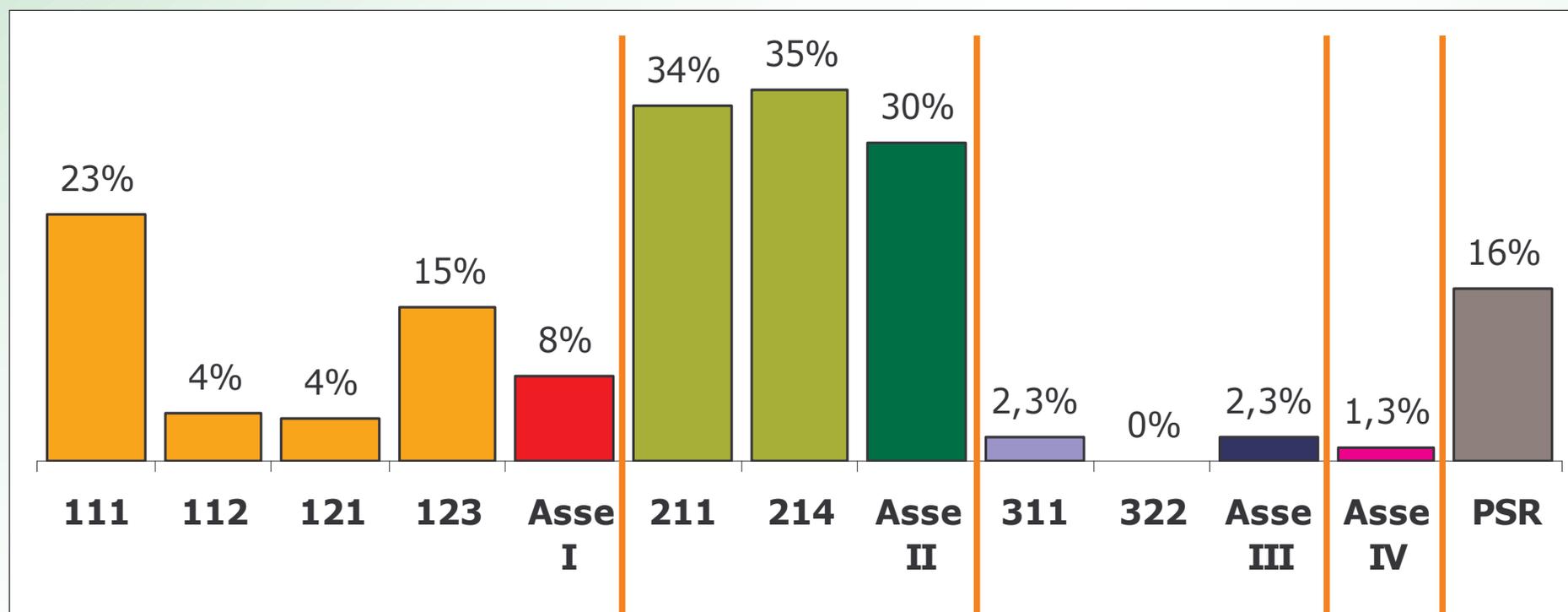
L'approccio valutativo

RVI ha un ruolo informativo per fornire all'AdG strumenti conoscitivi sull'andamento del PSR, sotto forma di giudizi e raccomandazioni, al fine migliorare la qualità e l'attuazione del Programma.

Dato lo stato di avanzamento del Programma, non è possibile porre in luce impatti, se non su alcuni aspetti puntuali

Focus sul processo: coerenza ed efficienza

L'approccio valutativo



Avanzamento finanziario al 31.05.2010

L'approccio valutativo

In sintesi **RVI**:

esamina il grado di utilizzo delle risorse,
l'andamento rispetto agli obiettivi, l'efficienza

analizza l'attuazione, la coerenza (criteri) e la
capacità di raggiungere i target.

individua eventuali criticità che possono rallentare o
impedire il raggiungimento degli obiettivi

propone modifiche per migliorare la qualità del PSR
e la sua attuazione

Tenta una risposta alle domande del QCMV

L'approccio valutativo

Lo strumento del Template di misura

1. Caratteristiche
2. Quadro logico
3. Stato di attuazione finanziario
4. Stato di attuazione fisico
5. Sinergie e combinazioni con altre misure
6. Modalità di attuazione – aspetti procedurali
7. Risposte ai quesiti valutativi
8. Indicatori e fonti informative
9. Valutazione complessiva della misura
10. Raccomandazioni

L'approccio valutativo

ASSE I	ASSE II	ASSI III e IV
111 - Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	211 - Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane	311 - Diversificazione in attività non agricole
112 -Insediamento di giovani agricoltori	214 – Pagamenti agroambientali	322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi
121 - Ammodernamento delle aziende agricole		ASSE IV: LEADER
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali		

Strategia di risposta

Situazione al 31.5.10	Informazioni minime disponibili	Strategia di risposta
Non attiva (solo trascinamenti)	Nessun dato	Indicatori monitoraggio
Attiva	1° Bando in corso	Descrizione misura
	Domande presentate	Descrizione misura + analisi domande presentate
	Domande ammesse	Descrizione misura + analisi domande ammesse + risposta ai quesiti (se possibile)
	Domande pagate a saldo	Descrizione misura + analisi domande pagate + risposta ai quesiti

Strategia di risposta

Analisi descrittiva. quantificazione e analisi critica di specifici indicatori e statistiche descrittive, attraverso la rielaborazione di fonti di secondo livello e di banche dati di origine amministrativa

Analisi contro fattuale. confronto tra una situazione fattuale (target) e una situazione controfattuale (controllo). Vincoli forti per la disponibilità di dati necessari.

Analisi qualitativa. utilizzo di informazioni qualitative derivanti da processi partecipativi e condivisi. Interviste dirette, focus group, world café, casi studio,

Strategia di risposta

Le fonti informative di primo livello

fonti di origine "regionale": campione satellite RICA;
Anagrafe Unica

Monitoraggio raccolti dal CSI (Archivio gestionale,
Datawarehouse, ecc.).

Indagini sul campo (qualitative incontri, questionari,
focus, interviste)

Le fonti informative di secondo livello

RICA; ASIA

Alcune note

Quale rapporto tra obbligo e utilità del RVI?

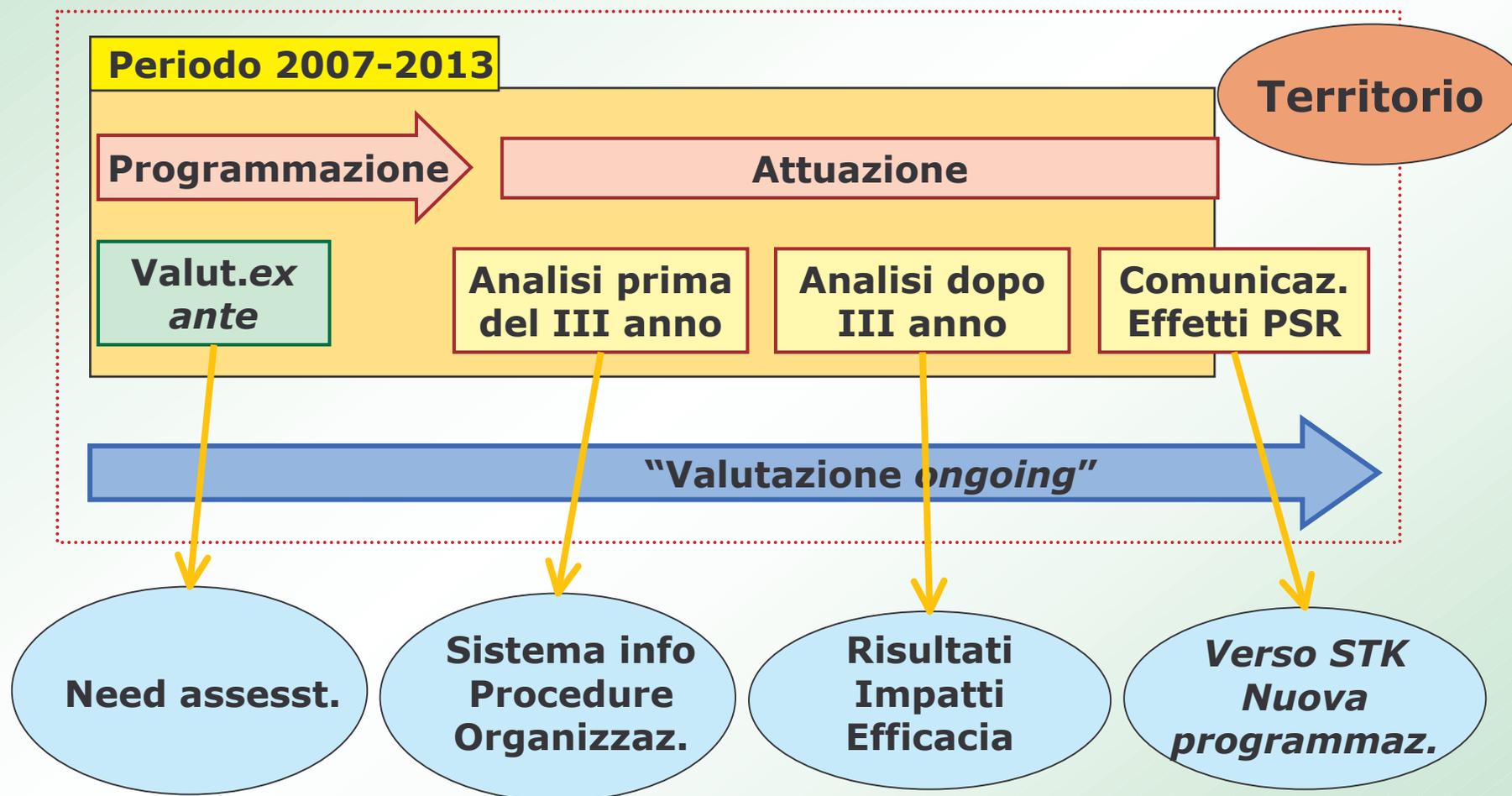
Come utilizzare al meglio le caratteristiche del processo di valutazione: *governance* e sistema informativo?

Quali informazioni dal ciclo della valutazione per il ciclo del PSR?

Come arrivare a comunicare i risultati della valutazione?

Come affrontare le criticità osservate?

Una immagine



Grazie per l'attenzione!

CONTATTI

cagliero@inea.it