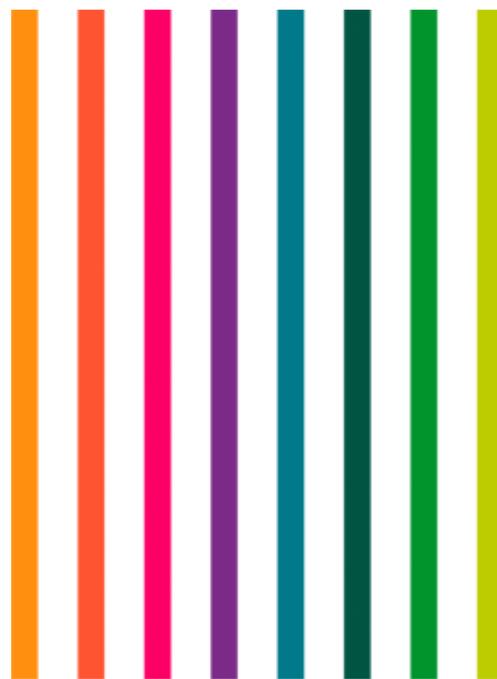


# RETERURALE NAZIONALE 20142020

VENT'ANNI DI VALUTAZIONE DELLA PAC IN ITALIA: LEZIONI APPRESE E PROSPETTIVE

## Le valutazioni degli ultimi due periodi di programmazione



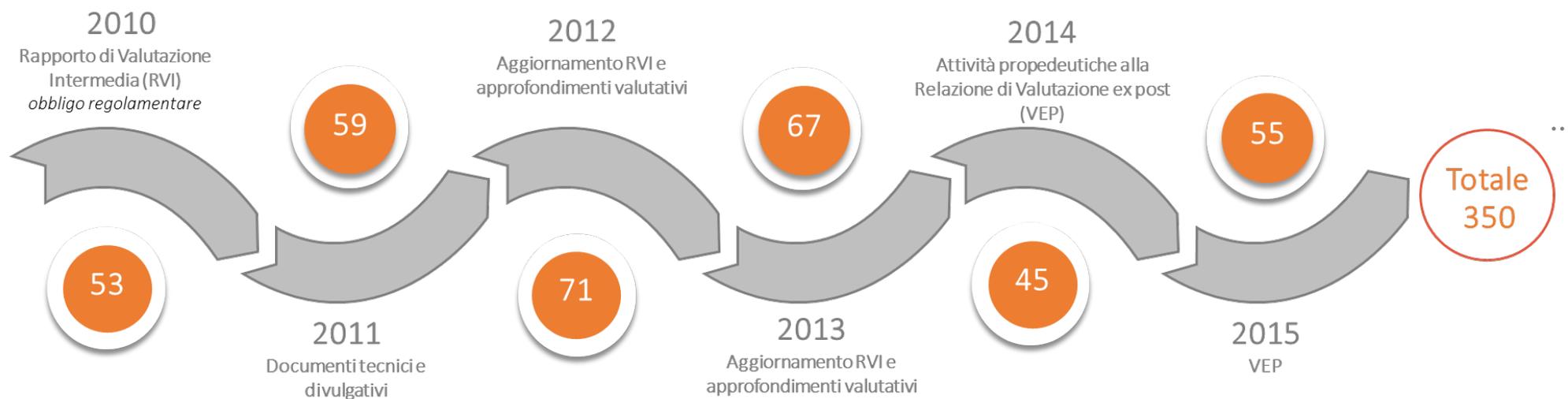
Francesca Varia e Valentina Carta  
Roma, 19 settembre 2023

# Obiettivo

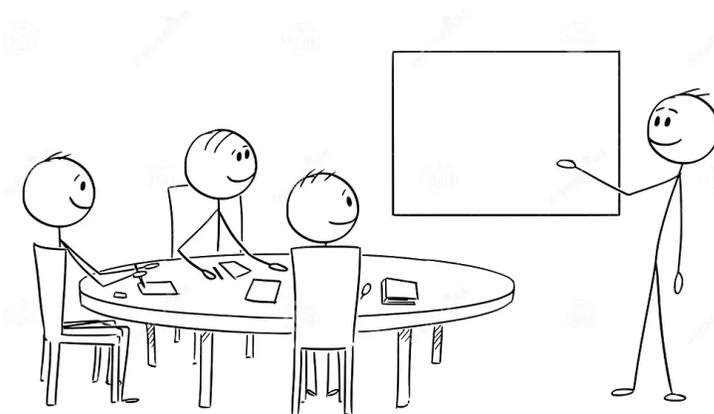
- Uno sguardo a posteriori sull'evoluzione dei prodotti della valutazione dei PSR dal periodo 2007-2013 (2016) al periodo 2014-2022 (2025)
- Considerazioni sulla crescita della conoscenza e delle capacità valutative avvenuta in Italia sulla base degli esercizi valutativi connessi a tali prodotti.



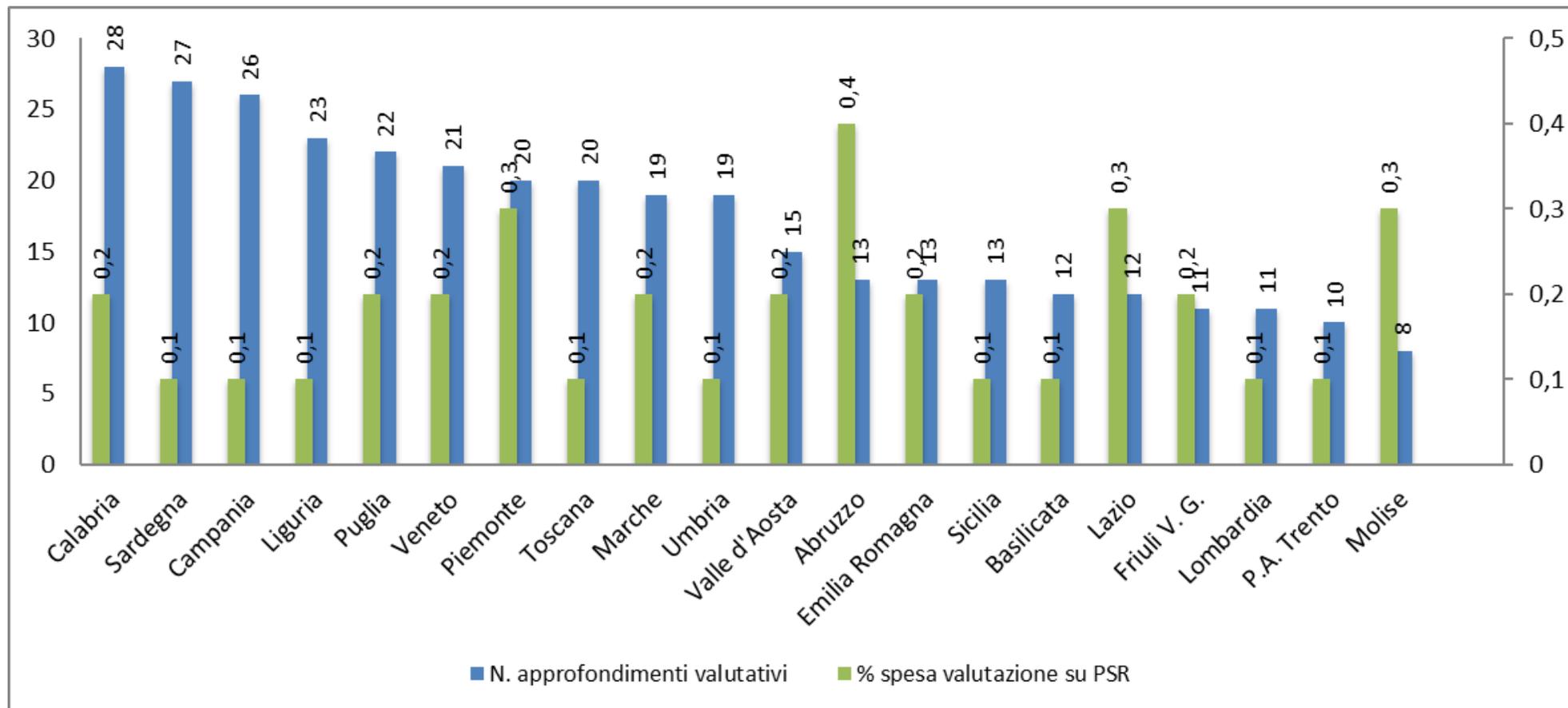
# Prodotti valutativi dei PSR 2007-2013



Fonti: nostre elaborazioni su dati RAE, anni 2010-2015



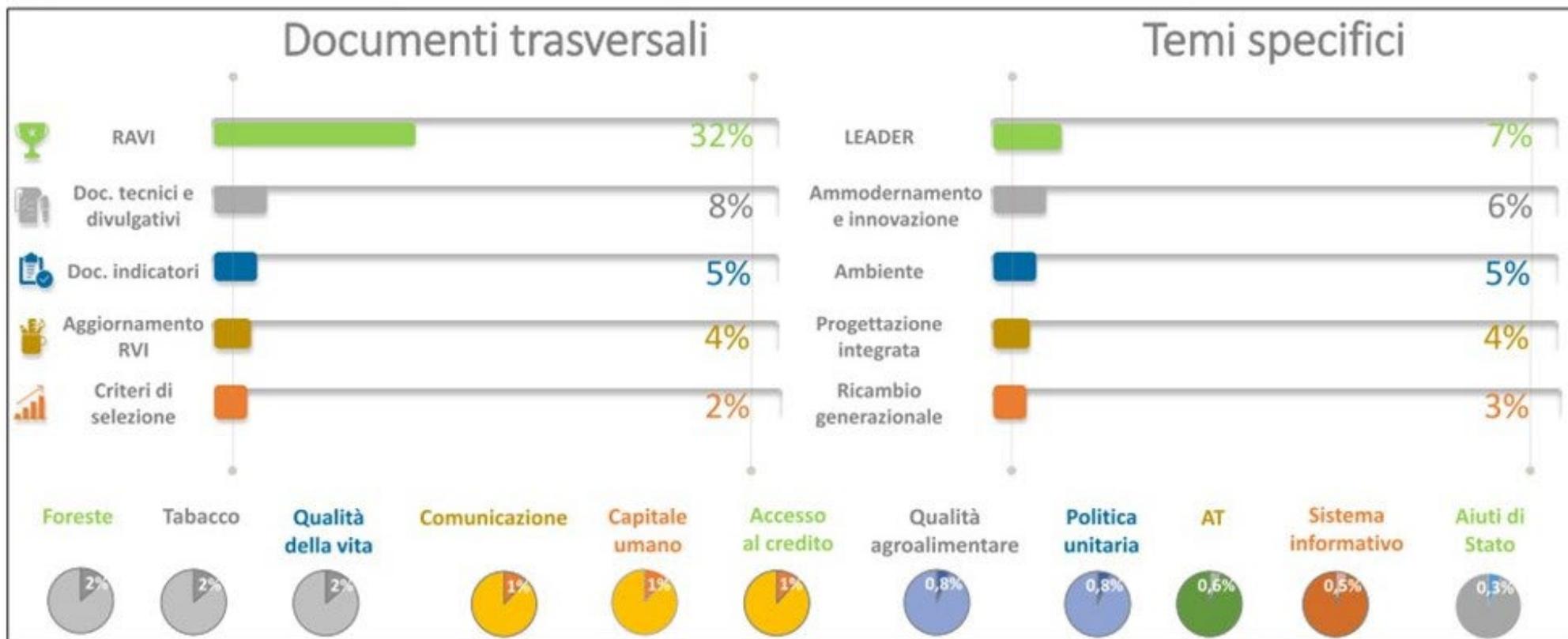
# Prodotti valutativi e percentuale di spesa in valutazione sui PSR 2007-2013



Fonti: nostre elaborazioni su dati RAE, anni 2010-2015

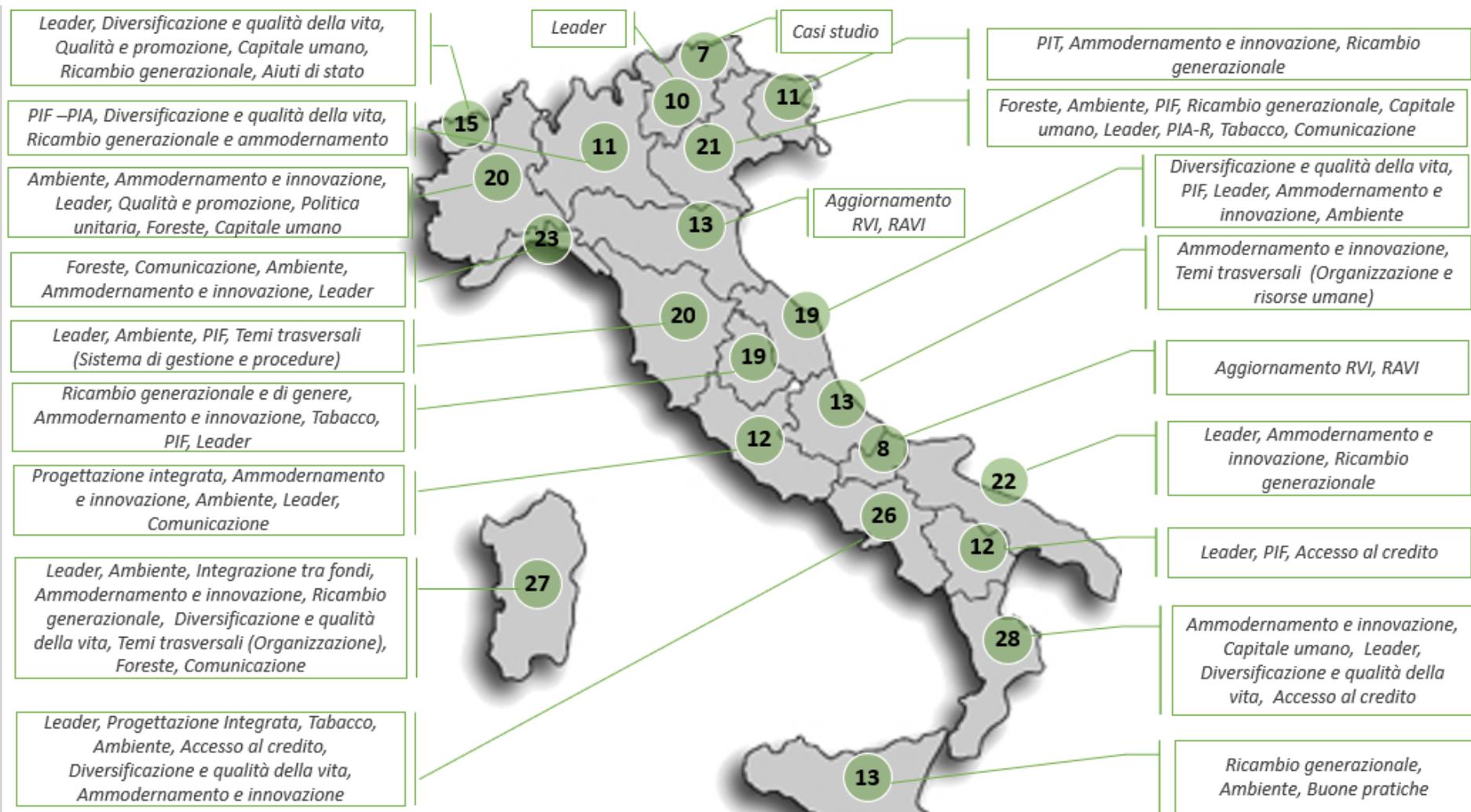
# Prodotti valutativi dei PSR 2007-2013

Percentuale di prodotti valutativi per documenti trasversali e temi specifici



Fonti: nostre elaborazioni su dati RAE, anni 2010-2015

# Principali temi valutativi nel periodo 2007-2013



Fonti: nostre elaborazioni su dati RAE, anni 2010-2015

# Rapporti di valutazione dei PSR 2014-2022

Tipologia	Rapporti
Disegno di valutazione	11
Annuale	70
Ex ante	18
Intermedia	8
Ex post	20
Tematica	85
VAS	19
<b>Totale</b>	<b>231</b>

Fonte: Siti istituzionali delle Regioni (consultati fino a luglio 2023).

# Valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022



Fonte: Siti istituzionali delle Regioni (consultati fino a luglio 2023).

# Valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022

Nel complesso, sono stati individuati 33 temi di valutazione che possono certamente essere considerati espressione di tre fattori, talvolta concomitanti:

- la **logica di intervento del programma**, a valle della quale sono state realizzate valutazioni relative al programma e alle sue specificità e/o ad ambiti strategici;
- le **esigenze specifiche di conoscenza valutativa** emerse in relazione alla singola tipologia di intervento e/o all'attuazione del programma, formulate direttamente dall'AdG o dall'eventuale Steering group;
- le **proposte del valutatore**, formulate sia nel contesto delle offerte tecniche che, successivamente, in relazione all'avanzamento del programma.

# Valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022

## Competitività



Tematica	Abruzzo	Basilicata	Calabria	Campania	Emilia Romagna	Friuli Venezia Giulia	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	P.A. Bolzano	P.A. Trento	Sardegna	Sicilia	Toscana	Umbria	Valle D'Aosta	Veneto	MASAF - RRN	MASAF - PSRN	Totale	
Benessere degli animali				1																				1	
Danni al potenziale agricolo					1																				1
Donne	1				1														2						4
Giovani				2	2	1		1		1		2				1									10
Imprese	1			2	1	2				1		1	2							2					12
Investimenti	1			1		2																1			5
Progetti integrati di filiera						3	1																		4
Strumenti finanziari		1	1	2	1	5			1			1	2			1		1	1			2	1		20
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	

# Le valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022

## Ambiente e clima



Tematica	Abruzzo	Basilicata	Calabria	Campania	Emilia Romagna	Friuli Venezia Giulia	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	P.A. Bolzano	P.A. Trento	Sardegna	Sicilia	Toscana	Umbria	Valle D'Aosta	Veneto	MASAF - RRN	MASAF - PSRN	Totale
Acqua				1	1																1			3
Agricoltura biologica					3													2			1			6
Agricoltura conservativa																1		2						3
Agricoltura integrata					3			1																4
Cambiamenti climatici				1	2		1																	4
Foreste				1	1																			2
Paesaggio												1												1
Sostenibilità						2	1	1													1			5
Suolo				1	1											1								3
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31</b>



# Le valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022

## Processi trasformativi



Tematica	Abruzzo	Basilicata	Calabria	Campania	Emilia Romagna	Friuli Venezia Giulia	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	P.A. Bolzano	P.A. Trento	Sardegna	Sicilia	Toscana	Umbria	Valle D'Aosta	Veneto	MASAF - RRN	MASAF - PSRN	Totale	
Agricoltura sociale					1																			1	
Banda Ultra Larga								1																	1
Conoscenza e Innovazione	1	1			1			1	1			1											1		7
Cooperazione				1	1	1							1												4
Emergenza sanitaria		2		1		1						1										1			6
Gruppi Operativi del PEI AGRI				1	2			1										2					1		7
<b>Totale</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	



# Le valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022

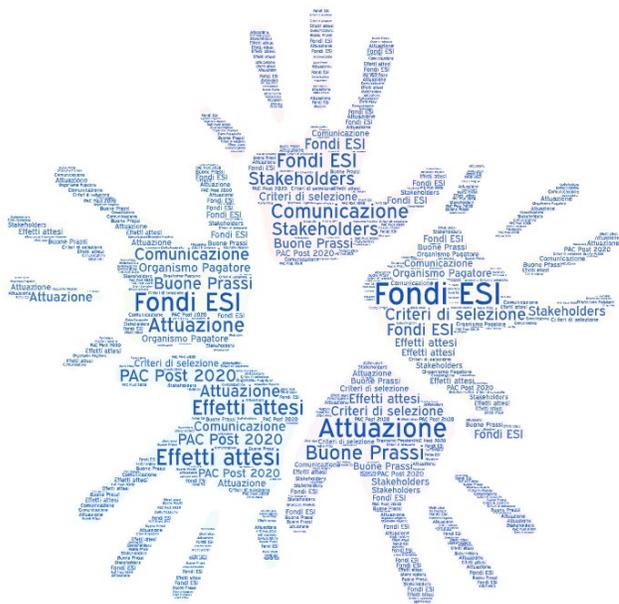


## Sviluppo Locale

Tematica	Abruzzo	Basilicata	Calabria	Campania	Emilia Romagna	Friuli Venezia Giulia	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	P.A. Bolzano	P.A. Trento	Sardegna	Sicilia	Toscana	Umbria	Valle D'Aosta	Veneto	MASAF - RRN	MASAF - PSRN	Totale	
Aree Interne		1			2	1		1	3																8
Aree rurali					1							1										1			3
LEADER		1		1	2		1		2			2	2			1		2				1			15
Autovalutazione dei GAL				2	1		1			2			3			1		2	1	3	1				17
Progetti Integrati D'Area									1																1
Turismo												1													1
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	

# Le valutazioni tematiche dei PSR 2014-2022

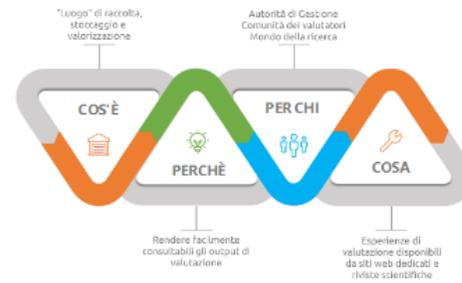
## Programmazione



Tematica	Abruzzo	Basilicata	Calabria	Campania	Emilia Romagna	Friuli Venezia Giulia	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	P.A. Bolzano	P.A. Trento	Sardegna	Sicilia	Toscana	Umbria	Valle D'Aosta	Veneto	MASAF - RRN	MASAF - PSRN	Totale
Attuazione									1						1				2		1			5
Buone Prassi							1	1									2					1		5
Criteri di selezione	2	1	1	1	1	1	1	3				1	1			3					1			16
Comunicazione				1	1		2	1				1	1					1	1	1	1	1		12
Effetti attesi																1								1
Fondi SIE		2			1	17		1	3															24
Organismo Pagatore																				1				1
PAC Post 2020									1											1				2
Stakeholders																						1		1
<b>Totale</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>67</b>

# Il Repository della Rete Rurale Nazionale

## REPOSITORY DEGLI APPROCCI VALUTATIVI PSR 2014-2020



Cos'è un repository?

Perché un repository sulle valutazioni?

A chi si rivolge?

Cosa contiene?

Referenti delle attività

## TIPOLOGIA DI VALUTAZIONE



## LE VALUTAZIONI REGIONALI



## VALUTAZIONI NAZIONALI



## ELABORAZIONI E APPROFONDIMENTI DELLA RRN



# Modelli organizzativi delle valutazioni

- Il percorso di valutazione compreso tra la VEXA/VAS e la VEP è cadenzato solo da valutazioni annuali.
- Il suddetto percorso si compone di relazioni annuali e di relazioni intermedie per dare compiuta risposta alle domande del QVC e per sviluppare anche gli approfondimenti tematici.
- I prodotti valutativi (rapporto sulle condizioni di valutabilità del PSR e disegno di valutazione, rapporti intermedi, rapporti annuali, rapporti tematici, catalogo delle buone prassi, il rapporto di valutazione ex post) sono conformi a quelli suggeriti dalla RRN nel 2016, talvolta con “personalizzazioni”.

# Modelli organizzativi delle valutazioni

- Il percorso di valutazione compreso tra la VEXA/VAS e la VEP è cadenzato solo da valutazioni tematiche. In alcune Regioni emerge un modello “tematico unitario”, sebbene con le dovute distinzioni nelle relazioni tra AdG e valutatori (“molti committenti a 1 valutatore”, “1 committente a 1 valutatore”, “molti committenti a molti valutatori”).
- Nel modello “collaborativo” tra AdG-Valutatore-GAL la valutazione di LEADER a livello di programma è alimentata della conoscenza emergente a livello locale, mentre il valutatore interviene per stimolare, supportare o meglio “capacitare”, orientare e coordinare il disvelamento delle domande valutative a livello di GAL e le attività di valutazione a valle.

# Conclusioni

- La numerosità dei prodotti valutativi realizzati nelle ultime due programmazioni è indice della crescita della conoscenza e della capacità valutativa all'interno delle amministrazioni.
- La capacità valutativa si estrinseca non soltanto nel definire i prodotti di valutazione nei capitolati tecnici ma anche nel seguirne lo sviluppo dalla fase di strutturazione a quelle di giudizio e di follow-up.
- È fondamentale capitalizzare tali capacità per meglio definire il/i piano/i di valutazione per il periodo di programmazione 2023-2027.



*Grazie per l'attenzione!*

Francesca Varia – [francesca.varia@crea.gov.it](mailto:francesca.varia@crea.gov.it)

Valentina Carta - [valentina.carta@crea.gov.it](mailto:valentina.carta@crea.gov.it)



RETERURALE  
NAZIONALE  
20142020



reterurale.it  
f t y i