



Un assessment dell'attuazione dei Piani di Valutazione dei PSR 2014 – 2020

Summary dei Capitoli 2 delle RAA 2018





Introduzione

- **Obiettivo principale:** analizzare i progressi fatti dagli SM nell'attuazione dei PV dei PSR nel 2017
- **Fonte:** Capitolo 2 di 115 RAA inviate nel 2018
- **Metodo:** analisi qualitative e quantitative
- **Risultati:** pubblicati alla fine del 2018
- **Uso dell'assessment:**
 - Strategic report 2017 sull'attuazione dei Fondi SIE della Commissione (si veda Capitolo 10 del [Commission Staff Working Document](#))
 - [Summary report](#) dell'Evaluation Helpdesk
 - Collezione di BP e lezioni per un miglior reporting



Alcuni trends preliminari...

Figura 1. Comparazione delle informazioni riportate nel Capitolo 2 tra RAA 2017 e 2018

Reported information related to sub section:	Number of reported information in...	
	AIRs submitted in 2017	AIRs submitted in 2018
<i>a) modifications made to the evaluation plan, with their justification</i>	49	↓ 34
<i>b) evaluation activities undertaken</i>	374	↑ 508
<i>c) activities undertaken in relation to data</i>	281	↑ 298
<i>d) completed evaluations</i>	150	↑ 192
<i>e) AIRs containing summaries of completed evaluation, with a focus on findings</i>	65	↑ 79
<i>f) communication activities undertaken in relation to publicising evaluation findings</i>	280	↑ 344
<i>g) follow-up given to evaluation results</i>	169	↑ 544

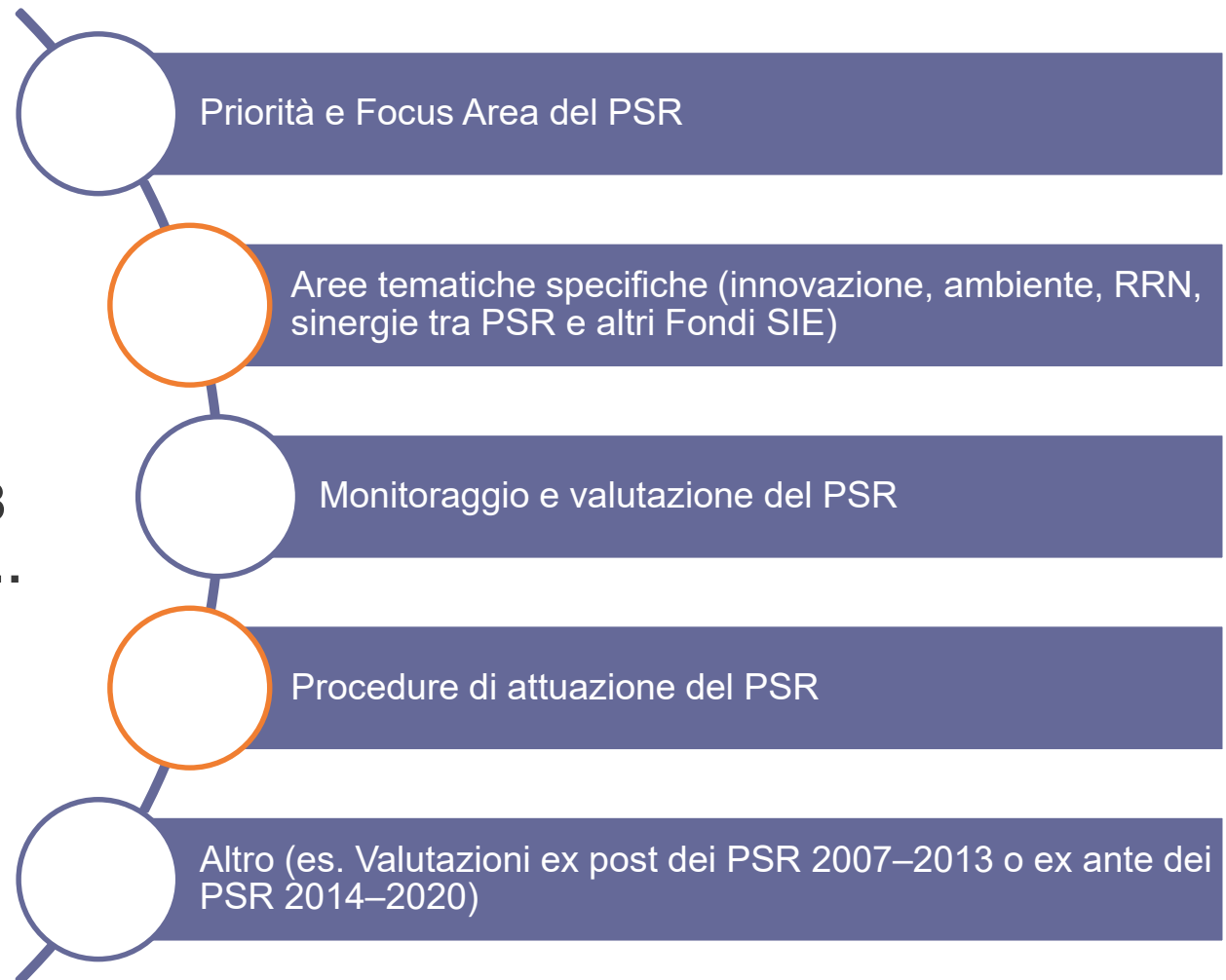
Fonte: European Evaluation Helpdesk for Rural Development (2018)



Valutazioni completate riportate nelle RAA 2018

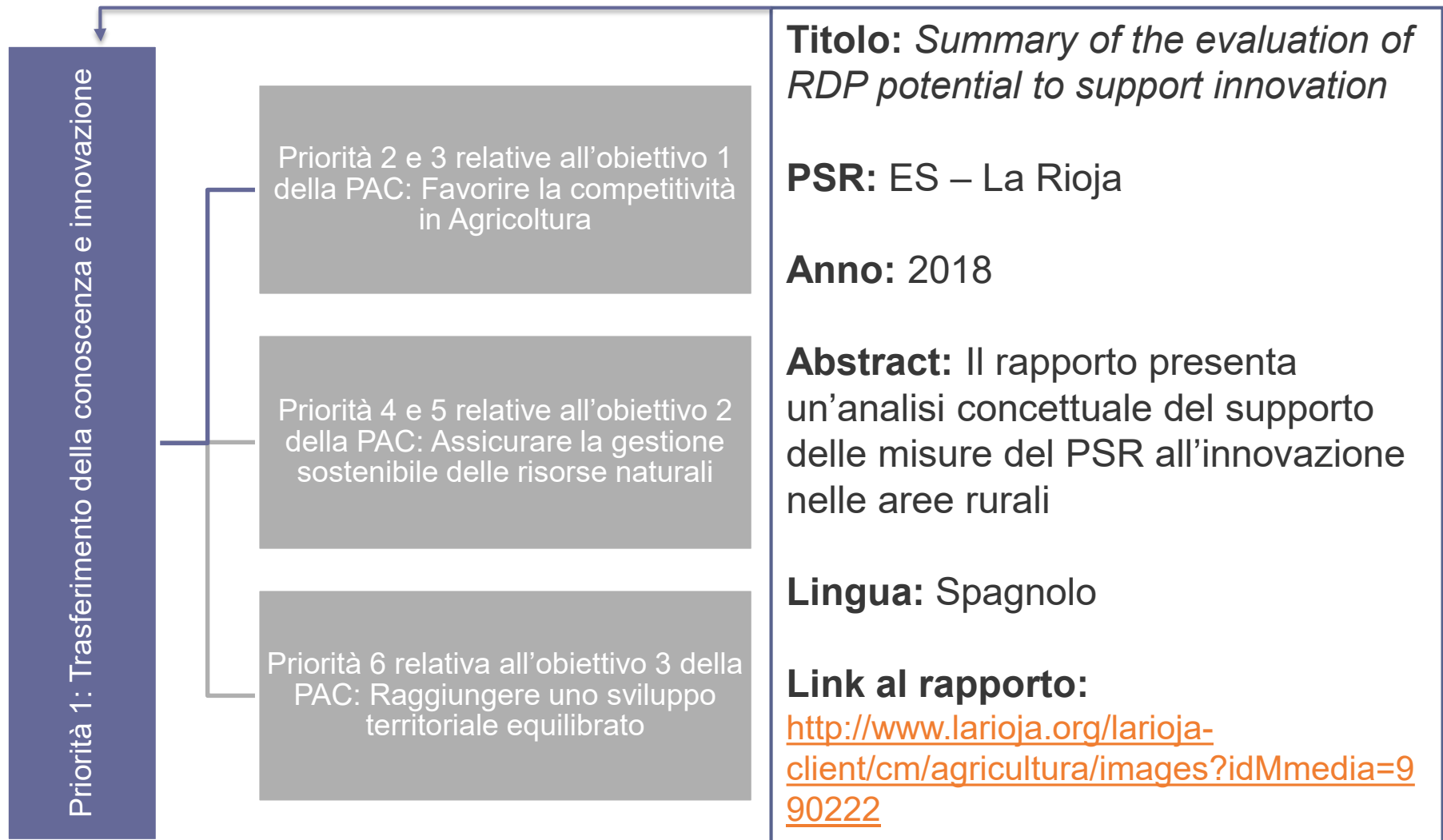


**Le valutazioni
completate
riportate nel 2018
erano relative a ...**





Esempi di valutazioni completate relative alle Priorità e Focus Area del PSR





Esempi di valutazioni completate relative alle Priorità e Focus Area del PSR

Priorità 1: Trasferimento della conoscenza e innovazione

Priorità 2 e 3 relative all'obiettivo 1
della PAC: Favorire la competitività
in Agricoltura

Priorità 4 e 5 relative all'obiettivo 2
della PAC: Assicurare la gestione
sostenibile delle risorse naturali

Priorità 6 relativa all'obiettivo 3 della
PAC: Raggiungere uno sviluppo
territoriale equilibrato

Titolo: *Calculation of RDP economic impacts*

PSR: BE – Flanders

Anno: 2017

Abstract: Lo studio applica un'analisi econometrica sugli effetti economici del PSR sulle aziende beneficiarie

Lingua: Fiammingo

Link al rapporto:

https://lv.vlaanderen.be/sites/default/files/attachments/economische_impact_pdpo_iii_digi.pdf



Esempi di valutazioni completate relative alle Priorità e Focus Area del PSR

Priorità 1: Trasferimento della conoscenza e innovazione

Priorità 2 e 3 relative all'obiettivo 1
della PAC: Favorire la competitività
in Agricoltura

Priorità 4 e 5 relative all'obiettivo 2
della PAC: Assicurare la gestione
sostenibile delle risorse naturali

Priorità 6 relativa all'obiettivo 3 della
PAC: Raggiungere uno sviluppo
territoriale equilibrato

Titolo: *Assessment of Soil Quality indicators in areas supported by RDP 2014-2020 measures*

PSR: Lettonia

Anno: 2017

Abstract: Lo studio analizza i cambiamenti nelle caratteristiche agro-chimiche del suolo (2009 – 2016)

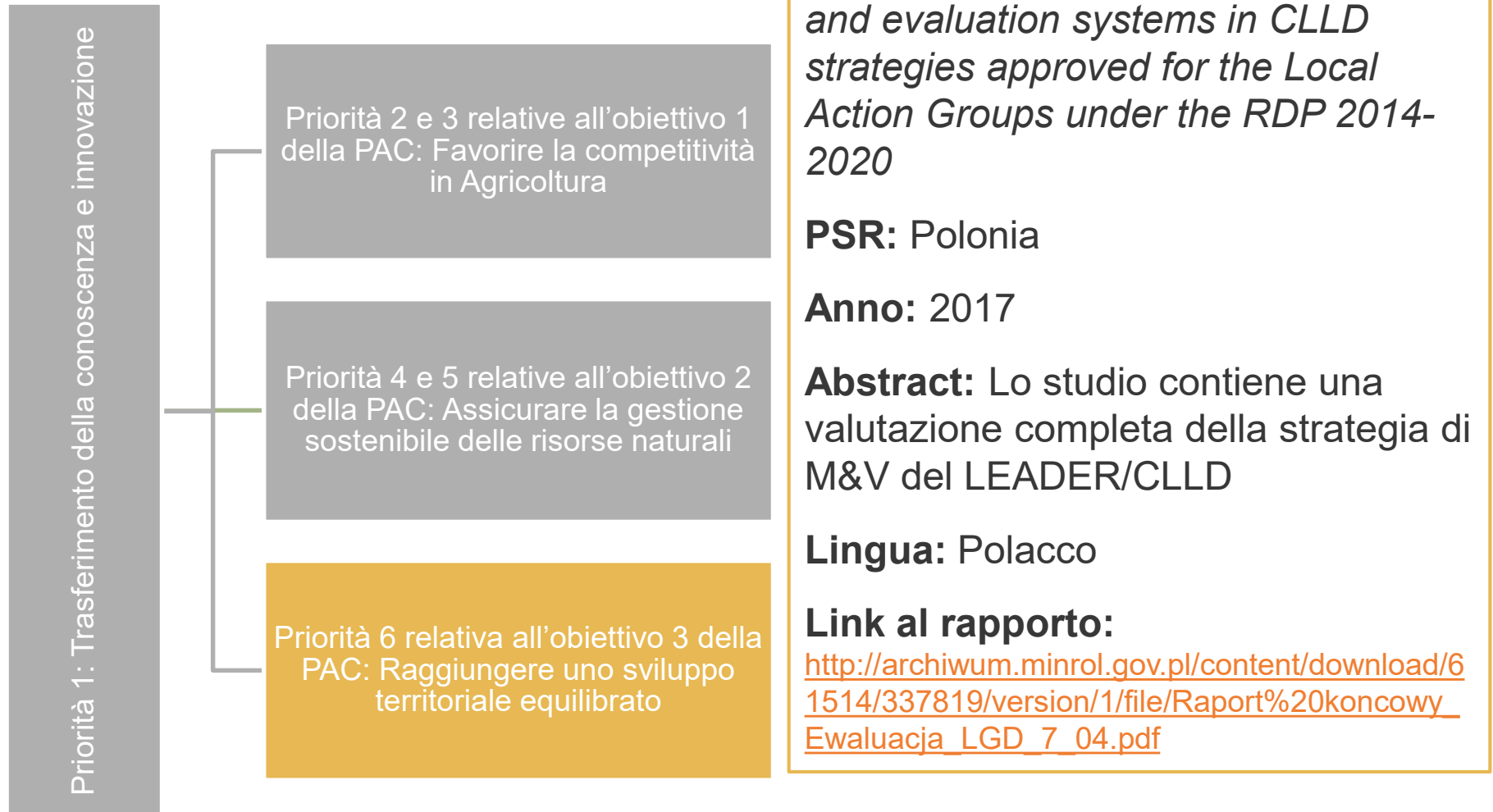
Lingua: Lettone

Link al rapporto:

http://www.arei.lv/sites/arei/files/files/lapas/LAP_pasakumu_ietekme_uz_augsnes_ra_ditajiem_2017.pdf



Esempi di valutazioni completate relative alle Priorità e Focus Area del PSR





Note sul reporting



Alcune RAA includono buoni esempi su:

- Metodologie e collezione dei dati
- Manuali sulla valutazione del LEADER
- Coordinamento delle valutazioni



In alcuni casi, le informazioni sono descritte in modo conciso e rilevante



Il livello di completezza del Capitolo 2 delle RAA inviate nel 2018 è stato generalmente alto!



Note sul reporting



Le informazioni riportate fanno a volte riferimento ad anni diversi dal corretto **reporting year**;



Ripetizioni di informazioni simili nelle diverse sotto sezioni del Capitolo 2;



Hyperlinks mancanti alle valutazioni pubblicate o alle attività di comunicazione, o website generici;



Sono state riportate conclusioni e raccomandazioni al posto di chiare **attività di follow-up** nella sezione g)



Raccomandazioni su come migliorare il reporting nel Capitolo 2 della RAA

- ✓ Riportare solo le informazioni corrispondenti all'anno precedente;
- ✓ Descrivere le attività di valutazione in modo sintetico e diretto;
- ✓ Evitare ripetizioni delle stesse informazioni;
- ✓ Nella sotto-sezione e), il summary dovrebbe concentrarsi sui principali risultati, possibilmente in modo conciso e sistematico;
- ✓ Rendere disponibili gli hyperlinks alle pubblicazioni e assicurare che le informazioni siano facilmente accessibili;
- ✓ Nella sotto-sezione g), concentrarsi solo sulle attività di follow-up intraprese, evitando di enumerare le conclusioni e raccomandazioni delle valutazioni.



E per finire...

http://agridata.ec.europa.eu/extensions/DataPortal/cmef_indicators.html



Grazie per l'attenzione!

European Evaluation Helpdesk for Rural Development
Boulevard Saint Michel 77-79
B-1040 Brussels
Tel. +32 2 7375130
E-mail info@ruralevaluation.eu
<http://enrd.ec.europa.eu/evaluation>