

Convegno  
**Il piano di azione per  
l'uso sostenibile dei  
prodotti fitosanitari  
e la politica di  
Sviluppo Rurale**



**PAN e controllo funzionale delle macchine irroratrici**

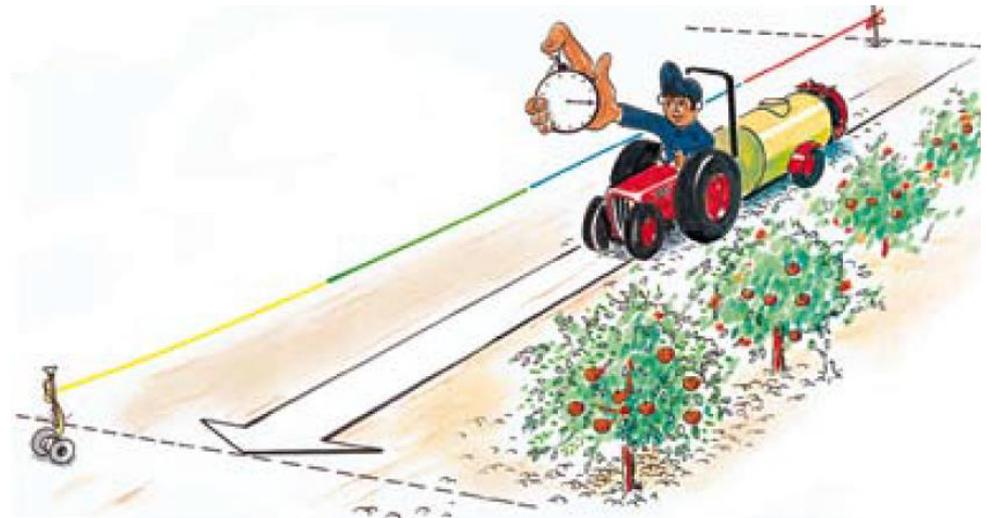
Gabriele Zecchin, *Regione Veneto*

# Adempimenti e importanza delle irroratrici ai fini degli obiettivi della direttiva 128

---

Il **controllo**, la **regolazione**, la **manutenzione**, il **corretto impiego** delle attrezzature contribuiscono a:

- ✓ Limitare gli effetti negativi sull'**ambiente**
- ✓ Migliorare la **qualità e l'efficacia del trattamento**
- ✓ (**Sicurezza** degli operatori)
- ✓ (Tutela della **popolazione**)



da: Syngenta, 2011  
Calcolo velocità di avanzamento

## Direttiva 128 – *Articolo 8*

---

### Ispezione delle attrezzature in uso

2. Entro il **26 novembre 2016**, gli Stati membri fanno in modo che le attrezzature per l'applicazione di pesticidi siano state **ispezionate** almeno una volta. **Dopo tale data potranno essere impiegate per uso professionale soltanto le attrezzature per l'applicazione di pesticidi ispezionate con esito positivo.**

5. Gli utilizzatori professionali effettuano **tarature** e **controlli tecnici periodici** delle attrezzature per l'applicazione di pesticidi **conformemente alla formazione\_adequata** ricevuta secondo quanto previsto dall'articolo 5.

# Direttiva 128 – *Articolo 11*

---

## Misure specifiche per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua non potabile

1. Gli Stati membri assicurano che siano adottate misure appropriate per tutelare l'ambiente acquatico e le fonti di approvvigionamento di acqua potabile dall'impatto dei pesticidi...

2. Le **misure di cui al paragrafo 1 comprendono:**

b) dare preferenza alle **tecniche di applicazione più efficienti, quali l'uso di attrezzature di applicazione dei pesticidi a bassa dispersione** soprattutto nelle colture verticali, quali frutteti, luppolo e in vigneti;

c) ricorso a **misure di mitigazione** che riducano al minimo i rischi di inquinamento al di fuori del sito causato da dispersione dei prodotti irrorati



# Il controllo funzionale è ...

UNIGREEN SPA REGGIO EMILIA	
TIPO	CANPO 22 CV
ESTREMI DI OMOLOGAZIONE	LGA 6003
N. DI IDENTIFICAZIONE	0220V005
MASSA TOTALE AMMISSIBILE A PIENO CARICO KG	2150
MASSA MASSIMA SU OCCHIONE KG	300
MASSA MASSIMA SU ASSALE KG	1850



# La regolazione o taratura

---

La **regolazione** dell'irroratrice deve essere eseguita periodicamente **dall'utilizzatore professionale**, registrando almeno data e volume di miscela

La **regolazione** dell'irroratrice può essere eseguita **presso i Centri Prova autorizzati**, a completamento delle operazioni di controllo funzionale

**Volontaria**

I **parametri operativi** dell'irroratrice sui quali è possibile intervenire con la regolazione, sono:

- ✓ **velocità** di avanzamento (marcia, giri motore)
- ✓ **larghezza di lavoro**
- ✓ **tipo** di ugello e **portata ugelli**;
- ✓ **pressione** di esercizio
- ✓ **volume di distribuzione**;
- ✓ (*per atomizzatori*) **portata** (rapporto di trasmissione ventilatore e inclinazione delle pale) e **direzione dell'aria** generata dal ventilatore, posizione dei deflettori (atomizzatori);
- ✓ (*per le barre irroratrici*) **altezza di lavoro**;



# Manutenzione (controlli tecnici periodici)

---

Le attrezzature devono essere sottoposte, **da parte dell'utilizzatore professionale**, a controlli tecnici periodici e a manutenzione, in modo da assicurarne il mantenimento dell'efficienza

- ✓ la verifica di eventuali lesioni o perdite di componenti della macchina;
- ✓ la funzionalità del circuito idraulico e del manometro;
- ✓ la funzionalità degli ugelli e dei dispositivi anti-goccia;
- ✓ la pulizia dei filtri e degli ugelli;
- ✓ la verifica dell'integrità delle protezioni della macchina, ad esempio del giunto cardanico e della griglia di protezione del ventilatore (quando presenti).

N.B. Aspetti legati alla sicurezza sono già obbligatori ai sensi del **D.Lgs. 81/2008**



# Controllo e regolazione attrezzature – le procedure

---

## A livello europeo

Le **specifiche tecniche** sono definite a livello europeo dallo **SPISE (Standardised Procedure for the Inspection of Sprayers in Europe)**.

Costituito nel 2004, da: Belgio, Francia, Germania, Italia e Paesi Bassi.

Si riunisce ogni due anni. All'ultimo Workshop (settembre 2016) hanno partecipato 27 paesi europei.

## A livello nazionale

**Gruppo di lavoro ENAMA** (Ente Nazionale Macchine Agricole) composto da esperti del mondo scientifico – Università - e rappresentanti di tutte le regioni. Coordinato dal prof. Paolo Balsari e collaboratori.

**Prodotti 16 documenti**  
**Nella versione dicembre 2009**



# La normativa di riferimento

---

**Direttiva 2009/128/CE** sull'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari

**D.Lgs. 14 agosto 2012, n. 150** di recepimento della direttiva

## **Piano di azione nazionale**

**Cap. A.3** – Controlli delle attrezzature: tipologie di attrezzature da sottoporre ai controlli, compiti regioni, organizzazione del servizio, ecc

All. II – Modalità di esecuzione dei controlli funzionali per le 4 tipologie di attrezzature

All. III – Requisiti delle attrezzature per l'esecuzione dei controlli e requisiti Centri Prova

All. IV – Corsi di formazione per l'abilitazione dei tecnici

## **Decreto MiPAAF – Prot. n. 4847 del 3/03/2015**

### **Attrezzature e scadenze dei controlli**

Per alcune tipologie la scadenza è posticipata al 26 novembre 2018

Per altre tipologie la scadenza verrà definita quando disponibili le procedure di controllo

## Riorganizzazione del servizio in Veneto

---

Il servizio di controllo irroratrici è partito inizialmente su base volontaria, nei **primi anni '90**. Nel 1998 erano attivi **7 CP**.

Con il programma interregionale Agricoltura e Qualità, misura 4 "Impiego fitofarmaci ed efficienza delle irroratrici" si è arrivati a **13 CP**.

### **DGR n. 1158 del 26 luglio 2011**

ha stabilito la **riorganizzazione del servizio** di controllo funzionale e taratura delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari

### **Obiettivi/contenuti**

- Adottare le procedure previste dalla direttiva 128, come definite dal GdL ENAMA a partire da fine 2011, in modo che gli attestati rilasciati dal 2012 fossero conformi alla direttiva stessa
- Potenziare il servizio e incrementare i controlli (circa 400 - 500 anno, aziende in PSR e poi OCM e biologico)
- Confermare il Servizio Fitosanitario come autorità competente
- Attivare una collaborazione con Università, dip. TeSAF

# Corsi di abilitazione

---

## 4 corsi di formazione per tecnici abilitati al controllo

in collaborazione con

**Facoltà di Agraria di Padova - Dipartimento TeSAF**

Data	Partecipanti	Di cui fuori regione
novembre 2011	32	2 Tn
aprile 2012	33	2 Fe; 1 Pg; 1 Tn
febbraio 2014	33	1 Bz; 2 Tn; 1 OT; 1 Ss; 1 Re; 2 Mn; 2 Mi; 1 Al
aprile 2014	34	6 Bz; 1 Tn; 1 Fm; 1 Le; 1 No; 1 Vt; 1 An

**Approvazione PAN**

**2015 e 2016** le richieste dei tecnici del Veneto sono state orientate verso altre regioni: Piemonte, Friuli, Lombardia

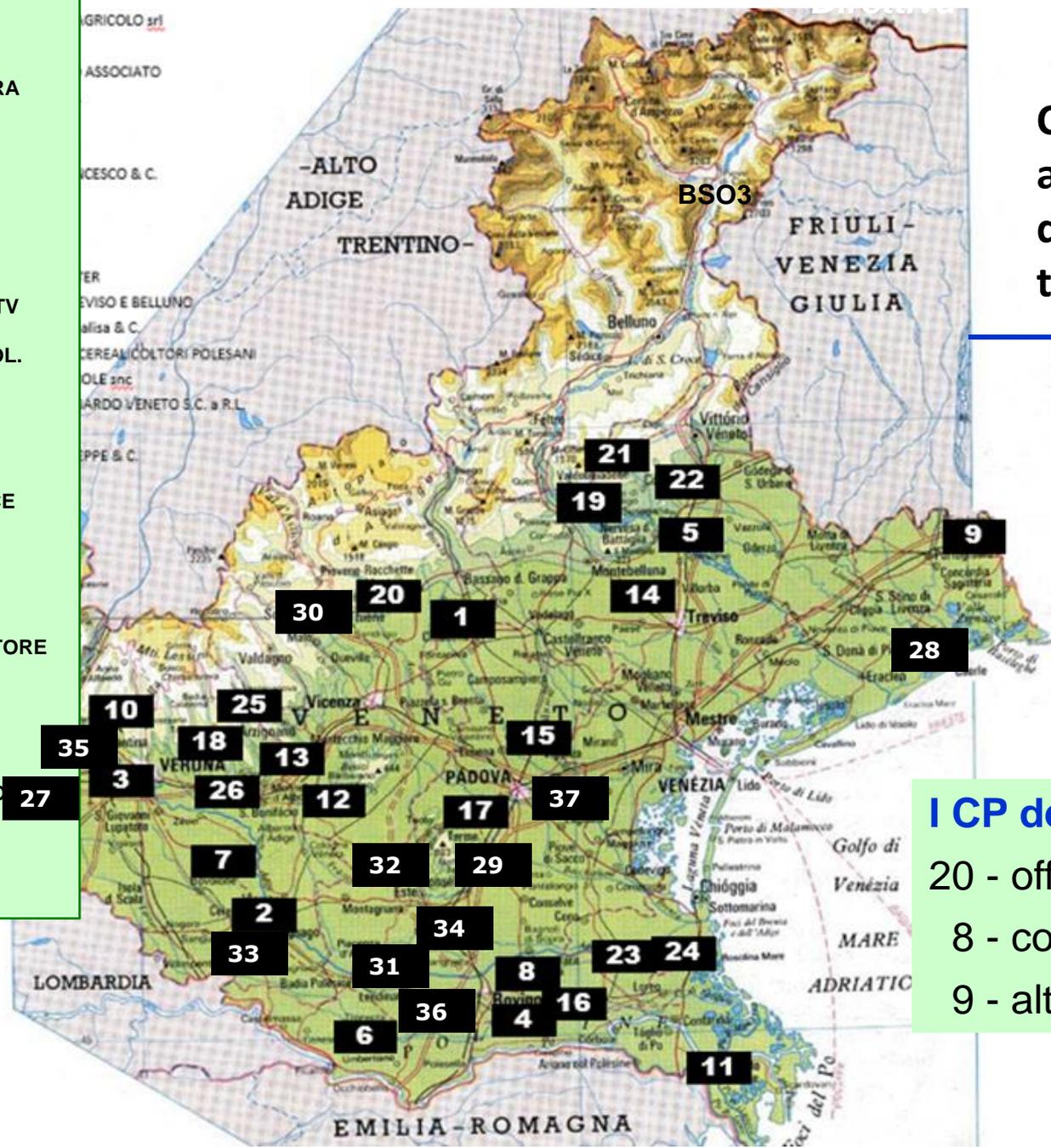
# Autorizzazione Centri Prova

I Centri Prova, per essere autorizzati devono:

- ✓ avere almeno **1 tecnico abilitato**;
- ✓ avere la **disponibilità delle attrezzature** per la realizzazione delle verifiche, conformi agli standard definiti;
- ✓ essere in grado di effettuare semplici **interventi meccanici** e sostituzioni di componenti di uso standard, quali manometri, elementi degli ugelli, fascette;
- ✓ **registrare e archiviare i dati** dei controlli e relativa documentazione



- 1 AGRIDINAMICA
- 2 GENESINI
- 3 CSSA VR
- 4 AGRICOLTORI RO
- 5 PROGETTO NATURA
- 6 VIGNOLI
- 7 CAFFINI
- 8 IMPR. VERDE RO
- 9 CLAUT
- 10 AGRISAMAR
- 11 COSVA RO
- 12 RICOSMA
- 13 PERONI
- 14 CONS AGRARIO TV
- 15 AGRISTOP
- 16 MAISCOLTORI POL.
- 17 MOSCHIN
- 18 AGRINORDEST
- 19 POSSAMAI
- 20 FIORENTIN
- 21 TORMENA
- 22 TRACTORSERVICE
- 23 PAVAN
- 24 BIROLO
- 25 ROSSETTI
- 26 FLORIDA
- 27 TURRINI
- 28 CASA DEL TRATTORE
- 29 STELLA MAURO
- 30 PERON
- 31 IDEAL
- 32 AGRIEUGANEA
- 33 VINERBINI
- 34 BARISON MATTEO
- 35 AG SERVICE
- 36 AGROSERVIZI
- 37 AGRIFOREST



## Centri Prova autorizzati e distribuzione territoriale

Riconosciuti 7 CP da fuori regione

**I CP del Veneto sono:**  
 20 - officine/rivenditori  
 8 - costruttori  
 9 - altri

# Procedure riconoscimento CP da fuori regione

---

PAN

*A.3.9 - Verifica dell'attività svolta dai centri prova e dai tecnici abilitati.*

I centri prova mobili che intendono operare anche al di fuori della regione o provincia autonoma nella quale sono stati autorizzati originariamente, **per ottenere il riconoscimento** della propria autorizzazione da parte della regione o provincia autonoma nella quale intendono operare, **devono darne apposita comunicazione**.

Tutti i centri prova sono tenuti a fornire alla regione o provincia autonoma territorialmente competente, quando richieste, le **informazioni relative alle date e ai luoghi dei controlli che hanno in programma** di svolgere, al fine di consentire le verifiche sulla propria attività.

**Tutti i centri prova sono tenuti a fornire, almeno trimestralmente**, alla regione o provincia autonoma territorialmente competente, **informazioni dettagliate sui controlli effettuati**, secondo le indicazioni di cui al paragrafo successivo.

Il Veneto ha previsto sia la domanda di riconoscimento che l'obbligo della comunicazione dei controlli programmati



## AGRICOLTURA E FORESTE

Assessorati Contatta

[Home](#) • [Agricoltura e Foreste](#) • [Settore Servizi fitosanitari](#) • [Controllo funzionale](#)

## Controllo funzionale e regolazione delle irroratrici

A seguito approvazione del PAN, dopo un confronto con i responsabili dei CP, con decreto 27 ottobre 2014, si è proceduto alla revisione della modulistica, in particolare rapporti di prova e attestato.

Sito web dedicato

- *Controllo delle irroratrici:*  
[Gli obblighi per le aziende](#)
- *La normativa di riferimento:*  
[Direttiva 128](#)  
[Decreto Legislativo 150/2012](#)  
[Piano di Azione Nazionale](#)
- *Le disposizioni regionali:*  
[DGR 1158 del 26/07/2011](#)  
[Decreto n. 41 del 27 ottobre 2014](#)  
[Allegato A decreto n. 41](#)
- *Modulistica per la richiesta controllo da parte dell'utente al Centro Prova:*  
[Richiesta controllo](#)
- *Elenco Centri Prova autorizzati o riconosciuti in Veneto:*  
[Centri Prova autorizzati](#)
- *Modulistica utile per i Centri Prova:*  
[Richiesta di autorizzazione CP](#)  
[Rapporto di Prova irroratrici per erbacee](#)  
[Rapporto di Prova irroratrici per arboree](#)  
[Rapporto di Prova lance a mano](#)  
[Rapporto di Prova spalleggiate a motore](#)  
[Attestato di funzionalità](#)  
[Bollino](#)  
[Indicazioni per la regolazione](#)  
[Modulo per trasmissione trimestrale dati controlli](#)
- *Modulistica per il mutuo riconoscimento di Centri Prova di altre Regioni operare in Veneto:*  
[Richiesta di mutuo riconoscimento](#)  
[Comunicazione di attività in Veneto](#)
- *Guida de L'Informatore Agrario:*  
[Uso sostenibile e irroratrici](#)

**Rapporto di Prova – Controllo funzionale irroratrici per colture arboree**

D.M. 22 gennaio 2014 (GU n. 35 del 12 febbraio 2014)

Allegato all'attestato di funzionalità n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Tipologia  Irroratrice per arboree Altre \_\_\_\_\_

Marca \_\_\_\_\_ Modello \_\_\_\_\_ N. Serie o identificativo \_\_\_\_\_

Accoppiamento portata  trainata  semovente

**1. Verifica preliminare, sicurezza, albero cardanico**

[albero cardanico presente e funzionante, protezioni a norma, pulizia]  OK  R/S

**2. Gruppo ventola**

[Assenza di deformazioni, corrosione, vibrazioni; protezione presente e a norma; affidabilità innesto; funzionalità deflettori; no esposizione al getto]  OK  R/S

**3. Pompa principale** Tipo:  membrana  pistoni altro \_\_\_\_\_

[portata adeguata (visivo); pulsazioni; perdite; valvola di sovrappressione (opzionale)]

Verifica portata con flussimetro (opzionale) l/m \_\_\_\_\_ a bar \_\_\_\_\_  OK  R/S

**4. Serbatoio principale** Capacità \_\_\_\_\_ litri

[Assenza di perdite; filtro a cestello presente e in buone condizioni; presenza sistema per compensazione della pressione nel serbatoio; possibilità di svuotare il serbatoio in modo affidabile e senza perdite; funzionalità dispositivo di non ritorno (se presente); corretto funzionamento dispositivo di pulizia dei contenitori vuoti (se presente); agitazione; indicatore di livello visibile e leggibile dal posto di guida]

Indicatore di livello visibile e leggibile anche dalla postazione di riempimento   OK  R/S

**5. Dispositivo premiscelatore**  Presente  Assente

[se presente deve operare correttamente ed essere dotato di filtro]  OK  R/S

**6. Sistemi di misura, comando e regolazione**

[Operano correttamente e senza perdite; la pressione viene mantenuta costante; comandi facilmente raggiungibili; apertura e chiusura simultanea di tutti gli ugelli; precisione dispositivi di misurazione se presenti (es. flussimetro, errore massimo pari a  $\pm 5\%$ )]  OK  R/S

**6.b Manometro**

[Leggibilità, intervallo di lettura, stabilità lancetta]  Analogico  Digitale

Caratteristiche: Fondo scala \_\_\_\_\_ bar scala differenziale  SI  NO diametro cm \_\_\_\_\_

**Revisione modulistica  
a seguito  
approvazione del PAN**

**Rapporto di prova**

**ATTESTATO DI FUNZIONALITA' DELLA MACCHINA IRRORATRICE**Direttiva 2009/128/CE - Decreto Legislativo n. 150 del 14 agosto 2012  
DM 22 gennaio 2014 (GU n. 35 del 12 febbraio 2014)

Codice e nome del Centro Prova \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Data autorizzazione/riconoscimento CP \_\_\_\_\_

Attestato n \_\_\_\_\_ rilasciato il \_\_\_\_\_

Tipologia <sup>1</sup>  Irroratrici erbacee  irroratrici arboree altre \_\_\_\_\_

Marca (se presente) \_\_\_\_\_

Modello (se presente) \_\_\_\_\_

N° di telaio/serie o identificativo <sup>2</sup> \_\_\_\_\_Uso contoterzi <sup>3</sup>  SI  NO**Identificazione del Proprietario (Ditta)**

Nome o ragione sociale \_\_\_\_\_

Via \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_

Cap \_\_\_\_\_ Comune \_\_\_\_\_ Prov. \_\_\_\_\_

C.F. \_\_\_\_\_ P. Iva <sup>4</sup> \_\_\_\_\_**Allegati forniti al proprietario unitamente all'attestato <sup>5</sup>**Rapporto di Prova del Controllo funzionale  SI  NO |Rapporto relativo alla Regolazione  SI  NOIl trattamento dei dati contenuti nel presente documento e negli eventuali allegati, ai sensi del D. Lgs. 196/2003, è stato autorizzato dal proprietario a seguito della sottoscrizione della richiesta di controllo.

Luogo e data del controllo \_\_\_\_\_

Valido fino al <sup>6</sup> \_\_\_\_\_**Il tecnico controllore**

Timbro del Centro Prova

(firma tecnico)

**EVENTUALI ALTRI RIFERIMENTI DEL CENTRO PROVA  
(LOGO, INDIRIZZO, ECC.)****Revisione modulistica  
a seguito  
approvazione del PAN****Attestato di funzionalità****Specificato se uso conto terzi****Assieme all'attestato, può  
essere rilasciata anche copia  
del rapporto di prova e il  
risultato della regolazione**

# Iniziative di informazione sensibilizzazione

---

**Negli ultimi tre anni, la regione ha organizzato** (iniziative dedicate ai tecnici)

- ✓ 8 Forum Fitoiatrici dedicati al PAN
- ✓ 6 incontri a livello territoriale (provinciale)
- ✓ 3 manifestazioni dimostrative sul territorio con il coinvolgimento dei CP

Diversi **incontri in assessorato con le Organizzazioni Professionali Agricole**, dal 2013, sugli adempimenti connessi all'applicazione della direttiva 128

**Azioni di comunicazione e sensibilizzazione, verso le aziende**, a mezzo stampa o incontri tecnici, da parte di Organizzazioni Produttori, Organizzazioni Professionali, cantine, cooperative, comuni (che in alcune realtà hanno reso obbligatorio in anticipo il controllo)

## Programmazione controlli (mancata)

---

Le **regioni e le province autonome, nell'organizzare il servizio individuano**, se del caso, **criteri di priorità** in relazione

- ✓ al grado di vetustà delle attrezzature,
- ✓ al loro livello di impiego in azienda ed
- ✓ al relativo rischio per la salute umana e per l'ambiente

*PAN – Allegato II*

### **Ipotesi di lavoro** (regione Veneto)

Proposta due anni fa una DGR che prevedeva la **programmazione dei controlli legata alla dimensione aziendale/consumo carburante**, con i dati ricavati dai fascicoli aziendali.

E' mancata la volontà "politica".

# Note del MiPAAF alle Regioni e alle O.P. Agricole

---

**Nota MiPAAF del 14/10/2015**, indirizzata  
agli Assessorati Agricoltura e alle autorità  
di gestione dei PSR

Nota MiPAAF del 14/10/2015, indirizzata  
alle Organizzazioni Professionali Agricole



**"... il termine del 26 novembre 2016 è fissato da una norma  
comunitaria e pertanto è da intendersi improrogabile ..."**

Successiva **nota MiPAAF del 23/10/2015** alle Regioni e O.P.  
Agricole, a seguito di uno specifico incontro, in cui si auspicava  
l'attuazione di iniziative di carattere informativo ed organizzativo

In Veneto ripresa dall'Assessore  
all'Agricoltura con **nota 11/11/2015**,  
indirizzata a

Alle Organizzazioni professionali agricole

Alle Organizzazioni dei produttori

Ai Consorzi di tutela

Venezia, *u. u. 15* *C101*  
Prot. n. *458123*  
*Indice Classificazione Praticar/Fascicolo*

## Più efficaci le PEC inviate da AVEPA ...

---

Per i **contoterzisti** la **scadenza** per il primo controllo era **anticipata** al 26 novembre 2014

L' **Agenzia Veneta per i Pagamenti in Agricoltura (AVEPA)**, a **inizio ottobre 2014** ha inviato un' informativa, via PEC, a tutte le imprese Agromeccaniche del Veneto con fascicolo, 1700 ditte. La comunicazione è stata inviata anche ai CAA.

In data **14 ottobre 2016 AVEPA ha trasmesso ai CAA** – Centri Assistenza Agricola – una nota per la comunicazione della scadenza alle aziende, con allegato l'elenco dei CUA e delle attrezzature che dalla scheda anagrafica risultano non in regola



# Gestione dati

## Trasmissione trimestrale dati «minimi» da parte del Centro Prova

Identificazione proprietario														Identificazione irroratrice				Esito controllo			
Nome e cognome proprietario o ragione sociale Azienda proprietaria		Indirizzo (Via, n. civico)	Comune	Provincia (sigla)	CUA CF P.IVA	Codice	Tipo B=Barre A=Atom. S=Spec.	Marca	Modello	Numero telaio (o identificativo)	Data	Esito S=Sup N=NonS	Numero Attestato	Nome Tecnico							
1 GENESINI M.A. SNC																					
2 Viale del Lavoro,10 Belfiore (VR)																					
3 Autorizzazione n.VE02CP del 22/12/11																					
4 Terzo trimestre 2016																					
01/07/16-30/09/16																					
5																					
6 Az Agr. Ca. Gi di castagnini Giuseppe																					
7 Contin Giampaolo																					
8 Aldegheri Gianni																					
9 Scapin Giampietro																					
10 Schio Giacomo																					
11 Scaranaro Silvana																					
12 Soc. Agr. Tavian Ezio e figli S.S.																					
13 Soc. Agr. Tavian Ezio e figli S.S.																					
14 Gemmo Lorenzo																					
15 Magagna Natalino																					
16 Ferretto Federico																					
17 Lanza Adamo																					
18 Cordioli Gabriele																					
19 Rizzo Marisa Regina																					
20 Az. Agr. Aldighieri Andrea																					
21 Agreste Società Cooperativa Agricola																					
22 Zanoni Maria Iose'																					
23 Az Agr. Fedele Alessandro																					
24 Marcigaglia Giovanni																					
25 Az Agr. Molinaroli Stefano																					
26 Piubelli Federico																					
27 Gironda Michele																					
28 Novelli Sandrina																					
29 Az Agr. Cavazza Valente																					
30 Belligoli Alfeo Salvatore																					
31 Az Agr. Pasqualini Stefano																					
32 Az Agr. Venco Attilio																					
33 Top Green di Pasqualini Roberto e C. snc																					
34 Top Green di Pasqualini Roberto e C. snc																					
35 Az Agr. Mori Sandro																					
36 Az Agr. Zenti Luigi																					
37 Az Agr. Ferro Fabio																					
38 Az Agr. Antica Valpolicella																					
39 Soc. Agr. Semp. Piubello Ilario e Alberto																					

Dati previsti dal par. A.3.10 del PAN

# Gestione dati

E' stata **aggiornata la scheda anagrafica**, a partire da fine 2014, in modo da poter inserire i dati identificativi dell'irroratrice, data controllo e data scadenza

00768970295 - AZIENDA AGRICOLA DOLCETTO DI DOLCETTO  
VALTER & VALENTINI M.SOCIETA' SEMPLICE

Start [Icons] IT 11:31  
23/11/2016

Quadri Schede - Mozilla Firefox  
login.avepa.it/schede/attrezzoDetailLoad.do?ID\_SOGGETTO=89344&DT\_RIFERIMENTO=&viewmode=modify&FG\_LAVORAZIONE=S&ID\_MODELLO=1&ID\_FASCICOLO=91460&ID\_UTE\_F=8PKID=1527135

### Dettaglio Attrezzo Agricolo

Fonte dati COMPILAZIONE Aggiornato il 23/11/2015 Valido inizio Valido fine

UTE 029041 - ROVIGO (RO)  

Identificativo	549692	
Descrizione		
Tipo attrezzo	IRRORATRICI 	
Matricola		Telaio
Tipo possesso	PROPRIETA 	
Data primo acquisto	02/02/1989 	
Data controllo	13/02/2012 	Data scadenza controllo
Centro di prova	IMPRESA VERDE ROVIGO srl 	13/02/2017 

#### Dati Proprietario

CUAA		
Ragione sociale		
Comune		CAP
Indirizzo		
Comune Estero		

Motivo carico NON DEFINITO 

Motivo scarico 

Data inizio	29/12/2005 	Atto inizio	 
Data fine	31/12/9999 	Atto fine	

Salva Torna

## Scadenza e quadro sanzionatorio (incontro c/0 MiPAAF 17 ott. 2016)

---

Nell'incontro è emerso quanto segue:

- ✓ la **situazione tra regioni è piuttosto diversificata**: a parte TN e BZ tutte sono in difficoltà nel poter rispettare la scadenza
- ✓ Il MiPAAF **non prevede proroghe** o modifiche del quadro sanzionatorio;
- ✓ oltre alla **sanzione** prevista dal D.Lgs. 150/2012, il controllo è un impegno obbligatorio per le aziende che aderiscono alle misure agroambientali (Mis. 10, Pagamenti agro-climatico-ambientali; Mis. 11, agricoltura biologica)
- ✓ tutti convengono che la **sanzione può essere applicata**, dopo il 26 novembre 2016, solo nel caso venga dimostrato che l'irroratrice è stata utilizzata (*uso professionale ndr*)
- ✓ la materia è di competenza delle regioni, che potrebbero anche decidere di sospendere le sanzioni in caso di **prenotazione** effettuata presso il Centro Prova, tenuto conto della causa di forza maggiore

Per quanto riguarda il **Veneto**, il mancato inserimento nella scheda anagrafica dei dati relativi all'irroratrice e all'avvenuto controllo funzionale, potrebbe precludere la concessione, per il 2017, della corrispondente quota di gasolio agevolato

## Situazione in Veneto

**Controlli effettuati** dal 2012 e fino al 30 settembre 2016:

Totale 10.930, di cui 3.665 nel 2016.

**Alcuni territori sono in una situazione migliore**, per effetto di disposizioni comunali e azione delle cantine (zone viticole)

**Dai recenti contatti** avuti con i Centri Prova e altri soggetti **emerge che:**

- ✓ le **O.P.A. stanno promuovendo con decisione** ed organizzando i controlli, in accordi con i Centri Prova.
- ✓ in genere le **irroratrici vengono portate al controllo dopo che** l'utilizzatore ha effettuato **interventi di manutenzione importanti**: sostituzione di manometro, ugelli, filtri, ripartizione della barra, tubazioni;
- ✓ vengono raccolte se del caso prenotazioni dai Centri Prova. Gli stessi sono stati informati che **si possono programmare** tranquillamente **i controlli** entro la data dell'utilizzo delle irroratrici.

**In questo momento è necessario assicurare la qualità dei controlli, anche prestando maggiore attenzione all'operatività dei Centri Prova**

# Irroratrici e PSR Veneto

---

## Precedente periodo di programmazione

dal 2012 – **Sottomisura 121 IA**

Acquisto di macchine/attrezzature innovative per la difesa delle colture che prevedano il recupero del prodotto eccedente

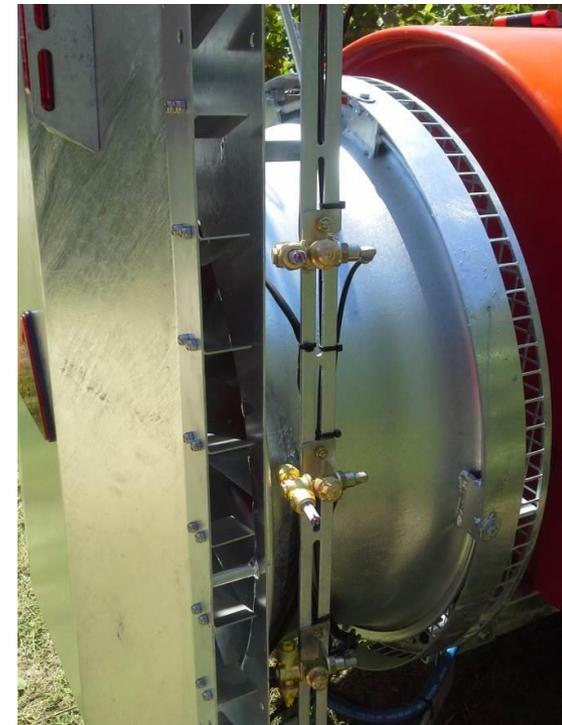
## Attuale periodo di programmazione, PSR 2014 – 2020

Secondo bando 2016 (*in fase di definizione*) –

**Sottomisura 4.1**

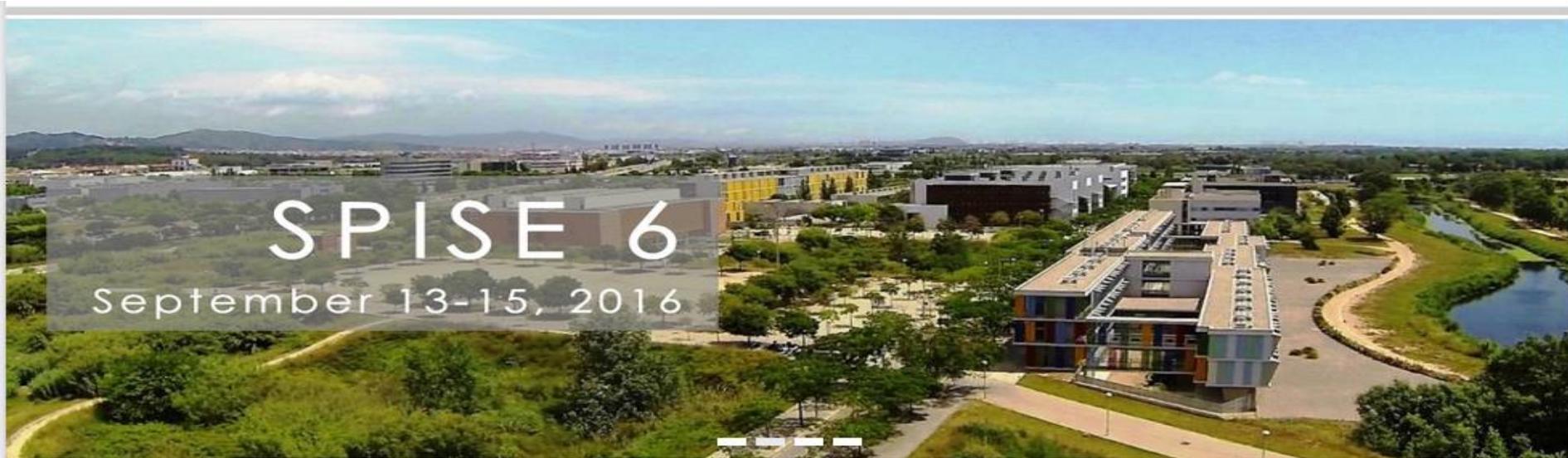
**Attrezzature volte alla riduzione della dispersione dei prodotti fitosanitari:**

- dispositivi per agevolare il riempimento dell'irroratrice
- dispositivi per il lavaggio dei contenitori vuoti dei PF
- attrezzature per la distribuzione dei PF in grado di ridurre la deriva (tunnell, atomizzatori a torretta, barre con manica d'aria) certificate ENAMA-ENTAM

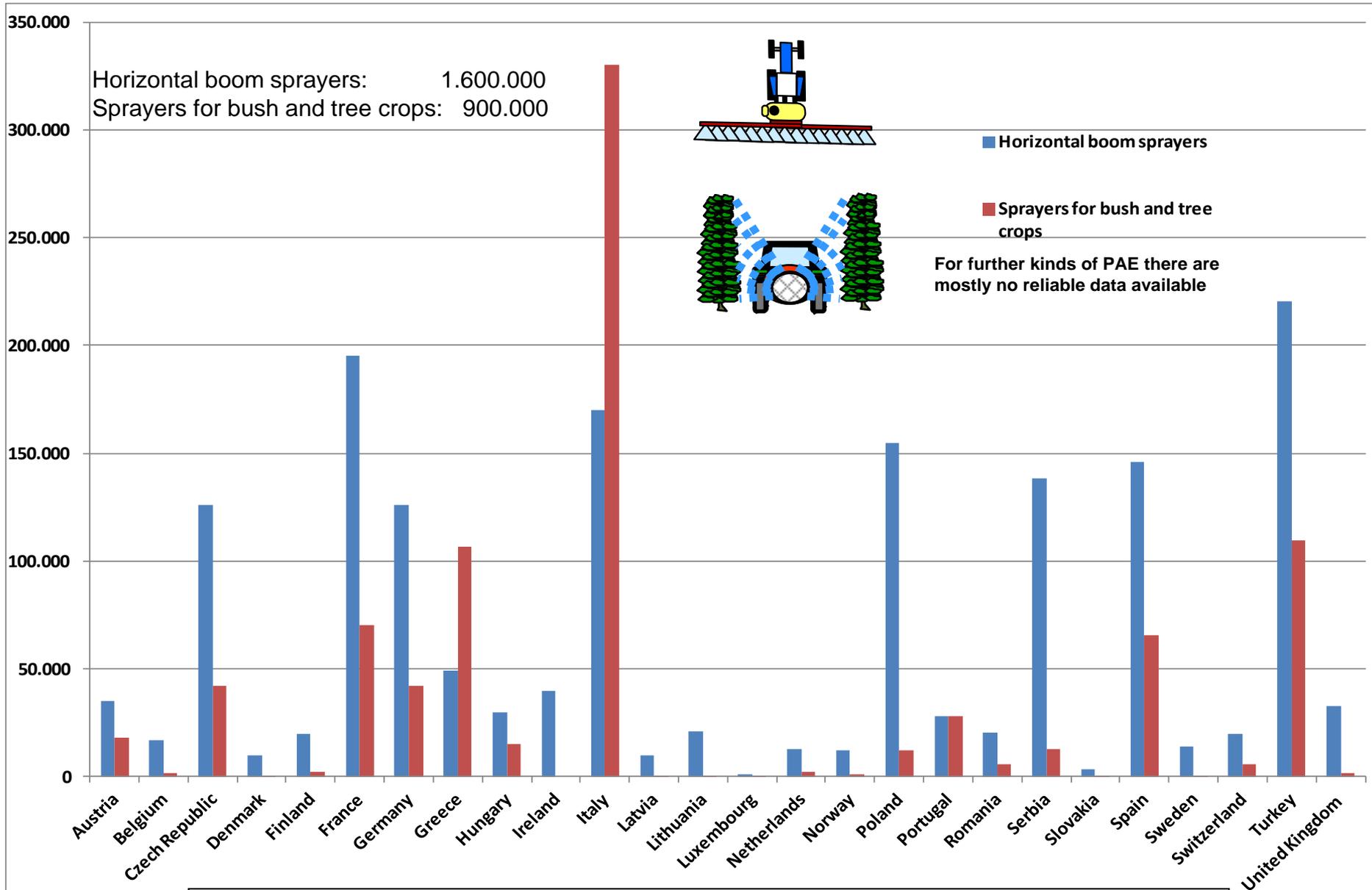


# La situazione in Europa

Status Quo of inspection in Europe:  
The results of a SPISE enquiry  
*H.-J. Wehmann*

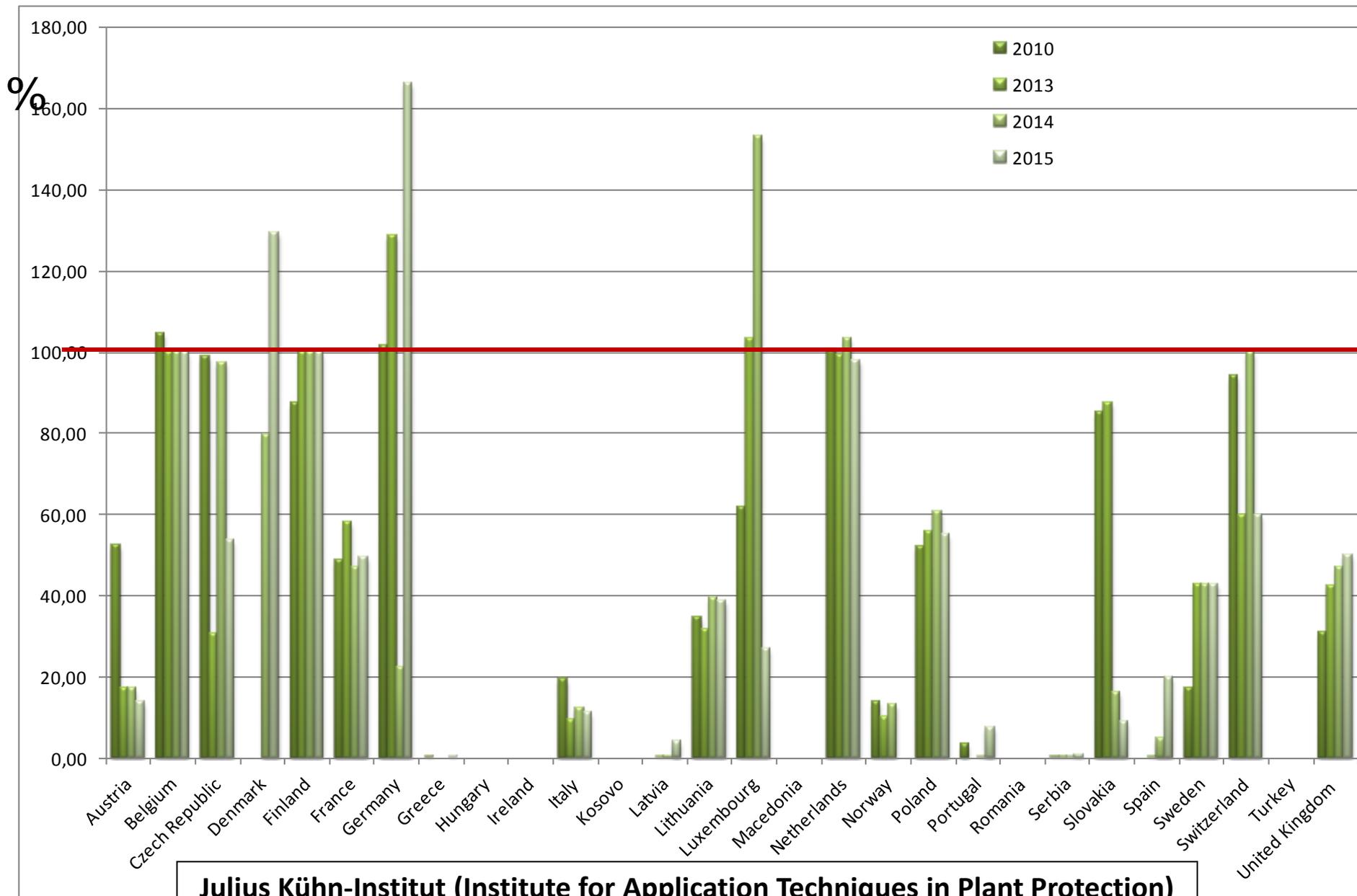


# Number of sprayers in use (figures by estimation: 20, f. by register: 6)



**Julius Kühn-Institut (Institute for Application Techniques in Plant Protection)**  
**Hans-Joachim Wehmann**

# Yearly inspected field crop sprayers as percentage of yearly necessary inspections



**Julius Kühn-Institut (Institute for Application Techniques in Plant Protection)  
Hans-Joachim Wehmann**

# Chi dobbiamo ringraziare per questa misura della direttiva 128 ?

---

## A pensar male ...

Gli incontri **Spise** sono organizzati dal Julius Kühn-Institut (DE)

**L'incidenza ettaro del costo** del controllo, per l'agricoltore tedesco è irrisoria; non così per l'agricoltore italiano ... (info EIMA 2014)

I controlli in **Germania erano effettuati ogni 2 anni** (dal 2014 portati a 3). Sulle attrezzature nuove controllo entro 6 mesi

La **sanzione**, per l'agricoltore tedesco che non effettua il controllo, arriva fino a 10.000 € (*ma non è un problema, perché sono tutti in regola ... ndr*)

In Germania sono autorizzati circa **1000 Centri Prova** a fronte di 170.000 irroratrici convenzionali (barre + atomizzatori)

**Alla domanda (27)** posta dal questionario SPISE: "Quale domanda vi piacerebbe porre alla Commissione UE sull'obbligatorietà dei controlli nel Vs paese?"

D. "Se la Commissione intende sorvegliare che i controlli siano effettuati negli Stati Membri. E in che modo: trasmissione dei dati, visite ispettive o entrambi i modi?"

## Per concludere

Vorrei condividere il pensiero di diverse regioni (Calabria, Abruzzo e altre) riportato nel verbale dell'incontro del 17 ottobre, in merito alla necessità di spiegare agli operatori la natura e le finalità del controllo funzionale.

Disporre di irroratrici correttamente funzionanti e ben regolate consente:

- ✓ una più efficiente ed efficace distribuzione dei prodotti fitosanitari
- ✓ un vantaggio economico in quanto si ha una riduzione delle dosi
- ✓ riduzione anche dei tempi persi
- ✓ maggiore sicurezza per gli operatori agricoli (e per gli astanti)
- ✓ minori problematiche per danni a colture confinanti
- ✓ minore inquinamento ambientale

*GRAZIE PER  
L'ATTENZIONE*