



Relazione illustrativa su La valutazione ex post PSR 2014-2022

Assunta Amato, Martina Bolli- RetePAC, CREA - Centro Politiche e Bioeconomia

INCONTRO DI CONFRONTO E INFORMAZIONE SULLE VALUTAZIONI EX POST DEL PSR 2014-2022

Le valutazioni ex post come ponte tra passato e futuro

26,27 maggio 2026 Roma

1 PSR 2014-2022

Strategia Europa 2020

Obiettivi generali della PAC

Priorità e Focus Area

Una produzione alimentare sostenibile



Una gestione sostenibile delle risorse naturali e un'azione per il clima



Uno sviluppo territoriale equilibrato



2. Rafforzare la redditività delle aziende agricole e la competitività di tutti i tipi di agricoltura in tutte le regioni, promuovendo tecnologie innovative ed una gestione sostenibile delle foreste

A,B,C

3. Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere animale e la gestione dei rischi in agricoltura

A,B

4. Ripristinare, preservare e valorizzare ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

A,B,C

5. Promuovere l'efficienza delle risorse e sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente ai cambiamenti climatici nei settori agricolo, alimentare e forestale

A,B,C,D,E

6. Promuovere l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle aree rurali

A,B,C

1. Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nei settori agricolo e forestale e nelle aree rurali

A,B,C



2 Quadro comune di Monitoraggio e Valutazione della PAC 2014-2022


 Reg. (UE) 1303/2013

 Reg. (UE) 1305/2013

 Reg. (UE) 808/2014

 Reg. (UE) 834/2014

Piano di Valutazione


art. 54 Le autorità devono definire un piano di valutazione e garantire analisi su efficacia, efficienza e impatto dei programmi, condividendo i risultati con il comitato di sorveglianza e la Commissione per supportare le decisioni.

FEASR/PSR



artt.67-68 Istituzione e obiettivi del sistema di monitoraggio e valutazione
artt. 76-79 Valutazione

Monitoraggio indicatori



art. 14 Sistema di monitoraggio e Valutazione

Indicatori comuni

 Reg. (UE) 2220/2020

Valutazione ex post



Questionario Valutativo Comune (QVC)



Linee guida CE / Evaluation Helpdesk



Il monitoraggio e la valutazione sono esercizi complementari ma differenti

- Dati quantitativi
- Verifica dell'attuazione
- Gestione del budget
Correzione degli scostamenti
Rendiconto e trasparenza

- Valutazione dei risultati
- Impatto e utilità
- Apprendimento e decisioni
Riscontri e miglioramento
Lezioni per il futuro

3 Valutazione ex post

Valutazioni ex post dei risultati dei PSR



CEQs su focus area (1–18)

Analizzano contributi per
priorità tematiche

CEQs su aspetti trasversali (19–21)

sinergie
assistenza tecnica
reti rurali nazionali

Tutti gli indicatori
obiettivo del CMES
Indicatori di risultato
complementari (CEQs
4,11,12,13 e 14)

Indicatori di output del
CMES (21) e di ulteriori
Indicatori di risultato

Valutazioni ex post dell'impatto dei PSR



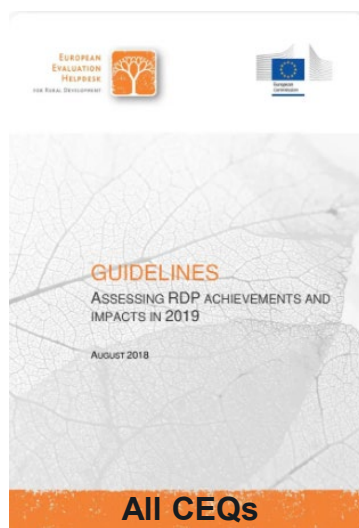
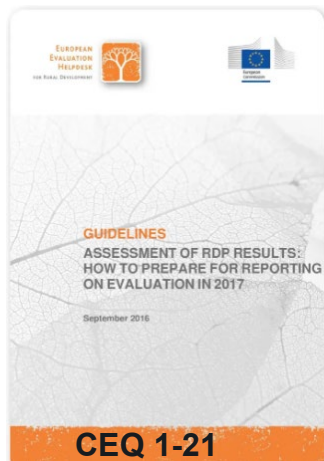
CEQs su obiettivi UE (22-30)

occupazione
ambiente
competitività
innovazione

Indicatori di impatto del
CMES (22-29), sugli
obiettivi principali dell'UE
(22-26) e sugli indicatori
di risultato aggiuntivi (30)

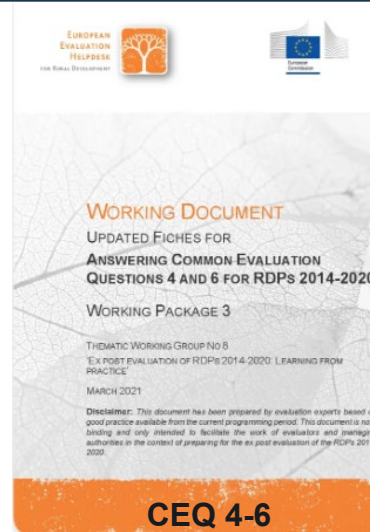
4 Valutazione ex post

Le linee guida supportano la valutazione dei risultati del PSR per le AIR 2017, fornendo indicazioni operative su CMES, indicatori e metodi di analisi. Includono strumenti pratici (tabelle di collegamento, schede CEQ 1-21 e indicatori complementari) per analizzare contributi, sinergie e performance degli interventi.



Guida metodologica per valutare il contributo del PSR agli indicatori di impatto della PAC, con indicazioni su approcci, dati e strumenti (CEQ 22-30, allegati tecnici e glossario).

Schede aggiornate che supportano la risposta alle CEQ 4 e 6 nella valutazione ex post dei PSR 2014-2020, con esempi di elementi di valutazione aggiuntivi. Forniscono indicazioni operative per analizzare la competitività agricola nella preparazione e conduzione della valutazione.

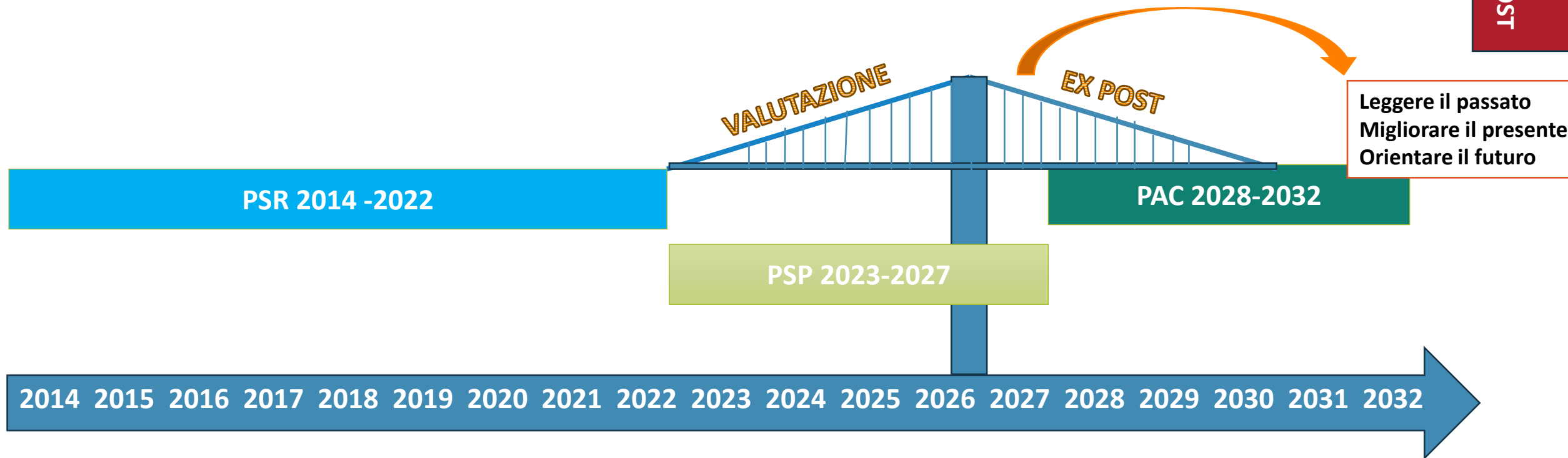
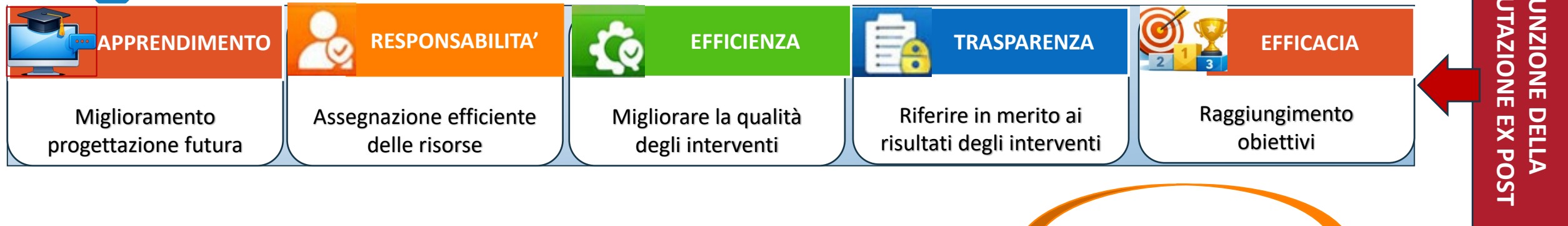


Monitoraggio e valutazione



[Learning Portal - Ex post evaluation of the RDPs 2014-2022 | EU CAP Network](#)

5 Valutazione ex post



6 Risultati delle survey

Hanno risposto 12 adg su 21

Valutazione ex post

- Tutte le regioni hanno avviato la valutazione ex post (**12** risposte alla survey su 21)
- Elevata eterogeneità nella definizione del disegno valutativo (**5 SI' 6 NO 1 in fase di definizione**)
- Presenza di diversi temi specifici. In alcuni casi focus su: innovazione, ambiente, LEADER e AKIS

- E' stato redatto il Piano di valutazione regionale (PdVR) del Complemento regionale di Sviluppo Rurale 2023/2027 (**8 SI' 7 NO 2 in corso**)
- E' stato pubblicato il bando o la procedura ad evidenza pubblica per la selezione del valutatore? (**9 SI' 6 NO 2 in corso**)
- E' stata affidata la valutazione del CSR 2023-2027? (**7 SI' 8 NO 2 in attesa**)

Valutazione
CSR 2023-2027

Hanno risposto 17 adg su 21



7 Cosa abbiamo visto e cosa ci possono restituire le valutazioni ex post

Una maggiore maturità della valutazione

• Nonostante la rigidità del CMES, è cresciuta la consapevolezza del ruolo della valutazione:

- per accompagnare i Programmi,
- supportarne l'attuazione,
- dimostrarne gli effetti.

Il contributo del Piano della Valutazione (PdV)

• Il PdV ha favorito:

- una domanda valutativa più specifica,
- l'aumento delle valutazioni tematiche,
- ha orientato la valutazione verso un approccio più partecipativo.

Domande valutative più pertinenti

• Maggiore attenzione:

- ai diversi contesti territoriali,
- alle diverse fasi della programmazione,
- agli interessi condivisi tra attori delle politiche territoriali.

8 Una valutazione sempre più “usata”

I risultati delle valutazioni sono stati utilizzati:

- nella programmazione,
- nella revisione dei Programmi,
- nell’attuazione,
- nella comunicazione degli interventi.

Maggiore diffusione e condivisione

- Aumenta il numero dei soggetti che utilizzano le valutazioni.

I risultati vengono

- condivisi maggiormente all’interno delle amministrazioni,
- utilizzati in modi differenti in funzione dei bisogni decisionali.

9 Cosa può restituire la valutazione ex post

Una sfida aperta

- Individuare modalità di integrazione dei risultati delle valutazioni effettuate durante il periodo di programmazione e tutte le conoscenze sul Programma nella valutazione ex post, nella sua funzione sommativa

Evidenziando i cambiamenti osservabili rispetto ai fabbisogni e agli obiettivi

- nei territori,
- nei settori,
- Anche quando gli impatti sono difficili da misurare, specie a livello PSR o focus area.
 - ❓ Cosa è stato realmente fatto e con quali esiti? Come ha realmente funzionato l'intervento? Cosa impariamo per il futuro?

10 Aspetti organizzativi e metodologici

- Le Amministrazioni hanno predisposto:
 - **disegni valutativi e metodologici** per l'ex post:
 - **Temi specifici**, approfondimenti, ambiti su cui il valutatore indipendente esprimerà i giudizi ed eventuali raccomandazioni.

➡ **Rafforzare apprendimento e comunicazione**

- Analisi e valorizzazione delle **buone pratiche**:
 - per raccontare meglio le politiche,
 - per migliorarne l'attuazione.
- Produzione di:
 - materiali divulgativi,
 - eventi dedicati ai risultati della valutazione ex post.

La valutazione ex post può essere
posta nelle condizioni di risultare utile
e di essere effettivamente utilizzata?

Grazie dell'attenzione

assunta.amato@crea.gov.it

martina.bolli@crea.gov.it