Questioni specifiche relative ai contenuti in materia di valutazione del RAE da presentare nel 2017

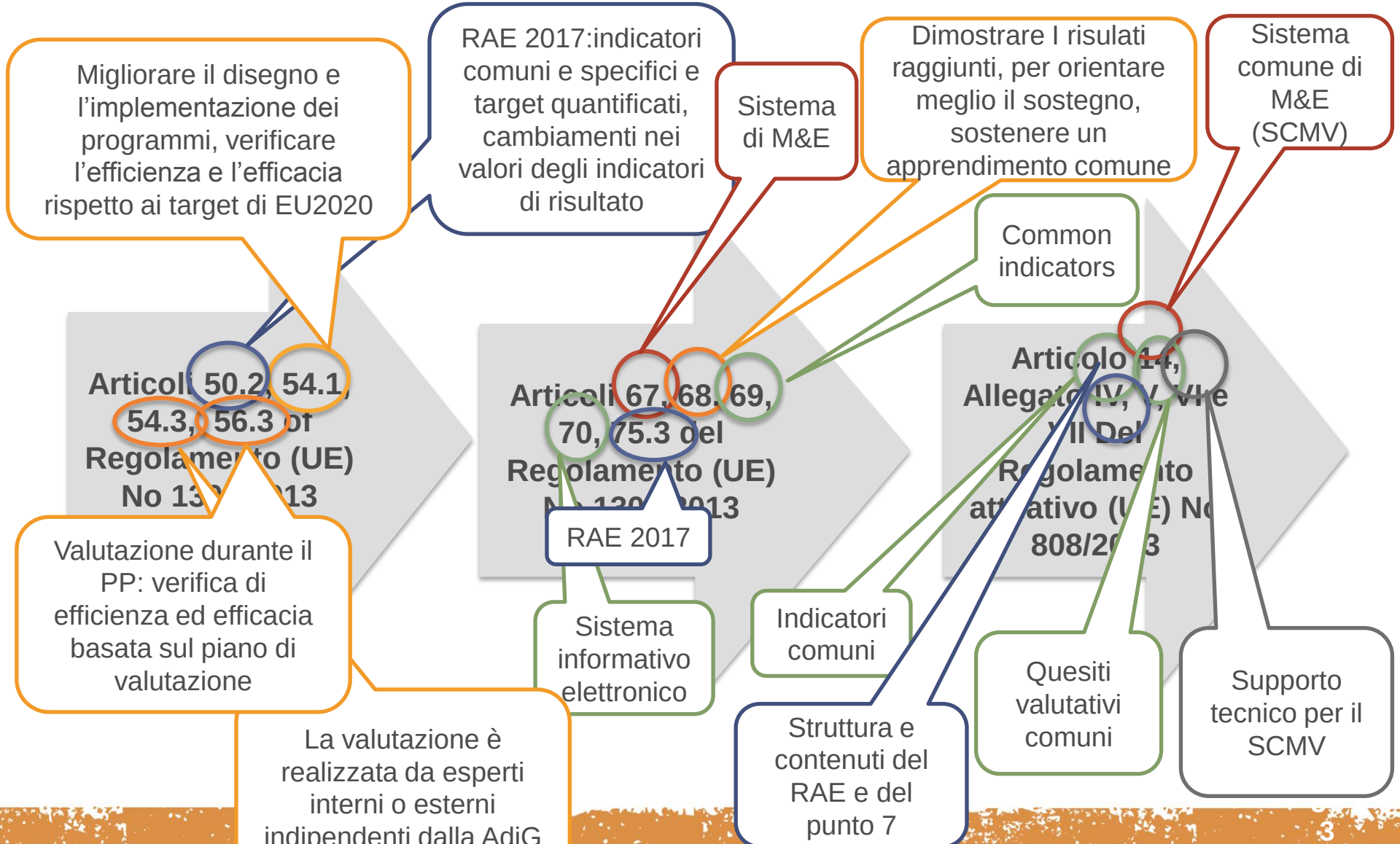
Carlo Ricci (European Evaluation Helpdesk)

EvaluationWORKS! 2016: “Getting prepared for reporting on evaluation in 2017”
Submodule 2: Specific challenges of evaluation and reporting in the AIR submitted in 2017

Contenuti

- Quadro regolativo di riferimento e documenti di guida ed orientamento disponibili
- Il template SFC del punto 7 del RAE 2017
- Le linee guida predisposte da Rural Evaluation Helpdesk

Quadro normativo di riferimento



Differenze fra i RAE

Tutti I RAE

Implementazione

- Dati finanziari
- Indicatori e valori target quantificati
- Risultati rispetto ai milestones del performance framework (dal 2017)

Implementazione del piano di valutazione

Questioni che influenzano la performance del PSR

AT – pubblicità – etc.

RAE presentato nel 2017

Adempimento delle condizionalità ex ante

Implementazione dei sottoprogrammi

Quantificazione dei risultati del programma, attraverso la valutazione degli indicatori comuni di risultato e dei quesiti valutativi rilevanti

Azioni per promuovere l'equità, la non discrimi-nazione, lo sviluppo sostenibile ed il ruolo dei partner

RAE presentato nel 2019

Avanzamento rispetto a EU 2020

Contribuzione netta del programma ai cambiamenti degli indicatori di impatto della PAC e dei quesiti valutativi rilevanti

Progressi raggiunti nell'assicurare un approccio integrato

Come documentarsi sul compito da svolgere

COMPITO

RAE 2017 punto 7

Quantificazione dei risultati del PSR, in particolare attraverso la valutazione degli indicatori di risultato e la risposta *ai quesiti valutativi comuni*

DOCUMENTI ORIENTAMENTO SCMV

- Programming and target setting
- Evaluation plan
- Indicator fiches:
  - Target indicator fiches for Pillar II
  - Complementary result indicator fiches for Pillar II
- WD: Common evaluation questions for RDPs 2014-2020
- Monitoring and operations database for Pillar II

+ LINEE GUIDA HD

Assessment of RDP Results: how to report on evaluation in 2017

Cosa deve contenere il RAE 2017 in materia di valutazione?

EUROPEAN EVALUATION HELPDESK FOR RURAL DEVELOPMENT

Valutazione dei risultati raggiunti dal programma

Quantificazione degli **indicatori di risultato** (inclusi gli indicatori complementari di risultato, gli indicatori specifici del programma e gli indicatori aggiuntivi) che deve basarsi su **contributi primari e secondari delle operazioni ultimate** del PSR, tra cui quelle realizzate tramite **LEADER / CLLD** (se non vi sono operazioni completate, può essere necessario, a seconda della fase di attuazione, valutare operazioni in corso di attuazione).

Validazione dei target

Validazione dei valori degli indicatori target che sono stati istituiti al momento della predisposizione del PSR

Risposta ai quesiti valutativi

La risposta ai quesiti (sia collegati alle FA che ad altri aspetti) si deve basare sulla suddetta quantificazione degli indicatori

Quesiti valutativi comuni

(808/2014, Art. 14.1c)

Definiscono il **focus** della valutazione (specificato ulteriormente attraverso i criteri di giudizio)

Rappresentano le risposte che la valutazione deve dare sull'avanzamento, I risultati raggiunti, l'efficacia e l'efficienza ecc. della Politica di Sviluppo Rurale Europea

Riflettono la logica di intervento su cui è costruito il programma: SWOT > bisogni > obiettivi

I quesiti valutativi specifici

...possono essere formulati dagli stati membri per:

Focus Area specifiche

- Se le priorità territoriali non sono coperte dale focus area e dai quesiti comuni,
- Se I quesiti comuni non catturano tutti I risultati della strategia del programma

Specifici temi di valutazione:

- Se previsti dal piano di valutazione (ad es. Il delivery).
- Se il programma mostra effetti inattesi che richiedono nuoi temi di valutazione

Indicatori comuni (808/2014, Art. 14.1b and 14.2)

Tipo di indicatore (nr.)	Cosa misura
Indicatori comuni di contesto (45)	L'analisi di contesto e la verifica degli impatti
Indicatori di impatto (16)	Gli impatti al livello di PSR, **Risposta ai quesiti comuni di tipo orizzontale**
Indicatori di risultato (25)	Gli effetti diretti sui beneficiari, **Risposta ai quesiti comuni collegati a specifiche F A**
Indicatori di realizzazione (27)	Le operazioni implementate all'interno delle misure del PSR
Indicatori finanziari (*input*)	Risorse allocate alle misure

Indicatori aggiuntivi e specifici di programma

Indicatori aggiuntivi

Sono sviluppati “in aggiunta” agli indicatori comuni quando essi non riescono a rispondere ai quesiti valutativi comuni in modo soddisfaciente

Indicatori specifici di programma

Sono sviluppati al livello di PSR (AdiG/Valutatore) per rispondere a Quesiti Valutativi Specifici di Programma

Le tipologie di indicatori da quantificare

- Gli indicatori comuni del SCMV utilizzati per rispondere ai quesiti valutativi da 1 a 18 comprendono gli **indicatori di risultato e target** e gli **indicatori di risultato complementari**.
- Se rilevanti anche gli **indicatori comuni di contesto** possono essere utilizzati allo scopo.
- **Indicatori aggiuntivi**, sviluppati dagli stati membri, possono essere utilizzati se gli indicatori comuni non sono sufficienti per supportare risposte “robuste” ai quesiti valutativi comuni specificati dai criteri di giudizio o se gli stati membri hanno introdotto dei criteri di giudizio ad hoc.
- Gli **indicatori specifici di programma** (sviluppati dagli stati membri) vengono utilizzati, se necessario per rispondere a **quesiti valutativi specifici**.

Come è organizzato il punto 7 del RAE 2017

Il punto 7 del template SFC del RAE è composto da schede distinte per:

A) Ciascuno dei quesiti valutativi comuni (numeri da 1 a 18) collegati a specifiche focus area.

B) Quesiti valutativi comuni collegati ad altri aspetti del PSR:
   B1 assistenza tecnica e Rete Nazionale (numero 20 e 21);
   B2 sinergie (numero 19).

C) Quesiti valutativi specifici del programma legati alla verifica di:
   C1 Focus area specifiche del Programma
   C2 temi specifici del PSR

I contenuti obbligatori del punto 7 del RAE 2017

- Il titolo e numero del quesito valutativo;
- L'elenco delle misure che contribuiscono alla Focus Area (FA) cui è collegato il quesito. Sia quelle programmate al suo interno che quelle che contribuiscono in modo secondario;
- I collegamenti fra criteri ed indicatori utilizzati per rispondere al quesito:
- La descrizione dei metodi adottati per valutare gli indicatori di risultato, con la descrizione dei passi e la sottolineatura delle criticità e delle relative soluzioni individuate;
- La quantificazione degli indicatori utilizzati per rispondere al quesito valutativo;
- Le risposte al quesito valutativo
- Le conclusioni sulla base delle evidenze rilevate.

I contenuti non obbligatori del punto 7 del RAE 2017

- Problemi incontrati che influenzano la validità e la fattibilità dei risultati della valutazione comprendente la spiegazione dei problemi che i valutatori hanno dovuto affrontare durante la valutazione.
- Raccomandazioni legate a conclusioni specifiche, nel caso in cui il valutatore le abbia proposte.

Casi di scarsa attuazione

- Gli indicatori di risultato comuni e specifici del PSR devono essere calcolati per tutte le misure e le FA, che hanno dimostrato un assorbimento sufficiente.
- In caso assenza di spesa in una specifica FA entro fine 2016, essa non deve essere valutata.
- Nei casi di scarso assorbimento (assenza di operazioni ultimate) è necessario utilizzare tutte le informazioni disponibili sui potenziali beneficiari (ad esempio valutare la popolazione totale disponibile di beneficiari: nr. di domande, impegni ecc.) per valuatare i potenziali risultati e spiegare perché non è stato possibile calcolare gli indicatori di risultato.
- La valutazione PSR dovrebbe in ogni caso focalizzarsi sul livello di raggiungimento dei target dei milestones del PSR.

Le line guida "Assessment of RDP results"

Outline of the guidelines

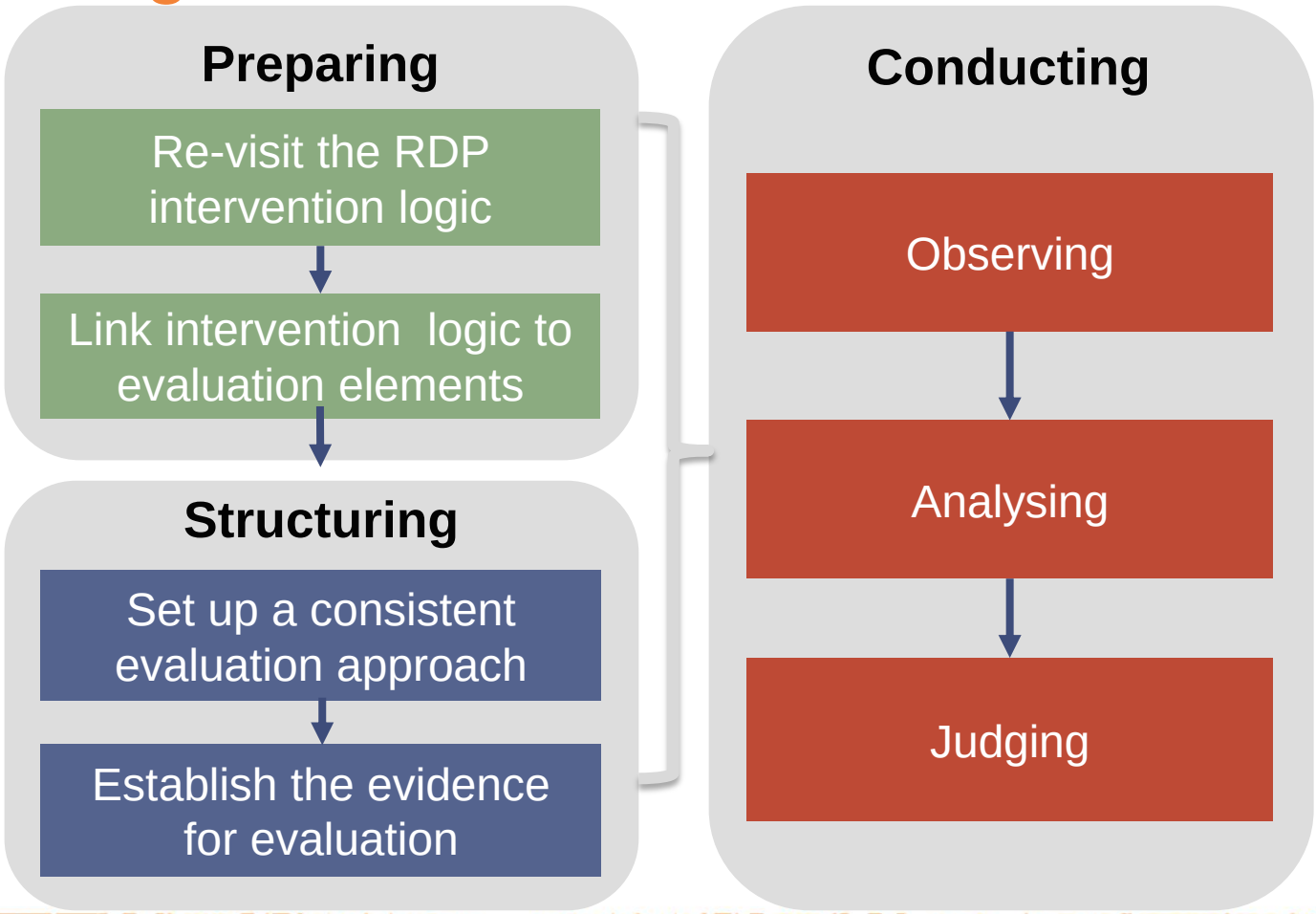
Introduction (for everyone)	Part I (mainly for MA)	Part II (mainly for evaluators)	Part III Annexes
Introduces The evaluation of RDP achievements in 2017	**Explains** Common reporting requirements, reporting on RDP specific elements **Discuss** What is important to prepare evaluation, how to ensure its quality and how to disseminate and communicate evaluation results	**Explains** Linking RDP intervention logic to RD policy and evaluation elements (structuring) **Discusses** Data collection (observing) evaluation methods (analysing, Conclusion and recommendations (judging)	**Provides** Example of SFC template Practical tools for preparing, implementation and reporting the evaluation in 2017 Examples of qualitative assessment of secondary contributions

PART II – the system to assess RDP achievements

Guide stakeholders through the path in accomplishing the evaluation task for 2017 (and beyond):

- Set up the system for answering the relevant evaluation questions (1 – 21) with the means of indicators
- Conduct the evaluation
- Answer evaluation questions

PART II – setting up the system to answer the evaluation questions and assessing the RDP achievements



PART III – Annexes

- **Proposed SFC template in the AIR submitted in 2017, point 7 for CEQ 4 and filled example**
- **CMES elements and their use in evaluation**
- **Content of the ToR and how the guidelines could help to design it**
- **Overview of reporting requirements on the RDP implementation and evaluation in 2014-2020**
- **Tool for qualitative appraisal of RDP interventions´ effects (measure, FA and RD priorities**
- **Other useful documents, e.g. checklists**

PART III, Annex 11: Fiches for answering the CEQ 1 - 21

Each fiche contains:

- Intervention logic of the FA: primary and secondary contributions
- Evaluation elements linked to the EQ:
- Data needs and sources,
- Methods used to calculate indicator values
- Challenges and proposed solutions

Link utili

Guidelines for evaluation of rural development programmes in 2014-2020

https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/european-evaluation-helpdesk-rural-development/evaluation-helpdesks-publications/guidance_en

Member States´ questions and answers

https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/uploaded-files/wp_evalqueries_june_2015.pdf

Guidelines for evaluation of rural development programmes in 2007-2013

https://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/evaluation/library/evaluation-helpdesk-publications/en/evaluation-helpdesk-publications_en.html

Grazie per l'attenzione!

European Evaluation Helpdesk for Rural Development
Boulevard Saint Michel 77-79
B-1040 Brussels
Tel. +32 2 7375130
E-mail info@ruralevaluation.eu
http://enrd.ec.europa.eu/evaluation