

---

Sono riportate di seguito le risposte fornite dalla Commissione europea, in via informale, ad alcune domande relative alla redazione della Relazione Annuale di Esecuzione (RAE) per l'anno 2010, pervenute alla TFT "valutazione e monitoraggio" della Rete rurale nazionale nel maggio 2011.

#### **A) Fondo di garanzia**

Nell'ambito della predisposizione della RAE, alcune Regioni hanno posto un quesito su come quantificare le risorse spese per il fondo di garanzia.

Queste risorse fanno capo alla dotazione finanziaria delle misure ad investimento e sono finalizzate alla concessione delle garanzie sugli investimenti cofinanziati dalla misura in questione. Nella prima fase di costituzione del fondo di garanzia il beneficiario è tuttavia uno (la regione...) Come vanno considerate nelle tabelle di misura e nella quantificazione degli indicatori di prodotto? e di risultato?

*Esempio : misura 121- a dicembre 2010 è stata fatta una domanda di pagamento per 6.600.000 euro come beneficiario la Regione xxx, come compilare la tabella O.121.1 e la G3, che richiedono tra l'altro il n. beneficiari e volume di investimento? Occorre fare simulazioni inserendo il n. di progetti/volume investimenti che usufruiranno del fondo di garanzia?*

Risposta della Commissione = sulle tabelle è preferibile rilevare le aziende agricole beneficiarie in un secondo momento, quando queste sono state effettivamente selezionate e sono disponibili i dati, evitando simulazioni o stime. Nella fattispecie, il fatto di avere una differenza tra le tabelle e le spese effettivamente sostenute a fine 2010 sarebbe ammesso dalle linee guida per la compilazione delle tabelle (in cui si afferma che il dato va inserito quanto diviene disponibile). La presenza di tale differenza dovrebbe essere tuttavia spiegata nel testo della relazione.

#### **B) Leader e compilazione tabelle di misura**

Alcune regioni hanno dei dubbi sul fatto di considerare o meno il contributo Leader nella quantificazione degli indicatori di output delle misure "mainstream", per esempio 311 o 321

---

*Esempio: la misura 311 è fatta sia direttamente dalla regione che in Leader...e la regione ha previsto, nella scheda di misura, dei target "mainstream" e dei target leader. Nel 2010 sono stati finanziati 10 agriturismi con bando regionale e 5 agriturismi con bando leader. Nella tabella O.311 considero solo i 10 agriturismi finanziati con bando regionale o anche i 5 finanziati con leader?*

Risposta della Commissione = occorre evitare doppi conteggi. Nel caso citato i dati relativi ai 10 agriturismi finanziati con bando regionale vanno riportati nella tabella O.311, ed i dati relativi ai 5 agriturismi finanziati dai GAL nella tabella O.41(2) riga afferente alla misura 311

### **C) tabelle G3, G3(2) e trascinamenti**

Alcune regioni hanno dei dubbi su come compilare le colonne "target" delle tabelle G.3 e G.3(2)

Risposta della Commissione = Nella colonna "obiettivi" della tabella G.3 vanno indicati i valori relativi sia ai nuovi (2007-2013) che ai vecchi progetti (2000-2006) - target totale. Nella tabella G.3 (2) si riportano i target relativi esclusivamente ai vecchi progetti.

Tale approccio, che potrebbe apparire non del tutto coerente con l'impostazione delle tabelle stesse, si rende necessario per ragioni di uniformità e sommabilità tra i PSR dei 27 Stati membri, in quanto per numerosi PSR europei non è stato possibile distinguere tra target della nuova e vecchia programmazione.