

Allegato 1:	2
Allegato 2:	13
Allegato 3:	106
Allegato 4:	145
Allegato 5:	363
Allegato 6:	370
Allegato 7:	412
Allegato 8:	419
Allegato 9:	427
Allegato 10:	443
Allegato 11:	477
Allegato 12:	481
Allegato 13:	493
Allegato 14:	525
Allegato 15:	543
Allegato 16:	562



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 1:

ELENCO DEI COMUNI RICADENTI IN “AREE NATURA 2000”

Rev. 2 del 24/11/2011

ALLEGATO 1
ELENCO DEI COMUNI RICADENTI IN “AREE NATURA 2000”

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
012001	VA	AGRA	IT2010016
012003	VA	ANGERA	IT2010015,IT2010502
012005	VA	ARSAGO SEPRIO	IT2010011
012006	VA	AZZATE	IT2010022,IT2010501
012008	VA	BARASSO	IT2010004
012009	VA	BARDELLO	IT2010006,IT2010501
012010	VA	BEDERO VALCUVIA	IT2010005
012012	VA	BESNATE	IT2010011
012013	VA	BESOZZO	IT2010017
012014	VA	BIANDRONNO	IT20100006
012016	VA	BODIO LOMNAGO	IT2010022,IT2010501
012021	VA	BRINZIO	IT2010003,IT2010005
012025	VA	BUGUGGIATE	IT2010022,IT2010501
012031	VA	CARAVATE	IT2010018
012036	VA	CASALE LITTA	IT2010007
012037	VA	CASALZUIGNO	IT2010019
012041	VA	CASSANO VALCUVIA	IT2010019
012043	VA	CASTELLO CABIAGLIO	IT2010003
012049	VA	CAZZAGO BRABBIA	IT2010007
012051	VA	CITTIGLIO	IT2010018,IT2010019
012053	VA	COCQUIO-TREVISAGO	IT2010003
012054	VA	COMABBIO	IT2010008
012055	VA	COMERIO	IT2010004
012058	VA	CUASSO AL MONTE	IT2010020
012061	VA	CURIGLIA CON MONTEVIASCO	IT2010016
012062	VA	CUVEGLIO	IT2010019
012063	VA	CUVIO	IT2010003
012065	VA	DUMENZA	IT2010016
012071	VA	GALLIATE LOMBARDO	IT2010022,IT2010501
012072	VA	GAVIRATE	IT2010501
012077	VA	GOLASECCA	IT2010010,IT2080301
012082	VA	INARZO	IT2010007
012083	VA	INDUNO OLONA	IT2010002,IT2010401
012084	VA	ISPRA	IT2010502
012087	VA	LAVENO-MOMBELLO	IT2010018
012090	VA	LONATE POZZOLO	IT2010014,IT2080301
012093	VA	LUVINATE	IT2010401
012094	VA	MACCAGNO	IT2010016
012101	VA	MERCALLO	IT2010008
012104	VA	MONVALLE	IT2010017,IT2010502
012110	VA	ORINO	IT2010003
012112	VA	PINO SULLA SPONDA DEL LAGO M	IT2010016
012115	VA	RANCIO VALCUVIA	IT2010019
012116	VA	RANCO	IT2010502
012120	VA	SESTO CALENDE	IT2010009

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
012123	VA	SOMMA LOMBARDO	IT2010010,IT2010011,IT2010012,IT2010013,IT2080301
012126	VA	TERNATE	IT2010007,IT2010007,IT2010008
012127	VA	TRADATE	IT2020007
012129	VA	TRONZANO LAGO MAGGIORE	IT2010016
012131	VA	VALGANNA	IT2010001,IT2010005,IT2010401
012132	VA	VARANO BORGHI	IT2010007,IT2010008
012133	VA	VARESE	IT2010002,IT2010003,IT2010004,IT2010005,IT2010022,IT2010501
012135	VA	VEDDASCA	IT2010016
012138	VA	VERGIATE	IT2010008,IT2010010
012140	VA	VIZZOLA TICINO	IT2010012,IT2010013,IT2080301
012141	VA	SANGIANO	IT2010018
013003	CO	ALBAVILLA	IT2020005
013006	CO	ALSERIO	IT2020005
013009	CO	ANZANO DEL PARCO	IT2020005
013021	CO	BENE LARIO	IT2020001
013042	CO	CANZO	IT2020010
013043	CO	CAPIAGO INTIMIANO	IT2020004
013047	CO	CARLAZZO	IT2020001
013048	CO	CARUGO	IT2020008
013053	CO	CASNATE CON BERNATE	IT2020003
013059	CO	CASTELNUOVO BOZZENTE	IT2020007
013061	CO	CAVALLASCA	IT2020011
013075	CO	COMO	IT2020003,IT2020011
013092	CO	DOSSO DEL LIRO	IT2020009
013093	CO	DREZZO	IT2020011
013095	CO	ERBA	IT2020005,IT2020006
013097	CO	EUPILIO	IT2020010
013107	CO	GERA LARIO	IT2040022,IT2040042
013122	CO	LANZO D'INTELVI	IT2020302
013130	CO	LIVO	IT2020009,IT2040040
013134	CO	LONGONE AL SEGRINO	IT2020010
013147	CO	MERONE	IT2020005,IT2020006
013153	CO	MONGUZZO	IT2020005
013157	CO	MONTORFANO	IT2020004
013175	CO	PARE'	IT2020011
013179	CO	PELLIO INTELVI	IT2020302
013189	CO	PORLEZZA	IT2020001
013192	CO	PROSERPIO	IT2020006
013193	CO	PUSIANO	IT2020006
013206	CO	SAN FERMO DELLA BATTAGLIA	IT2020011
013212	CO	SENNA COMASCO	IT2020003
013216	CO	SORICO	IT2040022,IT2040042
013229	CO	VALBRONA	IT2020301
013234	CO	VALSOLDA	IT2020303

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
014001	SO	ALBAREDO PER SAN MARCO	IT2040028,IT2040401
014002	SO	ALBOSAGGIA	IT2040032,IT2040401,IT2040402
014003	SO	ANDALO VALTELLINO	IT2040026,IT2040027,IT2040401
014004	SO	APRICA	IT2040401
014005	SO	ARDENNO	IT2040020
014006	SO	BEMA	IT2040028,IT2040401
014009	SO	BORMIO	IT2040010,IT2040044
014010	SO	BUGLIO IN MONTE	IT2040020
014011	SO	CAIOLO	IT2040031,IT2040032,IT2040401
014012	SO	CAMPODOLCINO	IT2040039
014014	SO	CASTELLO DELL'ACQUA	IT2040034
014016	SO	CEDRASCO	IT2040031,IT2040401
014019	SO	CHIESA IN VALMALENCO	IT2040017
014020	SO	CHIURO	IT2040034,IT2040038
014023	SO	COLORINA	IT2040030,IT2040401
014024	SO	COSIO VALTELLINO	IT2040027,IT2040401
014026	SO	DELEBIO	IT2040026,IT2040401
014027	SO	DUBINO	IT2040022,IT2040042
014028	SO	FAEDO VALTELLINO	IT2040032,IT2040401,IT2040402
014029	SO	FORCOLA	IT2040030,IT2040401
014030	SO	FUSINE	IT2040030,IT2040031
014031	SO	GEROLA ALTA	IT2040027,IT2040028,IT2040401,IT2060001,IT2060401
014032	SO	GORDONA	IT2040040,IT2040041
014033	SO	GROSIO	IT2040012,IT2040037
014036	SO	LANZADA	IT2040016,IT2040021
014037	SO	LIVIGNO	IT2040002,IT2040003,IT2040006,IT2040007,IT2040011,IT2040044
014043	SO	MESE	IT2040041
014044	SO	MONTAGNA IN VALTELLINA	IT2040016,IT2040021,IT2040038,IT2040402
014046	SO	NOVATE MEZZOLA	IT2040018,IT2040022,IT2040023,IT2040042
014047	SO	PEDESINA	IT2040027,IT2040401
014048	SO	PIANTEDO	IT2040401
014049	SO	PIATEDA	IT2040033,IT2040401
014052	SO	PONTE IN VALTELLINA	IT2040034,IT2040038
014054	SO	PRATA CAMPORTACCIO	IT2040041
014055	SO	RASURA	IT2040027,IT2040401
014056	SO	ROGOLO	IT2040027
014057	SO	SAMOLACO	IT2040041,IT2040042
014058	SO	SAN GIACOMO FILIPPO	IT2040039
014059	SO	SERNIO	IT2040024
014060	SO	SONDALO	IT2040044
014062	SO	SPRIANA	IT2040021
014064	SO	TARTANO	IT2040029

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
014065	SO	TEGLIO	IT2040034,IT2040035,IT2040036,IT2040401
014066	SO	TIRANO	IT2040024
014071	SO	VALDIDENTRO	IT2040004,IT2040006,IT2040007,IT2040008,IT2040009,IT2040010,IT2040012,IT2040044
014072	SO	VALDISOTTO	IT2040015,IT2040044,IT2040403
014073	SO	VALFURVA	IT2040013,IT2040014,IT2040044
014074	SO	VAL MASINO	IT2040019,IT2040020,IT2040303,IT2040304,IT2040501
014075	SO	VERCEIA	IT2040022
014078	SO	VILLA DI TIRANO	IT2040024,IT2040025
015002	MI	ABBIATEGRASSO	IT2050005,IT2080002,IT2080301
015010	MI	ARLUNO	IT2050006,IT2050006
015012	MI	BAREGGIO	IT2050007,IT2050401
015013	MI	BARLASSINA	IT2050002
015019	MI	BERNATE TICINO	IT2010014,IT2080301
015021	MI	BESANA IN BRIANZA	IT2050003
015022	MI	BESATE	IT2080002,IT2080301
015026	MI	BOFFALORA SOPRA TICINO	IT2010014,IT2050005,IT2080301
015062	MI	CASTANO PRIMO	IT2010014,IT2080301
015069	MI	CERIANO LAGHETTO	IT2050002
015075	MI	CESANO MADERNO	IT2050002
015076	MI	CESATE	IT2050001
015080	MI	COGLIATE	IT2050002
015092	MI	CORREZZANA	IT2050003
015096	MI	CUGGIONO	IT2010014,IT2080301
015097	MI	CUSAGO	IT2050008
015105	MI	GARBAGNATE MILANESE	IT2050001
015115	MI	LACCHIARELLA	IT2050010
015117	MI	LAZZATE	IT2050002
015119	MI	LENTATE SUL SEVESO	IT2050002
015120	MI	LESMO	IT2050003
015121	MI	LIMBIATE	IT2050001
015130	MI	MAGENTA	IT2050005,IT2080301
015147	MI	MISINTO	IT2050002
015150	MI	MORIMONDO	IT2080002,IT2080301
015151	MI	MOTTA VISCONTI	IT2080002,IT2080301
015155	MI	NOSATE	IT2010014,IT2080301
015165	MI	OZZERO	IT2080002,IT2080301
015167	MI	PANTIGLIATE	IT2050009
015176	MI	POGLIANO MILANESE	IT2050006
015183	MI	ROBECCHETTO CON INDUNO	IT2010014,IT2080301
015184	MI	ROBECCO SUL NAVIGLIO	IT2050005,IT2080002,IT2080301
015185	MI	RODANO	IT2050009
015210	MI	SETTALA	IT2050009

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
015212	MI	SEVESO	IT2050002
015213	MI	SOLARO	IT2050001,IT2050002
015221	MI	TREZZO SULL'ADDA	IT2050011
015223	MI	TRIUGGIO	IT2050003,IT2050004
015226	MI	TURBIGO	IT2010014,IT2080301
015229	MI	VANZAGO	IT2050006
016012	BG	ARDESIO	IT2060005,IT2060009,IT2060401,IT2060503
016014	BG	AVERARA	IT2060001,IT2060401
016017	BG	AZZONE	IT2060004,IT2060006
016024	BG	BERGAMO	IT2060012
016036	BG	BRANZI	IT2060003,IT2060401
016041	BG	BRUMANO	IT2060302
016048	BG	CAMERATA CORNELLO	IT2060007
016053	BG	CARAVAGGIO	IT2060013
016056	BG	CARONA	IT2040033,IT2060003,IT2060401,IT2060504
016061	BG	CASSIGLIO	IT2060502
016064	BG	CASTIONE DELLA PRESOLANA	IT2060005,IT2060503
016068	BG	CENATE SOPRA	IT2060016
016074	BG	CISANO BERGAMASCO	IT2030005
016077	BG	CLUSONE	IT2060005
016078	BG	COLERE	IT2060005,IT2060503
016090	BG	CUSIO	IT2060001,IT2060401,IT2060502
016092	BG	DOSSENA	IT2060008
016099	BG	FINO DEL MONTE	IT2060005
016101	BG	FONTANELLA	IT20A0018
016103	BG	FOPPOLO	IT2060504
016107	BG	GANDELLINO	IT2060003,IT2060005,IT2060401,IT2060501
016116	BG	GORNO	IT2060009
016118	BG	GROMO	IT2060005
016121	BG	ISOLA DI FONDRA	IT2060002
016134	BG	MEZZOLDO	IT2060502
016136	BG	MOIO DE' CALVI	IT2060002
016145	BG	OLMO AL BREMBO	IT2060002
016146	BG	OLTRE IL COLLE	IT2060008,IT2060009,IT2060401,IT2060501
016147	BG	OLTRESSENDA ALTA	IT2060005,IT2060503
016148	BG	ONETA	IT2060009
016149	BG	ONORE	IT2060005
016151	BG	ORNICA	IT2060401
016158	BG	PARRE	IT2060009
016164	BG	PIAZZA BREMBANA	IT2060401
016165	BG	PIAZZATORRE	IT2060002,IT2060502
016166	BG	PIAZZOLO	IT2060401
016169	BG	PONTERANICA	IT2060011
016175	BG	PREMOLO	IT2060009,IT2060401
016177	BG	PUMENENGO	IT2060014

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
016184	BG	RONCOBELLO	IT2060401
016187	BG	ROVETTA	IT2060005,IT2060503
016188	BG	SAN GIOVANNI BIANCO	IT2060077,IT2060401
016191	BG	SANTA BRIGIDA	IT2060001,IT2060401,IT2060502
016195	BG	SCHILPARIO	IT2060004,IT2060401,IT2060501
016199	BG	SERINA	IT2060008
016200	BG	SOLTO COLLINA	IT2060010
016202	BG	SORISOLE	IT2060011
016210	BG	TALEGGIO	IT2060007,IT2060502
016217	BG	TORRE PALLAVICINA	IT2060015,IT2060015
016223	BG	VALBONDIONE	IT2060005,IT2060401,IT2060501,IT2060503,IT2060506
016225	BG	VALGOGLIO	IT2060003,IT2060401,IT2060501
016226	BG	VALLEVE	IT2060502,IT2060504
016227	BG	VALNEGRA	IT2060002
016229	BG	VALTORTA	IT2060401,IT2060502
016230	BG	VEDESETA	IT2060502
016239	BG	VILLA D'ALME'	IT2060011
016241	BG	VILLA D'OGNA	IT2060005
016243	BG	VILMINORE DI SCALVE	IT2060004,IT2060005,IT2060401,IT2060503
017005	BS	ANFO	IT2070302
017006	BS	ANGOLO TERME	IT2060304
017010	BS	BAGOLINO	IT2070302
017016	BS	BERZO DEMO	IT2070010
017017	BS	BERZO INFERIORE	IT2070303
017018	BS	BIENNO	IT2070302,IT2070303
017020	BS	BORGIO SAN GIACOMO	IT20A0006
017022	BS	BORNO	IT2060006
017024	BS	BOVEGNO	IT2070303
017027	BS	BRAONE	IT2070005,IT2070012,IT2070401
017028	BS	BRENO	IT2070006,IT2070401
017036	BS	CAPOVALLE	IT2070021
017047	BS	CEDEGOLO	IT2070005,IT2070008,IT2070023,IT2070401
017050	BS	CETO	IT2070005,IT2070401
017051	BS	CEVO	IT2070007,IT2070401
017054	BS	CIMBERGO	IT2070005,IT2070401
017058	BS	COLLIO	IT2070303
017062	BS	CORTE FRANCA	IT2070020,IT2070020
017063	BS	CORTENO GOLGI	IT2040024,IT2070017
017065	BS	DARFO BOARIO TERME	IT2070303
017068	BS	EDOLO	IT2070002,IT2070003,IT2070009,IT2070013,IT2070401
017070	BS	ESINE	IT2070303
017076	BS	GARGNANO	IT2070016,IT2070021,IT2070402

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
017079	BS	GIANICO	IT2070303
017083	BS	INCUDINE	IT2070002
017085	BS	ISEO	IT2070020
017098	BS	MAGASA	IT2070021,IT2070402
017118	BS	NIARDO	IT2070006,IT2070012,IT2070401
017124	BS	ONO SAN PIETRO	IT2070301
017125	BS	ORZINUOVI	IT20A0007,IT20A0009,IT20A0019,IT2060015,IT2060015
017135	BS	PASPARDO	IT2070008,IT2070401
017148	BS	PONTE DI LEGNO	IT2040044,IT2070401
017154	BS	PRESTINE	IT2070006
017156	BS	PROVAGLIO D'ISEO	IT2070020,IT2070020
017162	BS	ROCCAFRANCA	IT2060015,IT2060015
017175	BS	SAVIORE DELL'ADAMELLO	IT2070004,IT2070007,IT2070401
017177	BS	SENIGA	IT20A0020
017178	BS	SERLE	IT2070018
017181	BS	SONICO	IT2070004,IT2070010,IT2070401
017184	BS	TEMU'	IT2040044,IT2070009,IT2070401
017185	BS	TIGNALE	IT2070021,IT2070022,IT2070402
017187	BS	TOSCOLANO MADERNO	IT2070402
017189	BS	TREMOSINE	IT2070022,IT2070402
017194	BS	VALVESTINO	IT2070021,IT2070402
017198	BS	VEZZA D'OGLIO	IT2040044
017200	BS	VILLACHIARA	IT20A0007,IT20A0008,IT20A0017
017202	BS	VIONE	IT2040044,IT2070401
017204	BS	VOBARNO	IT2070019
018013	PV	BELGIOIOSO	IT2080019,IT2080301
018014	PV	BEREGUARDO	IT2080002,IT2080014,IT2080301
018018	PV	BORG SAN SIRO	IT2080002,IT2080301
018019	PV	BORNASCO	IT2080017,IT2080017
018022	PV	BREME	IT2080007,IT2080501
018027	PV	CANDIA LOMELLINA	IT2080005,IT2080501
018030	PV	CARBONARA AL TICINO	IT2080014,IT2080301
018035	PV	CASSOLNOVO	IT2080002,IT2080301
018039	PV	CASTELLO D'AGOGNA	IT2080501
018040	PV	CASTELNOVETTO	IT2080001,IT2080003,IT2080501
018044	PV	CERETTO LOMELLINA	IT2080501
018059	PV	COZZO	IT2080001,IT2080003,IT2080501
018065	PV	FRASCAROLO	IT2080011,IT2080501
018066	PV	GALLIAVOLA	IT2080012
018067	PV	GAMBARANA	IT2080501
018068	PV	GAMBOLO'	IT2080002,IT2080301

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
018069	PV	GARLASCO	IT2080015,IT2080016,IT2080301
018076	PV	GROPELLO CAIROLI	IT2080015,IT2080301
018079	PV	LANGOSCO	IT2080501
018081	PV	LINAROLO	IT2080019,IT2080301
018083	PV	LOMELLO	IT2080009,IT2080501
018088	PV	MEDE	IT2080009,IT2080011,IT2080501
018089	PV	MENCONICO	IT2080021
018092	PV	MEZZANINO	IT2080301
018110	PV	PAVIA	IT2080301
018113	PV	PIEVE DEL CAIRO	IT2080012,IT2080501
018127	PV	ROGNANO	IT2080023
018128	PV	ROMAGNESE	IT2080021
018130	PV	ROSASCO	IT2080001,IT2080501
018135	PV	SAN GENESIO ED UNITI	IT2080017,IT2080018
018137	PV	SAN MARTINO SICCOMARIO	IT2080301
018141	PV	SANT'ALESSIO CON VIALONE	IT2080017,IT2080017
018144	PV	SANT'ANGELO LOMELLINA	IT2080003,IT2080501
018146	PV	SARTIRANA LOMELLINA	IT2080007,IT2080010,IT2080501
018147	PV	SCALDASOLE	IT2080008
018148	PV	SEMIANA	IT2080501
018154	PV	SUARDI	IT2080501
018156	PV	TORRE BERETTI E CASTELLARO	IT2080010,IT2080011,IT2080501
018159	PV	TORRE D'ISOLA	IT2080014,IT2080301
018162	PV	TRAVACO' SICCOMARIO	IT2080301
018168	PV	VALLE LOMELLINA	IT2080501
018169	PV	VALLE SALIMBENE	IT2080301
018171	PV	VARZI	IT2080021
018172	PV	VELEZZO LOMELLINA	IT2080501
018177	PV	VIGEVANO	IT2080002,IT2080013,IT2080301
018178	PV	VILLA BISCOSSI	IT2080501
018186	PV	ZEME	IT2080004,IT2080006,IT2080501
018189	PV	ZERBOLO'	IT2080002,IT2080014,IT2080015,IT2080016,IT2080301
019004	CR	AZZANELLO	IT20A0006,IT20A0008,IT20A0008,IT20A0017
019009	CR	CALVATONE	IT20A0004,IT20B0401
019019	CR	CASALETTO DI SOPRA	IT20A0002,IT20A0018
019021	CR	CASALMAGGIORE	IT20B0501
019027	CR	CASTELVISCONTI	IT20A0006
019034	CR	CREDERA RUBBIANO	IT2090008,IT2090502
019036	CR	CREMONA	IT20A0501
019038	CR	CROTTA D'ADDA	IT20A0016,IT20A0501
019042	CR	DRIZZONA	IT20B0401
019044	CR	FORMIGARA	IT2090010
019045	CR	GABBIONETA BINANUOVA	IT20A0005,IT20A0020,IT20B0

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
			401
019047	CR	GENIVOLTA	IT20A0007,IT20A0008,IT20A0017
019052	CR	GUSSOLA	IT20A0014,IT20A0502,IT20A0503
019053	CR	ISOLA DOVARESE	IT20B0401
019057	CR	MARTIGNANA DI PO	IT20A0503
019061	CR	MOTTA BALUFFI	IT20A0013,IT20A0402
019064	CR	OSTIANO	IT20A0020,IT20B0401
019070	CR	PESSINA CREMONESE	IT20B0401
019071	CR	PIADENA	IT20B0401
019072	CR	PIANENGO	IT20A0003
019074	CR	PIEVE D'OLMI	IT20A0015,IT20A0401
019076	CR	PIZZIGHETTONE	IT20A0001
019079	CR	RICENGO	IT20A0003
019086	CR	ROMANENGO	IT20A0002
019089	CR	SAN DANIELE PO	IT20A0401
019097	CR	SONCINO	IT20A0007,IT20A0009,IT20A0018,IT20A0019,IT2060015
019100	CR	SPINADESCO	IT20A0016,IT20A0501
019102	CR	SPINO D'ADDA	IT2090006
019103	CR	STAGNO LOMBARDO	IT20A0015,IT20A0401
019104	CR	TICENGO	IT20A0002
019108	CR	TORRICELLA DEL PIZZO	IT20A0013,IT20A0402,IT20A0503
019114	CR	VOLONGO	IT20B0401
020001	MN	ACQUANEGRA SUL CHIESE	IT20A0004,IT20B0002,IT20B0401
020003	MN	BAGNOLO SAN VITO	IT20B0501
020005	MN	BORGOFORTE	IT20B0001,IT20B0401,IT20B0501
020006	MN	BORGOFRANCO SUL PO	IT20B0006
020007	MN	BOZZOLO	IT20B0401
020008	MN	CANNETO SULL'OGLIO	IT20B0004,IT20B0401
020009	MN	CARBONARA DI PO	IT20B0006
020012	MN	CASALROMANO	IT20B0401
020018	MN	CAVRIANA	IT20B0012
020020	MN	COMMESSAGGIO	IT20B0401
020021	MN	CURTATONE	IT20B0009,IT20B0017
020022	MN	DOSOLO	IT20B0501
020025	MN	GAZZUOLO	IT20B0401
020030	MN	MANTOVA	IT20B0009,IT20B0010,IT20B0014,IT20B0017
020031	MN	MARCARIA	IT20B0001,IT20B0003,IT20B0005,IT20B0401
020033	MN	MARMIROLO	IT20B0011,IT20B0011
020036	MN	MONZAMBANO	IT20B0012
020037	MN	MOTTEGGIANA	IT20B0501
020038	MN	OSTIGLIA	IT20B0008,IT20B0016
020040	MN	PIEVE DI CORIANO	IT20B0501
020043	MN	POMPONESCO	IT20B0402,IT20B0501

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
020045	MN	PORTO MANTOVANO	IT20B0009,IT20B0017
020046	MN	QUINGENTOLE	IT20B0501
020049	MN	REVERE	IT20B0501
020051	MN	RODIGO	IT20B0009,IT20B0017
020052	MN	RONCOFERRARO	IT20B0014
020055	MN	SAN BENEDETTO PO	IT20B0501
020059	MN	SAN MARTINO DALL'ARGINE	IT20B0401
020062	MN	SERRAVALLE A PO	IT20B0016,IT20B0501
020065	MN	SUZZARA	IT20B0501
020066	MN	VIADANA	IT20B0001,IT20B0401,IT20B0501
020069	MN	VIRGILIO	IT20B0010
097001	LC	ABBADIA LARIANA	IT2030002,IT2030502
097004	LC	BALLABIO	IT2030002,IT2030501,IT2030502,IT2030504
097009	LC	BOSISIO PARINI	IT2020006
097010	LC	BRIVIO	IT2030005
097013	LC	CALOLZIOCORTE	IT2030004
097020	LC	CERNUSCO LOMBARDONE	IT2030006
097021	LC	CESANA BRIANZA	IT2020006
097022	LC	CIVATE	IT2020002
097025	LC	CORTENOVA	IT2030001
097035	LC	ESINO LARIO	IT2030001,IT2030502,IT2030503
097036	LC	GALBIATE	IT2030003,IT2030301
097042	LC	LECCO	IT2030002,IT2030502
097043	LC	LIERNA	IT2030502,IT2030503
097044	LC	LOMAGNA	IT2030006
097045	LC	MALGRATE	IT2030301
097046	LC	MANDELLO DEL LARIO	IT2030001,IT2030002,IT2030502,IT2030503
097048	LC	MERATE	IT2030007
097049	LC	MISSAGLIA	IT2030006
097052	LC	MONTE MARENZO	IT2030005
097053	LC	MONTEVECCHIA	IT2030006
097055	LC	MORTERONE	IT2060302
097058	LC	OLGIATE MOLGORA	IT2030006
097059	LC	OLGINATE	IT2030004
097061	LC	OSNAGO	IT2030006
097065	LC	PASTURO	IT2030001,IT2030002,IT2030501,IT2030504
097066	LC	PEREGO	IT2030006
097067	LC	PERLEDO	IT2030502
097068	LC	PESCATE	IT2030003
097072	LC	ROGENO	IT2020006
097073	LC	ROVAGNATE	IT2030006
097076	LC	SIRTORI	IT2030006
097083	LC	VALMADRERA	IT2020002,IT2020301
097084	LC	VARENNA	IT2030502
097090	LC	VIGANO'	IT2030006
098002	LO	BERTONICO	IT2090009

CODICE ISTAT	SIGLA PROVINCIA	COMUNE	CODICE SITO
098003	LO	BOFFALORA D'ADDA	IT2090006
098007	LO	CAMAIRAGO	IT2090010,IT2090011
098013	LO	CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA	IT2090503
098014	LO	CASTIGLIONE D'ADDA	IT2090010
098016	LO	CAVACURTA	IT2090011
098017	LO	CAVENAGO D'ADDA	IT2090007,IT2090008
098020	LO	COMAZZO	IT2090002
098024	LO	CORTE PALASIO	IT2090007
098027	LO	GALGAGNANO	IT2090006
098039	LO	MERLINO	IT2090002
098048	LO	SAN MARTINO IN STRADA	IT2090007
098053	LO	SENNA LODIGIANA	IT2090501,IT2090702
098054	LO	SOMAGLIA	IT2090001
098058	LO	TURANO LODIGIANO	IT2090008,IT2090502
098061	LO	ZELO BUON PERSICO	IT2090003,IT2090004,IT2090005,IT2090006,IT2090502



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 2:

**SCHEDE QUANTITATIVE DEGLI
INDICATORI BASELINE**

Rev 01 del 13/07/2009

SCHEDE QUANTITATIVE DEGLI INDICATORI

ASSE I

- **Indicatori di base correlati al Contesto** ⇒ **C3 - C6**
- **Indicatori di base correlati agli Obiettivi** ⇒ **O4 – O16**

L'analisi della ripartizione della superficie agricola utilizzata (SAU) tra *seminativi*, *prati permanenti* e *legnose agrarie*, offre un primo inquadramento dell'ambiente sul quale le politiche di sviluppo rurale sono implementate. La situazione della regione rispetto al panorama italiano e comunitario mette in evidenza le seguenti principali differenze (cfr. tab. C3)

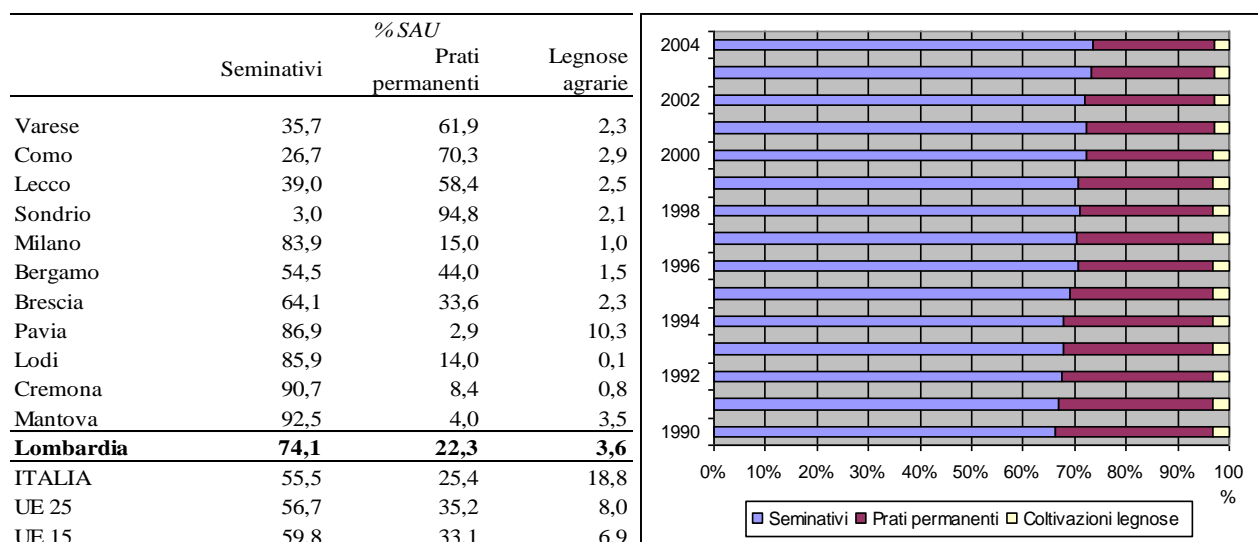
- una maggiore destinazione della SAU a *seminativi*;
- una minore destinazione a *prati permanenti*;
- una allocazione della SAU a *legnose agrarie* molto inferiore soprattutto al dato nazionale

La forte concentrazione della SAU nei seminativi nella Regione si traduce in una altrettanto forte specializzazione nelle produzioni tradizionalmente più sostenute dagli aiuti della PAC (cereali, oleaginose, zootecnia da latte).

La sensibile eterogeneità territoriale fa sì che il quadro regionale assuma connotati piuttosto diversificati a livello provinciale (NUTS III). In particolare, nelle province di Cremona, Mantova, Lodi, Pavia e Milano l'incidenza della SAU a seminativi risulta sempre superiore all'80%, contro una media italiana e comunitaria intorno al 55%. Di contro le province di Lecco, Como, Varese, Bergamo e soprattutto di Sondrio, presentano una incidenza della SAU destinata a pascolo più che doppia rispetto alla realtà nazionale e comunitaria. Infine, per quanto riguarda le legnose agrarie, l'unica provincia in cui hanno un peso di un certo rilievo (10%) è quella di Pavia, dove diffusa è la viticoltura e l'allevamento del pioppo a ciclo breve.

La dinamica di utilizzazione della SAU mette in evidenza come nel periodo 1990-2004, a fronte di un tasso di riduzione medio annuo dello 0,2% della superficie agricola utilizzata, i seminativi sono aumentati dello 0,6%, mentre i prati permanenti e le legnose agrarie sono diminuite dell'1,8% e dell'1%, rispettivamente, determinando una ulteriore specializzazione produttiva della Regione.

Tab. C3 - (Agricultural land use): distribuzione % della superficie agricola utilizzata (anno 2003) e sua dinamica temporale (1990-2004)



Fonte: elaborazione su dati ISTAT e DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 13 (EUROSTAT, 2003)

* In taluni casi la somma delle percentuali non è pari a 100 a causa della SAU allocata ad 'orti familiari'

Un elemento fondamentale che condiziona l'impatto delle politiche agricole e di sviluppo rurale, è rappresentato dalle caratteristiche strutturali delle aziende agricole. La situazione della regione Lombardia rispetto al dato nazionale e comunitario mette in evidenza le seguenti fondamentali differenze (tab. C4a):

- una maggiore dotazione media delle aziende in termini di *lavoro*, con un totale di 80.630 ULA, soprattutto concentrate in pianura;
- una dotazione delle aziende in termini di *superficie* tendenzialmente minore del dato comunitario (UE 15) ma circa doppia rispetto al dato nazionale;
- una dimensione economica media delle aziende superiore di circa 2 volte quella della UE (15) e di tre volte quella nazionale.

Tab. C4a - (Farm structure): caratteristiche strutturali delle aziende agricole (2003)

	Aziende agricole (nr.)	Unita di lavoro agricole (nr.)	Superficie agr. utilizz. (ha)	ULA media per azienda	SAU media per azienda	UDE media per azienda
Varese	1.220	2.100	11.490	1,7	9,4	20,6
Como	1.660	2.990	20.200	1,8	12,2	19,8
Lecco	940	1.710	9.040	1,8	9,6	25,5
Sondrio	5.240	4.830	63.530	0,9	12,1	9,5
Milano	4.110	6.780	90.350	1,6	22,0	42,8
Bergamo	8.260	8.220	66.270	1,0	8,0	24,6
Brescia	14.810	18.850	173.860	1,3	11,7	31,9
Pavia	9.120	10.660	195.790	1,2	21,5	33,0
Lodi	1.640	3.150	52.740	1,9	32,2	96,8
Cremona	4.970	8.470	135.360	1,7	27,2	79,1
Mantova	9.570	12.870	162.340	1,3	17,0	48,7
LOMBARDIA	61.550	80.630	980.950	1,3	15,9	37,4
ITALIA	1.963.820	1.475.980	13.115.810	0,8	6,7	9,9
UE 15	6.238.590	6.326.730	126.055.410	1,0	20,2	20,7
UE 25	9.870.590	9.861.020	156.032.740	1,0	15,8	14,4

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 13 (EUROSTAT, 2003)

Nel 2003 la dimensione media della aziende era pari a 15,9 ettari di SAU e 37,4 UDE, contro 6,7 ettari (9,9 UDE) del dato nazionale e 20,2 ettari (20,7 UDE) della media UE (15). A livello territoriale emergono sensibili differenze. Le province di pianura hanno dimensioni medie sensibilmente superiori al dato regionale (es. Lodi, Cremona e Mantova), mentre le province che hanno elevata SAU in montagna, presentano valori sensibilmente inferiori (es. Bergamo, Sondrio e Lecco). Una polarizzazione simile si riscontra per quanto concerne la dimensione economica media delle aziende, che mette in evidenza nelle province di pianura un elevato grado di *intensività* dell'attività agricola.

Nelle province di montagna e di collina ritroviamo una elevata incidenza di micro-imprese, che hanno un carattere prevalente di attività di semi-sussistenza (tab. C4b). Per esempio, nella provincia di Sondrio l'88% delle aziende ha meno di 5 ha di SAU, mentre il 55% delle stesse ha una dimensione economica minore di 2 UDE. Ciò implica che nella maggioranza di queste aziende la ricchezza prodotta ogni anno è minore di 2.400 euro. Diametralmente opposta è la situazione che si riscontra nella pianura lombarda, in cui ritroviamo un'incidenza percentuale di aziende 'grandi' (> 50 ha) e con dimensione economica maggiore di 50 UDE più che doppia della media regionale.

Tab. C4b - (Farm structure): distribuzione % delle aziende per classi di SAU e di dimensione economica (UDE) (2003)

	Aziende per classi di SAU (%)			Aziende per classi di UDE (%)		
	< 5 ha	tra 5 e 50 ha	> 50 ha	< 2 Ude	tra 2 e 100 Ude	> 100 Ude
Varese	62,7	34,8	2,5	35,0	60,7	4,3
Como	62,8	32,7	4,5	29,1	66,8	4,0
Lecco	66,7	30,1	3,3	33,9	62,9	3,2
Sondrio	88,0	8,8	3,2	55,1	43,9	1,0
Milano	52,0	37,3	10,7	32,2	56,7	11,1
Bergamo	69,9	27,1	3,0	48,2	46,5	5,3
Brescia	60,3	36,5	3,3	33,8	58,0	8,1
Pavia	51,2	39,3	9,5	25,2	68,7	6,1
Lodi	29,1	48,3	22,7	15,1	57,0	27,9
Cremona	28,2	57,8	14,0	12,7	65,5	21,8
Mantova	37,6	57,3	5,1	15,8	72,8	11,4
LOMBARDIA	55,9	37,9	6,2	31,5	59,8	8,7
ITALIA	76,8	21,1	2,1	45,1	53,5	1,4
UE 15	56,6	33,4	9,9	33,2	62,4	4,4
UE 25	61,9	31,3	6,8	47,8	49,4	2,8

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 13 (EUROSTAT, 2003)

Secondo i dati DUSAF 2 dell'ERSAF, nel 2007 il 26% del territorio regionale era coperto da boschi, con una distribuzione piuttosto eterogenea nelle differenti zone altimetriche regionali (tab. C5a). In particolare, la superficie forestale si concentra per il 79,9% in montagna, il 13,3% in collina ed il restante 7,1% in pianura. Ciò determina un'incidenza della superficie forestale rispetto a quella territoriale alquanto diversificata che raggiunge il 51% in montagna, il 28% in collina e il 4% in pianura dove, peraltro, il 60% di questa superficie è investita a pioppeti localizzati perlopiù lungo il corso dei fiumi.

Tab. C5a (Forestry structure) Superficie forestale per zone altimetriche regionali (2007)

Provincia	PIANURA			COLLINA			MONTAGNA			Totale provinciale		
	Ha bosco	% bosco in pianura	% di pianura coperta da bosco	Ha bosco	% bosco in collina	% di collina coperta da bosco	Ha bosco	% bosco in montagna	% di montagna coperta da bosco	Ha bosco	Suddivisione del bosco tra province	% di territorio coperto da bosco
BG	2.556	2,2 %	3,73 %	12.715	11,1 %	39,23 %	98.999	86,6 %	56,92 %	114.270	18,52 %	41,56 %
BS	2.322	1,4 %	1,67 %	15.032	8,9 %	19,95 %	151.557	89,7 %	57,43 %	168.912	27,37 %	35,33 %
CO	2.382	3,8 %	25,44 %	11.687	18,4 %	34,78 %	49.394	77,8 %	58,10 %	63.462	10,28 %	49,59 %
CR	2.843	100,0 %	1,61 %							2.843	0,46 %	1,61 %
LC				8.053	18,9 %	31,13 %	34.443	81,1 %	62,26 %	42.496	6,89 %	52,34 %
LO	2.594	100,0 %	3,31 %							2.594	0,42 %	3,31 %
MN	1.700	64,8 %	0,79 %	924	35,2 %	5,02 %				2.625	0,43 %	1,12 %
MI	12.497	90,8 %	6,58 %	1.271	9,2 %	15,95 %				13.768	2,23 %	6,95 %
PV	9.925	26,7 %	4,51 %	10.084	27,2 %	21,05 %	17.103	46,1 %	59,19 %	37.112	6,01 %	12,49 %
SO							114.306	100,0 %	35,75 %	114.306	18,52 %	35,75 %
VA	6.953	12,7 %	26,28 %	22.035	40,3 %	39,51 %	25.746	47,0 %	67,85 %	54.733	8,87 %	45,55 %
Lombardia	43.772	7,1 %	3,89 %	81.802	13,26 %	27,52 %	491.548	79,65 %	50,95 %	617.121	100,00 %	25,85 %

Fonte: Regione Lombardia, Rapporto sullo Stato delle foreste in Lombardia 2007 (

I privati detengono circa 2/3 dei boschi, in prevalenza cedui, mentre il 34% appartiene ad enti pubblici, prevalentemente comuni, e sono largamente governati a fustaia. La situazione della regione da questo punto di vista appare sostanzialmente in linea con il dato medio italiano. Infine i Piani di Indirizzo Forestale vigenti ricoprono il 15% circa dei boschi, mentre i Piani di Assestamento Forestale riguardano il 24% del bosco.

Tab. C5b (C5-Forestry structure) Superficie forestale per categorie di proprietà (2007)

		privata	pubblica					Non definibile
		Totale proprietà privata	regionale	Comunale o provinciale	Altri enti pubblici	tipi non noti o non definiti	Totale proprietà pubblica	
bosco	Boschi alti	376.364	20.277	173.109	3.967	4.408	201.761	
	Impianti di arboricoltura	25.054	668	1.115	0	0	1.783	
	Aree temporaneamente prive di suolo	0	0	200	0	0	200	882
		401.418	20.945	174.424	3.967	4.408	203.744	882
		66,24%	3,46%	28,78%	0,65%	0,73%	33,62%	0,15%
Altre terre boscate	Boschi bassi	1.323	882	3.086	0	441	4.409	
	Boschi radi	2.755	441	2.424	0	0	2.865	
	Boscaglie	0	0	882	0	0	882	
	Arbusteti	12.003	441	17.703	441	441	19.026	
	Aree inaccessibili							16.396
		16.081	1.764	24.095	441	882	27.182	16.396
		26,95%	2,96%	40,39%	0,74%	1,48%	45,56%	27,5%
SOMMA		417.499	22.709	198.519	4.408	5.290	230.926	17.278
		62,72%	3,41%	29,82%	0,66%	0,79%	34,69%	2,6%

Fonte: Regione Lombardia, Rapporto sullo Stato delle foreste in Lombardia 2007

Con riferimento alla produzione forestale, la percentuale della superficie interessata dalle tagliate era pari nel 2002 al 2,4%, contro un dato nazionale dell'1,3% (tab C6). Più del 64% della produzione è destinata a legname da lavoro, il 32% rappresenta legna da ardere ed una parte marginale legna da carbone. La produttività delle tagliate, espressa in legname ottenuto per ettaro di superficie delle tagliate, era pari in Lombardia ad 88,4 m³/ha, contro un dato medio nazionale di 76,6. Per quanto riguarda, infine, il tasso di utilizzazione espresso in legname ottenuto per ettaro di superficie forestale, nella Regione con un valore di 2,2 m³/ha era più del doppio del dato medio nazionale, pari nello stesso anno a circa 1 m³/ha.

Tab. C6 (Forest productivity) Produzione forestale per tipo di utilizzazione (2002)

	Superficie interessata dalle tagliate		Utilizzazione legnosa (m ³)			Totale	Legname prodotto dalle tagliate (m ³ /ha) ^(a)	Tasso di utilizz. (m ³ /ha) ^(b)
	ettari	% sulla superficie forestale	Legname da lavoro	Legna da ardere	Legna per carbone			
Lombardia	12.020	2,4	685.000	342.743	35.017	1.062.760	88,4	2,2
ITALIA	91.802	1,3	2.569.605	4.412.351	49.092	7.031.048	76,6	1,0
Nord	43.254	1,4	1.632.991	1.309.446	37.551	2.979.988	68,9	1,0
Centro	22.665	1,3	344.592	2.201.335	3.608	2.549.535	112,5	1,5
Mezzogiorno	25.883	1,2	592.022	901.570	7.933	1.501.525	58,0	0,7

Legenda:

^(a) Legname ottenuto dalle tagliate per ettaro di superficie delle tagliate;

^(b) Legname ottenuto dalle tagliate per ettaro di superficie forestale.
 Fonte: elaborazioni su dati ISTAT

I dati del 2007 della regione Lombardia individuano le principali specie legnose tagliate, in ordine decrescente per superficie di taglio richiesta, per un totale di circa 6.600 ha tagliati.

Tabella C5b (Forestry structure) Superficie forestale per categorie di proprietà (2007)

Specie	FUSTAIA		CEDUO		TOTALE	
	Superficie in ettari	Massa in m3	Superficie in ettari	Massa in quintali	Superficie in ettari	% sul totale
Abete rosso	1.328,22	67.023	79,88	26.238	1.408,1	19,47%
Robinia	35,67	3.004	928,04	502.236	963,71	13,32%
Castagno	70,26	3.653	836,25	441.948	906,51	12,53%
Larice europeo	528,28	16.634	32,74	8.897	561,02	7,76%
Faggio	64,55	4.031	441,94	262.763	506,49	7,00%
Carpino nero	6,25	460	413,17	220.213	419,42	5,80%
Frassino maggiore	31,16	1.918	328,74	149.545	359,9	4,98%
Rovere	14,21	3.249	255,61	112.052	269,82	3,73%
Betulla pubescente	34,24	1.370	124,82	51.895	159,06	2,20%
Abete bianco	145,47	10.243	8,88	1.725	154,35	2,13%
Farnia	107,93	978	44,99	23.748	152,92	2,11%
Pioppo bianco	90,5	224	11,82	4.959	102,32	1,41%
Pioppo nero	91,03	225	11,26	5.413	102,29	1,41%
Olmo campestre	91,67	161	8,35	4.231	100,02	1,38%
Roverella	0,45	35	90,26	58.893	90,71	1,25%
Pino silvestre	66,25	3.252	24,33	10.919	90,58	1,25%
Nocciolo	5,56	171	80,29	35.302	85,85	1,19%

Ciliegio selvatico	5,17	432	71,13	32.875	76,3	1,05%
Carpino bianco	5,25	299	70	34.077	75,25	1,04%
Acerò di monte	12,17	752	61,12	26.821	73,29	1,01%
Pino nero	62,35	2.861	4,97	2.015	67,32	0,93%
Cerro	4,68	500	38,83	35.822	43,51	0,60%
Quercia rossa	10,07	849	30,23	15.875	40,3	0,56%
Ontano nero	3,71	327	35,03	20.989	38,74	0,54%
Pioppi americani e ibridi	25,07	679	13,09	4.036	38,16	0,53%
Ciliegio tardivo	4,09	339	31,2	19.424	35,29	0,49%
Orniello	1,73	71	31,09	10.595	32,82	0,45%
Salice bianco	7,88	552	24,84	8.160	32,72	0,45%
Pioppo tremolo	11,53	658	19,48	8.661	31,01	0,43%
Ontano bianco	5,51	334	21,46	8.690	26,97	0,37%
Tiglio selvatico	2,93	156	18,75	8.993	21,68	0,30%

Fonte: Regione Lombardia, Rapporto sullo Stato delle foreste in Lombardia 2007

In Lombardia, l'incidenza dei conduttori agricoli con formazione di base e superiore (diploma + laurea) era pari a circa il 21,5% nel 2000 (tab. O4a). Tale incidenza è superiore sia al dato nazionale che a quello comunitario, che si attestano rispettivamente al 18,9% e 17%. Il dato presenta come al solito una forte variabilità territoriale. Il valore più elevato è raggiunto nella provincia di Varese con il 37,4%, seguita da Lodi (34,9%), Pavia (32,4%) e Cremona (31,2%), tre province queste ultime certamente molto importanti dal punto di vista agricolo. I livelli di scolarizzazione minori dei conduttori agricoli si riscontrano invece nelle province di montagna di Sondrio (14,8%), Bergamo (14,9%) e Lecco (16,7%).

Tab. O4a (Training and education) Numero e incidenza % dei conduttori con formazione di base o superiore (diploma + laurea)(2000)

	Conduttori con formazione di base o superiore (nr.)			Incidenza % su conduttori totali		
	Femmine	Maschi	Totale	Femmine	Maschi	Totale
Varese	126	325	451	47,9	34,5	37,4
Como	82	309	391	15,8	21,9	20,3
Lecco	51	151	202	15,3	17,2	16,7
Sondrio	347	714	1.061	12,8	16,0	14,8
Milano	173	921	1.094	24,0	25,3	25,1
Bergamo	325	1.121	1.446	16,3	14,6	14,9
Brescia	561	1.923	2.484	16,4	14,5	14,9
Pavia	823	2.537	3.360	32,7	32,3	32,4
Lodi	81	506	587	29,9	35,9	34,9
Cremona	337	1.292	1.629	37,9	29,8	31,2
Mantova	478	2.063	2.541	24,8	22,1	22,6
Lombardia	3.384	11.862	15.246	21,7	21,5	21,5

Fonte: ISTAT, V° Censimento Generale dell'Agricoltura

In sei province su undici (Varese, Bergamo, Brescia, Pavia, Cremona e Mantova) il livello di scolarizzazione delle conduttrici femmine è superiore, anche sensibilmente, a quello dei conduttori maschi, determinando a livello regionale un tasso di scolarizzazione delle conduttrici femmine lievemente superiore di quello maschile.

Il livello di scolarizzazione dei conduttori agricoli risulta sensibilmente differenziato quando analizzato per classi di età dei conduttori. Il 41,5% dei conduttori agricoli con età inferiore ai 40 ha conseguito almeno il diploma superiore, mentre il dato scende al 29,6% per la classe da 40 a 54 anni di età e al 12% per quella con più 55 anni. Complessivamente, per tutte le classi analizzate il tasso di scolarizzazione lombardo è maggiore a quello nazionale.

Tab. O4b (Training and education) Titolo di studio dei conduttori agricoli per classe di età dei conduttori(2000)

Classi di età	Lombardia				Italia			
	< 40	40 - 54	> 55	Totale	< 40	40 - 54	> 55	Totale
Laurea o diploma superiore (%)	41,5	29,6	12,7	21,8	37,3	27,9	11,9	18,9
Licenza media (%)	53,9	39,0	14,0	27,0	53,3	39,2	11,9	23,7
Licenza elementare (%)	4,5	31,3	71,1	49,8	8,6	31,0	60,4	47,0
Nessuno (%)	0,1	0,1	2,3	1,4	0,8	1,9	15,9	10,5

Fonte: ISTAT, V° Censimento Generale dell'Agricoltura

O5- Struttura della popolazione agricola per classi di età**Age structure in agriculture**

Nel 2000 i conduttori agricoli lombardi con meno di 35 anni di età rappresentavano appena il 7,9% dei conduttori totali, mentre l'incidenza dei conduttori con più di 55 anni era pari addirittura al 56,2% (tab. O5a). Quando confrontata al dato nazionale del resto, la situazione lombarda appare significativamente migliore e molto prossima alla media della UE a 15 membri.

Tab. O5a (Age structure in agriculture): Conduttori con meno di 35 anni e più di 55 e tasso di invecchiamento della popolazione agricola (2000)

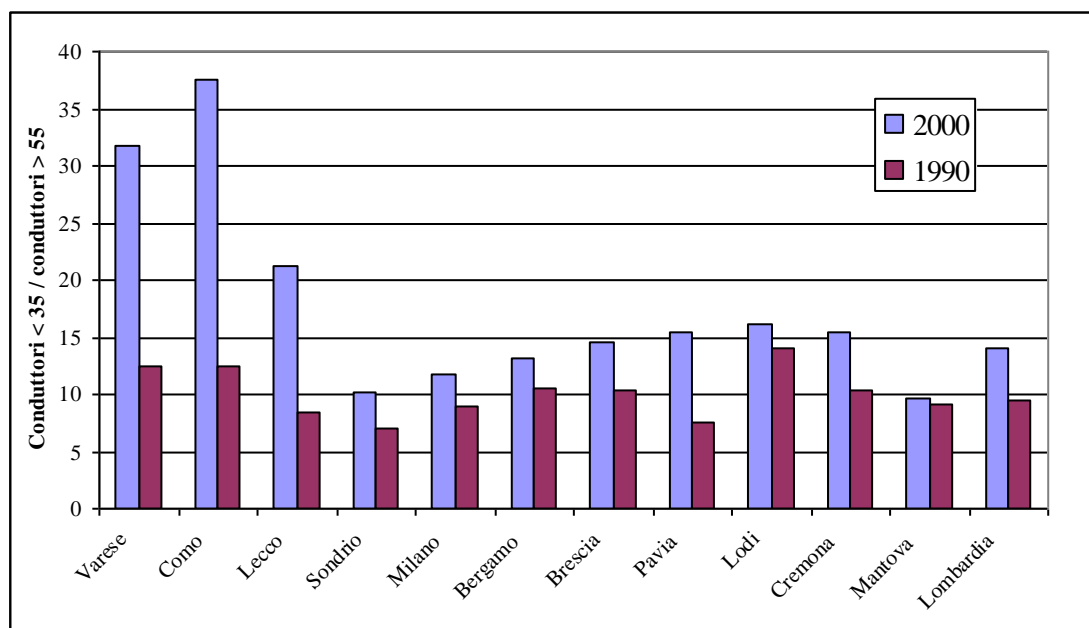
	Conduttori < 35 (a)		Conduttori > 55 (b)		(a)/(b) %
	Unità	Inc. %	Unità	Inc. %	
Varese	210	13,5	660	42,3	31,8
Como	300	15,6	800	41,7	37,5
Lecco	130	10,7	610	50,4	21,3
Sondrio	400	5,9	3.950	58,4	10,1
Milano	300	6,9	2.540	58,7	11,8
Bergamo	690	7,2	5.240	55,0	13,2
Brescia	1.310	8,0	9.050	55,0	14,5
Pavia	950	9,3	6.120	60,1	15,5
Lodi	150	9,0	930	55,7	16,1
Cremona	430	8,3	2.780	53,5	15,5
Mantova	640	5,7	6.660	59,6	9,6
Lombardia	5.500	7,9	39.350	56,2	14,0
Italia	110.600	5,2	1.330.180	62,2	8,3
UE 15	528.290	8,1	3.401.720	52,5	15,5

Fonte: ISTAT, V° Censimento Generale dell'Agricoltura ed EUROSTAT

Il rapporto percentuale dei conduttori con meno di 35 anni rispetto a quelli con più di 55, era pari nella Regione al 14%, contro il 15,5% del dato UE e l'8,3% della media italiana.

Nell'ultimo decennio la percentuale di giovani conduttori è aumentata sensibilmente nella Regione, anche se tale fenomeno appare maggiormente determinato dall'abbandono dei più anziani, piuttosto che da un vero e proprio ricambio generazionale (fig. O5). In ogni caso, è interessante mettere in evidenza come le province lombarde in cui la presenza dei giovani conduttori rispetto ai più anziani è aumentata maggiormente, sono tutte province che non si caratterizzano per un elevato livello di specializzazione nel settore, come Varese, Como e Lecco. Di contro, nelle province con una forte specializzazione nel settore agricolo come quelle di Mantova, Lodi, Brescia e Cremona la struttura della popolazione agricola per classi di età appare molto meno dinamica.

Fig. O5(Age structure in agriculture): Dinamica del tasso di invecchiamento della popolazione agricola tra il 1990 e il 2000



Fonte: ISTAT, V° Censimento Generale dell'Agricoltura

Queste tendenze si scontrano con due fondamentali ordini di problemi. Il primo è relativo ai fenomeni occupazionali del settore industriale che, alla luce delle crescenti difficoltà legate all'accorciamento delle fluttuazioni cicliche, hanno ridotto sensibilmente la domanda di lavoro extra-agricolo. La seconda è invece legata all'evoluzione delle politiche di settore, che hanno ormai abbandonato la loro connotazione produttivistica, per lasciare il passo ad un nuovo modello di agricoltura europea che, almeno in teoria, dovrebbe essere finalizzato allo sviluppo, alla conservazione e alla valorizzazione delle risorse del territorio rurale. Appare evidente che per dare concretezza a questo modello di sviluppo non si può rinunciare alla componente più dinamica del mondo agricolo, vale a dire ai giovani agricoltori.

O6-Produttività del lavoro in agricoltura**Labour productivity in agriculture**

Nella regione Lombardia, la produttività del lavoro espressa in termini di valore aggiunto per unità lavorativa era pari al 124,4% di quella della comunità (UE 15 = 100). Da questo punto di vista l'agricoltura lombarda rappresenta uno dei contesti produttivi più competitivi del panorama europeo (tab. O6a). Questo indicatore di produttività era pari nello stesso anno al 95,8% in Italia.

La produttività del lavoro agricolo è aumentata nell'ultimo decennio ad un tasso medio annuo del 3,4% che, tuttavia, risulta inferiore al dato medio nazionale pari, nello stesso periodo, al 4,1%. In Lombardia la produttività del lavoro dopo aver raggiunto un picco massimo nel 2001, ha manifestato una certa flessione nel triennio successivo, flessione che non è riscontrabile né a livello nazionale né a livello europeo, attribuibile alla particolare dinamica degli occupati di cui si dirà in seguito.

Tab. O6a (Labour productivity in agriculture) Valore aggiunto (agricoltura silvicoltura e pesca) ai prezzi di base per unità di lavoro (UE15, 2004 = 100)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	T.a.v. % 1995-04	T.a.v. % 2000-04
LOMBARDIA	91,9	121,0	131,7	131,0	128,4	124,4	3,4	0,7
Italia	66,5	85,1	88,1	88,7	93,4	95,8	4,1	3,0
UE 15	74,2	88,3	93,7	92,0	95,1	100,0	3,3	3,1

Fonte: ISTAT e DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 13 (EUROSTAT, 2003)

A livello territoriale si registrano sensibili differenze nei livelli di produttività. In termini generali, tutte le province con una elevata percentuale di Sau in montagna, ed in particolare modo Lecco e Sondrio, presentano livelli di produttività inferiori anche del 30-40% rispetto alla media regionale. Di contro le Province di pianura, ed in particolare Lodi, Milano, e Mantova, presentano livelli di redditività dal 10 al 20% superiori al dato Regionale (tab. O6b).

Tab. O6b (Labour productivity in agriculture) Valore aggiunto agricoltura silvicoltura e pesca ai prezzi di base per unità di lavoro (.000 Euro)

	1995	2000	2001	2002	2003	Lombardia 2003=100	T.a.v. % 1995-03	T.a.v. % 2000-03
Varese	17,4	23,4	27,6	27,6	27,9	83,4	5,9	5,8
Como	18,1	26,9	28,8	31,9	29,5	88,3	6,1	3,1
Lecco	12,9	18,4	20,0	21,7	19,9	59,6	5,5	2,6
Sondrio	14,6	20,0	21,3	21,8	20,9	62,5	4,5	1,5
Milano	21,9	34,4	36,8	38,4	37,3	111,6	6,7	2,8
Bergamo	18,5	26,7	29,6	29,8	29,4	87,9	5,8	3,3
Brescia	24,3	31,3	35,6	34,5	34,4	102,7	4,3	3,1
Pavia	28,2	30,5	33,1	34,3	31,2	93,1	1,3	0,7
Lodi	21,9	34,7	37,6	35,5	39,3	117,6	7,3	4,2
Cremona	28,4	34,8	36,1	36,4	35,5	106,1	2,8	0,6
Mantova	25,4	35,6	38,0	36,3	35,6	106,4	4,2	0,0
LOMBARDIA	24,0	31,5	34,3	34,1	33,5	100,0	4,2	2,0

Fonte: ISTAT

Le performance di crescita della produttività del lavoro a livello provinciale mettono in evidenza dinamiche sensibilmente differenziate. In primo luogo trova conferma il calo dei tassi di crescita a partire dal 2000-01 in modo abbastanza generalizzato in tutte le province.

Nel decennio considerato, Pavia e Cremona con una crescita media annua, rispettivamente, dell'1,3% e del 2,8%, hanno fatto registrare i tassi di crescita più bassi. Di contro, Lodi e Milano con tassi rispettivamente del 7,3% e 6,7% risultano essere, largamente, le province più dinamiche. L'effetto di queste tendenze ha determinato, complessivamente, un aumento anche se modesto dei differenziali provinciali di redditività.

Tab. O6c (Labour productivity in agriculture) Valore aggiunto agricolo netto per ULA nei principali orientamenti produttivi (.000 Euro)

	Lombardia		Italia		Lombardia (Italia =100)	
	1999-01	2002-04	1999-01	2002-04	1999-01	2002-04
Seminativi	14,4	25,3	13,3	22,8	108,9	111,0
Orticoltura	-	-	19,7	26,7	-	-
Culture permamenti	16,8	29,8	13,7	18,5	122,9	160,5
Erbivori	34,9	51,9	20,8	29,4	168,1	176,3
Granivori	-	-	52,4	82,1	-	-
Policoltura	-	-	11,2	16,0	-	-
Poliallevamento	-	-	21,0	28,3	-	-
Coltivazioni e allevamenti	39,6	44,4	19,4	25,0	204,4	177,2
Totale	27,1	43,4	15,2	22,9	177,8	189,1

Fonte: RICA

La produttività del lavoro per orientamento produttivo nella regione risultata sensibilmente più alta dell'analogo dato nazionale. In particolare, l'orientamento con più alta produttività risulta essere quello dell'allevamento bovino (erbivori), che raggiunge nella regione poco meno di 60.000 euro per unità lavorativa, seguito dall'orientamento misto coltivazioni-allevamenti (44.000 euro) e, ad una certa distanza, da quello relativo alle colture permanenti (29.800 euro) e ai seminativi (25.300). (tab. O6c).

O7- Formazione del capitale fisso lordo in agricoltura**Gross fixed capital formation in agriculture**

Nel 2003 gli investimenti fissi lordi nell'agricoltura lombarda con 1,57 miliardi di euro, rappresentavano il 3,2% degli investimenti lordi totali, contro un analogo valore a livello medio italiano del 4,2%. Nonostante il minor peso relativo, la dinamica di crescita degli investimenti fissi lordi nell'agricoltura lombarda, con un tasso medio di crescita del 6,5% negli anni 1995-2003, è risultata praticamente doppia della media italiana. Inoltre, mentre nella regione il peso degli investimenti in agricoltura cresce, anche se di poco, nel periodo a livello italiano si assiste ad una certa flessione.

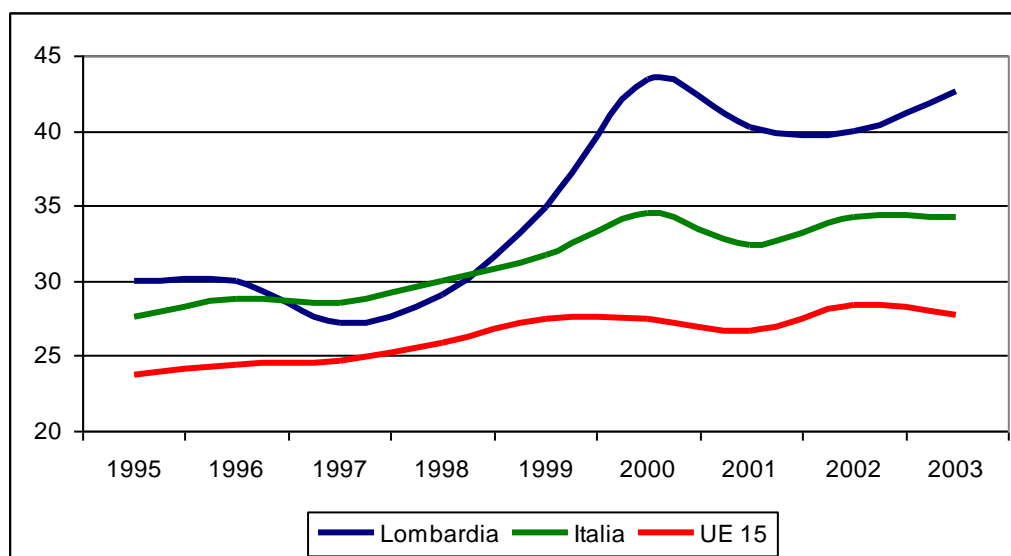
Tab. O7 (Gross fixed capital formation in agriculture) Investimenti fissi lordi nell'agricoltura lombarda e italiana a confronto con quelli totali (milioni di euro)

	1995	2000	2001	2002	2003	T.a.v. % 1995-03	T.a.v. % 2000-03
Lombardia							
Agricoltura (1)	942	1.547	1.529	1.506	1.579	6,5	0,7
Totale economia (2)	32.281	45.027	47.226	49.232	48.995	5,2	2,8
(1)/(2)	2,9	3,4	3,2	3,1	3,2		
Italia							
Agricoltura (1)	7.767	10.296	9.999	10.462	10.603	3,9	1,0
Totale economia (2)	169.321	230.931	240.564	249.349	249.585	4,9	2,6
(1)/(2)	4,6	4,5	4,2	4,2	4,2		

Fonte: ISTAT

Nel 2003 il peso degli investimenti fissi lordi era pari al 43% del valore aggiunto agricolo regionale, contro un valore a livello nazionale del 34% e comunitario del 28% (Fig. O7). L'elevata quota degli investimenti fissi sul valore aggiunto in Lombardia mette in evidenza come l'agricoltura della Regione sia tendenzialmente più intensiva in capitale rispetto alla media nazionale. Inoltre nell'ultimo decennio tale rapporto è cresciuto sensibilmente passando dal 30% del 1995 al valore attuale.

Fig. O7 (Gross fixed capital formation in agriculture) Quota (%) degli investimenti fissi lordi in agricoltura rispetto al valore aggiunto settoriale ai prezzi di base



Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

Appare abbastanza interessante mettere in evidenza come l'andamento del rapporto investimenti su valore aggiunto sembrerebbe in qualche modo legato ai cicli della programmazione dello sviluppo rurale. Infatti sia durante la programmazione del periodo 1994-1999, che in quella in corso, relativa al periodo 2000-2006, gli investimenti nei primi anni si riducono per aumentare soprattutto a partire dal secondo e terzo anno.

O8 - Sviluppo dell'occupazione nel settore agricolo**Employment development of primary sector**

L'occupazione agricola in Lombardia, contrariamente al dato nazionale e comunitario, appare in aumento. Nel decennio 1995-2004 il tasso di crescita medio annuo si è infatti attestato intorno allo 0,6%, contro una perdita media annua di occupati del 2,3% e 4,3% a livello nazionale ed europeo (tab. O8a).

Secondo le indagini dell'ISTAT gli occupati agricoli nella Regione sono diminuiti da 68 mila unità del 1995 alle 61 mila del 2001, per poi aumentare negli ultimi tre anni attestandosi a quota 72,8 mila nel 2004. La significativa crescita degli ultimi tre anni appare peraltro poco credibile e, molto probabilmente, da attribuire alla nuova metodologia utilizzata dall'ISTAT nella rilevazione annuale della forza lavoro.

Tab. O8a (Employment development of primary sector) Andamento dell'occupazione nell'agricoltura lombarda (.000)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	Inc. % 2004	T.a.v. % 1995-04	T.a.v. % 2000-04
Varese	1,4	1,5	1,4	1,5	1,6	2,0	2,7	4,0	2,2
Como	1,9	1,7	1,6	1,8	1,8	2,1	2,9	1,0	1,9
Lecco	1,3	1,3	1,0	1,2	1,4	1,6	2,2	2,5	2,5
Sondrio	2,4	2,6	2,3	2,6	2,7	1,8	2,5	-2,9	1,3
Milano	5,4	5,0	5,1	5,5	5,5	6,6	9,0	2,2	3,2
Bergamo	6,3	7,1	6,2	6,5	6,6	6,7	9,2	0,7	-2,4
Brescia	15,7	14,3	13,0	14,2	15,3	21,3	29,3	3,4	2,3
Pavia	8,6	7,6	7,1	7,5	7,7	7,5	10,3	-1,6	0,4
Lodi	2,7	3,5	3,2	3,3	3,2	2,8	3,8	0,4	-3,0
Cremona	9,7	9,7	9,7	8,9	10,0	7,0	9,6	-3,7	1,0
Mantova	13,0	10,4	10,4	9,3	10,1	13,4	18,4	0,3	-1,0
Lombardia	68,4	64,7	61,0	62,3	65,9	72,8	100,0	0,7	0,6
Italia	1.327,4	1.122,3	1.133,9	1.113,1	1.079,9	1.078,6		-2,3	-1,3
Unione europea 15	9.128,0	7.657,0	7.358,0	7.068,0	6.788,0	6.208,2		-4,3	-4,0

Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

Il risultato di questo dubbio incremento dell'occupazione si riflette sul peso degli occupati agricoli lombardi sul totale nazionale, che passa dal 6,3% del 2003 al 7,4% del 2004 (tab. O8b). Tale incremento, peraltro, conferma un trend positivo in atto dal 1995, determinato soprattutto dal sensibile calo degli occupati a livello nazionale. Si riduce invece il peso del settore sul totale degli occupati nella regione, passato nell'ultimo decennio dal 2,5% (1995) all'1,8% (2004). Quasi il 70% degli occupati agricoli lombardi si concentrano nelle zone meridionali della Regione, ed in particolare nelle province di Brescia (29%), Mantova (18%), Pavia (10%) e Cremona (10%).

Le dinamiche occupazionali a livello provinciale non sono omogenee e generalizzabili. Le province che manifestano un calo dell'occupazione nell'ultimo decennio sono state quella di Cremona (-3,7%), Sondrio (-2,9%) e Pavia (-1,6%). Diversamente, gli aumenti più consistenti si registrano in due province che non presentano una particolare specializzazione nel settore agricolo come Varese (+4%) e Lecco (2,5%) e nella provincia di Brescia (+3,4%) che, a differenza delle prime due, si configura come la realtà agricola più importante della Regione.

Tab. O8b (Employment development of primary sector) Evoluzione della struttura dell'occupazione agricola in Lombardia

<i>Anni</i>	<i>% occup. agr. Italia</i>	<i>Occupati dipendenti (%)</i>	<i>Occupati indipendenti (%)</i>	<i>Occupati femmine (%)</i>	<i>Occupati maschi (%)</i>	<i>% occup. tot. Lombardia</i>
1995	5,6	51,0	49,0	26,5	73,5	2,5
1996	6,0	49,8	50,2	22,6	77,4	2,5
1997	5,7	48,1	51,9	25,4	74,6	2,3
1998	6,1	50,3	49,7	23,0	77,0	2,4
1999	6,2	52,7	47,3	25,1	74,9	2,2
2000	6,4	55,1	44,9	28,6	71,4	2,3
2001	5,7	57,2	42,8	23,4	76,6	2,0
2002	6,2	55,3	44,7	19,7	80,3	2,1
2003	6,3	30,9	69,1	16,1	83,9	2,0
2004	7,4	31,5	68,5	19,2	80,8	1,8

Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

Negli ultimi anni si è assistito ad un sensibile processo di ristrutturazione che ha portato ad un calo dell'occupazione legata sia alle forme tradizionali di agricoltura che a quelle di carattere marginale e, parallelamente, all'affermarsi di attività emergenti con impiego intensivo di manodopera dipendente quali, per esempio, l'agriturismo, il florovivaismo, il contoterzismo e le coltivazioni orticole di IV gamma, in particolare in alcune specifiche aree della regione. Infatti, trascurando le dinamiche degli ultimi due anni, come detto attribuibili al cambio di metodologia, si assiste nel decennio ad un incremento dell'occupazione dipendente.

Per quanto riguarda, infine, il contributo dell'occupazione agricola femminile, nonostante un incremento di tre punti percentuali nell'ultimo anno, si è assistito nel periodo ad un sensibile calo che ha portato il peso delle donne occupate in agricoltura dal 26,5% del 1995 al 19,2% del 2004.

O9 – Sviluppo economico del settore primario***Economic development in primary sector***

Nell'ultimo decennio la crescita media annua del valore aggiunto agricolo ai prezzi di base, vale a dire al lordo dei sussidi alla produzione, ha fatto segnare un incremento dell'1,9% a livello regionale, contro una crescita dell'1,1% a livello nazionale e dello 0,8% per l'Unione a 15 membri. In realtà, come emerge dalla tabella O9, il valore aggiunto dell'agricoltura lombarda, dopo aver raggiunto un massimo nel 2001 con 3,8 miliardi di euro, è risultato in leggero calo sia nel 2002 che nel 2003, per stabilizzarsi intorno ai 3,7 miliardi di euro nel 2004. Peraltro, il calo di crescita nella seconda metà del periodo analizzato è stato maggiore sia a livello medio italiano che a livello comunitario.

Tab. O9 (Economic development in primari sector) Evoluzione del valore aggiunto agricolo ai prezzi di base (milioni euro correnti)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	Inc. % 2004	T.a.v. % 2004-95	T.a.v. % 2004-00
Varese	48,9	60,9	63,6	63,6	61,4	61,1	1,6	2,5	0,1
Como	61,6	78,0	86,4	92,7	88,6	87,5	2,3	3,9	2,9
Lecco	21,9	29,5	30,0	30,3	29,9	31,0	0,8	3,9	1,2
Sondrio	64,1	86,0	89,7	91,5	87,8	91,7	2,5	4,0	1,6
Milano	221,3	306,0	323,5	345,3	332,4	319,0	8,6	4,1	1,0
Bergamo	220,4	295,8	322,2	319,1	314,5	313,3	8,4	3,9	1,4
Brescia	743,9	814,5	868,0	848,5	862,2	845,0	22,7	1,4	0,9
Pavia	473,5	411,4	423,6	432,0	392,5	427,7	11,5	-1,1	1,0
Lodi	148,9	218,5	229,4	216,7	236,0	237,0	6,4	5,2	2,0
Cremona	514,2	574,4	609,8	604,5	589,1	592,0	15,9	1,6	0,8
Mantova	624,1	691,0	759,0	722,1	712,2	721,0	19,3	1,6	1,1
Lombardia	3.142,7	3.565,9	3.805,1	3.766,1	3.706,7	3.726,3	100,0	1,9	1,1
Italia	28.107,1	30.111,6	29.962,7	28.803,8	27.300,2	30.971,8	-	1,1	0,7
EU 15	157.439,6	166.340,6	172.278,5	167.500,1	167.172,9	169.209,3	-	0,8	0,4
EU 25	171.242,0	181.676,3	189.701,9	183.810,0	182.332,1	187.283,8	-	1,0	0,8

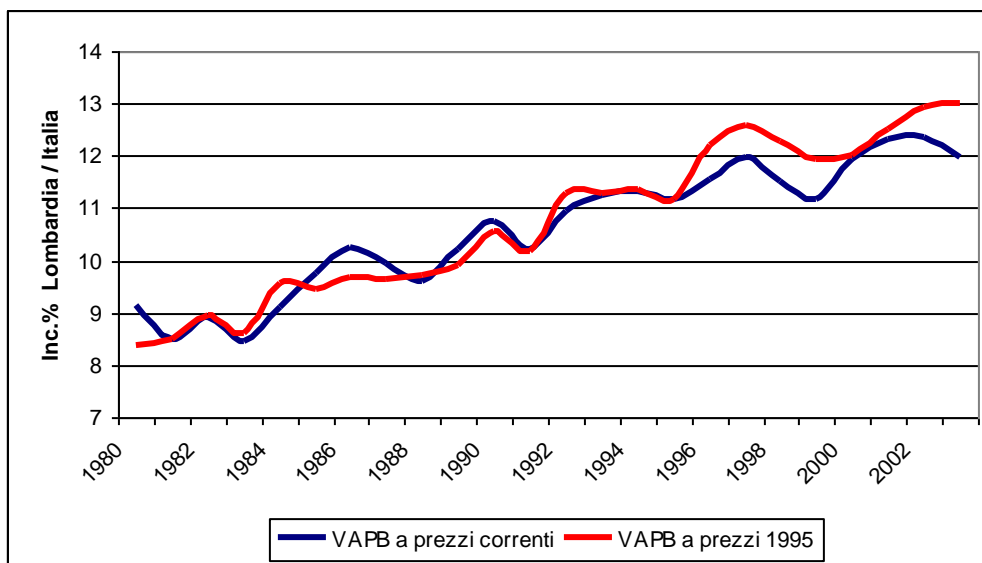
Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

Per quanto riguarda le dinamiche del valore aggiunto a livello provinciale, emergono ulteriori ed interessanti elementi di approfondimento. Pavia è l'unica provincia che manifesta un tasso di crescita negativo. Con l'eccezione di Lodi, le province con i tassi di incremento maggiori appaiono essere quelle meno vocate all'attività agricola o con una quota sensibile di Sau in zone di montagna, come Sondrio, Bergamo, Varese e Como.

Le differenti dinamiche del valore aggiunto agricolo regionale e nazionale hanno comportato un sensibile aumento del contributo lombardo alla realizzazione del valore aggiunto agricolo nazionale, come emerge chiaramente dalla figura O9. In particolare, l'incidenza era pari al 8,4% nel 1980 per passare a valori superiori al 12% negli ultimi anni. L'aspetto più rilevante di questa dinamica deriva dal fatto che l'aumento del peso dell'agricoltura è maggiore quando analizzato a prezzi costanti, quindi in quantità, rispetto al dato in termini nominali. La chiave di lettura di queste differenti dinamiche è data dal paragone tra le variazioni delle quantità e dei prezzi lombardi e nazionali.

Nel periodo considerato la crescita della componente quantità del valore aggiunto regionale ha più che compensato il minor incremento di prezzi rispetto alla realtà nazionale. Tali differenze dipendono certamente dal tipo di produzioni prevalenti in Lombardia – essenzialmente seminativi PAC e zootecnia – i cui prezzi sono fortemente influenzati dal sostegno, a cui si contrappongono quelle italiane, caratterizzate da un maggior peso delle produzioni ortofrutticole, la vite e l'ulivo, meno regolamentate in sede comunitaria.

Fig. O9 (Economic development in primari sector) Evoluzione del peso del valore aggiunto agricolo in Lombardia su quello dell'Italia



Fonte: ISTAT

Un'altra ragione sottostante le dinamiche osservate appare attribuibile al diverso modello di sviluppo dell'agricoltura lombarda, che ha perseguito un miglioramento dell'efficienza produttiva di beni assimilabile a *commodities*, con riferimento almeno alla parte agricola, rispetto ad un modello nazionale che, diversamente, ha puntato sulla valorizzazione qualitativa dei prodotti tipici dell'agricoltura mediterranea, meno soggetti a trasformazione industriale.

O10 – Produttività del lavoro nel settore alimentare**Labour productivity in food industry**

Nel 2003 il valore aggiunto per occupato nell'industria alimentare lombarda era pari a 64,4 mila euro, contro un valore nazionale di 52,6 e della UE(15) di 49,8. La produttività del lavoro nel settore è cresciuta a dei tassi media annui del 4,5% tra il 1995 e il 2003, valore questo sensibilmente superiore alla media UE, pari nello stesso periodo al 2,3% (tab. O10) .

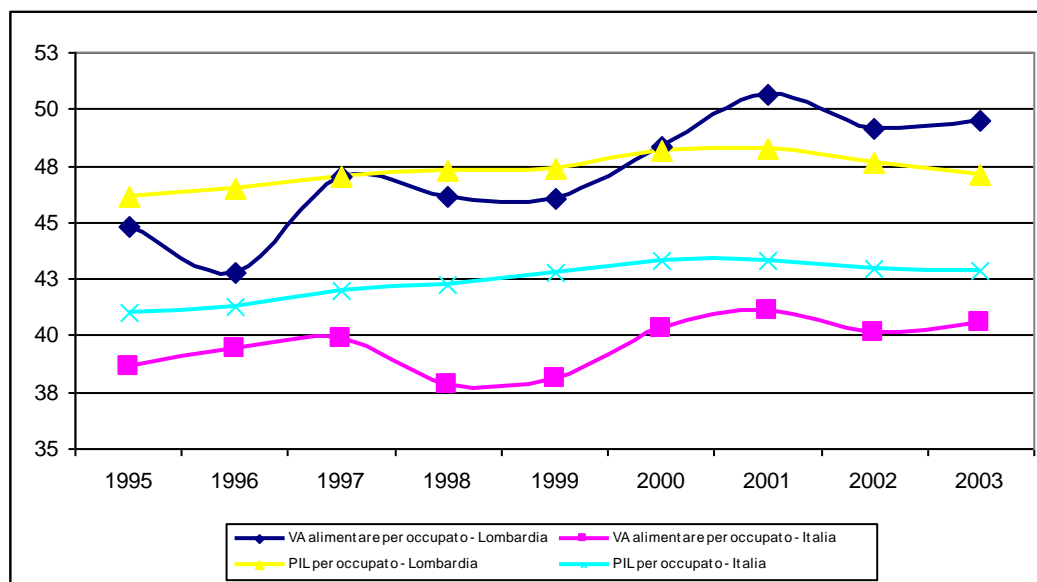
Come emerge dalla figura O10, la crescita della produttività nel settore alimentare lombardo si è manifestata anche a prezzi costanti. In particolare, è interessante osservare che mentre nel 1995 la produttività dell'alimentare era inferiore alla produttività media dell'intero sistema economico, nel 2003 la situazione risulta invertita, a conferma che la *performance* dell'alimentare è stata sensibilmente migliore rispetto alla media del sistema economico regionale. Lo stesso discorso non vale, tuttavia, quando il confronto si sposta a livello nazionale dove, in media, la produttività dell'alimentare risulta inferiore rispetto a quella media del sistema economico.

Tab. O10 (Labour productivity in food industry) Evoluzione della produttività del lavoro nel settore alimentare (.000 euro)

	1995	2000	2001	2002	2003	T.a.v. % 2003-95	T.a.v.% 2003-00
Lombardia	44,9	54,3	59,6	61,2	64,4	4,5	5,7
Italia	35,1	45,3	48,3	49,9	52,6	5,1	5,0
UE 15	41,5	46,8	48,9	48,2	49,8	2,3	2,1
UE 25	34,5	40,4	42,5	41,8	43,6	2,9	2,5

Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

Fig. O10 (Labour productivity in food industry) Confronto tra la dinamica della produttività del lavoro nell'alimentare e quella totale in Lombardia e Italia (.000 di euro cost. 1995)



Fonte: ISTAT

O11 – Investimenti fissi lordi nel settore alimentare***Gross fixed capital formation in food industry***

Per quanto riguarda la situazione degli investimenti fissi lordi nel settore alimentare, l'ultimo dato attualmente disponibile è relativo al 2001. In quell'anno il valore degli investimenti regionali diretti all'industria alimentare era pari a poco più di 1,3 miliardi di euro, corrispondenti a circa il 25% del totale degli investimenti italiani nel settore, pari nello stesso anno a 5,28 miliardi di euro. A livello regionale il peso degli investimenti diretti al settore alimentare corrispondeva al 9,2% di quelli relativi al settore manifatturiero. Lo stesso indicatore a livello nazionale era pari a 10,3%.

La dinamica degli investimenti nel periodo 1995-2001, mette in evidenza una crescita media annua nel settore alimentare della regione pari, addirittura, al 6,6% contro un analogo valore nazionale del 2,1%. A livello regionale la dinamica di crescita appare in linea con quanto si è manifestato nel settore manifatturiero che, peraltro, mostra una certa accelerazione negli ultimi due anni considerati.

Tab. O11 (Gross fixed capital formation in food industry) Evoluzione degli investimenti fissi lordi nel settore alimentare e manifatturiero (milioni di euro)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	T.a.v. % 1995-01	T.a.v. % 1999-01
Lombardia									
Industria alimentare (1)	883	839	760	772	1.133	935	1.315	6,6	7,4
Industria manifatturiera (2)	9.988	10.820	10.789	11.981	11.842	13.245	14.315	6,0	9,5
(1) / (2)	8,8	7,8	7,0	6,4	9,6	7,1	9,2	-	-
Italia									
Industria alimentare (3)	4.556	4.172	4.365	4.628	5.719	5.169	5.289	2,1	-3,9
Industria manifatturiera (4)	37.769	38.187	39.900	43.895	44.850	49.862	51.186	4,3	6,6
(3) / (4)	12,1	10,9	10,9	10,5	12,8	10,4	10,3	-	-
(1) / (3)	19,4	20,1	17,4	16,7	19,8	18,1	24,9	-	-

Fonte: ISTAT

O12 – Sviluppo dell'occupazione nel settore alimentare***Employment development in food industry***

Gli occupati nell'industria alimentare lombarda, espressi in unità di lavoro totali, ammontavano nel 2003 a 78.600 unità, pari a circa il 15,5% degli addetti del settore a livello nazionale (tab O12).

Nell'ultimo decennio si è assistito ad un progressivo calo degli addetti nell'alimentare lombardo pari allo 0,5% all'anno. Questo calo appare in controtendenza rispetto al dato sia nazionale che UE (15) in cui si è assistito, diversamente, ad un incremento pari all'0,6% e 0,2%. La dinamica degli occupati nella Regione ha comunque registrato un incremento di circa l'1% all'anno a partire dal 2001.

Tab. O12 (Employment development in food industry) Evoluzione dell'occupazione nel settore alimentare (.000)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	<i>T.a.v. % 1995-04</i>	<i>T.a.v. % 2000-04</i>
Lombardia	81,8	76,3	74,0	78,4	78,6	n.a.	-0,5	1,0
Italia	491,0	483,0	472,0	504,0	504,0	515,0	0,6	1,6
UE 15	3.695,0	3.765,0	3.753,0	3.807,0	3.808,0	3.749,0	0,2	-0,1
UE 25	4.687,0	4.634,0	4.597,0	4.657,0	4.639,0	4.553,0	-0,4	-0,4

Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

Nel 2003 il valore aggiunto ai prezzi di base dell'industria alimentare lombarda ammontava a circa 5 miliardi di euro, con un peso sul valore aggiunto nazionale di settore pari al 19%.

La crescita media annua in termini nominali è stata pari al 4% all'anno nel periodo dal 1995 al 2003. Tuttavia negli ultimi tre anni si è passati ad una crescita media annua del 6,7%. Queste performance sono state lievemente inferiori della dinamica nazionale, ma circa doppie delle performance medie della UE (15).

Tab. O13 (Economic development of food industry) Evoluzione del valore aggiunto nel settore alimentare (milioni di euro)

	1995	2000	2001	2002	2003	<i>T.a.v. % 1995-03</i>	<i>T.a.v. % 2000-03</i>
Lombardia	3.669	4.143	4.414	4.797	5.062	4,0	6,7
Italia	17.242	21.882	22.811	25.138	26.518	5,4	6,4
UE 15	153.210	176.037	183.411	183.491	189.593	2,7	2,5
UE 25	161.705	187.353	195.164	194.840	202.146	2,8	2,5

Fonte: ISTAT ed EUROSTAT

O14/15 – Sviluppo e investimenti fissi lordi nelle foreste***Development and gross fixed capital formation in forestry***

A causa della ridotta importanza del settore forestale in Lombardia, le informazioni economiche sono molto limitate rendendo difficile calcolare un indicatore di produttività del lavoro. A livello europeo la Commissione stima una produttività del lavoro pari a 38 mila euro per occupato. Lo stesso indicatore calcolato per l'Italia a valori costanti 1995, era pari a circa 34 milioni di euro, con una dinamica di crescita notevole negli ultimi anni (tab. O14/15a).

Sulla base delle statistiche disponibili a livello italiano nel 2004 il valore aggiunto settoriale ammontava a 342 milioni di euro, con un tasso medio annuo di crescita nel periodo 1995-2004 di -0,5%. Nonostante questa evoluzione negativa del valore aggiunto, gli investimenti fissi lordi sono cresciuti sensibilmente nel periodo, raggiungendo 133 milioni di euro nel 2004, con un peso sul valore aggiunto di ben il 39%. Infine per quanto concerne la produttività del lavoro,

Tab. O14/15 (Development and gross fixed capital formation in forestry) Evoluzione del valore aggiunto e degli investimenti fissi lordi nel settore forestale italiano (milioni di euro)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	<i>T.a.v. % 2004-95</i>	<i>T.a.v.% 2004-00</i>
V.A. ai prezzi di base (1)	358	387	328	338	403	342	-0.5	-1.1
V.A. /U.L. (prezzi 1995) (2)	18.9	30.4	32.2	31.9	33.9	-	6.5	14.6
Investimenti fissi lordi (3)	87	119	120	127	130	134	4.8	10.8
<i>(3)/(1)</i>	<i>24</i>	<i>31</i>	<i>36</i>	<i>38</i>	<i>32</i>	<i>39</i>	-	-

Fonte: ISTAT e Industry Labour Productivity Database, Groninger Growth & Developed Center

PSR 2007 - 2013

SCHEDE QUANTITATIVE DEGLI INDICATORI

ASSE II

- **Indicatori di base correlati al Contesto ⇒ C7 - C16**

- **Indicatori di base correlati agli Obiettivi ⇒ O17 – O26**

L'analisi della ripartizione della superficie territoriale secondo la riclassificazione di CLC 2000 e apportata sul DUSAF 2 (agricolo, forestale, naturale ed artificiale) evidenzia un sostanziale allineamento fra i dati della Regione Lombardia con quelli nazionali ma non con i dati relativi all'EU-15 e/o all'EU-27 (tab. C7). Si noti che l'aggiornamento dei dati per la Lombardia è stato fatto sulla base dati DUSAF 2, aggiornata al 2007 e più dettagliata del Corine Land Cover (2000).

Rispetto al panorama europeo è infatti possibile evidenziare:

- una simile intensità delle superfici destinate all'attività agricola,
- una forte incidenza dei suoli artificiali,
- un'intensità inferiore di aree forestali e naturali

La ben nota eterogeneità orografica del territorio della Regione Lombardia fa sì che il quadro regionale risulta assumere connotati estremamente diversificati nell'analisi a livello provinciale (NUTS III).

Nelle province di Cremona, Mantova e Lodi, l'incidenza dell'area agricola è quasi doppia della media comunitaria. In sei province (Lecco, Como, Bergamo, Sondrio e Varese) le aree forestali assumono valori di incidenza decisamente superiori alla media comunitaria, nella provincia di Sondrio le aree naturali risultano occupare più della metà della superficie territoriale (la media comunitaria è circa 1/6). L'incidenza del territorio artificiale nella provincia di Milano è circa 10 volte superiore all'analogo dato medio dell'Ue.

Tab. C7 - (Land cover)*: ripartizione % della superficie territoriale (anno 2007)

	Agricolo	Forestale	Naturale	Artificiale
Varese	15,3%	45,1%	1,7%	28,7%
Como	15,3%	48,1%	12,1%	15,8%
Lecco	16,4%	49,3%	10,8%	14,7%
Sondrio	7,8%	34,8%	53,8%	2,4%
Milano	48,8%	6,8%	0,8%	42,5%
Bergamo	28,7%	39,5%	17,0%	13,3%
Brescia	36,3%	31,9%	15,5%	11,0%
Pavia	74,0%	12,0%	3,8%	9,0%
Lodi	80,2%	3,2%	2,0%	12,5%
Cremona	86,1%	1,6%	1,1%	10,0%
Mantova	83,1%	1,0%	1,9%	11,4%
Lombardia	44,2%	24,5%	14,2%	13,8%

Fonte: Elaborazioni da DUSAF 2

L'indicatore non porta a 100 in quanto non sono conteggiati i corpi idrici.

Tabella C7a (Land cover)* ripartizione % della superficie territoriale (anno 2007)

	Agricolo	Forestale	Naturale	Artificiale
Italia	52,1%	26,3%	16,0%	4,7%
EU15	44,0%	30,8%	18,6%	4,1%
EU27	47,4%	30,9%	15,4%	4,2%

Fonte: RD Report 2008 (Eurostat), da Corine Land Cover 2000.

C8- Zone meno favorite**Less Favoured Areas - LFA**

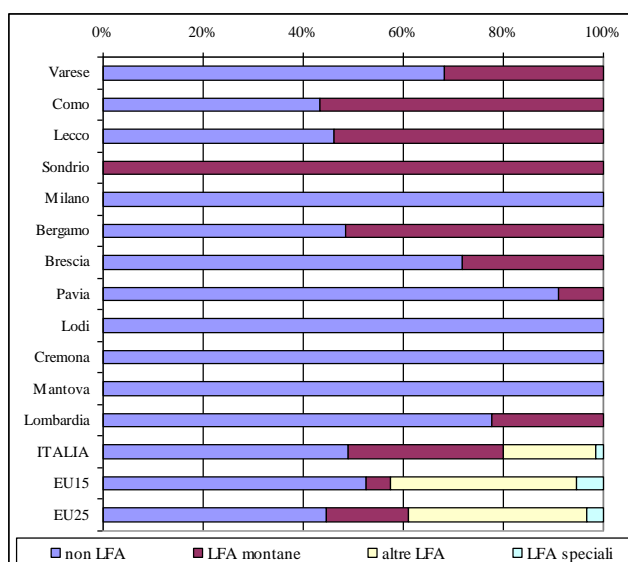
Le aree eleggibili allo specifico supporto come zone svantaggiate di cui al Reg. (CE) n. 1698/2005, designate in base Reg. (CE) 1257/99, riguardano tre tipologie di aree svantaggiate (*mountain, significant natural handicaps, specific handicaps*).

In Lombardia la designazione di aree svantaggiate interessa solo le aree montane, con una incidenza pari al 22,4% della superficie territoriale regionale. La distribuzione provinciale delle aree svantaggiate rispecchia pertanto il carattere orografico del territorio regionale; caratterizzato dalla presenza di aree montane, collinari e di pianura.

L'intera provincia di Sondrio ricade in area svantaggiata, seguono Como, Lecco e Bergamo dove la superficie svantaggiata montana è quasi il 50%, quindi Varese e Brescia con circa un terzo della superficie ed infine Pavia con il 9%.

Tab. C8 - (Less Favoured Areas - LFA): ripartizione % SAU in aree svantaggiate (anno 2000)

	non LFA	LFA montane	altre LFA	LFA speciali
Varese	68,1	31,9	0	0
Como	43,3	56,7	0	0
Lecco	46,2	53,8	0	0
Sondrio	0,0	100,0	0	0
Milano	100,0	0,0	0	0
Bergamo	48,5	51,5	0	0
Brescia	71,8	28,2	0	0
Pavia	91,0	9,0	0	0
Lodi	100,0	0,0	0	0
Cremona	100,0	0,0	0	0
Mantova	100,0	0,0	0	0
Lombardia	77,6	22,4	0,0	0,0
ITALIA	49,1	31,0	18,4	1,6
EU15	51,6	4,8	36,4	5,3
EU25	44,6	16,3	35,6	3,2



Fonte: DG AGRIG2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (MS communication to Council for SCA 7971/05)

C9- Zone destinate ad agricoltura estensiva**Areas of extensive agriculture**

La valutazione del contesto agro-economico su cui agiscono le azioni supportate dal PSR trova un ulteriore elemento caratterizzante nella analisi del carattere estensivo dell'agricoltura (tab. C9).

Secondo le indicazioni del QCMV la lettura dell'indicatore permette di approfondire le conoscenze sulle condizioni naturali del contesto territoriale di riferimento. Non è pertanto da intendersi quale elemento caratterizzante l'intensità della produzione.

Il panorama italiano mostra un'incidenza di SAU estensiva a seminativi che risulta essere: lievemente superiore al dato dell'EU25, più del doppio del quadro dell'EU15. Per gli allevamenti lo scostamento del dato italiano rispetto al panorama comunitario risulta più contenuto.

L'indicatore, determinato come da indicazioni del QCMV aggregando dati dettagliati (provinciali), risulta mostrare per l'area della Regione Lombardia, l'assenza di agricoltura estensiva sia per le coltivazioni sia per gli allevamenti.

Tab. C9 -(Areas of extensive agriculture): Incidenza % SAU ad agricoltura estensiva; seminativi ed allevamenti(anno 2003)

	seminativi	allevamenti
Lombardia	0	0
ITALIA	13,4	28,6
EU15	6,3	20,6
EU25	10,1	21,2

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (Eurostat FSS - crops production/land use)

Tuttavia, l'analisi dei singoli dati provinciali (tab. C9-a) consente di evidenziare la presenza di SAU destinata ad allevamenti estensivi nelle province di Sondrio e Como. Infatti, il carico di bestiame ad ettaro determinato secondo la definizione e le fonti bibliografiche definite dall'indicatore n. C9 (asse 2) risulta inferiore al valore soglia (pari ad 1) essendo rispettivamente pari a 0,3 e 0,9 cui corrisponde una percentuale di SAU computabile ai fini della individuazione di allevamenti estensivi rispettivamente pari al 96,7% e al 76,1%. Per il dato regionale il carico di bestiame ad ettaro è superiore al valore soglia di 1 (essendo pari a 2,6) quindi, secondo le indicazioni del QCMV non si computa la presenza di allevamenti estensivi (valore 0) sebbene risulti pari a 41,6%.

Tab. C9-a) Determinazione della % di incidenza di allevamenti estensivi a livello provinciale

	Sup. Foraggiere (ha)	Carico bestiame (n)	carico ha bestiame	SAU	sup. allevamenti estensivi
Varese	9.610	14.891	1,5	14.430	66,6%
Como	19.200	17.195	0,9	25.220	76,1%
Lecco	8.930	9.438	1,1	12.040	74,2%
Sondrio	89.210	24.443	0,3	92.290	96,7%
Milano	21.100	77.760	3,7	81.350	25,9%
Bergamo	63.310	115.055	1,8	92.780	68,2%
Brescia	90.620	311.927	3,4	179.480	50,5%
Pavia	23.180	35.060	1,5	183.930	12,6%
Lodi	19.320	86.679	4,5	56.070	34,5%
Cremona	42.190	208.187	4,9	135.010	31,2%
Mantova	45.180	216.296	4,8	166.790	27,1%
Lombardia	431.850	1.117.090	2,6	1.039.400	41,5%

Fonte: Elaborazioni DEPAAA su riferimenti bibliografici Ind. C9 CMEF

Il livello di conservazione dell'ambiente naturale e del paesaggio, la protezione e il miglioramento delle risorse naturali vengono valutati con riferimento alle aree Natura 2000 presenti sul territorio regionale.

Il quadro regionale mostra un livello complessivo di superficie ricadente in aree Natura 2000 lievemente superiore al dato nazionale e al panorama comunitario.

Il dato medio regionale è espressione di valori provinciali che registrano dati estremamente diversificati. Se da un lato si trovano le province di Varese, Lecco, Brescia e Pavia che riportano livelli di incidenza vicini al dato medio regionale, dall'altro si rilevano province con andamenti estremi. Sondrio con il 41,3% e le restanti province con valori inferiori al 6%.

In particolare si evidenziano i dati delle aree con maggiore intensità di superfici agricole (Cremona, Lodi, Mantova. Cfr. tab. C7) che segnano valori estremamente ridotti (da 3,0% a 5,7%).

Tab. C10 -(Natura 2000 area). Incidenza % di: superficie territoriale, SAU e superficie forestale ricadente in aree Natura 2000.

	territoriale		SAU				FOWL	
	Natura 2000		ZPS		SIC		Natura 2000	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Varese	17633	14,7%	516	3,2%	934	5,9%	12781	23,3%
Como	6117	4,8%	935	3,0%	1811	5,9%	2945	4,5%
Lecco	10085	12,4%	2046	13,0%	849	5,4%	7282	17,0%
Sondrio	132061	41,3%	36727	39,6%	25955	28,0%	41804	31,3%
Milano	8810	4,4%	7267	8,7%	4365	5,2%	4194	29,8%
Bergamo	61465	22,4%	25300	26,0%	11.175	11,5%	30809	26,2%
Brescia	69000	14,4%	23590	9,0%	8996	3,4%	33774	19,4%
Pavia	45297	15,2%	59633	27,9%	3312	1,5%	5949	15,4%
Lodi	2332	3,0%	443	0,7%	1079	1,8%	703	21,4%
Cremona	5974	3,4%	6212	4,3%	1848	1,3%	831	22,1%
Mantova	13298	5,7%	7338	4,0%	1284	0,7%	1479	29,7%
Lombardia	372072	15,6%	170007	14,1%	61608	5,1%	142551	21,8%
Italia			Per aree Natura 2000: 12,1%					36,3%
EU-27			Per aree Natura 2000: 11,3%					25,2%
EU-15			Per aree Natura 2000: 11,2%					21,3%

Fonte:

Lombardia:

Superficie territoriale, FOWL: elaborazioni da DUSAF 2

SAU: elaborazione da SIARL, luglio 2008

Europa:

RD Report 2008 (Eurostat), dati relativi al 2008

C11- Biodiversità: foreste protette**Biodiversity: Procted forest**

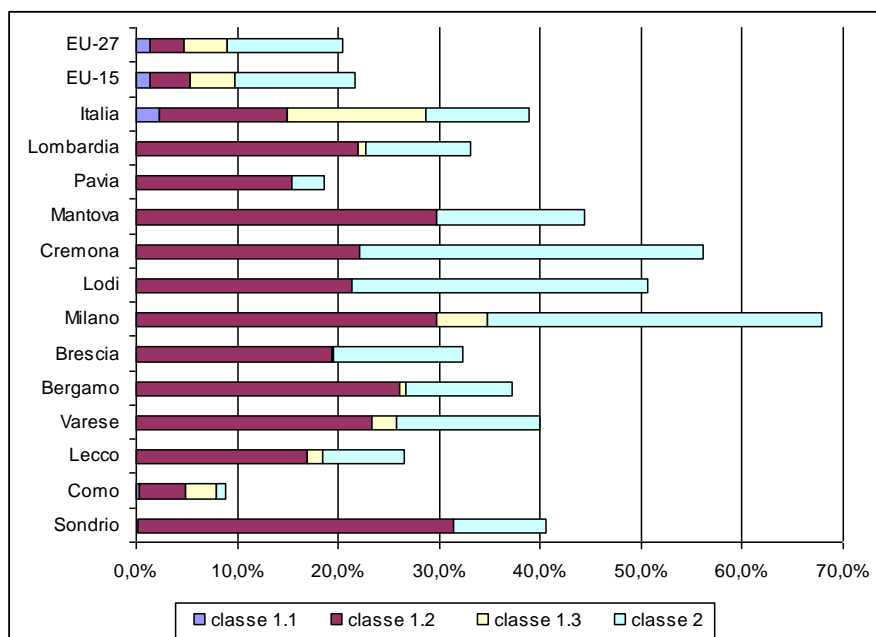
L'indicatore valuta il grado di conservazione della biodiversità, del paesaggio e delle specificità degli elementi naturali in base al livello di protezione cui sono sottoposte le foreste e gli altri sistemi forestali (*forest and other wooded land – FOWL*).

In assenza dei dati ufficiali indicati dalla commissione MCPFE 4.9 (*State of Europe forest 2003*) la procedura seguita per l'individuazione dei valori ha considerato:

- Classe 1.1** Riserve naturali integrali (parte della Riserva naturale Valsolda e della Riserva naturale della Val di Mello)
- Classe 1.2** SIC + ZPS
- Classe 1.3** [(Parchi naturali + Riserve naturali + monumenti naturali) – (Riserve naturali integrali + SIC + ZPS)]
- Classe 2** Parchi regionali – (Parchi naturali + Riserve naturali + monumenti naturali + Riserve naturali integrali + SIC + ZPS)

Tab. C11- (Biodiversity: Procted forest) Percentuale superfici FOWL nelle classi 1.1, 1.2, 1.3 e 2 di cui alla classificazione MCPFE 4.9

	Forest and Other Wooded Land	classe 1.1		classe 1.2		classe 1.3		classe 2	
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Sondrio	133.661	234,8	0,2%	41.804	31,3%	9	0,0%	12158	9,1%
Como	64.788	216,9	0,3%	2.945	4,5%	1.978	3,1%	616	1,0%
Lecco	42.944	0,0	0,0%	7.282	17,0%	655	1,5%	3427	8,0%
Varese	54.760	0,0	0,0%	12.781	23,3%	1.321	2,4%	7797	14,2%
Bergamo	117.802	0,0	0,0%	30.809	26,2%	546	0,5%	12414	10,5%
Brescia	174.188	0,0	0,0%	33.774	19,4%	330	0,2%	22270	12,8%
Milano	14.077	0,0	0,0%	4.194	29,8%	697	5,0%	4661	33,1%
Lodi	3.289	0,0	0,0%	703	21,4%	0	0,0%	960	29,2%
Cremona	3.759	0,0	0,0%	831	22,1%	3	0,1%	1274	33,9%
Mantova	4.983	0,0	0,0%	1.479	29,7%	3	0,1%	729	14,6%
Pavia	38.675	0,0	0,0%	5.949	15,4%	8	0,0%	1255	3,2%
Lombardia	652.926	451,7	0,1%	142.551	21,8%	5.542	0,8%	67561	10,3%
Italia			2,3%		12,6%		13,8%		10,1%
EU-15			1,3%		4,0%		4,5%		11,9%
EU-27			1,4%		3,4%		4,2%		11,5%



Fonte: Lombardia: Elaborazioni su base dati DUSAF 2
 Italia, EU-15 e EU-27: RD Report 2008 (Eurostat), dati relativi al 2005

Con riferimento alle aree regionali in cui l'obiettivo prioritario è la biodiversità (classe 1) si rileva una discreta presenza (21,8%) di superfici con intervento minimo (classe 1.2), mentre le classi 1.1 e 1.3 risultano scarsamente rappresentate. Significativa appare la quota di superficie volta alla protezione del paesaggio e di elementi specifici naturali (10,3%) (tab. C11).

C12- Sviluppo della zona forestale**Development of forest area**

L'indicatore fornisce informazioni sulle dinamiche evolutive che interessano le superfici forestali. L'incremento registrato nel dato medio regionale è prevalentemente da attribuire all'iniziativa sostenuta dalla Regione Lombardia volta a sviluppare le foreste di pianura dalla funzione multipla e sviluppate in armonia con il sistema rurale e gli indirizzi della politica europea per il miglioramento della qualità della vita e dell'ambiente. Inoltre il gap è anche da attribuirsi al rapido instaurarsi di boschi su arbusteti e pascoli abbandonati in alta quota che le recenti fotografie aeree hanno evidenziato.

Tab. C12 – (Development of forest area) Incremento medio annuo foreste (2000-2005) in ettari

	anno 2005			anno 2007			var 2005/2007			Incremento medio annuo foreste (migliaia di ha) (1)
	Forest (ha)	Other Wooded Land (ha)	FOWL (ha)	Forest (ha)	Other Wooded Land (ha)	FOWL (ha)	Forest (ha)	Other Wooded Land (ha)	FOWL (ha)	
Sondrio	105.619	10.828	116.447	114.251	19.410	133.661	8.632	8.582	17.214	
Como	61.515	1.656	63.171	63.447	1.341	64.788	1.932	-315	1.617	
Lecco	39.342	1.341	40.683	42.566	378	42.944	3.224	-963	2.261	
Varese	55.210	405	55.615	54.733	27	54.760	-477	-378	-855	
Bergamo	106.249	3.906	110.155	114.041	3.761	117.802	7.792	-145	7.647	
Brescia	145.683	16.995	162.678	169.115	5.073	174.188	23.432	-11.922	11.510	
Milano	12.799	1.657	14.456	13.768	309	14.077	969	-1.348	-379	
Lodi	2.562	287	2.849	2.585	704	3.289	23	417	440	
Cremona	2.701	122	2.823	2.885	874	3.759	184	752	936	
Mantova	2.087	444	2.531	2.617	2.366	4.983	530	1.922	2.452	
Pavia	34.595	2.216	36.811	37.112	1.563	38.675	2.517	-653	1.864	
Lombardia	568.362	39.857	608.219	617.120	35.806	652.926	48.758	-4.051	44.707	24,4
Italia										117,4
EU15										374,2
EU25										454,2

(1) Si consideri che l'incremento medio annuo delle foreste si riferisce al periodo 2005-2007 per la Regione Lombardia, mentre si riferisce al periodo 2000-2005 per il dato italiano ed europeo.

Fonte: EU-15 e EU-25: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c
Lombardia: Elaborazioni su base dati DUSAF e DUSAF 2 (per le foreste sono stati considerati i livelli 31 e 3241 mentre per le OWL il livello 322)

C13- Condizioni dell'ecosistema forestale**Forest ecosystem health**

L'indicatore consente di valutare l'effetto che gli inquinanti atmosferici di origine antropica esercitano sullo stato di salute del sistema forestale.

A livello nazionale il monitoraggio dello stato di salute delle foreste è attivo dal 1995 tramite il programma di azione integrato per il CONTROLLO degli ECOSISTEMI FORESTALI (CONECOFOR), coordinato dal servizio forestale nazionale italiano e attualmente in accordo con il Reg. (CE) n. 2152/2003 *Forest Focus*. Il programma CONECOFOR svolge attività di studio e monitoraggio sulle aree forestali secondo una rete di monitoraggio estensivo e una rete di monitoraggio intensivo. Ai fini della presente analisi si sono utilizzati i dati relativi al monitoraggio estensivo (o di I livello) che conta 269 siti di indagine diffusi sul territorio nazionale.

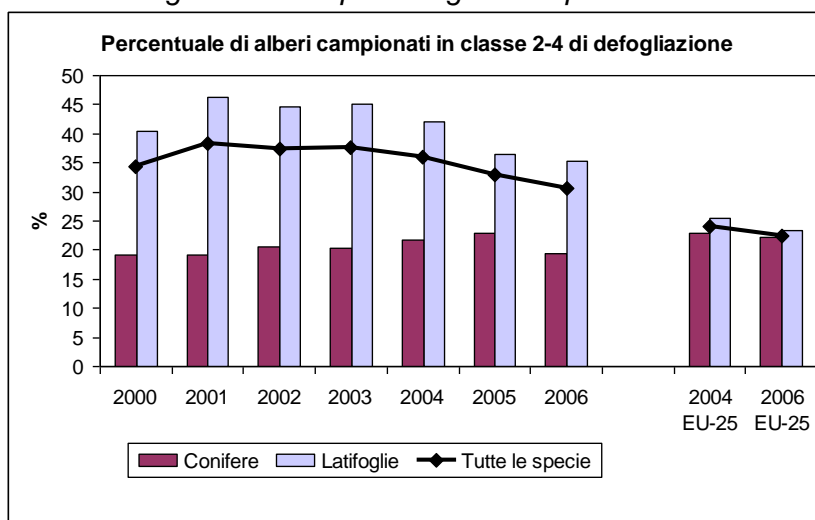
La valutazione dello stato di salute delle foreste è misurata, fra gli altri, in base al grado di defogliazione, il quale, in accordo con il MCPFE (*Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe*) è articolato su quattro livelli:

classe	Grado di defogliazione	% aghi o foglie perse
0	Non defogliata	0-10
1	leggermente defogliata	> 10-25
2	mediamente defogliata	> 25-60
3	gravemente defogliata	> 60
4	morta	

L'indicatore del QCMV rileva lo stato di salute delle foreste analizzando la percentuale di alberi campione rientranti nelle classi di defogliazione 2-4.

Nel panorama nazionale i valori dell'indicatore (tab. C13) mostrano nel tempo valori crescenti per le conifere e valori tendenzialmente decrescenti per le latifoglie. Nel raffronto con il panorama europeo (EU-15) lo stato di salute delle foreste nazionali nel 2004 risulta nel complesso decisamente peggiore (14 punti percentuali di scarto), lievemente più contenuto risulta lo scarto che si rileva nel raffronto con l'EU-25.

Tab. C13 – (*Forest ecosystem health*) Salute degli ecosistemi forestali; percentuale di alberi campionati nelle classi di defogliazione 2-4 per categoria di specie dal 2000 al 2006



Italia

EU-25

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2004 EU- 25	2006 EU- 25
Conifere	19,2	19,1	20,5	20,4	21,7	22,8	19,5	22,8	22,1
Latifoglie	40,5	46,3	44,6	45,0	42,0	36,5	35,2	25,5	23,4
Tutte le specie	34,4	38,4	37,3	37,6	35,9	32,9	30,5	24,1	22,4

Fonte: Corpo Forestale dello Stato – Programma CONECOFOR.

The condition of forest in Europe, Report 2005. UNECE, Geneva 2005

La rete del Livello I del CONECOFOR presenta in Lombardia 28 siti di indagine (Fig. 1) che includono 754 alberi campione.

Fig. 1 – Punti di monitoraggio della rete di Livello I del programma CONECOFOR in Lombardia

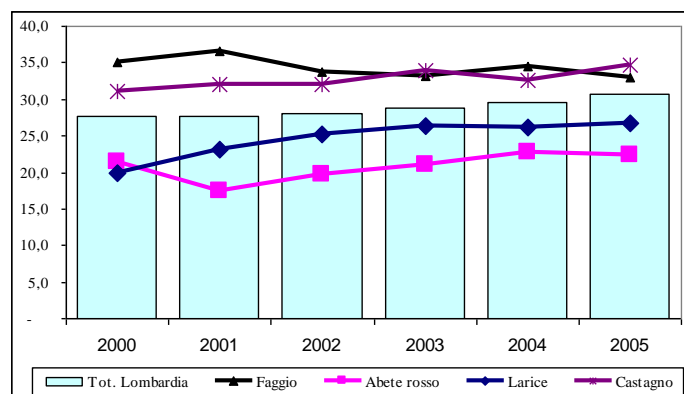


Lo stato di salute delle foreste lombarde (tab. C13-a), valutato in relazione alla percentuale di defogliazione media annua totale e per specie maggiormente rappresentative, evidenzia una trend analogo a quanto rilevato nel panorama nazionale.

Nell'intervallo temporale 2000-2005 si rileva nel complesso un tendenziale incremento del livello di defogliazione.

Le conifere (Abete rosso e Larice), pur mostrando un minor grado di defogliazione rispetto al valore medio regionale, evidenziano un trend crescente. Le latifoglie (Faggio e Castagno), maggiormente interessate dal fenomeno della defogliazione, mostrano un trend pressoché costante nel quinquennio esaminato.

Tab. C13-a) Percentuali di defogliazione media annuale totale e per specie maggiormente rappresentative nei punti di Livello I della Lombardia dal 2000 al 2005



	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Abete rosso	21,5	17,5	19,8	21,1	22,7	22,4
Larice	19,9	23,2	25,3	26,3	26,1	26,8
Castagno	31,0	32,0	32,0	34,0	32,7	34,6
Faggio	35,0	36,5	33,7	33,2	34,5	32,9
Tot. Lombardia	27,6	27,6	28,1	28,9	29,5	30,7

Fonte: Corpo Forestale dello Stato – Ispettorato Generale, Div. 6a, Ufficio CONECOFOR (Roma)

C14- Qualità delle acque**Water quality**

Il problema della qualità delle acque, valutato in riferimento alla percentuale di territorio regionale designato come *vulnerabile da nitrati di origine agricola*¹, ai fini e per gli effetti dell'art.19 e dell'allegato 7/A-1 del d.lgs. 152/06 (di attuazione della direttiva 91/676/CEE), secondo le indicazioni del QCMV esprime l'importanza politica assegnata localmente alla questione.

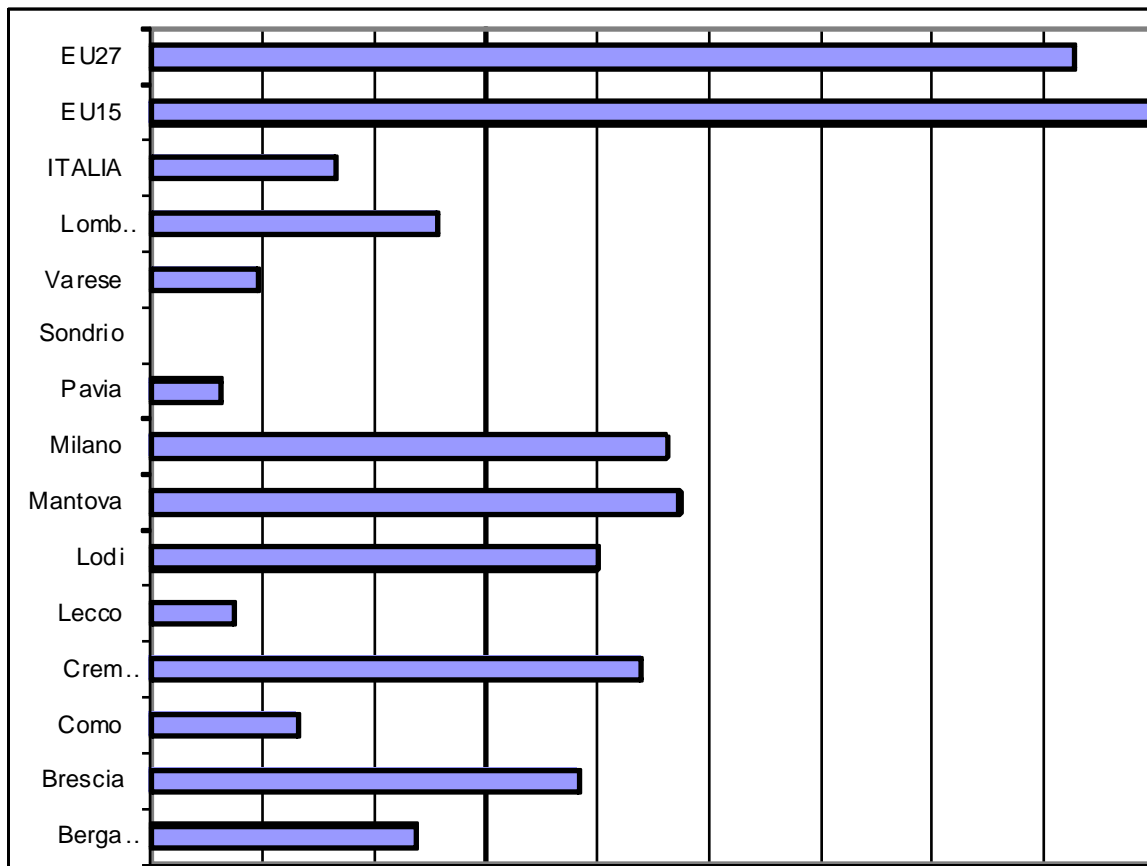
L'indicatore (tab. C14) mostra un valore regionale (12,9%) lievemente superiore al dato nazionale (8,3%) ma ben al di sotto sia del dato relativo all'Ue-15 che dell'UE-275, rispettivamente pari al 44,93% ed al 41,3%.

E' da segnalare che le province più marcatamente caratterizzate da un uso agricolo del suolo (cfr tab. C7) registrano valori quasi doppi rispetto al dato medio regionale ma, pari a circa la metà dei dati medi europei.

Tab. C14 – (Water quality) Percentuale territorio ricadente in zona vulnerabile da nitrati di origine agricola

	Sup. territoriale (ha)	Sup. vulnerabile da nitrati (ha)	% Sup. vulnerabile da nitrati
Bergamo	272.286	32.474	11,90%
Brescia	478.436	91.721	19,20%
Como	128.807	8.485	6,60%
Cremona	177.057	39.023	22,00%
Lecco	81.617	3.132	3,80%
Lodi	78.216	15.657	20,00%
Mantova	233.884	55.545	23,70%
Milano	198.208	45.860	23,10%
Pavia	296.470	9.519	3,20%
Sondrio	321.190	0	0,00%
Varese	119.871	5.770	4,80%
Lombardia	2.386.042	307.187	12,90%
ITALIA			8,30%
EU15			44,90%
EU27			41,40%

¹ L'Allegato 7/A del decreto 152/06, definisce le zone vulnerabili come: "...le zone di territorio che scaricano direttamente o indirettamente composti azotati in acque già inquinate o che potrebbero esserlo in conseguenza di tali scarichi".



Fonte: Italia, EU15 e EU27: RD Report 2007

Lombardia: Elaborazione su Programma di tutela e uso delle acque – PTUA 2006

Se da un lato le nuove tecniche di produzione e di irrigazione giocano un ruolo rilevante nello sviluppo del settore agricolo, dall'altro l'incremento della produttività dell'agricoltura risulta spesso relazionata con un incremento della pressione esercitata sulle risorse naturali in generale e sulle risorse idriche in particolare. Tale pressione risulta particolarmente rilevante nei periodi di siccità.

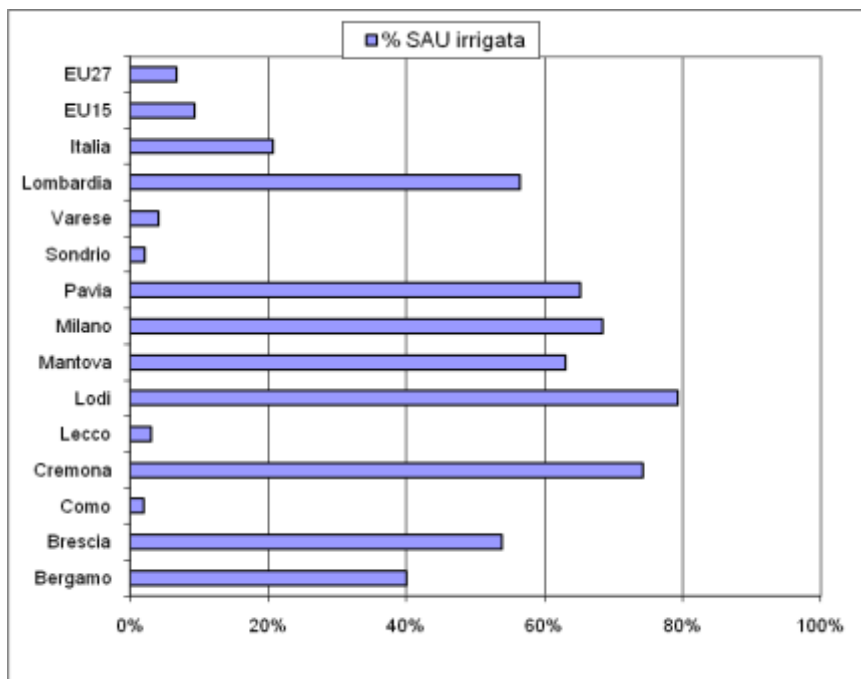
La valutazione del livello di assorbimento di acque da parte del settore è misurata in relazione alla percentuale di SAU irrigata sulla SAU totale (tab. C15).

Il livello di SAU irrigata in Lombardia (56,5%) risulta decisamente superiore sia al dato nazionale (20,7%) che a quello comunitario (EU15 9,4%, EU27 6,8%).

L'analisi dell'indicatore a livello provinciale rispecchia, ovviamente, le caratteristiche orografiche del territorio regionale già delineate in riferimento agli indicatori C7 e C8.

Tab.C15 – (Water use) Percentuale di Superficie Agricola Utilizzata irrigata

	SAU tot (ha)	SAU irrigata (ha)	% SAU irrigata
Bergamo	74.163,72	29.738	40,1%
Brescia	184.394,58	99.346	53,9%
Como	23.172,17	456	2,0%
Cremona	141.607,43	105.084	74,2%
Lecco	8.823,02	267	3,0%
Lodi	55.991,18	44.394	79,3%
Mantova	167.519,23	105.541	63,0%
Milano	77.478,34	53.031	68,4%
Pavia	181.185,23	118.159	65,2%
Sondrio	62.164,60	1.316	2,1%
Varese	10.192,21	420	4,1%
Lombardia	986.691,71	557.332	56,5%
Italia			20,7%
EU15			9,4%
EU27			6,8%



Fonte: Italia, EU15 e EU27: RD Report 2008 (Eurostat 2005)
 Lombardia: Regione Lombardia, DG Agricoltura su dati SIARL 2008

C16- Foreste di protezione riguardanti principalmente acque e suolo***Protective forests concerning primarily soil and water***

L'indicatore, determinato secondo le prescrizioni del QCMV (Indicatore 5.1, linee guida *Ministerial Conference on the Protection of Forest in Europe* – pubblicato su *State of Europe's forest 2003*), non è al momento disponibile né a livello italiano né a livello regionale.

Per fornire egualmente una descrizione delle foreste protettive si è costruito un indicatore alternativo (tab. C16). Si sono considerati boschi di protezione le aree derivanti fra l'incrocio tra FOWL (Forest and Other Wooded land) e le aree potenzialmente vulnerabili per idrologia ed idrogeologia. In particolare:

Idrologia²:

- a) aree in prossimità del reticolo idrico principale,
- b) aree in prossimità di fontanili attivi,
- c) aree golenali,
- d) aree paludose.

Idrogeologia³:

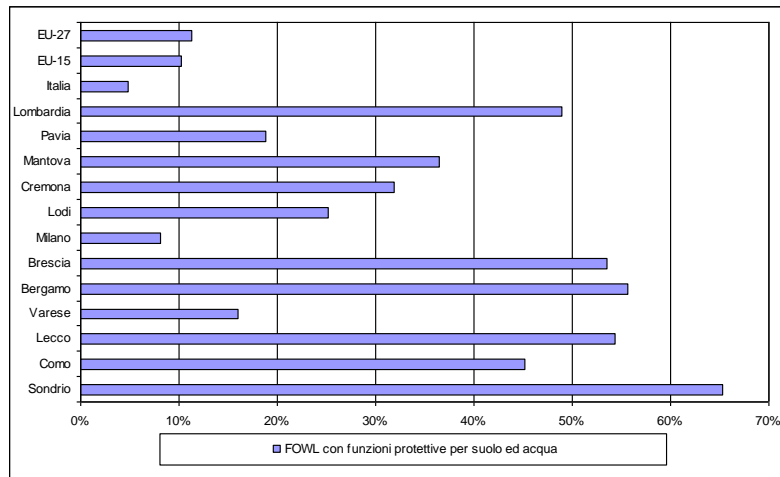
- e) tutte le aree con pendenza uguale o superiore al 30°.

Tab. C16 – (Protective forests concerning primarily soil and water) Incidenza percentuale FOWL con funzione protettive per il suolo e l'acqua

	Foresta			Altre terre boscate			FOWL		
	totale	protettiva	% protettiva	totale	protettiva	% protettiva	totale	protettiva	% protettiva
Sondrio	114.251	73.762	64,6%	19.410	13.527	69,7%	133.661	87.289	65,3%
Como	63.446	28.322	44,6%	1.341	952	71,0%	64.787	29.274	45,2%
Lecco	42.566	23.076	54,2%	378	284	75,1%	42.944	23.360	54,4%
Varese	54.733	8.747	16,0%	27	5	18,5%	54.760	8.752	16,0%
Bergamo	114.041	63.090	55,3%	3.761	2.525	67,1%	117.802	65.615	55,7%
Brescia	169.115	90.510	53,5%	5.073	2.820	55,6%	174.188	93.330	53,6%
Milano	13.768	1.102	8,0%	309	40	12,9%	14.077	1.142	8,1%
Lodi	2.585	415	16,1%	704	414	58,8%	3.289	829	25,2%
Cremona	2.885	737	25,5%	874	462	52,9%	3.759	1199	31,9%
Mantova	2.617	812	31,0%	2.366	1.007	42,6%	4.983	1.819	36,5%
Pavia	37.112	6.474	17,4%	1.563	787	50,4%	38.675	7.261	18,8%
Lombardia	617.119	297.047	48,1%	35.806	22.823	63,7%	652.925	319.870	49,0%
Italia									4,8%
EU-15									10,2%
EU-27									11,3%

² Sotto tale voce non sono stati considerati i dati relativi alle sorgenti e quelli relativi ai pozzi. Nel primo caso non esiste l'informazione mentre nel secondo caso la copertura non è omogenea.

³ La quota di superficie relativa alle valanghe attive ed ai dissesti non è stata considerata in quanto non disponibile



Fonte: per la Lombardia dati al 2007, elaborazioni su:

- FOWL: base dati DUSAF2,
- Reticolo idrico principale: CT10-Base dati geografica, strato Rete_idrografica - buffer di 50 m,
- Fontanili attivi: Basi ambientali della pianura, strato Rilevanze-fontanili_attivi - buffer di 200 m,
- Aree golenali: Basi ambientali della pianura, strato Geomorfologia-Aree_esondabili,
- Aree paludose: CT10-Base dati geografica, strato Stagno_e_palude
- Pendenza: Modello Digitale del Terreno DTM20

Per Italia ed Europa: dati relativi al 2005, Eurostat, report 2008

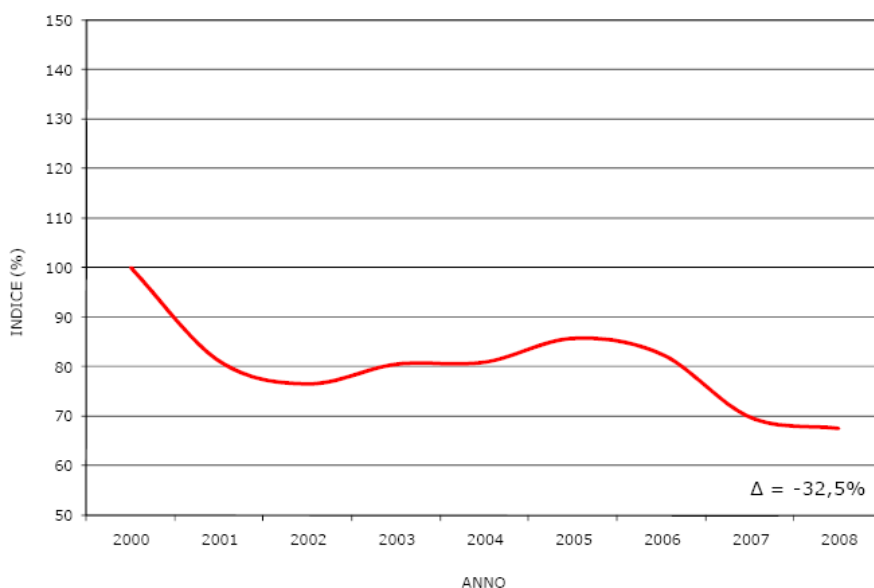
O17- Biodiversità: popolazione degli uccelli su terreni agricoli
Biodiversity: population of farmland birds - lead indicator

Fra i diversi indicatori utilizzabili ai fini dell'analisi della biodiversità, il QCMV individua nel farmland birds l'indicatore di riferimento.

Le specie identificate come tipiche degli ambienti agricoli lombardi, i cui indici di popolazione concorrono a determinare il valore del Farmland Bird Index coincidono solo in parte con le specie selezionate a livello europeo e nazionale. Tra le specie considerate tipiche di ambiente agricolo in Europa e in Italia sono infatti presenti specie che a livello regionale risultano rare o addirittura assenti; l'utilizzo di questo gruppo di specie come bioindicatore risulta pertanto di scarso significato.

Nella tabella O17 vengono mostrati per ciascuna specie agricola, inclusa nel Farmland Bird Index modificato in relazione all'avifauna caratterizzante la Regione Lombardia, i valori dell'indice di popolazione, calcolati per il periodo 2007-2008. Dai valori calcolati per ciascuna specie si ottengono i valori del Farmland Bird Index indicati nella tabella O17 e mostrati nella figura O17. Nel complesso si evince un generale trend negativo dell'indice che passa da 100 per il 2000 a 67,5 nel 2008. Da rilevare che, nelle proiezioni effettuate, alcune specie registrano trend fortemente crescenti (Gazza, e Gheppio) mentre altre mostrano forti contrazioni (Verdone, Usignolo di fiume, Cardellino).

Figura O17 - Andamento del Farmland Bird Index basato sui valori dell'indice di popolazione di ciascuna specie agricola, calcolati per il periodo 2007-2013. Tale proiezione si basa sulla variazione media annua ottenuta per il campione di dati 2000-2006.



Anno	FBI
2000	100,0
2001	81,1
2002	76,5
2003	80,5
2004	80,9
2005	85,7
2006	82,5
2007	69,8
2008	67,5

Fonte: Farmland Bird Index della Regione Lombardia (FBI - Lomb)

Tabella O17 Andamento in atto, calcolato con il set di dati 2000-2007 e con il set di dati 2000-2008, variazione media annua, differenza (A) dell'indice di popolazione tra il 2000 e il 2008 e significatività (* = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$) degli andamenti delle specie tipiche di ambiente agricolo, utilizzate nel calcolo del Farmland Bird Index.

Nome comune	Andamento 2000-2007	Andamento 2000-2008	Variazione media annua	Δ	Significatività
Gheppio	incremento moderato	incremento marcato	14,3	138,9	*
Colombaccio	incerto	Incremento moderato	11,2	107,0	**
Tortora dal collare	incerto	stabilità	0,6	-13,9	
Tortora	incerto	diminuzione moderata	-7,6	-59,0	*
Allodola	diminuzione moderata	diminuzione moderata	-7,8	-59,1	**
Rondine	incerto	diminuzione moderata	-5,4	-41,6	**
Cutrettola	incerto	diminuzione moderata	-8,2	-63,3	**
Usignolo	incremento moderato	incerto	3,6	4,8	*
Saltimpalo	incerto	incerto	-5,9	-58,7	
Usignolo di fiume	diminuzione marcata	diminuzione marcata	-13,5	-61,2	*
Sterpazzola	incerto	incerto	-12,0	-78,4	
Rigogolo	incerto	incerto	-0,4	-2,0	
Gazza	incremento marcato	incremento marcato	23,3	536,5	**
Cornacchia grigia	incerto	incerto	-2,3	-31,4	
Storno	incremento moderato	incerto	3,7	11,6	**
Passera d'Italia	diminuzione moderata	incerto	-6,8	-40,2	**
Passera mattugia	diminuzione moderata	diminuzione moderata	-11,3	-68,9	**
Verdone	diminuzione marcata	diminuzione marcata	-12,8	-70,7	**
Cardellino	diminuzione moderata	diminuzione marcata	-9,6	-58,1	*

Fonte: Farmland Bird Index della Regione Lombardia (FBI - Lomb)

O18- Biodiversità: zone agricole ad Elevata Valenza Naturale
Biodiversity: High Nature Value (HNV) farmland areas - lead indicator

L'indicatore, in sintonia con le priorità di Göteborg, consente di caratterizzare il territorio in relazione alla diffusione di aree agricole associate ad alti valori di biodiversità (*HNV farmland areas*)

Le risorse destinate all'asse II del PSR, oltre a migliorare il livello qualitativo delle acque e a combattere il cambiamento climatico, ecc., si pongono come priorità l'incremento delle suddette *HNV farmland areas*.

Per l'analisi degli aspetti quantitativi dell'indicatore è necessario sottolineare che:

- al momento il dato disponibile è limitato al livello nazionale (Tab. O18).
- la messa a punto dell'indicatore da parte dell'EEA/JRC è in fase di elaborazione (IRENA 26)
- le indicazioni del QCMV delegano gli Stati Membri alla individuazione di una 'definizione nazionale' dell'indicatore.

In base ai dati al momento disponibili (tab. 12) la percentuale di SAU ad alto valore naturalistico in Italia (21%) è superiore al dato medio dell'EU-25 e dell'EU-27 ed in linea con il panorama dell'EU-15.

Tab. O18 – (Biodiversity: high nature value farmland areas - lead indicator) Percentuale di SAU ad alto valore naturalistico

	SAU (milioni ha)	High Nature Value farmland areas (milioni ha)	% HNV farmland areas su SAU	note
Italia	13,12	2,8	21,0%	<i>indicative</i>
EU-15	126,06	26,5	21,1%	<i>indicative</i>
EU-25	156,03	30,8	19,7%	<i>excluding CY, MT</i>
EU-27	172,87	33,6	19,4%	<i>excluding CY, MT</i>

Fonte: Elaborazioni DEPA3A su dati DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20b, 20c (EEA)

La ricostruzione dell'indicatore a livello regionale segue una metodologia proposta dalla DG-AGRI-Regione Lombardia ed ERSAF articolata secondo lo schema di seguito esposto.

In accordo con le indicazioni del QCMV l'indicatore comprende due livelli di *HNV farmland areas*; Type 1 e Type 2.

Type 1 – considera aree con una alta proporzione di vegetazione semi naturale.

Type 2 - considera le terre agricole caratterizzate da bassa intensità di agricoltura, un mosaico di terre seminaturali e coltivate oltre ad elementi naturali rilevabili a scala ridotta.

Type 1

Questo subindicatore è stato definito e calcolato sommando le superfici delle colture presenti nel database SIARL 2006 definite 'seminaturalistiche' (tab. O18-a).

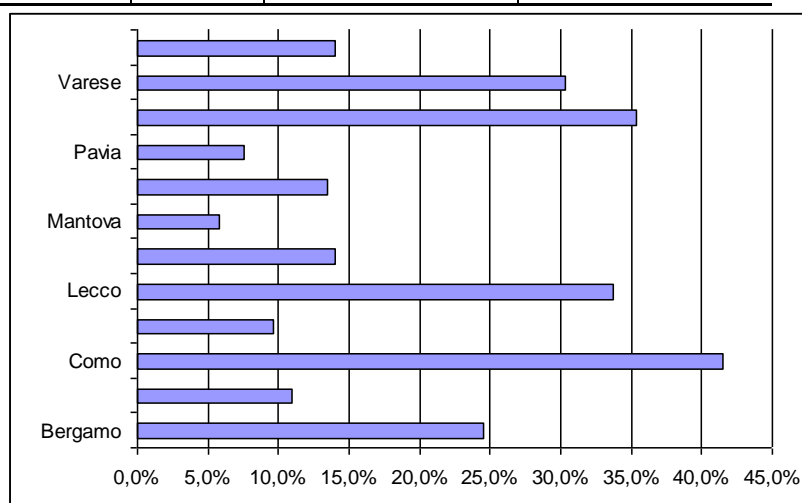
In pratica si tratta di colture definibili a basso impatto ambientale naturaliformi con basso input di fattori produttivi.

Type 1; Elenco colture considerate:
pascolo, pascolo arborato (tara 50%), pascolo cespugliato/arborato (tara 20%), pascolo con roccia affiorante (tara 20%), pascolo con roccia affiorante (tara 50%), prato polifita da vicenda, prato polifita non avvicendato (prato stabile), prato-pascolo, riposo - superfici ritirate dalla produzione ai sensi del reg. ce n. 1257/99 con domanda successiva al 28/06/1995 - imboschimento (titoli da ritiro), riposo - superfici ritirate dalla produzione ai sensi del reg. ce n. 1257/99 con domanda successiva al 28/06/1995 - ritiro ambientale, seminativi ritirati dalla produzione per imboschimento ex reg. cee 2080/92, seminativi ritirati dalla produzione per interventi agroambientali ex reg. cee 2078/92.

Dal calcolo effettuato sono risultate le seguenti superfici aggregate a livello provinciale.

Tab. 18-a) Type 1, colture naturaliformi con basso input di fattori produttivi

	SAU	Colture seminaturalistiche	Colture seminaturalistiche su SAU
	(ha)	(ha)	%
Bergamo	97367	23911	24,6%
Brescia	262291	28601	10,9%
Como	30702	12737	41,5%
Cremona	145348	14002	9,6%
Lecco	15687	5296	33,8%
Lodi	60861	8500	14,0%
Mantova	183153	10603	5,8%
Milano	83439	11240	13,5%
Pavia	214102	16232	7,6%
Sondrio	92811	32833	35,4%
Varese	15919	4831	30,3%
Lombardia	1201680	168786	14,0%



Fonte: Elaborazione da dati SIARL, luglio 2008

In questo caso (*Type 1*) il dato medio della Regione Lombardia (14,0%) risulta inferiore con il dato medio nazionale (cfr. tab. O18). Tale dato è espressione delle caratteristiche orografiche del territorio lombardo (vedi tab.1) che vede la presenza di alcune province ad elevata intensità agricola affiancate a province con la compresenza di aree agricole HNV e aree agricole intensive. Particolare risulta essere il quadro di Sondrio, Como e Lecco che rilevano la presenza di valori di SAU ad elevato valore naturalistico prossimi al 35%.

Type 2

Questo subindicatore è stato suddiviso in due parti *Type 2-a* e *Type 2-b*.

La prima (*Type 2-a*) è espressa secondo una modalità di calcolo simile al *Type 1* considerando in questo caso un più ampio spettro colturale includendo in particolare le principali colture foraggere avvicendate. Si tratta comunque sempre di colture a basso impatto e *comprende anche* le superfici e le classi riportate nel *Type 1* (tab. O18-b)

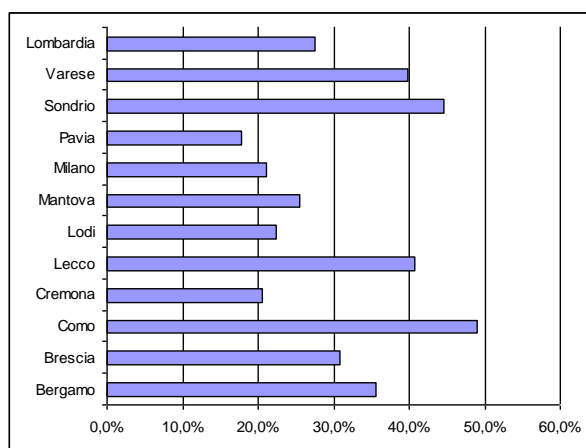
La seconda (Type 2-b) comprende i dati riferiti agli impianti di siepi, filari e fasce tampone finanziati con la misura F del PSR ed espresse in termini areali moltiplicando lo sviluppo lineare per 2,5 (tab. O18-c).

Type 2-a; Elenco colture considerate:

altra superficie non utilizzata (terreni abbandonati, attività ricreative), altre foraggere, castagno, erba medica, erbaio di graminacee, erbaio di leguminose, erbaio misto, nocciolo, noce, pascolo, pascolo arborato (tara 50%), pascolo cespugliato/arborato (tara 20%), pascolo con roccia affiorante (tara 20%), pascolo con roccia affiorante (tara 50%), prato polifita da vicenda, prato polifita non avvicendato (prato stabile), prato-pascolo, riposo - copertura vegetale seminata o spontanea (titoli da ritiro), riposo - copertura vegetale seminata o spontanea (titoli ordinari), riposo - intenzione di semina dopo il 15 luglio (titoli da ritiro), riposo - intenzione di semina dopo il 15 luglio (titoli ordinari), riposo - miscuglio di sorgo, granturco e girasole per ragioni di tutela della fauna (titoli da ritiro), riposo - miscuglio di sorgo, granturco e girasole per ragioni di tutela della fauna (titoli ordinari), riposo - pratiche agronomiche (titoli da ritiro), riposo - pratiche agronomiche (titoli ordinari), riposo - sovescio in presenza di specie da sovescio o di piante biocide (titoli da ritiro), riposo - sovescio in presenza di specie da sovescio o di piante biocide (titoli ordinari), riposo - superfici ritirate dalla produzione ai sensi del reg. ce n. 1257/99 - imboschimento (titoli da ritiro), riposo - superfici ritirate dalla produzione ai sensi del reg. ce n. 1257/99 con domanda successiva al 28/06/1995 - ritiro ambientale, riposo no food - alberi da bosco a breve rotazione, con un periodo di coltivazione massimo di dieci anni, riposo no food - piante, parti di piante, semi e frutti di specie utilizzate in profumeria, medicina o preparazione di insetticidi, antiparassitari, eccetto lavanda, lavandina e salvia (ciclo pluriennale), seminativi ritirati dalla produzione per imboschimento ex reg. cee 2080/92, seminativi ritirati dalla produzione per scopi di carattere ambientale ai sensi del reg. ce n. 1257/99, tare e incolti, trifoglio, veccia

Tab. O18-b) Type 2-a, colture con basso input di fattori produttivi

	SAU	Area colture bassa intensità	Colture bassa intensità su SAU
	(ha)	(ha)	%
Bergamo	97367	34647	35,6%
Brescia	262291	80893	30,8%
Como	30702	15053	49,0%
Cremona	145348	29744	20,5%
Lecco	15687	6401	40,8%
Lodi	60861	13598	22,3%
Mantova	183153	46704	25,5%
Milano	83439	17606	21,1%
Pavia	214102	38031	17,8%
Sondrio	92811	41461	44,7%
Varese	15919	6324	39,7%
Lombardia	1201680	330462	27,5%

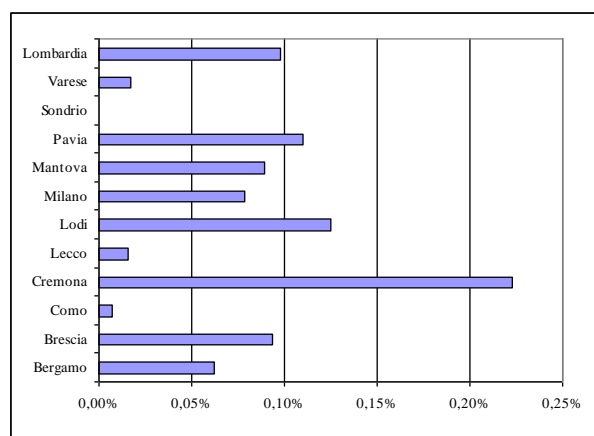


Fonte: Elaborazione da dati SIARL, luglio 2008

Le considerazioni espresse in merito al *Type 1* risultano in questo caso confermate e, ovviamente, amplificate.

Tab. O18-c) *Type 2-b*, elementi naturali rilevabili a scala ridotta

	SAU (ISTAT) ha	Siepi-filari e fasce tamponi	% Siepi-filari e fasce tamponi su SAU (ISTAT)
Bergamo	92.846	57,5	0,06%
Brescia	179.566	167,7	0,09%
Como	25.226	1,8	0,01%
Cremona	135.038	300,5	0,22%
Lecco	12.039	1,9	0,02%
Lodi	56.081	70	0,12%
Milano	81.403	64,1	0,08%
Mantova	166.838	149,4	0,09%
Pavia	184.013	202,2	0,11%
Sondrio	92.363	0,1	0,00%
Varese	14.437	2,5	0,02%
Lombardia	1.039.850	1.017,70	0,10%



Fonte: DG-AGRI- Regione Lombardia, ERSAF

Sebbene in termini assoluti gli elementi di naturalità considerati nel *Type 2-b* incidano in modo limitato, la loro localizzazione territoriale risulta seguire un livello di diffusione tendenzialmente inverso a quanto rilevato con riferimento al *Type 1* ed al *Type 2-a*.

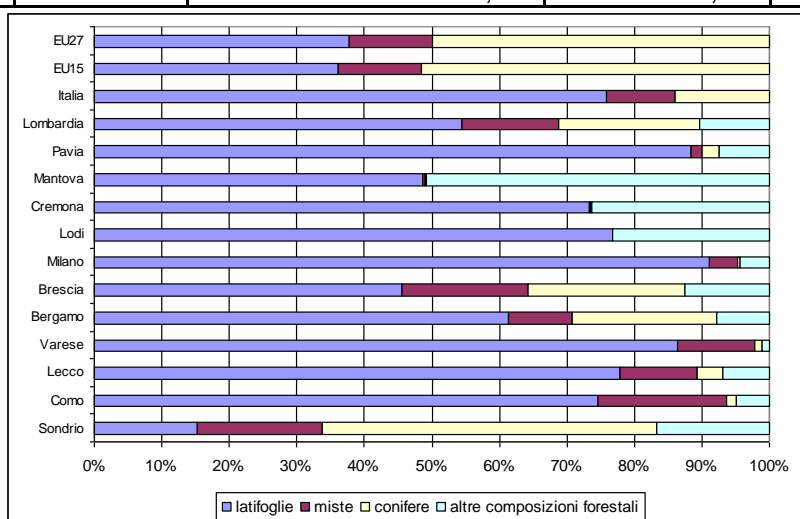
O19- Biodiversità: composizione delle specie di alberi
Biodiversity: tree species composition - lead indicator

L'indicatore analizza i sistemi forestali, principali e 'secondari' (*other wooded land - OWL*), in relazione alla relativa composizione (conifere, latifoglie e misti). Il grado di diversità delle composizioni forestali è valutato quale elemento associabile ad una maggiore livello di ricchezza di biodiversità.

Rispetto al panorama nazionale il territorio regionale lombardo mostra un distribuzione più uniforme fra le tre biocenosi considerate mentre, rispetto al panorama europeo, risulta essere più dominato dalla presenza di latifoglie a scapito delle conifere (tab. O19, tab.).

Tab. O19 – (Biodiversity: tree species composition) sistemi forestali nel complesso (principali e secondari) e ripartizione percentuale della relativa composizione

	FOWL totale ha	latifoglie		miste		conifere	
		ha	%	ha	%	ha	%
Sondrio	133.661	20.301	15,2%	24.889	18,6%	66.153	49,5%
Como	64.788	48.304	74,6%	12.419	19,2%	851	1,3%
Lecco	42.944	33.438	77,9%	4.904	11,4%	1.642	3,8%
Varese	54.760	47.309	86,4%	6.236	11,4%	662	1,2%
Bergamo	117.802	72.215	61,3%	11.193	9,5%	25.096	21,3%
Brescia	174.188	79.467	45,6%	32.392	18,6%	40.595	23,3%
Milano	14.077	12.823	91,1%	600	4,3%	46	0,3%
Lodi	3.289	2.525	76,8%	0	0,0%	0	0,0%
Cremona	3.759	2.755	73,3%	5	0,1%	10	0,3%
Mantova	4.983	2.424	48,6%	18	0,4%	6	0,1%
Pavia	38.675	34.161	88,3%	637	1,6%	984	2,5%
Lombardia	652.926	355.722	54,5%	93.293	14,3%	136.045	20,8%
Italia			75,7%		10,3%		13,9%
EU15			6,1%		12,3%		51,5%
EU27			7,7%		12,3%		50,0%



Fonte: Lombardia:Elaborazioni su dati DUSAF 2

Italia, EU15, EU27: RD Report 2008 (Eurostat), dati relativi al 2005

Nota metodologica

Foreste: latifoglie = sigle 311 Dusaf2, miste = sigle 313 Dusaf2, conifere = sigle 312 e 314 Dusaf2
(la massima parte dei rimboschimenti recenti dusaf2 sono conifere)

Other Wooded Land: la classificazione DUSAF2 non permette di distinguere tra le tre biocenosi considerate.

O20 – Qualità delle acque: equilibri lordi sostanze nutritive**Water quality: gross nutrient balances - lead indicator**

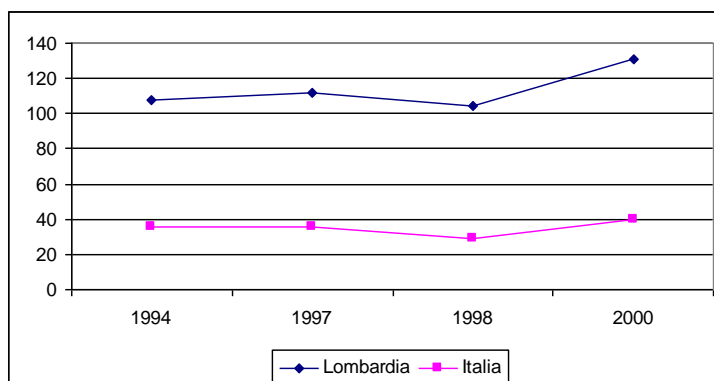
L'indicatore fornisce informazioni sull'impatto che il settore agricolo esercita nei confronti della qualità delle acque. Il bilancio dell'azoto consente inoltre di individuare quali sono le aree territoriali maggiormente responsabili della pressione ambientale esercitata sulle acque.

In base ai dati riportati dall'INEA⁴, basati sul modello ELBA⁵, il dato regionale segna la presenza di un surplus di azoto pari a circa 130 kg/ha, dato decisamente superiore al valore medio nazionale che è di 40 kg/ha. Si rileva inoltre che nel periodo 1994/2000 a fronte di un incremento di surplus di azoto del 13% rilevato a scala nazionale, a livello regionale l'incremento è stato del 21%

Tab. O20 – (Water quality: gross nutrient balances - lead indicator) Surplus di azoto (kg/ha)

fonte	Surplus di Azoto (kg/ha)			
	EEA IRENA (CSI 025)	Eurostat	OECD Surplus of Nitrogen	INEA Modello ELBA Università Bologna
anno	2000	1997	2002- 2004	2000
Lombardia	NA	10		130,6
Italia	37	40	46	40,1
EU-15	55		89	
EU-27	NA		NA	

Tab. O20-a) Rapporto tra la differenza tra gli apporti e gli asporti di azoto e la SAU (kg/ha di SAU), variazioni 1994-2000 Italia e Lombardia



Fonte: Elaborazioni INEA 2004 su dati modello ELBA

⁴ INEA, 2004. Misurare la sostenibilità – Indicatori per l'agricoltura italiana.

⁵ Environmental Liveliness and Blent Agriculture (ELBA), Università di Bologna

O21 – Qualità delle acque: inquinamento da nitrati e pesticidi***Water quality: pollution by nitrate and pesticides***

L'impatto che le attività agricole esercitano sulla qualità delle acque viene valutato in riferimento all'analisi del trend della concentrazione di pesticidi e nitrati nelle acque superficiali e sotterranee. In assenza dei dati di base atti a ricostruire fedelmente l'indicatore come da indicazioni del QCMV, nella tab. O21 si mostrano i dati disponibili a livello regionale. Eccetto che per i nitrati in acque sotterranee, in tutti gli altri casi analizzati si rileva un incremento della pressione ambientale esercitata dai nitrati e pesticidi sul sistema della acque.

Tab. O21 (Water quality: pollution by nitrates and pesticides) Trend della concentrazione di nitrati e pesticidi nelle acque superficiali e sotterranee

Acque superficiali	<i>2001</i>	<i>2003</i>	<i>2005</i>
<i>Nitrati</i>	100	0	110
<i>Pesticidi</i>	0	100	120

Acque sotterranee	<i>2001</i>	<i>2003</i>	<i>2005</i>
<i>Nitrati</i>	100	60	0
<i>Pesticidi</i>	100	0	150

Fonte: Elaborazioni Regione Lombardia

O22- Suolo: zone a rischio di erosione**Soil: Areas at risk of soil erosion**

Obiettivo dell'indicatore è quello di evidenziare come le politiche di gestione sostenibile operino a difesa dell'erosione del suolo.

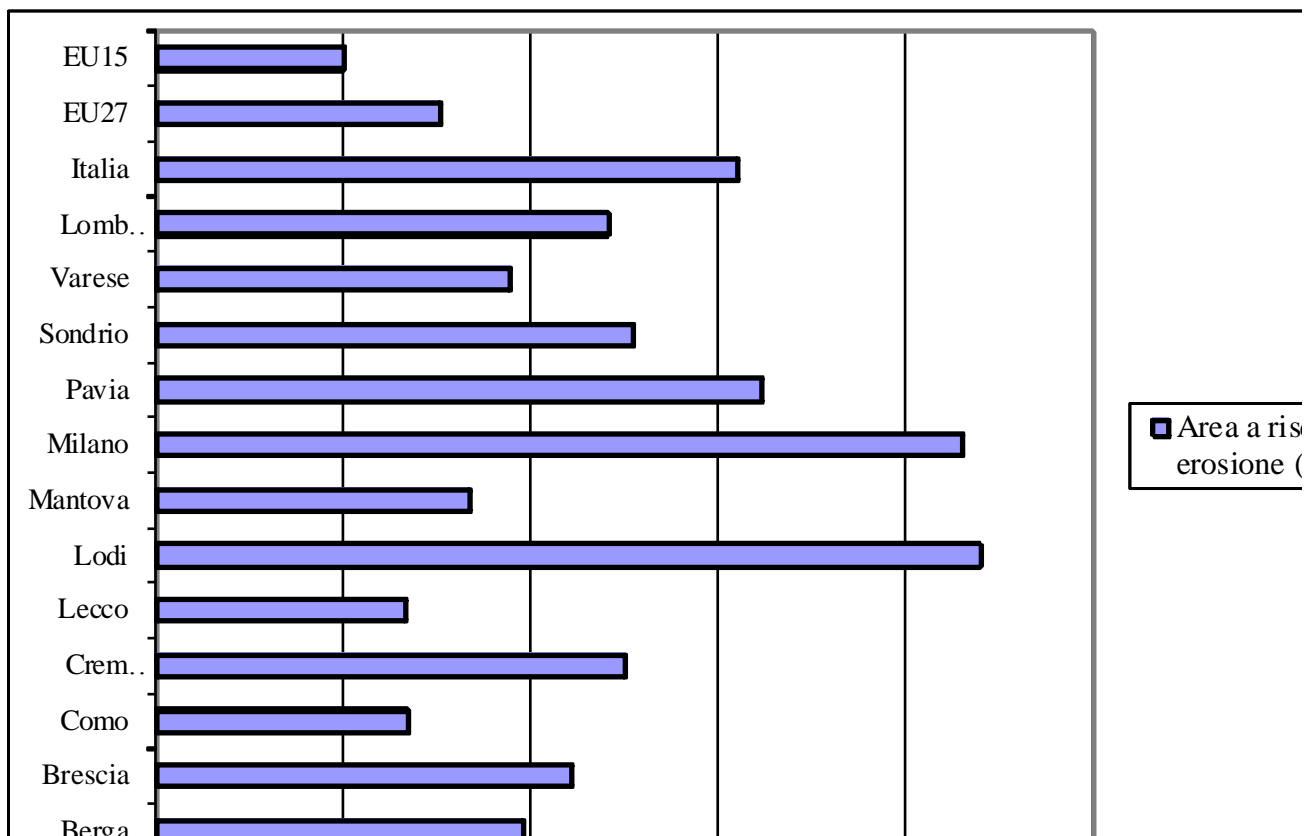
L'indicatore quantifica l'erosione di suolo operata dagli agenti acquiferi ed è espressa in ton/ha/anno.

La valutazione dei valori che assume l'indicatore in ambito regionale evidenzia un quadro lievemente migliore rispetto a quello nazionale, anche se peggiore del panorama comunitario (tab. O22).

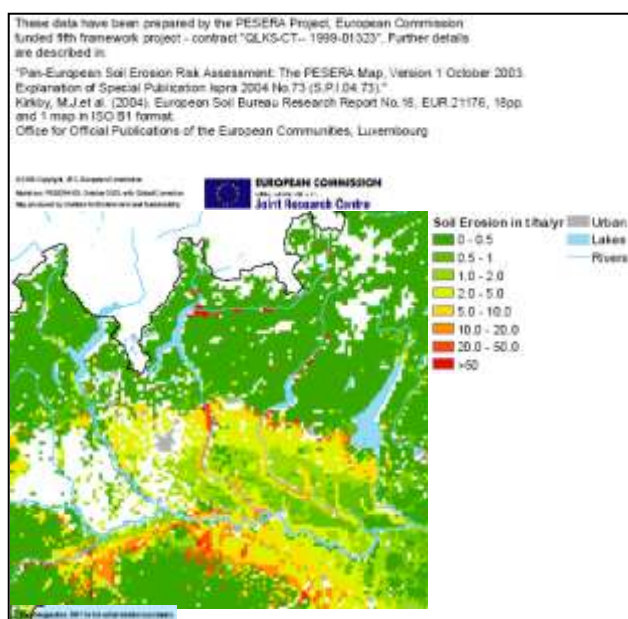
A livello provinciale è possibile evidenziare una forte relazione fra l'incremento dei valori e la presenza delle aste fluviali (Fig. 2). Si rileva infatti che gli alti valori rilevati in provincia di Milano (4,31 ton/ha/anno) sono legati all'incidenza esercitata del fiume Adda. La provincia di Lodi risente sia del fiume Po che del fiume Adda, Pavia dell'area dell'Oltrepò e del fiume Po, Brescia dell'area pedemontana, della Valle Canonica e del fiume Oglio, Sondrio del fiume Adda.

Tab. O22 – (Soil: Areas at risk of soil erosion) Aree a rischio di erosione (Ton/ha/anno)

	Area a rischio di erosione (ton/ha/anno)
Bergamo	1,97
Brescia	2,22
Como	1,34
Cremona	2,50
Lecco	1,34
Lodi	4,40
Mantova	1,68
Milano	4,31
Pavia	3,24
Sondrio	2,55
Varese	1,89
Lombardia	2,41
Italia	3,11
EU27	1,52
EU15	1,00



Fonte: RD Report 2008 (su dati JRC, Progetto PESERA, 2004)
 Fig. 2) Area a rischio di erosione del suolo, localizzazione geografica (PESERA map server)

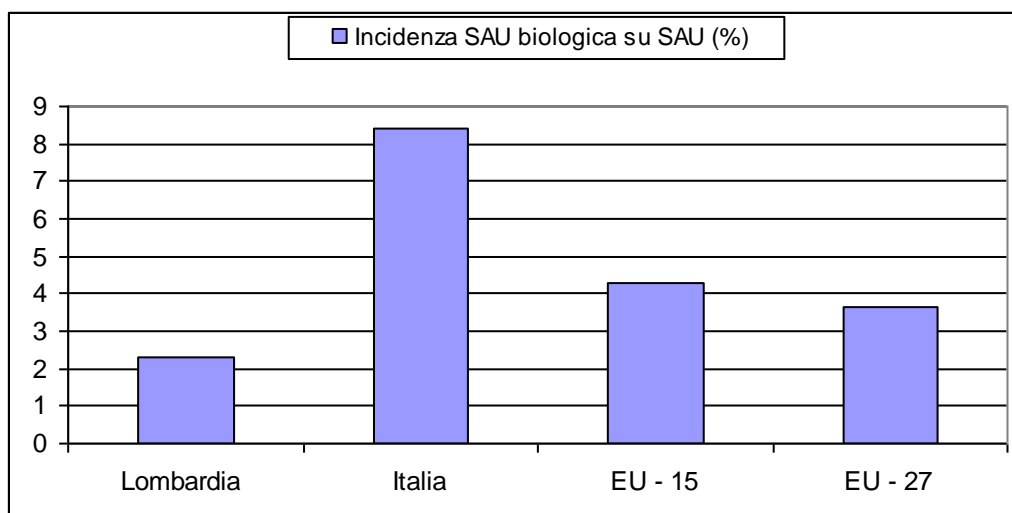


Nell'ambito del QCMV il livello di diffusione territoriale dell'agricoltura biologica è utilizzato per esprimere il grado di diffusione della gestione sostenibile della superficie agraria.

In Lombardia la percentuale di SAU interessata da agricoltura biologica nel 2007 è stata pari al 2,33%, dato ben al di sotto del valore medio nazionale (8,4%), il quale è pari a circa il doppio di quello medio comunitario. Tuttavia, anche in relazione alla media comunitaria, il dato lombardo mostra valori più contenuti (tab. O23).

Tab. O23 - (Soil: Organic farming) Superficie agricola utilizzata investita ad agricoltura biologica (anno 2007)

	SAU (ha)	SAU biologica (ha)	Incidenza SAU biologica su SAU (%)
Lombardia	995.323	23.193	2,33
Italia	12.707.850	1.069.462	8,42
EU - 15	124.813.680	5.340.724	4,28
EU - 27	171.878.310	6.269.567	3,65



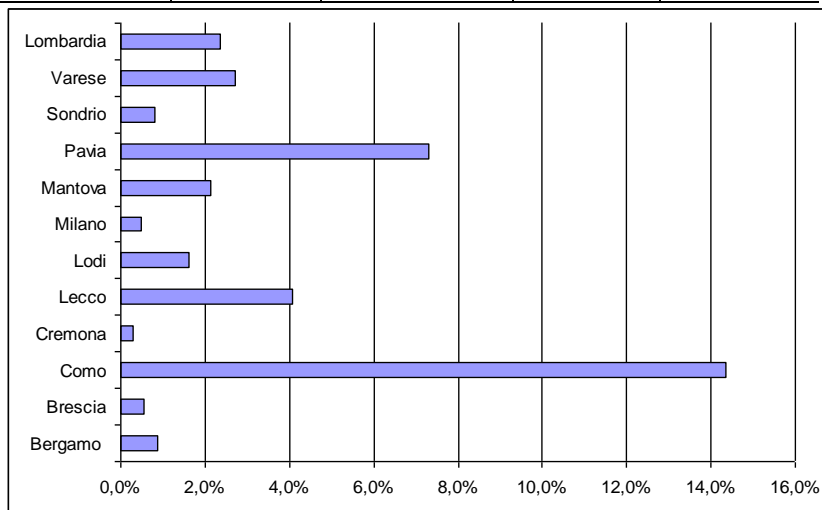
Fonte: Lombardia, ISTAT e Regione Lombardia, DG Agricoltura, dati al 2007. Italia. UE27 e UE15 RD Report 2007 (su dati EUROSTAT 2005)

La ripartizione provinciale dell'agricoltura biologica mostra livelli di incidenza mediamente contenuti (inferiori al 2%) eccetto che per le province di Como, Pavia, Lecco e Varese che destinano all'agricoltura biologica rispettivamente il 14,3%, il 7,3%, il 4,1% e il 2,7% della propria superficie agricola utilizzata (tab. O23-a)

Tab. O23-a) (Soil: Organic farming) Superficie agricola utilizzata investita ad agricoltura biologica (anno 2007)

	SAU Biologica	SAU in conversione	SAU biologica totale	Incidenza SAU biologica totale su SAU

				totale
Bergamo	616	42	658	0,9%
Brescia	839	181	1.020	0,6%
Como	2.667	657	3.324	14,3%
Cremona	354	75	429	0,3%
Lecco	337	21	358	4,1%
Lodi	864	30	904	1,6%
Milano	756	58	814	0,5%
Mantova	1.404	261	1.665	2,1%
Pavia	12.283	951	13.234	7,3%
Sondrio	483	26	509	0,8%
Varese	251	27	278	2,7%
Lombardia	20.854	2.329	23.193	2,4%



Fonte: Regione Lombardia, DG Agricoltura. Elaborazioni su dati SIARL 2007 per la SAU biologica e SIARL 2008 per la SAU

O24- Cambiamenti climatici: produzione di energie rinnovabili dall'agricoltura
Climate change: production of renewable energy from agriculture and forestry - lead indicator

In accordo con le priorità strategiche definite a Goteborg le politiche per lo sviluppo rurale integrano la messa in opera anche di azioni volte a contrastare il cambiamento climatico. L'indicatore O24 consente di mettere in risalto quanto il settore agro-forestale contribuisce alla produzione di fonti energetiche di tipo rinnovabile.

L'individuazione quantitativa dell'indicatore, secondo quanto stabilito dalla scheda di IRENA 27 (EEA), avviene tramite la contabilizzazione del biodiesel/etanolo prodotto in un determinato territorio. La quantità complessiva prodotta viene quindi convertita in tonnellate di equivalenti di petrolio (toe).

A fronte di un fortissimo incremento del 180% del biodiesel prodotto nell'EU-25 fra il 2004 ed il 2007, in Italia l'incremento è stato solo dell'8,3%. L'Italia, con 312 ktoe di biodiesel prodotto nel 2007, risulta il terzo Stato europeo produttore di biodiesel dopo Germania e Francia, tuttavia il distacco con la Germania (2.485 ktoe di biodiesel) risulta notevole (EurObservER – Geographic Information System 2008). Nel 2005 l'incidenza del comparto agricolo nella produzione di energia rinnovabile in Italia è del 3,14%, contro una media dell'EU-25 del 2,98%, mentre per quanto riguarda il comparto forestale l'incidenza in Italia è pari al 15,6%, contro una media dell'EU-25 del 51,3% (Indicators for RD report - EurObservER, Eurostat).

Tab. O24 – (Climate change: production of renewable energy from agriculture and forestry – Lead Indicator). Produzione di energia rinnovabile da agricoltura e foreste (ktoe)

	Produzione di energia rinnovabile da agricoltura, 2006 (ktoe)	Produzione di energia rinnovabile da foreste, 2006 (ktoe)
Lombardia	NA	NA
Italia	446	1.919
EU-15	4.845	50.772
EU-27	5.295	65.908

Fonte: Indicators for RD report (EurObservER, Eurostat)

Tabella O24a (Climate change: production of renewable energy from agriculture and forestry) Variazione % media annua della produzione di energia rinnovabile da foreste (2000/2006)

	Variazione media annua della produzione di energia rinnovabile da foreste, anno 2000-2006 (ktoe)
Lombardia	NA
Italia	9,6
EU-15	3,1
EU-27	3,8

Fonte: Elaborazioni su dati EurObservER, Eurostat

Per ottenere una stima a livello regionale per la Lombardia si consideri la superficie investita a colture energetiche (colture *no-food* e colture che hanno beneficiato del premio energetico, si veda tab. O25). Tali colture nel complesso hanno interessato 2.213 ettari a livello regionale.

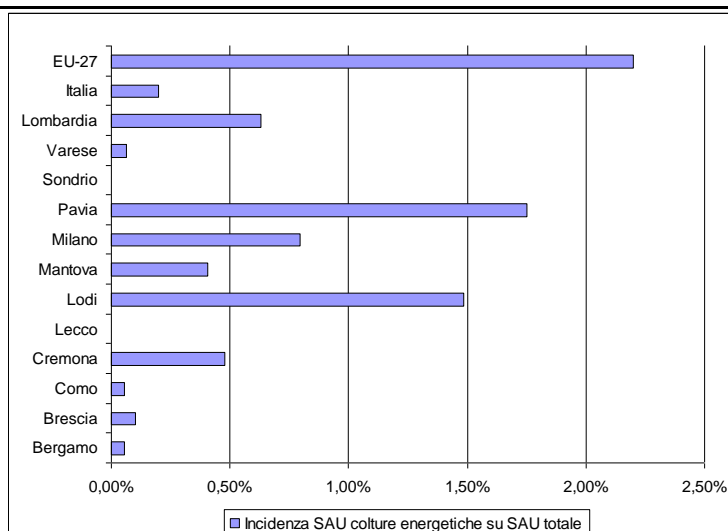
O25- Cambiamenti climatici: SAU destinate alle energie rinnovabili**Climate change: UAA devoted to renewable energy**

L'indicatore permette di evidenziare il contributo che il settore agricolo può apportare alla mitigazione del cambiamento climatico. Esso quantifica la superficie agricola utilizzata dedicata alla produzione di energia rinnovabile.

Il quadro regionale evidenzia nel complesso una superficie investita a colture energetiche di 6.222 ettari cui corrisponde un'incidenza sulla SAU totale dello 0,63%. A livello nazionale tale incidenza risulta più contenuta, 0,20%, mentre nel panorama complessivo dell'EU-27 è del 2,20% (tab. O25).

Tab. O25 – (Climate change: UAA devoted to renewable energy) Superficie Agricola Utilizzata investita a colture energetiche e incidenza % sulla SAU totale.

	Premio Colture energetiche (ha)	Colture No Food (ha)	Impianti produzione biomassa (misura H) (ha)	Tot. SAU per colture energetiche (ha)	Incidenza SAU colture energetiche su SAU totale (%)	SAU totale (ha)
Bergamo	32,0	3,0	5,6	40,6	0,05%	74.164
Brescia	49,2	16,2	123,3	188,6	0,10%	184.395
Como	12,4			12,4	0,05%	23.172
Cremona	94,4	165,1	414,9	674,4	0,48%	141.607
Lecco				0,0	0,00%	8.823
Lodi	91,2	197,8	543,0	832,0	1,49%	55.991
Mantova	328,9	21,9	331,1	682,0	0,41%	167.519
Milano	394,2	65,0	156,8	616,0	0,80%	77.478
Pavia	391,9	343,4	2.434,2	3.169,5	1,75%	181.185
Sondrio				0,0	0,00%	62.165
Varese	6,6			6,6	0,06%	10.192
Lombardia	1.400,8	812,4	4.008,8	6.222,0	0,63%	986.692
Italia				21.100	0,20%	1.0550.000
EU-15				n.a.	n.a.	
EU-27				3.697.300	2,20%	168.059.091



Fonte: I dati per l'Italia, EU-15, EU-27 sono relative al 2006 (Eurostat).

I dati per la Lombardia e Province sono elaborazioni su dati SIARL 2008:

La distribuzione della SAU a colture energetiche analizzata in relazione all'impiego della superficie evidenzia come nel complesso regionale il 13,1% sia relativo alle colture no-food, il 64,4% a *short rotation forestry* – SRF (misura H, azione c del PSR) e il 22,5% si avvantaggia del premio specifico

per le colture energetiche. Le colture *no-food* sono principalmente collocate in provincia di Pavia (42,3%), come anche la SRF (60,7%) e le colture energetiche uniformemente distribuite fra le province di Pavia, Milano, e Mantova (Tab. O25-a).

Tab. O25-a) Superficie Agricola Utilizzata investita a colture energetiche per provincia .

	Premio Colture energetiche (%)	Colture No Food (%)	Impianti produzione biomassa (misura H) (%)	Totale
Bergamo	78,8%	7,4%	13,8%	100,0%
Brescia	26,1%	8,6%	65,3%	100,0%
Como	100,0%			100,0%
Cremona	14,0%	24,5%	61,5%	100,0%
Lecco				
Lodi	11,0%	23,8%	65,3%	100,0%
Mantova	48,2%	3,2%	48,6%	100,0%
Milano	64,0%	10,5%	25,5%	100,0%
Pavia	12,4%	10,8%	76,8%	100,0%
Sondrio				
Varese	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Lombardia	22,5%	13,1%	64,4%	100,0%

	Premio Colture energetiche (%)	Colture No Food (%)	Impianti produzione biomassa (misura H) (%)	Totale
Bergamo	2,3%	0,4%	0,1%	0,7%
Brescia	3,5%	2,0%	3,1%	3,0%
Como	0,9%			0,2%
Cremona	6,7%	20,3%	10,3%	10,8%
Lecco				
Lodi	6,5%	24,4%	13,5%	13,4%
Mantova	23,5%	2,7%	8,3%	11,0%
Milano	28,1%	8,0%	3,9%	9,9%
Pavia	28,0%	42,3%	60,7%	50,9%
Sondrio				
Varese	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%
Lombardia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: Elaborazioni su dati SIARL 2008

O26- Cambiamenti climatici: emissioni di gas a effetto serra dall'agricoltura
Climate change: GHG emission from agriculture

Obiettivo dell'indicatore è misurare le performance raggiunte tramite l'attuazione del Programma di Sviluppo Rurale in riferimento alla gestione sostenibile delle attività agricole con particolare riferimento alla mitigazione dei cambiamenti climatici. L'indicatore quantifica le emissioni prodotte dal settore in termini di CO₂ equivalente.

La CO₂ equivalente emessa in Lombardia nel settore agricolo (7.660 kt/anno) corrisponde al 21% circa del totale italiano.

Tab. O26 – (Climate change: GHG emission from agriculture) Emissioni di CO₂ equivalente dal settore agricoltura kKt/anno, 2005)

	CH₄ (t/anno)	N₂O (t/anno)	CO₂ eq (kt/anno)
Bergamo	16.299	1.000	652
Brescia	49.958	2.837	1.929
Como	1.746	121	74
Cremona	30.237	1.708	1.164
Lecco	1.079	69	44
Lodi	15.012	742	545
Mantova	37.507	2.134	1.449
Milano	14.596	784	550
Pavia	36.317	862	1.030
Sondrio	2.659	320	155
Varese	1.586	110	67
Lombardia	206.996	10.687	7659
Italia			36.642
EU-15			384.460
EU-27			472.920

Fonte: EU 15 e EU 27: Sustainable Development Indicators-Theme 6: Climate Change and Energy (Eurostat, 2006);

Italia: National Inventory Report 2008 (ISPRA)

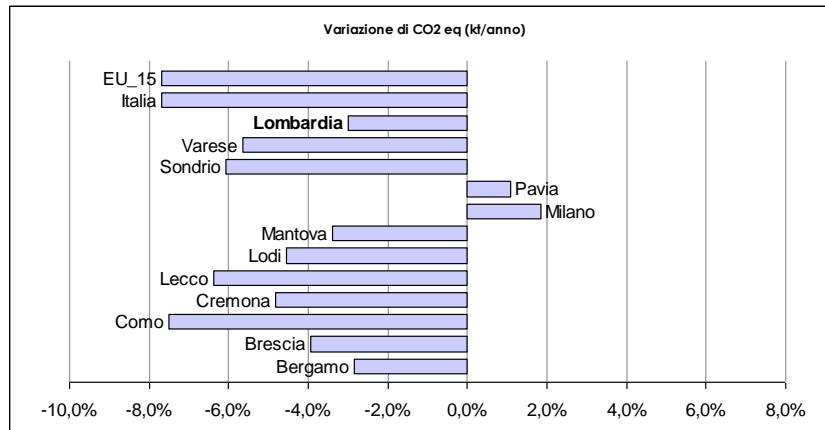
Lombardia, elaborazioni su dati ARPA Lombardia (INEMAR, 2005) – Regione Lombardia

La quantità di CO₂ equivalente emessa in Lombardia nel settore agricolo agricolo è diminuita del 3% dal 2003 al 2005. Ciò è dovuto principalmente a una forte riduzione delle emissioni di metano, come si può osservare in tabella O26a.

Tab. O26-a) – (Climate change: GHG emission from agriculture) Variazione % dei precursori della CO₂ equivalente (CH₄ e N₂O) emessa dal settore agricoltura in Lombardia (2003/2005)

	Variazioni 2003/2005		
	CH₄ (t/anno)	N₂O (t/anno)	CO₂ eq (kt/anno)
Bergamo	-6,4%	1,6%	-2,8%
Brescia	-6,8%	-0,4%	-3,9%
Como	-8,2%	-7,6%	-7,5%
Cremona	-6,6%	-2,6%	-4,8%
Lecco	-7,7%	-4,2%	-6,4%
Lodi	-5,9%	-2,5%	-4,6%

Mantova	-6,6%	0,7%	-3,4%
Milano	-3,3%	9,2%	1,9%
Pavia	4,7%	-8,1%	1,1%
Sondrio	-7,2%	-5,6%	-6,1%
Varese	-7,5%	-2,7%	-5,6%
Lombardia	-4,6%	-0,8%	-3,0%
Italia			-7,7%
EU-15			-7,7%



Fonte: Elaborazioni su dati ARPA Lombardia (INEMAR)

PSR 2007 - 2013

ASSE III

SCHEDE QUANTITATIVE DEGLI INDICATORI

- **Indicatori di base correlati al Contesto ⇒ C17 - C23**

- **Indicatori di base correlati agli Obiettivi ⇒ O27 – O35**

C17- Densità demografica**Population density**

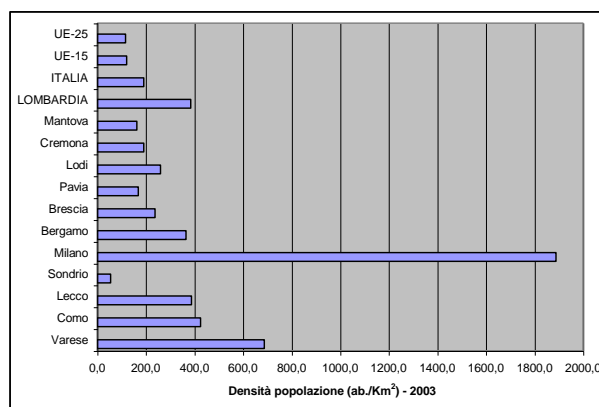
Dall'analisi dell'indicatore riferito alla densità della popolazione (tab. C17) emerge come la Lombardia presenti valori decisamente superiori rispetto al dato nazionale (circa 2 volte) e comunitario (oltre 3 volte).

Il grado di popolamento del territorio regionale non è tuttavia uniforme: si registra, infatti, un'ampia variabilità a livello provinciale (NUTS III) con valori fortemente differenziati fra l'area metropolitana milanese e gli altri ambiti territoriali, fra i quali si distingue il dato della provincia di Sondrio, interamente collocata in zona di montagna. La densità abitativa risulta inferiore alla media regionale, e prossima a quella nazionale, nelle province della Lombardia meridionale e in provincia di Brescia.

Nell'ambito di ciascuna provincia, soprattutto in quelle pedemontane, la densità abitativa si differenzia notevolmente a seconda del contesto altimetrico considerato, evidenziando un quadro di maggiore concentrazione della popolazione negli ambiti di pianura e collina rispetto alle zone montane, il cui dato si assesta su valori prossimi ai 100 abitanti/Km².

Tab. C17 - Indicatore 17: Densità della popolazione per provincia (anno 2003) e per fascia altimetrica (31/12/2004)

	2003	2004 (31/12/2004)			
		TOTALE	MONTAGNA	COLLINA	PIANURA
Varese	687,6	703,5	279,7	708,3	1307,5
Como	425,1	435,5	137,3	1083,9	816,5
Lecco	388,4	394,7	211,9	790,1	-
Sondrio	55,4	55,8	55,8	-	-
Milano	1889,0	1937,0	-	1314,8	1963,2
Bergamo	365,6	375,5	125,0	1035,9	705,2
Brescia	237,9	244,4	103,4	594,9	322,4
Pavia	169,0	172,2	31,3	114,4	203,4
Lodi	260,2	267,3	-	-	267,3
Cremona	192,5	195,5	-	-	195,5
Mantova	164,0	167,2	-	218,0	162,8
LOMBARDIA	384,6	393,6	105,6	654,5	572,9
ITALIA	191,2	194,0			
UE-15	121,1				
UE-25	117,5				



Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (Eurostat, 2003)
Nostre elaborazioni su dati Istat-Tagliacarne (2004)

Nelle zone rurali lombarde la densità demografica presenta un valore pari a circa 170 abitanti/Km², con una marcata variabilità fra le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e le aree rurali intermedie, concentrate in ambito montano, e le aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata, localizzate perlopiù in pianura (tab. C17-a).

Tab. C17-a) - Indicatore 17: Densità della popolazione nelle zone rurali (2004)

Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	47,8
Aree rurali intermedie	130,2
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	244,6
Poli urbani	1438,1
ZONE RURALI	170,3
LOMBARDIA	393,6

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Istat (2004)

C18- Struttura della popolazione per classi di età**Age structure**

In riferimento alla struttura della popolazione per classi di età, la Lombardia, in linea con il contesto, nazionale, presenta una maggiore incidenza di ultrasessantacinquenni rispetto all'UE-15 e all'UE-25. L'incidenza della popolazione anziana risulta particolarmente rilevante nelle province della Lombardia meridionale (Pavia, Cremona e Mantova), mentre appaiono più confortanti i dati di Bergamo e Brescia, dove la distribuzione anagrafica risulta leggermente più riequilibrata a favore delle classi anagrafiche di età inferiore (tab. C18).

La quota di popolazione fino ai 14 anni si colloca addirittura al di sotto del dato nazionale con le province di Pavia, Cremona e Mantova collocate ben al di sotto della media regionale.

Poiché le informazioni richieste a livello comunitario relativamente a questo indicatore contemplano un riferimento ai dati censuari (risalenti al 2001) si è deciso di provvedere ad un'integrazione con dati nazionali più recenti di fonte ISTAT, che confermano sostanzialmente il quadro descritto (tab. C18-a).

Tab. C18 - Indicatore 18: Ripartizione della popolazione per classi di età (anno 2001)

	0-14	15-64	>= 65
Varese	13,3%	68,5%	18,2%
Como	13,7%	68,5%	17,8%
Lecco	14,1%	68,4%	17,5%
Sondrio	14,3%	68,0%	17,7%
Milano	12,7%	69,1%	18,2%
Bergamo	14,7%	69,4%	15,9%
Brescia	14,1%	69,0%	16,8%
Pavia	11,3%	66,1%	22,6%
Lodi	13,2%	68,8%	17,9%
Cremona	12,4%	67,2%	20,4%
Mantova	12,0%	66,7%	21,3%
LOMBARDIA	13,2%	68,6%	18,2%
ITALIA	14,2%	67,1%	18,7%
UE-15	16,7%	66,8%	16,5%
UE-25	16,9%	67,2%	16,0%

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (Eurostat. 2001)

Tab. C18-a) - Indicatore 18: Struttura demografica (1/1/2005)

	0-14	15-64	>= 65
Varese	13,5%	67,2%	19,3%
Como	13,8%	67,4%	18,7%
Lecco	14,1%	67,4%	18,5%
Sondrio	14,2%	67,1%	18,7%
Milano	13,1%	67,4%	19,4%
Bergamo	14,9%	68,4%	16,7%
Brescia	14,5%	68,0%	17,5%
Pavia	11,6%	65,4%	23,0%
Lodi	13,5%	68,0%	18,5%
Cremona	12,6%	66,3%	21,1%
Mantova	12,5%	65,9%	21,6%
LOMBARDIA	13,5%	67,4%	19,1%
ITALIA	14,1%	66,4%	19,5%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Istat

Nelle zone rurali l'incidenza della classe di età compresa fra 0 e 14 anni risulta leggermente più elevata rispetto ai poli urbani; al contrario la popolazione anziana (65 anni e più) si attesta, soprattutto nelle aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata, su valori più bassi (tab. C18-b).

Tab. C18-b) - Indicatore 18: Struttura demografica nelle zone rurali (2004)

	0-14	15-64	65 e più
Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	14,1%	66,8%	19,1%
Aree rurali intermedie	13,7%	67,4%	18,9%
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	13,8%	68,3%	17,8%
Poli urbani	13,1%	67,6%	19,2%
ZONE RURALI	13,8%	68,0%	18,2%
LOMBARDIA	13,4%	67,8%	18,8%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ISTAT

L'indicatore relativo alla ripartizione del valore aggiunto per settore permette di identificare importanti caratteristiche del contesto economico regionale sia in relazione al quadro nazionale che comunitario, oltre che evidenziare elementi di spiccata variabilità a livello delle singole province (tab. C19).

In Lombardia circa il 65% del valore aggiunto realizzato risulta ascrivibile al settore dei servizi, valore questo al di sotto delle medie nazionali e comunitarie, che si attestano oltre il 70%. Al contrario il settore industriale, altrove ridimensionato, interessa ancora circa 1/3 del valore aggiunto regionale.

Il ruolo del settore primario nella formazione di nuova ricchezza appare decisamente limitato, anche se occorre sottolineare come in termini assoluti questo rappresenti comunque una consistente quota (circa il 12%) del valore aggiunto agricolo nazionale.

A livello provinciale si riscontrano tendenze decisamente differenziate a seconda del contesto considerato. In particolare:

- Il valore aggiunto agricolo interessa ancora una discreta quota, superiore al 5%, di quello complessivo nelle province di Cremona, Lodi e Mantova, mentre nell'area metropolitana milanese il suo ruolo economico risulta praticamente nullo;
- Nelle province di Milano e Sondrio la quota di valore aggiunto del settore terziario risulta in linea con il dato comunitario;
- Nelle province pedemontane appare decisamente rilevante il ruolo svolto dal settore secondario.

Tab. C19 - Indicatore 19: Ripartizione del valore aggiunto per settore (anno 2003)

	AGRICOLTURA	INDUSTRIA	SERVIZI
Varese	0,3%	38,4%	61,3%
Como	0,7%	37,5%	61,8%
Lecco	0,4%	43,5%	56,2%
Sondrio	2,2%	25,5%	72,3%
Milano	0,3%	30,0%	69,7%
Bergamo	1,3%	41,4%	57,3%
Brescia	3,0%	36,0%	61,1%
Pavia	3,7%	27,6%	68,7%
Lodi	5,5%	35,7%	58,8%
Cremona	7,4%	34,5%	58,1%
Mantova	7,1%	37,2%	55,6%
LOMBARDIA	1,5%	33,6%	64,9%
ITALIA	2,5%	27,1%	70,4%
UE-15	2,1%	26,1%	71,8%
UE-25	2,1%	26,3%	71,5%

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (2003)

La ripartizione degli occupati per settore di attività evidenzia dinamiche analoghe a quelle del valore aggiunto con un'incidenza degli occupati nel settore secondario e terziario rispettivamente superiore alla media nazionale e ed inferiore a quella comunitaria. Gli occupati agricoli si collocano in Lombardia al di sotto del 2% del totale, valore in linea con le realtà economiche più avanzate (tab.C20).

In tutte le province l'occupazione nel settore primario esercita un ruolo marginale, anche se occorre sottolineare le differenze fra le province a maggiore vocazione agricola, dove il dato si colloca su valori prossimi al 5% e le aree urbane e periurbane dove l'apporto in termini occupazionali del settore è estremamente limitato.

In generale è possibile affermare che i contesti rurali della Regione Lombardia presentano una spiccata tendenza alla diversificazione economica con un importante ruolo svolto dal settore industriale, soprattutto nelle aree pedemontane, e dal settore terziario, che nelle province di Milano e Sondrio vede un'incidenza degli occupati ben superiore alla media regionale.

Tab. C20 - Indicatore 20: Ripartizione degli occupati per settore (anno 2003)

	AGRICOLTURA	INDUSTRIA	SERVIZI
Varese	0,44%	42,79%	56,77%
Como	0,77%	41,86%	57,37%
Lecco	0,99%	49,79%	49,22%
Sondrio	3,58%	28,91%	67,51%
Milano	0,26%	29,89%	69,85%
Bergamo	1,43%	47,64%	50,93%
Brescia	2,87%	43,58%	53,54%
Pavia	3,81%	30,96%	65,23%
Lodi	4,17%	33,59%	62,24%
Cremona	7,18%	37,62%	55,20%
Mantova	5,55%	43,41%	51,04%
LOMBARDIA	1,47%	36,53%	62,01%
ITALIA	4,45%	29,05%	66,50%
UE-15	3,90%	25,30%	70,80%
UE-25	5,00%	26,20%	68,80%

Fonte: Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (2003)

Per quanta riguarda l'occupazione femminile questa rappresenta in Lombardia poco più del 40% dell'occupazione totale con una maggiore incidenza nel settore dei servizi rispetto ad industria e agricoltura. Il peso dell'occupazione femminile, se si eccettua il settore agricolo, risulta sopra la media nazionale. Quasi i $\frac{3}{4}$ degli occupati di sesso femminile operano nel terziario (tab. C20-a).

Tab. C20-a) - Indicatore 20: Incidenza degli occupati di sesso femminile per settore e ripartizione degli occupati femmine per settore (anno 2004)

	INCIDENZA OCCUPAZIONE FEMMINILE			
	agricoltura	industria	servizi	TOTALE
LOMBARDIA	19,0%	26,8%	51,3%	41,4%
ITALIA	31,1%	22,9%	47,5%	39,2%
	RIPARTIZIONE OCCUPAZIONE FEMMINILE			
	agricoltura	industria	servizi	TOTALE
LOMBARDIA	0,8%	24,9%	74,3%	100,0%
ITALIA	3,5%	17,9%	78,6%	100,0%

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT - Rilevazione sulle forze di lavoro (2004)

Al fine di evidenziare la struttura dell'occupazione nelle aree rurali si è deciso di utilizzare i dati del Censimento della Popolazione del 2001, disponibili a livello comunale. Dalla loro analisi si evince

come nelle zone rurali l'incidenza dell'occupazione nei settori agricolo e industriale si attesti al di sopra della media regionale, mentre gli occupati nel settore dei servizi presentino un'incidenza decisamente più contenuta rispetto ai poli urbani (tab. C20-b).

Tab. C20-b) - Indicatore 20: Ripartizione degli occupati per settore nelle zone rurali (anno 2001)

	Agricoltura	Industria	Servizi
Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	4,2%	37,4%	58,4%
Aree rurali intermedie	3,2%	49,2%	47,5%
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	5,3%	46,7%	48,1%
Poli urbani	1,2%	37,4%	61,4%
zone rurali	4,7%	46,9%	48,4%
LOMBARDIA	2,4%	40,7%	56,8%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ISTAT - Censimento generale della popolazione (2001)

Il tasso di disoccupazione di lunga durata rappresenta la quota dei soggetti in cerca di impiego da un periodo maggiore di 12 mesi rispetto al totale degli attivi. Tale indicatore fornisce informazioni sulla frazione della popolazione attiva che non trova una facile ricollocazione nell'ambito del mondo del lavoro e dei processi produttivi (es. lavoratori di età avanzata), in sintonia con le priorità definite dalla Strategia di Lisbona in materia di occupazione.

La disoccupazione di lunga durata in Lombardia si colloca su valori fisiologici, ben al di sotto della media nazionale e comunitaria (tab. C21).

Tab .C21 - Indicatore 21: Incidenza della disoccupazione di lunga durata sulla popolazione attiva (2003-2004)

	2003	2004
LOMBARDIA	1,3%	1,4%
ITALIA	5,0%	4,0%
UE-15	3,4%	3,4%
UE-25	4,1%	4,1%

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (Eurostat, 2003)
Nostre elaborazioni su dati Eurostat (2004)

Al fine di evidenziare la situazione della disoccupazione di lungo termine relativamente al sesso femminile, in mancanza di informazioni di fonte Eurostat, si è deciso di ricorrere agli indicatori ISTAT per la valutazione delle politiche di sviluppo. Il dato ISTAT, pur facendo riferimento agli indicatori strutturali per la valutazione degli obiettivi europei della strategia di Lisbona, differisce da quello diffuso da Eurostat per via di processi di armonizzazione adottati da quest'ultimo al fine di rendere confrontabili i dati dei diversi paesi UE. In ogni caso dall'analisi dei dati risulta che anche la disoccupazione femminile di lungo termine presenta un'incidenza molto limitata, inferiore al parametro nazionale (tab. C21-a).

Tab.C21-a) - Indicatore 21: Incidenza della disoccupazione di lunga durata sulla popolazione attiva totale e femminile (2003-2005)

	2003	2004	2005
totale			
LOMBARDIA	1,3%	1,4%	1,4%
ITALIA	4,2%	3,8%	3,7%
femmine			
LOMBARDIA	1,8%	2,2%	2,0%
ITALIA	5,8%	5,3%	5,1%

Fonte: ISTAT- Statistiche per le politiche di sviluppo – Indicatori regionali di contesto chiave – Indicatore III.2bis

Il sopraccitato indicatore fornisce informazioni sul fenomeno della disoccupazione di lunga durata in relazione al complesso della forza lavoro. Un'ulteriore elaborazione consente di rilevare la percentuale dei disoccupati di lunga durata nell'ambito del totale delle persone in cerca di occupazione (tab. C21-b).

Tale sub-indicatore, derivante dalle statistiche ISTAT per le politiche di sviluppo e raccolto a livello nazionale e regionale, mostra come in Lombardia i soggetti in cerca di occupazione da più di 12 mesi rappresentino circa 1/3 dei disoccupati totali con un trend in calo negli ultimi 3 anni; valore inferiore a quello nazionale che si colloca intorno al 50%. Il dato riferito al sesso femminile si

discosta leggermente da quello complessivo, mantenendosi tuttavia al di sotto del rispettivo parametro nazionale.

Tab.C21-b) - Indicatore 21: Incidenza della disoccupazione di lunga durata sul totale delle persone in cerca di occupazione (2003-2005)

	2003	2004	2005
	totale		
LOMBARDIA	37,2%	34,4%	33,5%
ITALIA	49,3%	47,7%	48,3%
	femmine		
LOMBARDIA	37,4%	38,6%	37,3%
ITALIA	51,4%	50,5%	50,5%

Fonte: ISTAT- Statistiche per le politiche di sviluppo – Indicatori regionali di contesto chiave – Indicatore III.2

Il presente indicatore esprime la quota di popolazione compresa fra i 25 e i 64 anni che ha raggiunto almeno un livello di istruzione di livello secondario, corrispondente, per quanto riguarda l'Italia, al diploma di scuola superiore. Al fine di armonizzare i diversi sistemi di formazione dei paesi dell'Unione Europea si è deciso di adottare la classificazione ISCED (International Standard Classification of Education) del 1997, contemplando nel calcolo i soggetti con livelli di formazione ISCED 3 e 4 (*upper secondary and post secondary non-tertiary education*) e ISCED 5 e 6 (*tertiary education*).

La percentuale di popolazione adulta che ha perlomeno conseguito il diploma di scuola superiore risulta in Italia decisamente inferiore al contesto comunitario di riferimento. Leggermente migliore, ma sempre lontana dalla media europea, è la situazione della Regione Lombardia, dove il livello educativo di riferimento è stato raggiunto da poco più della metà della popolazione adulta. Il dato femminile si discosta di poco da quello generale (tab. C22).

Tab. C22 – Indicatore 22: Percentuale della popolazione adulta (25-64 anni) che ha conseguito almeno il diploma

	2004	
	Totale	Femmine
LOMBARDIA	52,1%	53,1%
ITALIA	49,3%	49,4%
UE-15	67,2%	
UE-25	69,8%	

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (Eurostat 2004)

Per quanto riguarda la classe di età compresa fra i 20 e i 24 anni si sono utilizzati, mancando la disponibilità del dato Eurostat, gli indicatori regionali ISTAT per le politiche di sviluppo, che segnalano un miglior tasso di scolarizzazione della fascia di popolazione più giovane (tab. C22-a).

Tab .C22-a) – Indicatore 22: Percentuale della popolazione(20-24 anni) che ha conseguito almeno il diploma

	2004	
	20-24 anni	
LOMBARDIA	73,1%	
ITALIA	72,3%	

Fonte: ISTAT- Statistiche per le politiche di sviluppo – Indicatori regionali di contesto chiave – Indicatore III.18

In riferimento alla situazione dei diversi contesti provinciali si sono utilizzati i dati ISTAT del Censimento Generale della Popolazione del 2001, che riporta la quota della popolazione di 19 anni e più in possesso almeno del diploma di scuola superiore (tab. C22-b).

Circa un terzo della popolazione adulta risulta in possesso del diploma superiore, con una prevalenza del sesso maschile.

Fra gli ambiti provinciali si evidenzia in positivo il dato di Milano (poco meno del 40%), mentre Brescia, Bergamo, Sondrio e Mantova si collocano ben al di sotto della media regionale con una percentuale intorno al 27%.

Tab .C22-b) – Indicatore 22: Percentuale della popolazione(19 anni e più) che ha conseguito almeno il diploma (2001)

2001			
	Maschi	Femmine	Totale
Varese	33,8%	28,6%	31,1%
Como	31,7%	28,9%	30,2%
Lecco	32,5%	28,0%	30,1%
Sondrio	27,3%	27,1%	27,2%
Milano	42,1%	35,5%	38,6%
Bergamo	29,0%	24,9%	26,9%
Brescia	28,0%	25,2%	26,5%
Pavia	33,2%	29,1%	31,0%
Lodi	32,2%	28,3%	30,2%
Cremona	31,1%	27,5%	29,2%
Mantova	28,6%	26,6%	27,6%
LOMBARDIA	35,3%	30,5%	32,8%
ITALIA	34,8%	31,4%	33,0%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ISTAT - Censimento generale della popolazione 2001

Per quanto riguarda le zone rurali, in mancanza di un dato comunale riferibile al possesso del diploma di scuola superiore della classe di età superiore ai 19 anni, si sono utilizzati i dati censuari relativi alla classe età di 6 anni e più. Dall'osservazione delle elaborazioni emerge un quadro estremamente diversificato fra i poli urbani, dove la percentuale di chi possiede almeno un diploma di scuola superiore si aggira su valori prossimi al 40%, e le zone rurali con un'incidenza dei diplomati sulla popolazione di solo il 28% (tab. C22-c).

Tab .C22-c) – Indicatore 22: Percentuale della popolazione(6 anni e più) che ha conseguito almeno il diploma (2001)

Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	31,3%
Aree rurali intermedie	27,7%
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	28,4%
Poli urbani	38,2%
ZONE RURALI	28,4%
LOMBARDIA	34,7%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ISTAT - Censimento generale della popolazione 2001

La dotazione di infrastrutture a Banda Larga (DSL o xDSL), che consentono una comunicazione rapida fra i cittadini e l'accesso a numerosi servizi e applicazioni, risulta un importante parametro nella valutazione della qualità della vita nelle aree rurali e del grado di competitività delle imprese ivi operanti. In un contesto di apertura dei mercati il divario fra aree con buona dotazione di moderne infrastrutture di telecomunicazione e aree sprovviste di tali tecnologie rischia di essere estremamente penalizzante per questi ultimi contesti territoriali e socio-economici.

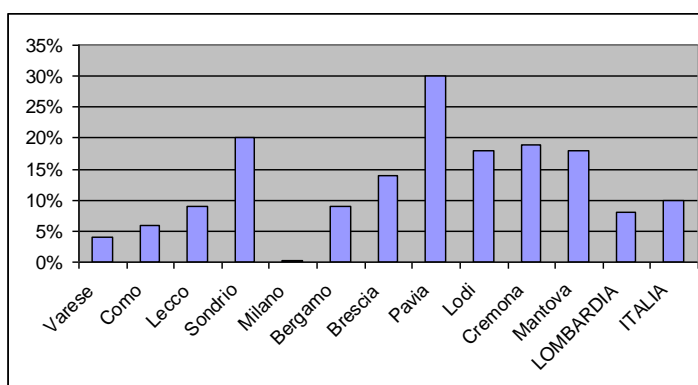
Numerosi strumenti di programmazione dell'Unione Europea, fra i quali gli Orientamenti Strategici per lo Sviluppo Rurale, indicano fra le azioni chiave da sviluppare l'adozione e la diffusione delle tecnologie a banda larga. Un importante quadro di riferimento per la descrizione del livello di dotazione della banda larga è fornito dal documento della Commissione UE "Digital divide forum report: broadband access and public support in under-served areas", che indica una forte disparità nell'accesso alle moderne tecnologie di comunicazione fra aree urbane e rurali.

L'indicatore qui riportato esprime il grado di copertura della rete DSL in termini di quota della popolazione complessiva residente in ambiti territoriali raggiunti da tale servizio, mostrando le potenzialità di diffusione dello strumento (per l'effettiva adozione della banda larga si veda l'indicatore obiettivo O32 – *diffusione di internet a banda larga nelle zone rurali*).

Secondo i dati messi a disposizione dalla Commissione UE la tecnologia DSL risulta complessivamente a disposizione dell'88% della popolazione dell'UE-15 e dell'85% di quella italiana (tab.C23). Il grado di copertura non è tuttavia uniforme, evidenziando, come detto, un notevole divario fra contesti urbani e rurali. Nelle zone rurali dell'UE-15 la copertura DSL risulta del 62% contro il 95% delle aree urbane, in Italia solamente del 40% contro il 98%.

Tab. C23 – Indicatore 23: Grado di copertura della rete xDSL sulla popolazione (2004) e digital divide di lungo periodo nelle province lombarde (valore stimato per fine 2006)

	2004	2006*
Varese		96%
Como		94%
Lecco		91%
Sondrio		80%
Milano		99,7%
Bergamo		91%
Brescia		86%
Pavia		70%
Lodi		82%
Cremona		81%
Mantova		82%
LOMBARDIA	89%	92%
ITALIA	85%	90%
EU-15	88%	



* Il parametro 2006 esprime il grado di copertura della tecnologia xDSL in base al *digital divide* di lungo periodo stimato per la fine del 2006

Fonte: Italia e EU 15 (2004): DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20c (Idate 2005)

Lombardia (2004): Between – Osservatorio banda larga

Italia e Lombardia (2006*): Regione Lombardia - Osservatorio servizi di pubblica utilità (ORS), Between – Osservatorio banda larga (2005)

Al fine di evidenziare le dinamiche in atto nelle singole realtà provinciali si è utilizzato l'indicatore del '*digital divide* di lungo periodo', il quale esprime in termini revisionali la quota di popolazione che, alla data di riferimento (dicembre 2006) non potrà accedere alla banda larga. La previsione è basata sulla presenza di centraline già collegate in fibra ottica al *backbone*, ma non ancora attrezzate verso l'utenza, che saranno in breve disponibili senza interventi di rilievo e la cui attivazione comporterà un incremento della copertura nel breve periodo; al contrario nel *digital divide* sono conteggiati i comuni non ancora dotati di centraline al momento della previsione. Il tasso di copertura sulla popolazione è espresso come complemento del *digital divide*(tab. C23).

L'Osservatorio Servizi di Pubblica Utilità (ORS) e Between-Osservatorio banda larga stimano per fine 2006 una copertura del 90% a livello nazionale e del 92% a livello regionale: complessivamente in Lombardia resterebbero esclusi dalla rete DSL circa 700.000 abitanti.

L'entità della copertura (o del *digital divide*) varierebbe considerevolmente in riferimento al contesto provinciale considerato. In particolare la situazione appare confortante nelle province di Milano, che presenta una copertura pressoché totale della popolazione, Varese e Como; al contrario le province della Lombardia meridionale presentano ancora cospicue sacche di esclusione con valori del parametro variabili fra il 70% e l'82% (tab. C23).

I comuni ancora esclusi dal servizio si concentrano per lo più nelle aree rurali di pianura (Oltrepò Mantovano, Lomellina, Lodigiano, Cremonese) e di montagna (Valli Bergamasche e Bresciane, Valtellina, Oltrepò Pavese), anche se non mancano situazioni di carenza anche in ambiti suburbani e in alcuni distretti industriali e artigianali.

O27- Agricoltori con altre attività remunerative – lead indicator***Farmers with other gainful activity***

Il presente indicatore è strettamente collegato all'obiettivo prioritario, definito dagli Orientamenti Strategici Comunitari per lo Sviluppo Rurale, di incrementare la qualità della vita nelle aree rurali e incoraggiare la diversificazione delle attività economiche.

Il parametro utilizzato fa riferimento alla quota di imprenditori agricoli che ritraggono una quota (sussidiaria o maggioritaria) del proprio reddito da attività extragricole, esercitate anche all'interno dell'azienda stessa (es. servizi turistici, ospitalità ecc.).

Dall'osservazione dei dati si può notare come in Lombardia il grado di diversificazione delle ordinarie pratiche aziendali risulti decisamente più contenuto rispetto al contesto nazionale e comunitario, infatti solo un quinto degli imprenditori agricoli realizza redditi di fonte extragricola (tab. O27).

Al fine di evidenziare le dinamiche riscontrabili a livello provinciale si è deciso di utilizzare quale *proxy* dell'indicatore l'informazione di fonte ISTAT (Censimento dell'agricoltura 2000) relativa al numero di conduttori che lavorano fuori azienda (prevalentemente in azienda e prevalentemente fuori azienda). Il fenomeno della pluriattività dei conduttori appare più rilevante nelle province di Bergamo e Varese; al contrario risulta più limitato nelle aree ad agricoltura intensiva dove il settore primario garantisce di per sé una redditività elevata, paragonabile con quella degli altri settori, e un pieno assorbimento della forza lavoro (tab. O27-a).

Tab. O27 – Indicatore 27- lead indicator: Percentuale imprenditori agricoli con altre attività remunerative (2003)

LOMBARDIA	20,7%
ITALIA	28,3%
UE-15	30,4%
UE-25	31,2%

Fonte: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20b (Eurostat 2003)

Tab. O27-a) – Indicatore 27 - lead indicator: Percentuale conduttori aziende agricole che esercitano attività extraziendali per provincia (2000)

Varese	22,7%
Como	20,1%
Lecco	16,7%
Sondrio	19,2%
Milano	19,3%
Bergamo	25,4%
Brescia	18,6%
Pavia	18,0%
Lodi	16,5%
Cremona	17,8%
Mantova	16,3%
LOMBARDIA	19,2%
ITALIA	26,5%

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT, Censimento generale dell'agricoltura (2000)

L'analisi condotta per tipologia di zona rurale evidenzia una lieve prevalenza dei conduttori che esercitano attività extraziendali nei poli urbani rispetto alle aree rurali (tab. O27-b).

Tab. O27-b) – Indicatore 27 - lead indicator: Percentuale conduttori aziende agricole che esercitano attività extraziendali nelle zone rurali (2000)

Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	19,1%
Aree rurali intermedie	20,6%
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	18,1%
Poli urbani	21,3%
ZONE RURALI	18,8%
LOMBARDIA	19,2%

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT, Censimento generale dell'agricoltura (2000)

O28- Sviluppo occupazionale del settore non-agricolo – lead indicator
Employment development of non-agricultural sector

La Politica di Sviluppo Rurale dovrebbe contribuire alla realizzazione delle priorità comunitarie in materia di occupazione alla luce della strategia di Lisbona. Fra le azioni chiave individuate dagli Orientamenti Strategici Comunitari, che definiscono i settori di interesse per la realizzazione delle priorità comunitarie, vi è la diversificazione dell'economia rurale.

Il grado di dipendenza dell'economia rurale dal settore agricolo può essere approssimato dalla quota di occupati e di valore aggiunto (per quest'ultimo si veda indicatore O29) riferiti all'insieme del settore secondario e terziario.

Per quanto attiene alla quota degli occupati nel settore dell'industria e dei servizi si riporta sia il dato sia in valore assoluto che in termini percentuali (tab. O28).

L'indicatore evidenzia per la realtà regionale nel suo complesso e in relazione ai singoli contesti provinciali un costante trend di marginalizzazione dell'occupazione agricola. Infatti, in tutti gli ambiti considerati gli occupati extragricoli superano ampiamente il 90% degli occupati totali con punte di oltre il 99% nelle province di Milano, Varese, Como e Lecco.

Tab. O28 – Indicatore 28 - lead indicator: Occupati nel settore secondario e terziario (in migliaia e percentuale sul totale degli occupati)- 2003

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Varese	323	324	333	335	338	344	347	360	366
Como	219	218	222	224	213	220	225	231	232
Lecco	127	125	132	131	128	130	130	135	140
Sondrio	65	66	64	66	67	68	70	71	73
Milano	1.871	1.893	1.894	1.954	1.986	2.004	2.034	2.066	2.072
Bergamo	397	396	403	404	416	422	436	448	456
Brescia	456	467	455	453	474	484	510	503	517
Pavia	177	182	183	179	177	174	184	193	194
Lodi	69	69	72	71	70	71	72	75	74
Cremona	119	123	121	120	119	123	120	128	129
Mantova	155	156	163	163	160	160	162	168	172
LOMBARDIA	3.979	4.019	4.041	4.099	4.149	4.198	4.291	4.377	4.424
ITALIA	20.665	20.866	20.972	21.258	21.567	22.006	22.448	22.896	23.204

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (1995-2003)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Varese	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%	99,5%	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%
Como	99,1%	99,2%	99,2%	99,2%	99,2%	99,2%	99,3%	99,2%	99,2%
Lecco	99,0%	99,0%	99,0%	99,0%	98,8%	99,0%	99,2%	99,1%	99,0%
Sondrio	96,4%	96,9%	96,4%	96,5%	96,4%	96,3%	96,8%	96,5%	96,4%
Milano	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,8%	99,7%	99,7%	99,7%
Bergamo	98,4%	98,4%	98,5%	98,5%	98,6%	98,3%	98,6%	98,6%	98,6%
Brescia	96,7%	96,6%	96,8%	96,6%	97,1%	97,1%	97,5%	97,3%	97,1%
Pavia	95,4%	95,5%	95,4%	95,5%	95,8%	95,8%	96,3%	96,3%	96,2%
Lodi	96,3%	95,0%	95,1%	95,7%	95,8%	95,3%	95,8%	95,8%	95,8%
Cremona	92,4%	92,9%	93,0%	92,8%	93,1%	92,7%	92,5%	93,5%	92,8%
Mantova	92,3%	92,5%	93,0%	93,4%	93,7%	93,9%	94,0%	94,7%	94,5%
LOMBARDIA	98,3%	98,3%	98,4%	98,4%	98,5%	98,5%	98,6%	98,6%	98,5%
ITALIA	94,0%	94,3%	94,4%	94,7%	95,0%	95,1%	95,2%	95,4%	95,6%

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (1995-2003)

L'approfondimento relativo al sesso femminile, per la realizzazione del quale si sono utilizzati dati di fonte ISTAT (Rilevazione sulle forze di lavoro), conferma le precedenti osservazioni riferite al totale degli occupati (tab. O28-a).

Tab. O28-a) – Indicatore 28 - lead indicator: Occupati di sesso femminile nel settore secondario e terziario (in migliaia e percentuale sul totale degli occupati)-2004

MASCHI + FEMMINE					
	agricoltura	industria	servizi	industria + servizi	TOTALE
LOMBARDIA	72.762	1.591.133	2.487.733	4.078.866	4.151.628
ITALIA	990.178	6.868.338	14.545.915	21.414.253	22.404.431
FEMMINE					
	agricoltura	industria	servizi	industria + servizi	TOTALE
LOMBARDIA	13.835	426.875	1.276.730	1.703.605	1.717.440
ITALIA	307.488	1.570.866	6.904.548	8.475.413	8.782.901
INCIDENZA OCCUPAZIONE FEMMINILE NEI SETTORI					
	agricoltura	industria	servizi	industria + servizi	TOTALE
LOMBARDIA	19,0%	26,8%	51,3%	41,8%	41,4%
ITALIA	31,1%	22,9%	47,5%	39,6%	39,2%
RIPARTIZIONE OCCUPAZIONE FEMMINILE PER SETTORE					
	agricoltura	industria	servizi	industria + servizi	TOTALE
LOMBARDIA	0,8%	24,9%	74,3%	99,2%	100,0%
ITALIA	3,5%	17,9%	78,6%	96,5%	100,0%

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT - Rilevazione sulle forze di lavoro (2004)

Nelle zone rurali il dato degli occupati extragricoli si discosta leggermente da quello generale (tab.O28-B).

Tab. O28-b) – Indicatore 28 - lead indicator: Ripartizione percentuale degli occupati nel settore (2001)

	Agricoltura	Industria	Servizi	Industria + servizi
Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	4,2%	37,4%	58,4%	95,8%
Aree rurali intermedie	3,2%	49,2%	47,5%	96,8%
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	5,3%	46,7%	48,1%	94,7%
Poli urbani	1,2%	37,4%	61,4%	98,8%
zone rurali	4,7%	46,9%	48,4%	95,3%
LOMBARDIA	2,4%	40,7%	56,8%	97,6%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ISTAT - Censimento generale della popolazione (2001)

O29- Sviluppo economico del settore non-agricolo – lead indicator
Economic development of non-agricultural sector

L'indicatore O29, come il precedente, fornisce informazioni in merito al grado di diversificazione dell'economia rurale. Il parametro qui utilizzato è il valore aggiunto realizzato in Lombardia e nelle singole province dal settore secondario e terziario.

Anche in questo caso si evince come la quasi totalità del valore aggiunto realizzato in Regione Lombardia risulti ascrivibile al complesso del settore industriale e del settore terziario (tab. O29).

Tab. O29 – Indicatore 29 - lead indicator: Valore aggiunto nel settore secondario e terziario (in milioni di Euro e percentuale sul totale)- 2003

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Varese	12.337	14.275	15.200	15.598	15.884	16.647	17.235	18.377	18.799
Como	8.161	9.442	9.947	10.129	9.887	10.638	11.260	11.643	11.772
Lecco	4.857	5.597	5.981	6.062	5.990	6.427	6.716	7.151	7.435
Sondrio	2.450	2.830	2.991	3.089	3.127	3.271	3.459	3.624	3.791
Milano	77.549	89.604	94.492	98.425	102.535	108.259	113.829	114.302	116.080
Bergamo	15.135	17.547	18.512	18.939	19.349	20.359	21.336	22.733	23.276
Brescia	16.980	19.925	20.670	21.401	21.955	23.578	25.649	26.089	27.294
Pavia	6.550	7.675	8.100	8.138	8.189	8.336	9.031	9.813	9.977
Lodi	2.611	3.021	3.221	3.269	3.373	3.520	3.866	4.019	3.969
Cremona	4.606	5.355	5.644	5.774	5.783	6.101	6.256	6.970	7.184
Mantova	5.839	6.709	7.095	7.305	7.234	7.580	8.002	8.780	9.036
LOMBARDIA	157.074	181.980	191.853	198.128	203.306	214.716	226.640	233.499	238.613
ITALIA	750.217	866.831	915.582	941.746	975.062	1.034.279	1.093.048	1.130.339	1.164.664
UE-15	5.867.310	6.151.862	6.471.244	6.760.418	7.092.949	7.596.384	7.899.345	8.203.361	8.341.886
UE-25	6.059.321	6.368.695	6.715.820	7.029.274	7.371.580	7.918.232	8.262.832	8.589.509	8.723.959

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (1995-2003)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Varese	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%	99,7%	99,7%
Como	99,3%	99,3%	99,2%	99,2%	99,2%	99,3%	99,3%	99,2%	99,3%
Lecco	99,6%	99,6%	99,5%	99,6%	99,5%	99,5%	99,6%	99,6%	99,6%
Sondrio	97,7%	97,6%	97,4%	97,5%	97,6%	97,5%	97,6%	97,6%	97,8%
Milano	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%
Bergamo	98,7%	98,7%	98,6%	98,6%	98,6%	98,6%	98,6%	98,6%	98,7%
Brescia	96,2%	96,1%	96,2%	96,4%	96,5%	96,7%	96,8%	96,9%	97,0%
Pavia	93,9%	93,8%	94,9%	94,4%	95,2%	95,3%	95,7%	95,9%	96,3%
Lodi	95,1%	94,9%	93,4%	94,5%	94,3%	94,2%	94,6%	95,0%	94,5%
Cremona	90,8%	90,6%	90,9%	91,8%	91,6%	91,5%	91,4%	92,2%	92,6%
Mantova	91,2%	90,9%	90,9%	91,8%	92,2%	91,7%	91,6%	92,6%	92,9%
LOMBARDIA	98,2%	98,2%	98,2%	98,3%	98,4%	98,4%	98,4%	98,4%	98,5%
ITALIA	96,7%	96,7%	96,8%	96,9%	97,0%	97,2%	97,3%	97,4%	97,5%
UE-15	97,3%	97,3%	97,4%	97,5%	97,7%	97,8%	97,8%	97,9%	98,0%
UE-25	97,2%	97,2%	97,3%	97,4%	97,6%	97,7%	97,7%	97,8%	97,9%

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (1995-2003)

O30- Sviluppo del lavoro autonomo – lead indicator**Self-employment development**

L'integrazione delle priorità di Lisbona in materia di occupazione all'interno della programmazione delle Politiche di Sviluppo Rurale passa attraverso la promozione di processi di diversificazione dell'economia e di sviluppo delle potenzialità imprenditoriali nelle aree rurali. Da questo punto di vista il numero dei lavoratori autonomi (*self employed persons*) rappresenta una *proxy* del grado di imprenditorialità espresso dal territorio.

Il numero complessivo dei lavoratori autonomi, riportato sia in termini assoluti che percentuali, risulta particolarmente elevato in Italia e in Lombardia, dove gli occupati indipendenti risultano circa un quarto del totale (tab. O30).

Tab. O30 – Indicatore 30 – lead indicator: Occupati indipendenti (in migliaia e percentuale sul totale) - 2004

Numero	2001	2002	2003	2004
LOMBARDIA	867,1	858,7	854	999,8
ITALIA	5099,9	5088,2	5107,4	5721,2
UE-15	22942,4	22979,1	23470,5	24347,8
UE-25	28124,4	28083	28488,2	29378,1
% su totale occupati	2001	2002	2003	2004
LOMBARDIA	21,9%	21,3%	21,0%	24,1%
ITALIA	23,7%	23,3%	23,2%	25,5%
UE-15	14,1%	14,1%	14,3%	14,7%
UE-25	14,7%	14,6%	14,7%	15,1%

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (2001-2004)

Note: Dal 2004 le modalità di rilevazione sulle forze di lavoro sono mutate per cui i dati delle precedenti annate non sono confrontabili

Tab. O30-a) – Indicatore 30 – lead indicator: Occupati indipendenti per provincia (in migliaia e percentuale sul totale) - 2004

	Occupati indipendenti	Totale occupati	Indipendenti/ occupati
Varese	99	385	25,7%
Como	61	246	24,6%
Lecco	39	141	27,4%
Sondrio	23	75	30,5%
Milano	430	1.713	25,1%
Bergamo	114	445	25,6%
Brescia	146	510	28,6%
Pavia	66	220	29,9%
Lodi	22	93	23,3%
Cremona	40	148	27,2%
Mantova	54	177	30,6%
LOMBARDIA	1.092	4.152	26,3%
di cui femmine	340	1.717	19,8%
ITALIA	6.287	22.404	28,1%
di cui femmine	1.951	8.675	22,5%

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT - Rilevazione sulle forze di lavoro (2004)

Per l'approfondimento relativo ai lavoratori autonomi di sesso femminile e alle singole realtà provinciali si è deciso, in mancanza di dati Eurostat, di fare riferimento alla rilevazione ISTAT sulle

forze di lavoro ed in particolare al numero di occupati indipendenti (tab O30-a). Occorre sottolineare come i dati ISTAT ed Eurostat non siano confrontabili in quanto i primi comprendono nella categoria 'occupati indipendenti' anche i lavoratori familiari, che Eurostat conteggia in una voce separata rispetto ai 'self employed'. Al fine di poter operare il confronto si è proceduto ad integrare l'indicatore di fonte Eurostat con la voce 'family workers' (tab. O30-b).

La quota di occupati indipendenti di sesso femminile si colloca al di sotto della media complessiva (circa 20% contro il 26%), mentre per quanto attiene alle realtà provinciali si evidenziano i dati di Mantova, Brescia, Pavia e Sondrio dove l'incidenza dei lavoratori autonomi risulta maggiore.

Tab. O30-b) – Indicatore 30 – lead indicator: Occupati indipendenti e lavoratori familiari (in migliaia e percentuale sul totale) - 2004

	lav. autonomi	familiari	totale occupati indipendenti	totale occupati indipendenti (%)
LOMBARDIA	999,8	92,1	1092	26,3%
ITALIA	5721,2	566	6287	28,1%
UE-15	24347,8	2162,6	26510	16,0%
UE-25	29378,1	3127,5	32506	16,7%

Fonte: Nostra elaborazione su dati Eurostat (2001-2004)

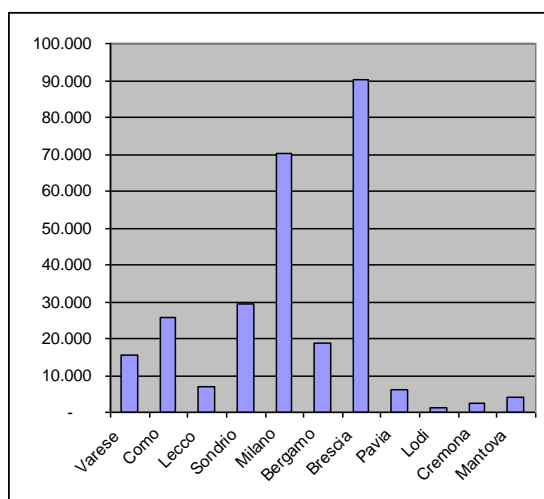
O31- Infrastrutture turistiche nelle zone rurali**Tourism infrastructure in rural areas**

La presenza turistica può fungere da volano per l'economia locale ed in particolare per lo sviluppo di una serie di servizi collegati alla fruizione del territorio e alla diversificazione delle attività agricole in un'ottica di multifunzionalità.

La potenzialità turistica è qui espressa in termini di posti letto presente nelle diverse tipologie di strutture (hotel, campeggi, ostelli ecc.). L'attuale dotazione di posti letto risulta piuttosto modesta in Lombardia, con una quota pari a circa il 6% del totale nazionale (tab. O31).

Buona parte della ricettività turistica risulta legata alla fruizione delle aree montane e lacustri nonché al turismo d'affari gravitante nell'area della metropoli milanese. A livello provinciale la disponibilità di posti letto risulta maggiore a Brescia (in particolar modo le altre strutture) e a Milano (hotel e similari); discreta è inoltre la dotazione relativa delle province di Sondrio (10% del totale) e Como.

Tab. O31- Indicatore 31: Numero di posti letto nelle strutture turistiche (anno 2004)



Fonte: Nostre elaborazioni su dati Eurostat (2004)

Fra le diverse modalità di ricezione turistica si è deciso di dedicare un approfondimento all'agriturismo, che rappresenta una diffusa opzione di diversificazione attuata dalle aziende agricole italiane (tab. O31-a).

Tab. O31-a) - Indicatore 31: Numero di posti letto nelle strutture turistiche (anno 2004)

	Lombardia	Italia	Lombardia/Italia
Aziende agrituristiche autorizzate	805	14.017	5,7%
- di cui con conduttore maschio	521	9.292	5,6%
- di cui con conduttore femmina	284	4.725	6,0%
Aziende agrituristiche con alloggio	414	11.575	3,6%
Posti letto in agriturismo	4.514	140.685	3,2%
Aziende agrituristiche con ristorazione	658	6.833	9,6%
Posti a sedere	27.318	266.654	10,2%

Fonte: Rapporto ISTAT 'Le aziende agrituristiche in Italia al 31 dicembre 2004' (2006)

Al 13 dicembre 2004 risultano operanti in Lombardia 805 aziende agricole autorizzate all'esercizio di una o più tipologie di attività agrituristiche, pari al 5,7% del totale nazionale. Il 35% di queste presenta un conduttore di sesso femminile.

Circa la metà delle aziende agrituristiche lombarde è provvista di alloggi per un totale di 4500 posti letto, corrispondenti al 3,2% della relativa dotazione nazionale. Più diffuse risultano le realtà con servizio di ristorazione, che assommano a poco meno di 700 con una disponibilità di 27.318 posti a sedere ed un'incidenza del 10% a livello nazionale.

O32- Diffusione di internet a banda larga nelle zone rurali – <i>lead indicator</i> <i>Internet take-up in rural areas</i>

Strettamente connesso all'informazione sulla dotazione dell'infrastruttura a banda larga in Lombardia è il suo grado di utilizzo, rappresentato dalla quota di popolazione che ha sottoscritto un contratto di abbonamento con un operatore DSL (tab. O32).

I dati forniti dall'Osservatorio Banda Larga, struttura che in Italia è delegata a monitorare le dinamiche connesse alla diffusione delle moderne tecnologie di telecomunicazione, indicano, con riferimento al giugno del 2006, un utilizzo dello strumento da parte di circa il 16,5% della popolazione lombarda contro il 13% nazionale. Tale parametro risulta in continua crescita (nel 2004 si attestava intorno al 10%).

Tab. O32 – Indicatore 32 - lead indicator: Quota della popolazione che ha sottoscritto un abbonamento ad un servizio internet a banda larga (2006)

LOMBARDIA	16,5%
ITALIA	13,0%

Fonte: Between – Osservatorio banda larga (2006)

Fonte: Between – Osservatorio banda larga (2006)

O33- Sviluppo del settore dei servizi – lead indicator**Development of services sector**

L'indicatore misura la quota del valore aggiunto realizzata dal settore terziario, rappresentando una proxy della dotazione di servizi per la popolazione e quindi della qualità della vita nelle aree rurali, secondo quanto previsto dagli obiettivi prioritari dell'asse III, che a loro volta accolgono gli obiettivi strategici di Lisbona.

Il contributo relativo del settore dei servizi nell'ambito dell'economia lombarda risulta inferiore rispetto alla realtà italiana nel suo complesso e a quella comunitaria; ciò è dovuto principalmente all'importante ruolo svolto dal settore industriale, che presenta un'incidenza superiore alla media sia in termini di valore aggiunto che di occupati (tab. O33).

Per quanto riguarda la situazione delle singole province risaltano i dati di Sondrio e Milano, dove la quota del valore aggiunto del settore terziario si attesta intorno al 70%, cinque punti oltre la media regionale. Al contrario nelle province di Mantova, Bergamo, Lecco, Lodi e Cremona tale percentuale non arriva al 60%.

Tab. O33 – Indicatore 33 – lead indicator: Quota valore aggiunto realizzato dal settore dei servizi (1995-2003)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Varese	55,3%	56,3%	56,3%	57,3%	59,5%	58,9%	59,4%	60,6%	61,3%
Como	57,0%	58,1%	58,6%	59,4%	61,0%	61,5%	60,8%	61,5%	61,8%
Lecco	49,5%	50,7%	50,8%	52,3%	53,4%	52,3%	53,0%	54,7%	56,2%
Sondrio	67,3%	68,3%	67,8%	68,7%	69,0%	70,7%	71,3%	71,7%	72,3%
Milano	64,4%	65,0%	65,6%	65,2%	66,5%	67,8%	69,0%	69,2%	69,7%
Bergamo	51,1%	52,1%	52,6%	52,2%	54,0%	54,3%	54,1%	56,8%	57,3%
Brescia	54,3%	54,7%	55,0%	55,5%	57,0%	57,1%	57,6%	59,9%	61,1%
Pavia	63,0%	63,6%	64,7%	64,5%	65,9%	65,5%	67,5%	68,5%	68,7%
Lodi	58,2%	59,4%	58,5%	59,0%	58,3%	58,7%	57,5%	59,2%	58,8%
Cremona	53,7%	55,1%	55,2%	55,0%	55,5%	55,8%	55,6%	57,2%	58,1%
Mantova	50,0%	51,2%	51,4%	51,4%	53,7%	53,3%	52,0%	54,8%	55,6%
LOMBARDIA	59,4%	60,2%	60,6%	60,7%	62,1%	62,8%	63,4%	64,3%	64,9%
ITALIA	66,4%	67,0%	67,3%	67,5%	68,3%	68,8%	69,2%	69,8%	70,4%
UE-15	67,8%	68,4%	68,7%	69,2%	69,9%	70,0%	70,6%	71,4%	72,0%
UE-25	67,5%	68,0%	68,4%	68,9%	69,5%	69,7%	70,3%	71,1%	71,6%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Eurostat (1995-2003)

O34- Saldo migratorio*Net migration*

L'osservazione delle dinamiche connesse al saldo migratorio consente di evidenziare il grado di attrattiva esercitato da un contesto territoriale e rappresenta una valida approssimazione della qualità della vita nelle aree rurali. Per il calcolo del saldo migratorio si considera la differenza fra iscrizioni e cancellazioni annuali all'anagrafe rapportata alla popolazione media annuale.

La Lombardia presenta un valore del saldo migratorio molto elevato, decisamente superiore alla media nazionale e comunitaria (tab. O34). In linea con il dato regionale si collocano quasi tutte le realtà provinciali ad eccezione di Lecco, con un valore prossimo alla media nazionale, e Sondrio.

Risultano, inoltre, consistenti differenze territoriali, riscontrabili nell'ambito delle singole province, legate alle zone altimetriche. Le aree montane, infatti, si distinguono alquanto dalle zone collinari e montane, che presentano un valore del saldo migratorio due volte superiore.

Tab. O34 – Indicatore 34: Saldo migratorio annuale per 1000 abitanti (2002-2004)

	2002	2003	2004			
			TOTALE	MONTAGNA	COLLINA	PIANURA
Varese	7,6	13,7	15,6	12,5	18,7	13,0
Como	10,5	14,8	15,6	9,3	16,6	20,5
Lecco	10,6	11,9	9,2	9,0	9,4	-
Sondrio	5,0	5,8	4,4	4,4	-	-
Milano	3,8	14,2	15,2	-	12,7	15,3
Bergamo	11,3	15,4	15,3	7,2	14,7	19,4
Brescia	12,9	19,5	14,1	9,0	12,8	18,5
Pavia	12,4	20,4	15,2	9,1	15,2	15,3
Lodi	18,6	20,2	17,2	-	-	17,2
Cremona	11,1	15,8	11,5	-	-	11,5
Mantova	11,6	15,4	14,1	-	-	13,4
LOMBARDIA	8,1	15,3	14,6	8,2	14,9	15,5
ITALIA	6,1	10,6	9,6			
UE-15	4,7	5,1	4,7			
UE-25	4,0	4,3	4,0			

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Eurostat (2002-2003-2004)

Tab. O34-a) – Indicatore 34: Saldo migratorio interno annuale per 1000 abitanti (2002-2004)

	2002	2003	2004			
			TOTALE	MONTAGNA	COLLINA	PIANURA
Varese	4,6	5,6	8,2	6,0	11,9	4,6
Como	7,7	6,8	8,6	2,9	9,5	13,1
Lecco	7,7	4,3	3,7	3,2	4,0	-
Sondrio	3,3	1,9	1,2	1,2	-	-
Milano	-0,6	6,2	1,1	-	7,6	0,9
Bergamo	7,2	4,6	4,9	0,5	1,9	8,9
Brescia	5,6	5,0	2,5	0,3	0,3	6,1
Pavia	9,5	9,9	8,6	4,7	6,7	8,9
Lodi	14,5	8,4	8,3	-	-	8,3
Cremona	6,2	5,5	4,0	-	-	4,0
Mantova	6,4	4,4	3,5	-	6,4	3,1
LOMBARDIA	3,7	5,9	3,6	1,8	5,8	3,3
ITALIA	3,0	3,5	3,1			

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Eurostat (2002-2003)

Nostre elaborazioni su dati ISTAT (2004)

Occorre sottolineare come la crescita del saldo migratorio, oltre che alle dinamiche dei trasferimenti interni, sia in buona parte legata all'incremento degli iscritti provenienti dall'estero

registrato negli ultimi anni, spesso ascrivibile a processi di regolarizzazione degli immigrati extracomunitari già presenti sul territorio. Per evidenziare il fenomeno risulta utile riportare anche il dato relativo al saldo migratorio interno, escludendo iscrizioni e cancellazioni da e per l'estero (tab. O34-a).

Si può osservare come il valore positivo del saldo migratorio sia dovuto in gran parte alle iscrizioni dall'estero. Ciò risulta valido soprattutto in relazione alle aree montane, che, senza l'apporto degli immigrati dall'estero, presenterebbero un saldo migratorio prossimo allo zero, mentre le altre zone, eccetto l'area metropolitana milanese, sono ancora interessate da fenomeni di migrazione interna.

Questa tendenza è confermata dall'analisi condotta relativamente alle aree rurali, dove il saldo migratorio ha un valore prossimo a quello regionale. Tuttavia occorre sottolineare come la situazione differisce ampiamente a seconda della tipologia di area rurale considerata: le aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata esercitano un notevole grado di attrazione, superiore a quello dei poli urbani, mentre le aree rurali intermedie e quelle con problemi complessivi di sviluppo risultano assai meno attrattive. Di seguito si riportano anche i valori del saldo migratorio interno riferito alle aree rurali (tab. O34-b).

Tab. O34-b) – Indicatore 34: Saldo migratorio interno annuale per 1000 abitanti nelle zone rurali (2004)

	Saldo migratorio	Saldo migratorio interno
Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	3,8	1,1
Aree rurali intermedie	9,9	1,8
Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	17,3	5,1
Poli urbani	14,3	0,8
ZONE RURALI	14,7	4,1

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ISTAT

O35- Apprendimento permanente nelle zone rurali – lead indicator***Life-long learning in rural areas***

La partecipazione della popolazione adulta ad attività di studio o formazione professionale rappresenta un'occasione per la creazione di opportunità lavorative e per l'aggiornamento della forza lavoro nelle aree rurali, soprattutto in relazione all'adozione delle moderne tecnologie informatiche e di telecomunicazione.

L'apprendimento permanente (*life-long learning*) interessa tutti i soggetti con un'età compresa fra i 25 e i 64 anni che nelle 4 settimane precedenti alla rilevazione statistica hanno partecipato a corsi di studio, formazione professionale in azienda o all'esterno, attività di apprendistato, seminari, workshop, educazione a distanza ecc., riguardanti anche materie di interesse personale, oltre che lavorativo.

La quota di popolazione adulta coinvolta nella formazione permanente in Lombardia è di circa il 6% (2004), in linea con il dato nazionale, ma al di sotto della media comunitaria che si attesta sul 9% (tab. O35). La percentuale relativa al sesso femminile, per la rilevazione della quale si sono utilizzati i dati delle statistiche ISTAT per le politiche di sviluppo, si discosta leggermente da quella complessiva (tab. O35-a).

Tab. O35 – Indicatore 35 – lead indicator: Percentuale della popolazione 25-64 anni che partecipa all'apprendimento permanente (1999-2004)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
LOMBARDIA	6,05%	4,59%	4,18%	4,08%	4,14%	6,06%
ITALIA	5,53%	4,80%	4,50%	4,40%	4,47%	6,28%
UE-15				8,07%	9,53%	9,73%
UE-25				7,53%	8,77%	9,01%

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Eurostat (1999-2004)

Note: Il dato 2004 non è confrontabile con i precedenti per il cambiamento delle modalità di rilevazione

Tab. O35-a) – Indicatore 35 – lead indicator: Percentuale della popolazione 25-64 anni di sesso femminile che partecipa all'apprendimento permanente (2001-2004)

	2001	2002	2003	2004
LOMBARDIA	4,1%	4,2%	4,3%	6,6%
ITALIA	4,6%	4,6%	4,8%	6,6%

Fonte: ISTAT- Statistiche per le politiche di sviluppo – Indicatori regionali di contesto chiave – Indicatore III.17

Note: Il dato 2004 non è confrontabile con i precedenti per il cambiamento delle modalità di rilevazione

PSR 2007 - 2013

ASSE IV

SCHEDE QUANTITATIVE DEGLI INDICATORI

- **Indicatori di base correlati agli Obiettivi ⇒ O36**

O36 – Sviluppo di Gruppi di Azione Locale – lead indicator***Development of Local Action Groups***

L'asse IV, rispondendo agli obiettivi della Strategia di Lisbona, gioca un importante ruolo nella realizzazione dell'obiettivo prioritario di migliorare il sistema di *governance* a livello locale e di mobilitare il potenziale endogeno delle aree rurali. Da questo punto di vista l'approccio LEADER rappresenta un valido approccio per la realizzazione degli obiettivi dei 3 assi delle Politiche di Sviluppo Rurale.

Il presente indicatore rappresenta il grado di diffusione dell'approccio LEADER, utilizzando quale parametro di riferimento la quota della popolazione regionale interessata da un Gruppo di Azione Locale (GAL).

I 6 GAL attivati in Lombardia comprendono poco più del 4% della popolazione regionale, percentuale modesta, soprattutto se rapportata al dato nazionale e comunitario. Tuttavia se si considerano le sole aree rurali l'incidenza sulla popolazione dei Gruppi di Azione Locale, interamente collocati in questi contesti, sale collocandosi intorno all'11% (tab. O36).

Tab. O36 – Indicatore 36 – lead indicator: Percentuale della popolazione interessata dai Gruppi di Azione Locale (01/01/2004)

Gruppo di Azione Locale	Popolazione (31/12/2004)
GAL ALTO OLTREPO' (Pv)	18.149
GAL OGLIO PO (Cr-Mn)	99.094
GAL DEI DUE LAGHI (Co-Lc)	69.643
GAL VALLE BREMBANA (Bg)	43.859
GAL VALTELLINA LEADER (So)	105.454
GAL GARDA - VAL SABBIA (Bs)	45.612
GAL LOMBARDIA	381.811
ABITANTI LOMBARDIA	9.393.092
ABITANTI ZONE RURALI	3.346.954
% GAL/LOMBARDIA	4,1%
% GAL/ZONE RURALI LOMBARDIA	11,4%
% GAL/ITALIA	16,6%
% GAL/UE-15	14,3%

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT (2004)

Italia, UE-15: DG AGRI-G2, Technical meeting on CMEF 2 may 2006 - DOC 20b



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 3:

TERRITORIALIZZAZIONE

DEFINIZIONE RURALITA' TERRITORIALE

Per quanto attiene alla territorializzazione questa prevede una classificazione in quattro aree: poli urbani, aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata, aree rurali intermedie, aree rurali con problemi complessivi di sviluppo.

I poli urbani

Questa categoria di aree non è funzionale alla sua esclusione dagli interventi dei PSR, bensì all'individuazione degli interventi più appropriati alle particolari caratteristiche che le stesse aree presentano.

Ricadono in questa tipologia 455 comuni con una densità media molto elevata (più di 1000 ab/kmq). Sono compresi sia i capoluoghi di provincia e le grandi aree metropolitane, sia quelle aree ad alta densità abitativa e bassa estensione territoriale dell'agricoltura.

Le aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

In questo gruppo rientrano tutte quelle aree di pianura che presentano una caratterizzazione di rurale, significativamente rurale o anche di rurale urbanizzato. Rientrano anche alcune aree di collina immediatamente adiacenti e particolarmente intensive appartenenti al gruppo rurale urbanizzato. Complessivamente, si tratta di 571 comuni abitati dal 24% della popolazione complessiva regionale.

Le aree rurali in intermedie

In questo gruppo rientrano 434 comuni collocati prevalentemente in territori di collina che continuano a mantenere una caratterizzazione rurale e nello stesso tempo presentano anche una certa diversificazione delle attività economiche e anche una parte della montagna significativamente rurale in particolare quella più inserita nei processi di sviluppo extra-agricolo. L'area interessa circa il 9% della popolazione regionale.

Le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

In questo gruppo ricade tutta la montagna con più spiccate caratteristiche di ruralità e la collina significativamente rurale. Il territorio comprende 86 comuni ed una popolazione pari al 2% del totale regionale.

L'applicazione degli Assi e delle misure nelle aree

Le misure dell'Asse 1 "Competitività" e dell'Asse 2 "Ambiente e spazio rurale" saranno eligibili sull'intero territorio regionale, con eventuali limitazioni per le singole misure in termini di priorità ed esigibilità.

Le misure dell'Asse 3 "Miglioramento della qualità della vita" sono realizzate esclusivamente nelle zone rurali e prevalentemente nelle aree rurali ARPS (D) e ARI (C).

Il PSN considera che le aree rurali ad agricoltura intensiva e specializzata (B) si caratterizzano tra l'altro per l'inadeguatezza delle dotazioni logistiche e infrastrutturali e uno sviluppo inadeguato e disomogeneo dei servizi alle imprese e alla popolazione e richiedano quindi linee di intervento volte ad una maggiore integrazione e della valorizzazione commerciale delle produzioni agricole e il sostegno della diversificazione aziendale, laddove esistono particolari problematiche di riconversione produttiva, e il miglioramento dei servizi alle imprese e alla popolazione, anche attraverso progetti integrati.

L'Asse 4 - Leader si applicherà sui territori classificati come "Aree rurali intermedie" e "Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo", in quanto caratterizzati da un lato da una debolezza del sistema socio-economico locale e dall'altro da potenzialità di sviluppo coerenti con l'approccio Leader. Inoltre, per dare continuità alle iniziative intraprese e sulla base dell'esperienza maturata nella programmazione 2000-2006, l'Asse 4 si applicherà anche ai territori ammissibili alla I.C. Leader Plus. La superficie territoriale su cui si applicherà Leader è ampliata rispetto alla passata

programmazione così da consentire maggiore libertà nella delimitazione territoriale dei GAL e assicurare maggiore competitività tra i medesimi.

I territori, ammessi all'Asse 4 – Leader -, non ricadenti nelle aree C e D sono tre, tutti comprese in area B (aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata) e risultano essere coerenti con quanto previsto dall'art. 62 b) del Reg. CE 1698/2005.

Questi tre territori nella programmazione 2000-2006 erano già stati inseriti quali aggregazioni a livello di Sistema Locale di Lavoro, al fine di soddisfare un principio di coerenza e di omogeneità rispetto alle aree di montagna aggregate a livello di comunità montana e sulla base di criteri quali la % di addetti agricoli, di popolazione anziana ed il tasso di spopolamento.

Le tre aree ammesse sono:

1. SLL Oglio Po (Gal Oglio-Po): il territorio era stato dichiarato eligibile nella programmazione Leader 2000-2006, ha presentato un PSL con tema catalizzatore "valorizzazione delle risorse ambientali e culturali", ammesso e finanziato. Sta attivando la programmazione Leader Plus, il suo inserimento è motivato anche dalla necessità di dare continuità alla programmazione 2000-2006, valutata come positiva, ed alla struttura del Gal che ha saputo in questi anni di lavoro operare sul territorio come una vera agenzia di sviluppo locale, partecipando ad altre iniziative (Equal. Town Twinning, Programma e-democracy) e sviluppando una significativa esperienza bottom-up.
Una popolazione con scarsa vitalità demografica e vivacità di impresa, percentuali di popolazione anziana e tasso di spopolamento superiori alla media regionale configurano quest'area come un territorio "fragile".
Il paesaggio, tipicamente padano, caratterizzato da zone umide ad alto valore naturalistico, di indubbio valore ambientale per la presenza di grandi fiumi, il Po e l'Oglio con i suoi Parchi (Oglio Sud e Oglio Nord), sta andando progressivamente incontro a tendenze degenerative; sono presenti nell'area SIC, ZPS e ZVN.
2. SLL Destra Secchia: il territorio era stato dichiarato eligibile nella programmazione Leader 2000-2006 (PSL ammesso ma non finanziato) sulla base di indicatori socio economici che, verificati, non presentano variazioni sostanziali; le caratteristiche socio economiche rispecchiano quelle tipiche di un'area interessata da fenomeni di progressivo spopolamento ed invecchiamento della popolazione, forte contrazione dell'attività del settore primario che rappresenta comunque il settore di attività prevalente, cui si associa la mancanza di settori di specializzazione produttiva nel comparto secondario e terziario in grado di assorbire le difficoltà dell'agricoltura, con conseguenti tassi di disoccupazione più elevati della media provinciale.
Il territorio è inserito nelle aree Obiettivo 2 in quanto identificato come area a declino rurale, ha sviluppato una significativa esperienza di programmazione bottom-up con la costruzione di un PISL; l'esperienza Leader consentirebbe pertanto di assicurare la continuità dell'approccio e di accrescere e valorizzare sia il coinvolgimento del partenariato privato nella definizione e implementazione delle strategie di sviluppo attivato che la capacità programmatica del territorio.
Dal punto di vista territoriale l'area è connotata dalla notevole disponibilità di risorse naturali ed ambientali di pregio, con la significativa presenza di quasi il 10% del territorio di zone protette: parco del Mincio, ZPS, SIC e ZVN.
3. SLL Mede: il territorio era stato dichiarato eligibile nella programmazione Leader 2000-2006 (PSL non presentato) sulla base di indicatori socio economici che, verificati, non presentano variazioni sostanziali.
Il territorio presenta SIC, ZPS e ZVN; la presenza della ZPS "Risaie della Lomellina", sottolinea gli elementi caratteristici del territorio quali l'acqua, l'ambiente e la produzione del riso. Le aree a risaia permanente della Lomellina, disegnate dall'attività agricola tradizionale, sono divenute elementi tipici del paesaggio e le tematiche a cui possono

essere ricondotte, economia e ambiente, sono la base di una strategia che intende valorizzare la produzione del riso senza modificarne l'ordine colturale, mantenendo quindi l'habitat di questa area agricola ad alto valore naturalistico.

Classificazione territoriale PSR

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
016001	BG	ADRARA SAN MARTINO	Aree rurali intermedie
016002	BG	ADRARA SAN ROCCO	Aree rurali intermedie
016003	BG	ALBANO SANT'ALESSANDRO	Poli urbani
016004	BG	ALBINO	Aree rurali intermedie
016005	BG	ALME'	Poli urbani
016006	BG	ALMENNO SAN BARTOLOMEO	Poli urbani
016007	BG	ALMENNO SAN SALVATORE	Poli urbani
016008	BG	ALZANO LOMBARDO	Poli urbani
016009	BG	AMBIVERE	Poli urbani
016010	BG	ANTEGNATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016011	BG	ARCENE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016012	BG	ARDESIO	Aree rurali intermedie
016013	BG	ARZAGO D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016014	BG	AVERARA	Aree rurali intermedie
016015	BG	AVIATICO	Aree rurali intermedie
016016	BG	AZZANO SAN PAOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016017	BG	AZZONE	Aree rurali intermedie
016018	BG	BAGNATICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016019	BG	BARBATA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016020	BG	BARIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016021	BG	BARZANA	Poli urbani
016022	BG	BEDULITA	Aree rurali intermedie
016023	BG	BERBENNO	Aree rurali intermedie
016024	BG	BERGAMO	Poli urbani
016025	BG	BERZO SAN FERMO	Aree rurali intermedie
016026	BG	BIANZANO	Aree rurali intermedie
016027	BG	BLELLO	Aree rurali intermedie
016028	BG	BOLGARE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016029	BG	BOLTIERE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016030	BG	BONATE SOPRA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016031	BG	BONATE SOTTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016032	BG	BORGIO DI TERZO	Aree rurali intermedie
016033	BG	BOSSICO	Aree rurali intermedie
016034	BG	BOTTANUCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016035	BG	BRACCA	Aree rurali intermedie
016036	BG	BRANZI	Aree rurali intermedie
016037	BG	BREMBATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016038	BG	BREMBATE DI SOPRA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016039	BG	BREMBILLA	Aree rurali intermedie
016040	BG	BRIGNANO GERA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016041	BG	BRUMANO	Aree rurali intermedie
016042	BG	BRUSAPORTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016043	BG	CALCINATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016044	BG	CALCIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016046	BG	CALUSCO D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016047	BG	CALVENZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016048	BG	CAMERATA CORNELLO	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
016049	BG	CANONICA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016050	BG	CAPIZZONE	Aree rurali intermedie
016051	BG	CAPRIATE SAN GERVASO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016052	BG	CAPRINO BERGAMASCO	Poli urbani
016053	BG	CARAVAGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016055	BG	CAROBIO DEGLI ANGELI	Poli urbani
016056	BG	CARONA	Aree rurali intermedie
016057	BG	CARVICO	Poli urbani
016058	BG	CASAZZA	Aree rurali intermedie
016059	BG	CASIRATE D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016060	BG	CASNIGO	Aree rurali intermedie
016061	BG	CASSIGLIO	Aree rurali intermedie
016062	BG	CASTELLI CALEPIO	Poli urbani
016063	BG	CASTEL ROZZONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016064	BG	CASTIONE DELLA PRESOLANA	Aree rurali intermedie
016065	BG	CASTRO	Aree rurali intermedie
016066	BG	CAVERNAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016067	BG	CAZZANO SANT'ANDREA	Aree rurali intermedie
016068	BG	CENATE SOPRA	Poli urbani
016069	BG	CENATE SOTTO	Poli urbani
016070	BG	CENE	Aree rurali intermedie
016071	BG	CERETE	Aree rurali intermedie
016072	BG	CHIGNOLO D'ISOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016073	BG	CHIUDUNO	Poli urbani
016074	BG	CISANO BERGAMASCO	Poli urbani
016075	BG	CISERANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016076	BG	CIVIDATE AL PIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016077	BG	CLUSONE	Aree rurali intermedie
016078	BG	COLERE	Aree rurali intermedie
016079	BG	COLOGNO AL SERIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016080	BG	COLZATE	Aree rurali intermedie
016081	BG	COMUN NUOVO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016082	BG	CORNA IMAGNA	Aree rurali intermedie
016083	BG	CORTENUOVA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016084	BG	COSTA DI MEZZATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016085	BG	COSTA VALLE IMAGNA	Aree rurali intermedie
016086	BG	COSTA VOLPINO	Aree rurali intermedie
016087	BG	COVO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016088	BG	CREDARO	Poli urbani
016089	BG	CURNO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016090	BG	CUSIO	Aree rurali intermedie
016091	BG	DALMINE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016092	BG	DOSSENA	Aree rurali intermedie
016093	BG	ENDINE GAIANO	Aree rurali intermedie
016094	BG	ENTRATICO	Poli urbani
016096	BG	FARA GERA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016097	BG	FARA OLIVANA CON SOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016098	BG	FILAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016099	BG	FINO DEL MONTE	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
016100	BG	FIORANO AL SERIO	Aree rurali intermedie
016101	BG	FONTANELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016102	BG	FONTENO	Aree rurali intermedie
016103	BG	FOPPOLO	Aree rurali intermedie
016104	BG	FORESTO SPARSO	Poli urbani
016105	BG	FORNOVO SAN GIOVANNI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016106	BG	FUIPIANO VALLE IMAGNA	Aree rurali intermedie
016107	BG	GANDELLINO	Aree rurali intermedie
016108	BG	GANDINO	Aree rurali intermedie
016109	BG	GANDOSSO	Poli urbani
016110	BG	GAVERINA TERME	Aree rurali intermedie
016111	BG	GAZZANIGA	Aree rurali intermedie
016112	BG	GEROSA	Aree rurali intermedie
016113	BG	GHISALBA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016114	BG	GORLAGO	Poli urbani
016115	BG	GORLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016116	BG	GORNO	Aree rurali intermedie
016117	BG	GRASSOBIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016118	BG	GROMO	Aree rurali intermedie
016119	BG	GRONE	Aree rurali intermedie
016120	BG	GRUMELLO DEL MONTE	Poli urbani
016121	BG	ISOLA DI FONDRA	Aree rurali intermedie
016122	BG	ISSO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016123	BG	LALLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016124	BG	LEFFE	Aree rurali intermedie
016125	BG	LENNA	Aree rurali intermedie
016126	BG	LEVATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016127	BG	LOCATELLO	Aree rurali intermedie
016128	BG	LOVERE	Aree rurali intermedie
016129	BG	LURANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016130	BG	LUZZANA	Aree rurali intermedie
016131	BG	MADONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016132	BG	MAPELLO	Poli urbani
016133	BG	MARTINENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016134	BG	MEZZOLDO	Aree rurali intermedie
016135	BG	MISANO DI GERA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016136	BG	MOIO DE' CALVI	Aree rurali intermedie
016137	BG	MONASTEROLO DEL CASTELLO	Aree rurali intermedie
016139	BG	MONTELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016140	BG	MORENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016141	BG	MORNICO AL SERIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016142	BG	MOZZANICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016143	BG	MOZZO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016144	BG	NEMBRO	Poli urbani
016145	BG	OLMO AL BREMBO	Aree rurali intermedie
016146	BG	OLTRE IL COLLE	Aree rurali intermedie
016147	BG	OLTRESSENDA ALTA	Aree rurali intermedie
016148	BG	ONETA	Aree rurali intermedie
016149	BG	ONORE	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
016150	BG	ORIO AL SERIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016151	BG	ORNICA	Aree rurali intermedie
016152	BG	OSIO SOPRA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016153	BG	OSIO SOTTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016154	BG	PAGAZZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016155	BG	PALADINA	Poli urbani
016156	BG	PALAZZAGO	Poli urbani
016157	BG	PALOSCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016158	BG	PARRE	Aree rurali intermedie
016159	BG	PARZANICA	Aree rurali intermedie
016160	BG	PEDRENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016161	BG	PEIA	Aree rurali intermedie
016162	BG	PIANICO	Aree rurali intermedie
016163	BG	PIARIO	Aree rurali intermedie
016164	BG	PIAZZA BREMBANA	Aree rurali intermedie
016165	BG	PIAZZATORRE	Aree rurali intermedie
016166	BG	PIAZZOLO	Aree rurali intermedie
016167	BG	POGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016168	BG	PONTE NOSSA	Aree rurali intermedie
016169	BG	PONTERANICA	Poli urbani
016170	BG	PONTE SAN PIETRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016171	BG	PONTIDA	Poli urbani
016172	BG	PONTIROLO NUOVO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016173	BG	PRADALUNGA	Aree rurali intermedie
016174	BG	PREDORE	Aree rurali intermedie
016175	BG	PREMOLO	Aree rurali intermedie
016176	BG	PRESEZZO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016177	BG	PUMENENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016178	BG	RANICA	Poli urbani
016179	BG	RANZANICO	Aree rurali intermedie
016180	BG	RIVA DI SOLTO	Aree rurali intermedie
016182	BG	ROGNO	Aree rurali intermedie
016183	BG	ROMANO DI LOMBARDIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016184	BG	RONCOBELLO	Aree rurali intermedie
016185	BG	RONCOLA	Aree rurali intermedie
016186	BG	ROTA D'IMAGNA	Aree rurali intermedie
016187	BG	ROVETTA	Aree rurali intermedie
016188	BG	SAN GIOVANNI BIANCO	Aree rurali intermedie
016189	BG	SAN PAOLO D'ARGON	Poli urbani
016190	BG	SAN PELLEGRINO TERME	Aree rurali intermedie
016191	BG	SANTA BRIGIDA	Aree rurali intermedie
016192	BG	SANT'OMOBONO IMAGNA	Aree rurali intermedie
016193	BG	SARNICO	Poli urbani
016194	BG	SCANZOROSCIATE	Poli urbani
016195	BG	SCHILPARIO	Aree rurali intermedie
016196	BG	SEDRINA	Aree rurali intermedie
016197	BG	SELVINO	Aree rurali intermedie
016198	BG	SERiate	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016199	BG	SERINA	Aree rurali intermedie
016200	BG	SOLTO COLLINA	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
016201	BG	SONGAVAZZO	Aree rurali intermedie
016202	BG	SORISOLE	Poli urbani
016203	BG	SOTTO IL MONTE GIOVANNI XXII	Poli urbani
016204	BG	SOVERE	Aree rurali intermedie
016205	BG	SPINONE AL LAGO	Aree rurali intermedie
016206	BG	SPIRANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016207	BG	STEZZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016208	BG	STROZZA	Aree rurali intermedie
016209	BG	SUISIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016210	BG	TALEGGIO	Aree rurali intermedie
016211	BG	TAVERNOLA BERGAMASCA	Aree rurali intermedie
016212	BG	TELGATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016213	BG	TERNO D'ISOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016214	BG	TORRE BOLDONE	Poli urbani
016216	BG	TORRE DE' ROVERI	Poli urbani
016217	BG	TORRE PALLAVICINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016218	BG	TRESCORE BALNEARIO	Poli urbani
016219	BG	TREVIGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016220	BG	TREVILOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016221	BG	UBIALE CLANEZZO	Aree rurali intermedie
016222	BG	URGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016223	BG	VALBONDIONE	Aree rurali intermedie
016224	BG	VALBREMBO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016225	BG	VALGOGLIO	Aree rurali intermedie
016226	BG	VALLEVE	Aree rurali intermedie
016227	BG	VALNEGRA	Aree rurali intermedie
016228	BG	VALSECCA	Aree rurali intermedie
016229	BG	VALTORTA	Aree rurali intermedie
016230	BG	VEDESETA	Aree rurali intermedie
016232	BG	VERDELLINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016233	BG	VERDELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016234	BG	VERTOVA	Aree rurali intermedie
016235	BG	VIADANICA	Aree rurali intermedie
016236	BG	VIGANO SAN MARTINO	Aree rurali intermedie
016237	BG	VIGOLO	Aree rurali intermedie
016238	BG	VILLA D'ADDA	Poli urbani
016239	BG	VILLA D'ALME'	Poli urbani
016240	BG	VILLA DI SERIO	Poli urbani
016241	BG	VILLA D'OGNA	Aree rurali intermedie
016242	BG	VILLONGO	Poli urbani
016243	BG	VILMINORE DI SCALVE	Aree rurali intermedie
016244	BG	ZANDOBBIO	Poli urbani
016245	BG	ZANICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016246	BG	ZOGNO	Aree rurali intermedie
016247	BG	COSTA DI SERINA	Aree rurali intermedie
016248	BG	ALGUA	Aree rurali intermedie
016249	BG	CORNALBA	Aree rurali intermedie
016250	BG	MEDOLAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
016251	BG	SOLZA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
017001	BS	ACQUAFREDDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017002	BS	ADRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017003	BS	AGNOSINE	Aree rurali intermedie
017004	BS	ALFIANELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017005	BS	ANFO	Aree rurali intermedie
017006	BS	ANGOLO TERME	Aree rurali intermedie
017007	BS	ARTOGNE	Aree rurali intermedie
017008	BS	AZZANO MELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017009	BS	BAGNOLO MELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017010	BS	BAGOLINO	Aree rurali intermedie
017011	BS	BARBARIGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017012	BS	BARGHE	Aree rurali intermedie
017013	BS	BASSANO BRESCIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017014	BS	BEDIZZOLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017015	BS	BERLINGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017016	BS	BERZO DEMO	Aree rurali intermedie
017017	BS	BERZO INFERIORE	Aree rurali intermedie
017018	BS	BIENNO	Aree rurali intermedie
017019	BS	BIONE	Aree rurali intermedie
017020	BS	BORGIO SAN GIACOMO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017021	BS	BORGOSATOLLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017022	BS	BORNO	Aree rurali intermedie
017023	BS	BOTTICINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017024	BS	BOVEGNO	Aree rurali intermedie
017025	BS	BOVEZZO	Aree rurali intermedie
017026	BS	BRANDICO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017027	BS	BRAONE	Aree rurali intermedie
017028	BS	BRENO	Aree rurali intermedie
017029	BS	BRESCIA	Poli urbani
017030	BS	BRIONE	Aree rurali intermedie
017031	BS	CAINO	Aree rurali intermedie
017032	BS	CALCINATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017033	BS	CALVAGESE DELLA RIVIERA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017034	BS	CALVISANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017035	BS	CAPO DI PONTE	Aree rurali intermedie
017036	BS	CAPOVALLE	Aree rurali intermedie
017037	BS	CAPRIANO DEL COLLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017038	BS	CAPRIOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017039	BS	CARPENEDOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017040	BS	CASTEGNATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017041	BS	CASTELCOVATI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017042	BS	CASTEL MELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017043	BS	CASTENEDOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017044	BS	CASTO	Aree rurali intermedie
017045	BS	CASTREZZATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017046	BS	CAZZAGO SAN MARTINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017047	BS	CEDEGOLO	Aree rurali intermedie
017048	BS	CELLATICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017049	BS	CERVENO	Aree rurali intermedie
017050	BS	CETO	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
017051	BS	CEVO	Aree rurali intermedie
017052	BS	CHIARI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017053	BS	CIGOLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017054	BS	CIMBERGO	Aree rurali intermedie
017055	BS	CIVIDATE CAMUNO	Aree rurali intermedie
017056	BS	COCCAGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017057	BS	COLLEBEATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017058	BS	COLLIO	Aree rurali intermedie
017059	BS	COLOGNE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017060	BS	COMEZZANO-CIZZAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017061	BS	CONCESIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017062	BS	CORTE FRANCA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017063	BS	CORTENO GOLGI	Aree rurali intermedie
017064	BS	CORZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017065	BS	DARFO BOARIO TERME	Aree rurali intermedie
017066	BS	DELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017067	BS	DESENZANO DEL GARDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017068	BS	EDOLO	Aree rurali intermedie
017069	BS	ERBUSCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017070	BS	ESINE	Aree rurali intermedie
017071	BS	FIESSE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017072	BS	FLERO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017073	BS	GAMBARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017074	BS	GARDONE RIVIERA	Aree rurali intermedie
017075	BS	GARDONE VALTROMPIA	Aree rurali intermedie
017076	BS	GARGNANO	Aree rurali intermedie
017077	BS	GAVARDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017078	BS	GHEDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017079	BS	GIANICO	Aree rurali intermedie
017080	BS	GOTTOLENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017081	BS	GUSSAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017082	BS	IDRO	Aree rurali intermedie
017083	BS	INCUDINE	Aree rurali intermedie
017084	BS	IRMA	Aree rurali intermedie
017085	BS	ISEO	Aree rurali intermedie
017086	BS	ISORELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017087	BS	LAVENONE	Aree rurali intermedie
017088	BS	LENO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017089	BS	LIMONE SUL GARDA	Aree rurali intermedie
017090	BS	LODRINO	Aree rurali intermedie
017091	BS	LOGRATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017092	BS	LONATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017093	BS	LONGHENA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017094	BS	LOSINE	Aree rurali intermedie
017095	BS	LOZIO	Aree rurali intermedie
017096	BS	LUMEZZANE	Aree rurali intermedie
017097	BS	MACLODIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017098	BS	MAGASA	Aree rurali intermedie
017099	BS	MAIRANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017100	BS	MALEGNO	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
017101	BS	MALONNO	Aree rurali intermedie
017102	BS	MANERBA DEL GARDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017103	BS	MANERBIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017104	BS	MARCHENO	Aree rurali intermedie
017105	BS	MARMENTINO	Aree rurali intermedie
017106	BS	MARONE	Aree rurali intermedie
017107	BS	MAZZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017108	BS	MILZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017109	BS	MONIGA DEL GARDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017110	BS	MONNO	Aree rurali intermedie
017111	BS	MONTE ISOLA	Aree rurali intermedie
017112	BS	MONTICELLI BRUSATI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017113	BS	MONTICHIARI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017114	BS	MONTIRONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017115	BS	MURA	Aree rurali intermedie
017116	BS	MUSCOLINE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017117	BS	NAVE	Aree rurali intermedie
017118	BS	NIARDO	Aree rurali intermedie
017119	BS	NUVOLENTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017120	BS	NUVOLERA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017121	BS	ODOLO	Aree rurali intermedie
017122	BS	OFFLAGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017123	BS	OME	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017124	BS	ONO SAN PIETRO	Aree rurali intermedie
017125	BS	ORZINUOVI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017126	BS	ORZIVECCHI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017127	BS	OSPITALETTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017128	BS	OSSIMO	Aree rurali intermedie
017129	BS	PADENGHE SUL GARDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017130	BS	PADERNO FRANCIACORTA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017131	BS	PAISCO LOVENO	Aree rurali intermedie
017132	BS	PAITONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017133	BS	PALAZZOLO SULL'OGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017134	BS	PARATICO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017135	BS	PASPARDO	Aree rurali intermedie
017136	BS	PASSIRANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017137	BS	PAVONE DEL MELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017138	BS	SAN PAOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017139	BS	PERTICA ALTA	Aree rurali intermedie
017140	BS	PERTICA BASSA	Aree rurali intermedie
017141	BS	PEZZAZE	Aree rurali intermedie
017142	BS	PIAN CAMUNO	Aree rurali intermedie
017143	BS	PISOGNE	Aree rurali intermedie
017144	BS	POLAVENO	Aree rurali intermedie
017145	BS	POLPENAZZE DEL GARDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017146	BS	POMPIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017147	BS	PONCARALE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017148	BS	PONTE DI LEGNO	Aree rurali intermedie
017149	BS	PONTEVICO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017150	BS	PONTOGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
017151	BS	POZZOLENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017152	BS	PRALBOINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017153	BS	PRESEGLIE	Aree rurali intermedie
017154	BS	PRESTINE	Aree rurali intermedie
017155	BS	PREVALLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017156	BS	PROVAGLIO D'ISEO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017157	BS	PROVAGLIO VAL SABBIA	Aree rurali intermedie
017158	BS	PUEGNAGO SUL GARDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017159	BS	QUINZANO D'OGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017160	BS	REMEDELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017161	BS	REZZATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017162	BS	ROCCAFRANCA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017163	BS	RODENGO-SAIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017164	BS	ROE' VOLCIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017165	BS	RONCADELLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017166	BS	ROVATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017167	BS	RUDIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017168	BS	SABBIO CHIESE	Aree rurali intermedie
017169	BS	SALE MARASINO	Aree rurali intermedie
017170	BS	SALO'	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017171	BS	SAN FELICE DEL BENACO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017172	BS	SAN GERVASIO BRESCIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017173	BS	SAN ZENO NAVIGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017174	BS	SAREZZO	Aree rurali intermedie
017175	BS	SAVIORE DELL'ADAMELLO	Aree rurali intermedie
017176	BS	SELLERO	Aree rurali intermedie
017177	BS	SENIGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017178	BS	SERLE	Aree rurali intermedie
017179	BS	SIRMIONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017180	BS	SOIANO DEL LAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017181	BS	SONICO	Aree rurali intermedie
017182	BS	SULZANO	Aree rurali intermedie
017183	BS	TAVERNOLE SUL MELLA	Aree rurali intermedie
017184	BS	TEMU'	Aree rurali intermedie
017185	BS	TIGNALE	Aree rurali intermedie
017186	BS	TORBOLE CASAGLIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017187	BS	TOSCOLANO MADERNO	Aree rurali intermedie
017188	BS	TRAVAGLIATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017189	BS	TREMOSINE	Aree rurali intermedie
017190	BS	TRENZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017191	BS	TREVISO BRESCIANO	Aree rurali intermedie
017192	BS	URAGO D'OGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017193	BS	VALLIO	Aree rurali intermedie
017194	BS	VALVESTINO	Aree rurali intermedie
017195	BS	VEROLANUOVA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017196	BS	VEROLAVECCHIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017197	BS	VESTONE	Aree rurali intermedie
017198	BS	VEZZA D'OGGIO	Aree rurali intermedie
017199	BS	VILLA CARCINA	Aree rurali intermedie
017200	BS	VILLACHIARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
017201	BS	VILLANUOVA SUL CLISI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017202	BS	VIONE	Aree rurali intermedie
017203	BS	VISANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
017204	BS	VOBARNO	Aree rurali intermedie
017205	BS	ZONE	Aree rurali intermedie
017206	BS	PIANCOGNO	Aree rurali intermedie
013003	CO	ALBAVILLA	Aree rurali intermedie
013004	CO	ALBESE CON CASSANO	Aree rurali intermedie
013005	CO	ALBIOLO	Poli urbani
013006	CO	ALSERIO	Poli urbani
013007	CO	ALZATE BRIANZA	Poli urbani
013009	CO	ANZANO DEL PARCO	Poli urbani
013010	CO	APPIANO GENTILE	Poli urbani
013011	CO	ARPEGNO	Aree rurali intermedie
013012	CO	AROSIO	Poli urbani
013013	CO	ASSO	Aree rurali intermedie
013015	CO	BARNI	Aree rurali intermedie
013019	CO	BELLAGIO	Aree rurali intermedie
013021	CO	BENE LARIO	Aree rurali intermedie
013022	CO	BEREGAZZO CON FIGLIARO	Poli urbani
013023	CO	BINAGO	Poli urbani
013024	CO	BIZZARONE	Poli urbani
013025	CO	BLESSAGNO	Aree rurali intermedie
013026	CO	BLEVIO	Aree rurali intermedie
013028	CO	BREGNANO	Poli urbani
013029	CO	BRENNA	Poli urbani
013030	CO	BRIENNO	Aree rurali intermedie
013032	CO	BRUNATE	Aree rurali intermedie
013034	CO	BULGAROGRASSO	Poli urbani
013035	CO	CABIATE	Poli urbani
013036	CO	CADORAGO	Poli urbani
013037	CO	CAGLIO	Aree rurali intermedie
013038	CO	CAGNO	Poli urbani
013040	CO	CAMPIONE D'ITALIA	Aree rurali intermedie
013041	CO	CANTU'	Poli urbani
013042	CO	CANZO	Aree rurali intermedie
013043	CO	CAPIAGO INTIMIANO	Poli urbani
013044	CO	CARATE URIO	Aree rurali intermedie
013045	CO	CARBONATE	Poli urbani
013046	CO	CARIMATE	Poli urbani
013047	CO	CARLAZZO	Aree rurali intermedie
013048	CO	CARUGO	Poli urbani
013050	CO	CASASCO D'INTELVI	Aree rurali intermedie
013052	CO	CASLINO D'ERBA	Aree rurali intermedie
013053	CO	CASNATE CON BERNATE	Poli urbani
013055	CO	CASSINA RIZZARDI	Poli urbani
013058	CO	CASTELMARTE	Poli urbani
013059	CO	CASTELNUOVO BOZZENTE	Poli urbani
013060	CO	CASTIGLIONE D'INTELVI	Aree rurali intermedie
013061	CO	CAVALLASCA	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
013062	CO	CAVARGNA	Aree rurali intermedie
013063	CO	CERANO D'INTELVI	Aree rurali intermedie
013064	CO	CERMENATE	Poli urbani
013065	CO	CERNOBBIO	Aree rurali intermedie
013068	CO	CIRIMIDO	Poli urbani
013070	CO	CIVENNA	Aree rurali intermedie
013071	CO	CLAINO CON OSTENO	Aree rurali intermedie
013074	CO	COLONNO	Aree rurali intermedie
013075	CO	COMO	Poli urbani
013076	CO	CONSIGLIO DI RUMO	Aree rurali intermedie
013077	CO	CORRIDO	Aree rurali intermedie
013083	CO	CREMIA	Aree rurali intermedie
013084	CO	CUCCIAGO	Poli urbani
013085	CO	CUSINO	Aree rurali intermedie
013087	CO	DIZZASCO	Aree rurali intermedie
013089	CO	DOMASO	Aree rurali intermedie
013090	CO	DONGO	Aree rurali intermedie
013092	CO	DOSSO DEL LIRO	Aree rurali intermedie
013093	CO	DREZZO	Poli urbani
013095	CO	ERBA	Poli urbani
013097	CO	EUPILIO	Poli urbani
013098	CO	FAGGETO LARIO	Aree rurali intermedie
013099	CO	FALOPPIO	Poli urbani
013100	CO	FENEGRO'	Poli urbani
013101	CO	FIGINO SERENZA	Poli urbani
013102	CO	FINO MORNASCO	Poli urbani
013106	CO	GARZENO	Aree rurali intermedie
013107	CO	GERA LARIO	Aree rurali intermedie
013108	CO	GERMASINO	Aree rurali intermedie
013109	CO	GIRONICO	Poli urbani
013110	CO	GRANDATE	Poli urbani
013111	CO	GRANDOLA ED UNITI	Aree rurali intermedie
013112	CO	GRAVEDONA	Aree rurali intermedie
013113	CO	GRIANTE	Aree rurali intermedie
013114	CO	GUANZATE	Poli urbani
013118	CO	INVERIGO	Poli urbani
013119	CO	LAGLIO	Aree rurali intermedie
013120	CO	LAINO	Aree rurali intermedie
013121	CO	LAMBRUGO	Poli urbani
013122	CO	LANZO D'INTELVI	Aree rurali intermedie
013123	CO	LASNIGO	Aree rurali intermedie
013125	CO	LENNO	Aree rurali intermedie
013126	CO	LEZZENO	Aree rurali intermedie
013128	CO	LIMIDO COMASCO	Poli urbani
013129	CO	LIPOMO	Poli urbani
013130	CO	LIVO	Aree rurali intermedie
013131	CO	LOCATE VARESINO	Poli urbani
013133	CO	LOMAZZO	Poli urbani
013134	CO	LONGONE AL SEGRINO	Poli urbani
013135	CO	LUISAGO	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
013136	CO	LURAGO D'ERBA	Poli urbani
013137	CO	LURAGO MARINONE	Poli urbani
013138	CO	LURATE CACCIVIO	Poli urbani
013139	CO	MAGREGLIO	Aree rurali intermedie
013143	CO	MARIANO COMENSE	Poli urbani
013144	CO	MASLIANICO	Aree rurali intermedie
013145	CO	MENAGGIO	Aree rurali intermedie
013147	CO	MERONE	Poli urbani
013148	CO	MEZZEGRA	Aree rurali intermedie
013152	CO	MOLTRASIO	Aree rurali intermedie
013153	CO	MONGUZZO	Poli urbani
013154	CO	MONTANO LUCINO	Poli urbani
013155	CO	MONTEMEZZO	Aree rurali intermedie
013157	CO	MONTORFANO	Poli urbani
013159	CO	MOZZATE	Poli urbani
013160	CO	MUSSO	Aree rurali intermedie
013161	CO	NESSO	Aree rurali intermedie
013163	CO	NOVEDRATE	Poli urbani
013165	CO	OLGIATE COMASCO	Poli urbani
013169	CO	OLTRONA DI SAN MAMETTE	Poli urbani
013170	CO	ORSENIGO	Poli urbani
013172	CO	OSSUCCIO	Aree rurali intermedie
013175	CO	PARE'	Poli urbani
013178	CO	PEGLIO	Aree rurali intermedie
013179	CO	PELLIO INTELVI	Aree rurali intermedie
013183	CO	PIANELLO DEL LARIO	Aree rurali intermedie
013184	CO	PIGRA	Aree rurali intermedie
013185	CO	PLESIO	Aree rurali intermedie
013186	CO	POGNANA LARIO	Aree rurali intermedie
013187	CO	PONNA	Aree rurali intermedie
013188	CO	PONTE LAMBRO	Aree rurali intermedie
013189	CO	PORLEZZA	Aree rurali intermedie
013192	CO	PROSERPIO	Poli urbani
013193	CO	PUSIANO	Poli urbani
013194	CO	RAMPONIO VERNA	Aree rurali intermedie
013195	CO	REZZAGO	Aree rurali intermedie
013197	CO	RODERO	Poli urbani
013199	CO	RONAGO	Poli urbani
013201	CO	ROVELLASCA	Poli urbani
013202	CO	ROVELLO PORRO	Poli urbani
013203	CO	SALA COMACINA	Aree rurali intermedie
013204	CO	SAN BARTOLOMEO VAL CAVARGNA	Aree rurali intermedie
013205	CO	SAN FEDELE INTELVI	Aree rurali intermedie
013206	CO	SAN FERMO DELLA BATTAGLIA	Poli urbani
013207	CO	SAN NAZZARO VAL CAVARGNA	Aree rurali intermedie
013248	CO	SAN SIRO	Aree rurali intermedie
013211	CO	SCHIGNANO	Aree rurali intermedie
013212	CO	SENNA COMASCO	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
013215	CO	SOLBIATE	Poli urbani
013216	CO	SORICO	Aree rurali intermedie
013217	CO	SORMANO	Aree rurali intermedie
013218	CO	STAZZONA	Aree rurali intermedie
013222	CO	TAVERNERIO	Aree rurali intermedie
013223	CO	TORNO	Aree rurali intermedie
013225	CO	TREMEZZO	Aree rurali intermedie
013226	CO	TREZZONE	Aree rurali intermedie
013227	CO	TURATE	Poli urbani
013228	CO	UGGIATE TREVANO	Poli urbani
013229	CO	VALBRONA	Aree rurali intermedie
013232	CO	VALMOREA	Poli urbani
013233	CO	VAL REZZO	Aree rurali intermedie
013234	CO	VALSOLDA	Aree rurali intermedie
013236	CO	VELESO	Aree rurali intermedie
013238	CO	VENIANO	Poli urbani
013239	CO	VERCANA	Aree rurali intermedie
013242	CO	VERTEMATE CON MINOPRIO	Poli urbani
013245	CO	VILLA GUARDIA	Poli urbani
013246	CO	ZELBIO	Aree rurali intermedie
019001	CR	ACQUANEGRA CREMONESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019002	CR	AGNADELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019003	CR	ANNICCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019004	CR	AZZANELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019005	CR	BAGNOLO CREMASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019006	CR	BONEMERSE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019007	CR	BORDOLANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019008	CR	CA' D'ANDREA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019009	CR	CALVATONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019010	CR	CAMISANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019011	CR	CAMPAGNOLA CREMASCA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019012	CR	CAPERGNANICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019013	CR	CAPPELLA CANTONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019014	CR	CAPPELLA DE' PICENARDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019015	CR	CAPRALBA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019016	CR	CASALBUTTANO ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019017	CR	CASALE CREMASCO-VIDOLASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019018	CR	CASALETTO CEREDANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019019	CR	CASALETTO DI SOPRA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019020	CR	CASALETTO VAPRIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019021	CR	CASALMAGGIORE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019022	CR	CASALMORANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019023	CR	CASTELDIDONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019024	CR	CASTEL GABBIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019025	CR	CASTELLEONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019026	CR	CASTELVERDE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019027	CR	CASTELVISCONTI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019028	CR	CELLA DATI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019029	CR	CHIEVE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
019030	CR	CICOGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019031	CR	CINGIA DE' BOTTI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019032	CR	CORTE DE' CORTESI CON CIGNON	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019033	CR	CORTE DE' FRATI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019034	CR	CREDERA RUBBIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019035	CR	CREMA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019036	CR	CREMONA	Poli urbani
019037	CR	CREMOSANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019038	CR	CROTTA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019039	CR	CUMIGNANO SUL NAVIGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019040	CR	DEROVERE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019041	CR	DOVERA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019042	CR	DRIZZONA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019043	CR	FIESCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019044	CR	FORMIGARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019045	CR	GABBIONETA BINANUOVA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019046	CR	GADESCO PIEVE DELMONA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019047	CR	GENIVOLTA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019048	CR	GERRE DE' CAPRIOLI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019049	CR	GOMBITO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019050	CR	GRONTARDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019051	CR	GRUMELLO CREMONESE ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019052	CR	GUSSOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019053	CR	ISOLA DOVARESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019054	CR	IZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019055	CR	MADIGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019056	CR	MALAGNINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019057	CR	MARTIGNANA DI PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019058	CR	MONTE CREMASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019059	CR	MONTODINE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019060	CR	MOSCAZZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019061	CR	MOTTA BALUFFI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019062	CR	OFFANENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019063	CR	OLMENETA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019064	CR	OSTIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019065	CR	PADERNO PONCHIELLI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019066	CR	PALAZZO PIGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019067	CR	PANDINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019068	CR	PERSICO DOSIMO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019069	CR	PESCAROLO ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019070	CR	PESSINA CREMONESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019071	CR	PIADENA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019072	CR	PIANENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019073	CR	PIERANICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019074	CR	PIEVE D'OLMI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019075	CR	PIEVE SAN GIACOMO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019076	CR	PIZZIGHETTONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019077	CR	POZZAGLIO ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019078	CR	QUINTANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
019079	CR	RICENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019080	CR	RIPALTA ARPINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019081	CR	RIPALTA CREMASCA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019082	CR	RIPALTA GUERINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019083	CR	RIVAROLO DEL RE ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019084	CR	RIVOLTA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019085	CR	ROBECCO D'OGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019086	CR	ROMANENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019087	CR	SALVIROLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019088	CR	SAN BASSANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019089	CR	SAN DANIELE PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019090	CR	SAN GIOVANNI IN CROCE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019091	CR	SAN MARTINO DEL LAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019092	CR	SCANDOLARA RAVARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019093	CR	SCANDOLARA RIPA D'OGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019094	CR	SERGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019095	CR	SESTO ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019096	CR	SOLAROLO RAINERIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019097	CR	SONCINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019098	CR	SORESINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019099	CR	SOSPIRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019100	CR	SPINADESCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019101	CR	SPINEDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019102	CR	SPINO D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019103	CR	STAGNO LOMBARDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019104	CR	TICENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019105	CR	TORLINO VIMERCATI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019106	CR	TORNATA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019107	CR	TORRE DE' PICENARDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019108	CR	TORRICELLA DEL PIZZO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019109	CR	TRESCORE CREMASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019110	CR	TRIGOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019111	CR	VAIANO CREMASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019112	CR	VAILATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019113	CR	VESCOVATO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019114	CR	VOLONGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
019115	CR	VOLTIDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
097001	LC	ABBADIA LARIANA	Aree rurali intermedie
097002	LC	AIRUNO	Poli urbani
097003	LC	ANNONE DI BRIANZA	Poli urbani
097004	LC	BALLABIO	Aree rurali intermedie
097005	LC	BARZAGO	Poli urbani
097006	LC	BARZANO'	Poli urbani
097007	LC	BARZIO	Aree rurali intermedie
097008	LC	BELLANO	Aree rurali intermedie
097009	LC	BOSISIO PARINI	Poli urbani
097010	LC	BRIVIO	Poli urbani
097011	LC	BULCIAGO	Poli urbani
097012	LC	CALCO	Poli urbani
097013	LC	CALOLZIOCORTE	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
097014	LC	CARENNO	Aree rurali intermedie
097015	LC	CASARGO	Aree rurali intermedie
097016	LC	CASATENOVO	Poli urbani
097017	LC	CASSAGO BRIANZA	Poli urbani
097018	LC	CASSINA VALSASSINA	Aree rurali intermedie
097019	LC	CASTELLO DI BRIANZA	Poli urbani
097020	LC	CERNUSCO LOMBARDO	Poli urbani
097021	LC	CESANA BRIANZA	Poli urbani
097022	LC	CIVATE	Poli urbani
097023	LC	COLICO	Aree rurali intermedie
097024	LC	COLLE BRIANZA	Poli urbani
097025	LC	CORTENOVA	Aree rurali intermedie
097026	LC	COSTA MASNAGA	Poli urbani
097027	LC	CRANDOLA VALSASSINA	Aree rurali intermedie
097028	LC	CREMELLA	Poli urbani
097029	LC	CREMENO	Aree rurali intermedie
097030	LC	DERVIO	Aree rurali intermedie
097031	LC	DOLZAGO	Poli urbani
097032	LC	DORIO	Aree rurali intermedie
097033	LC	ELLO	Poli urbani
097034	LC	ERVE	Aree rurali intermedie
097035	LC	ESINO LARIO	Aree rurali intermedie
097036	LC	GALBIATE	Poli urbani
097037	LC	GARBAGNATE MONASTERO	Poli urbani
097038	LC	GARLATE	Poli urbani
097039	LC	IMBERSAGO	Poli urbani
097040	LC	INTROBIO	Aree rurali intermedie
097041	LC	INTROZZO	Aree rurali intermedie
097042	LC	LECCO	Poli urbani
097043	LC	LIERNA	Aree rurali intermedie
097044	LC	LOMAGNA	Poli urbani
097045	LC	MALGRATE	Aree rurali intermedie
097046	LC	MANDELLO DEL LARIO	Aree rurali intermedie
097047	LC	MARGNO	Aree rurali intermedie
097048	LC	MERATE	Poli urbani
097049	LC	MISSAGLIA	Poli urbani
097050	LC	MOGGIO	Aree rurali intermedie
097051	LC	MOLTENO	Poli urbani
097052	LC	MONTE MARENZO	Poli urbani
097053	LC	MONTEVECCHIA	Poli urbani
097054	LC	MONTICELLO BRIANZA	Poli urbani
097055	LC	MORTERONE	Aree rurali intermedie
097056	LC	NIBIONNO	Poli urbani
097057	LC	OGGIONO	Poli urbani
097058	LC	OLGIATE MOLGORA	Poli urbani
097059	LC	OLGINATE	Poli urbani
097060	LC	OLIVETO LARIO	Aree rurali intermedie
097061	LC	OSNAGO	Poli urbani
097062	LC	PADERNO D'ADDA	Poli urbani
097063	LC	PAGNONA	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
097064	LC	PARLASCO	Aree rurali intermedie
097065	LC	PASTURO	Aree rurali intermedie
097066	LC	PEREGO	Poli urbani
097067	LC	PERLEDO	Aree rurali intermedie
097068	LC	PESCATE	Poli urbani
097069	LC	PREMANA	Aree rurali intermedie
097070	LC	PRIMALUNA	Aree rurali intermedie
097071	LC	ROBBIATE	Poli urbani
097072	LC	ROGENO	Poli urbani
097073	LC	ROVAGNATE	Poli urbani
097074	LC	SANTA MARIA HOE'	Poli urbani
097075	LC	SIRONE	Poli urbani
097076	LC	SIRTORI	Poli urbani
097077	LC	SUEGLIO	Aree rurali intermedie
097078	LC	SUELLO	Poli urbani
097079	LC	TACENO	Aree rurali intermedie
097080	LC	TORRE DE' BUSI	Aree rurali intermedie
097081	LC	TREMENICO	Aree rurali intermedie
097082	LC	VALGREGHENTINO	Poli urbani
097083	LC	VALMADRERA	Aree rurali intermedie
097084	LC	VARENNA	Aree rurali intermedie
097085	LC	VENDROGNO	Aree rurali intermedie
097086	LC	VERCURAGO	Poli urbani
097087	LC	VERDERIO INFERIORE	Poli urbani
097088	LC	VERDERIO SUPERIORE	Poli urbani
097089	LC	VESTRENO	Aree rurali intermedie
097090	LC	VIGANO'	Poli urbani
098001	LO	ABBADIA CERRETO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098002	LO	BERTONICO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098003	LO	BOFFALORA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098004	LO	BORGHETTO LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098005	LO	BORGIO SAN GIOVANNI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098006	LO	BREMBIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098007	LO	CAMAIRAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098008	LO	CASALETTO LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098009	LO	CASALMAIOCCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098010	LO	CASALPUSTERLENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098011	LO	CASELLE LANDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098012	LO	CASELLE LURANI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098013	LO	CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098014	LO	CASTIGLIONE D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098015	LO	CASTIRAGA VIDARDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098016	LO	CAVACURTA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098017	LO	CAVENAGO D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098018	LO	CERVIGNANO D'ADDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098019	LO	CODOGNO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098020	LO	COMAZZO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098021	LO	CORNEGLIANO LAUDENSE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098022	LO	CORNO GIOVINE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
098023	LO	CORNO VECCHIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098024	LO	CORTE PALASIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098025	LO	CRESPIATICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098026	LO	FOMBIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098027	LO	GALGAGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098028	LO	GRAFFIGNANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098029	LO	GUARDAMIGLIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098030	LO	LIVRAGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098031	LO	LODI	Poli urbani
098032	LO	LODI VECCHIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098033	LO	MACCASTORNA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098034	LO	MAIRAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098035	LO	MALEO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098036	LO	MARUDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098037	LO	MASSALENGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098038	LO	MELETI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098039	LO	MERLINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098040	LO	MONTANASO LOMBARDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098041	LO	MULAZZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098042	LO	ORIO LITTA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098043	LO	OSPEDALETTO LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098044	LO	OSSAGO LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098045	LO	PIEVE FISSIRAGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098046	LO	SALERANO SUL LAMBRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098047	LO	SAN FIORANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098048	LO	SAN MARTINO IN STRADA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098049	LO	SAN ROCCO AL PORTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098050	LO	SANT'ANGELO LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
		SANTO STEFANO	
098051	LO	LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098052	LO	SECUGNAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098053	LO	SENNA LODIGIANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098054	LO	SOMAGLIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098055	LO	SORDIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
		TAVAZZANO CON	
098056	LO	VILLAVESCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
		TERRANUOVA DEI	
098057	LO	PASSERINI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098058	LO	TURANO LODIGIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098059	LO	VALERA FRATTA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098060	LO	VILLANOVA DEL SILLARO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
098061	LO	ZELO BUON PERSICO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
015002	MI	ABBIATEGRASSO	Poli urbani
015003	MI	AGRATE BRIANZA	Poli urbani
015004	MI	AICURZIO	Poli urbani
015005	MI	ALBAIRATE	Poli urbani
015006	MI	ALBIATE	Poli urbani
015007	MI	ARCONATE	Poli urbani
015008	MI	ARCORE	Poli urbani
015009	MI	ARESE	Poli urbani
015010	MI	ARLUNO	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
015011	MI	ASSAGO	Poli urbani
015250	MI	BARANZATE	Poli urbani
015012	MI	BAREGGIO	Poli urbani
015013	MI	BARLASSINA	Poli urbani
015014	MI	BASIANO	Poli urbani
015015	MI	BASIGLIO	Poli urbani
015016	MI	BELLINZAGO LOMBARDO	Poli urbani
015017	MI	BELLUSCO	Poli urbani
015018	MI	BERNAREGGIO	Poli urbani
015019	MI	BERNATE TICINO	Poli urbani
015021	MI	BESANA IN BRIANZA	Poli urbani
015022	MI	BESATE	Poli urbani
015023	MI	BIASSONO	Poli urbani
015024	MI	BINASCO	Poli urbani
015026	MI	BOFFALORA SOPRA TICINO	Poli urbani
015027	MI	BOLLATE	Poli urbani
015030	MI	BOVISIO MASCIAGO	Poli urbani
015032	MI	BRESSO	Poli urbani
015033	MI	BRIOSCO	Poli urbani
015034	MI	BRUGHERIO	Poli urbani
015035	MI	BUBBIANO	Poli urbani
015036	MI	BUCCINASCO	Poli urbani
015037	MI	BURAGO DI MOLGORA	Poli urbani
015038	MI	BUSCATE	Poli urbani
015039	MI	BUSNAGO	Poli urbani
015040	MI	BUSSERO	Poli urbani
015041	MI	BUSTO GAROLFO	Poli urbani
015042	MI	CALVIGNASCO	Poli urbani
015044	MI	CAMBIAGO	Poli urbani
015045	MI	CAMPARADA	Poli urbani
015046	MI	CANEGRATE	Poli urbani
015047	MI	CAPONAGO	Poli urbani
015048	MI	CARATE BRIANZA	Poli urbani
015049	MI	CARNATE	Poli urbani
015050	MI	CARPIANO	Poli urbani
015051	MI	CARUGATE	Poli urbani
015055	MI	CASARILE	Poli urbani
015058	MI	CASOREZZO	Poli urbani
015059	MI	CASSANO D'ADDA	Poli urbani
015060	MI	CASSINA DE PECCHI	Poli urbani
015061	MI	CASSINETTA DI LUGAGNANO	Poli urbani
015062	MI	CASTANO PRIMO	Poli urbani
015068	MI	CAVENAGO DI BRIANZA	Poli urbani
015069	MI	CERIANO LAGHETTO	Poli urbani
015070	MI	CERNUSCO SUL NAVIGLIO	Poli urbani
015071	MI	CERRO AL LAMBRO	Poli urbani
015072	MI	CERRO MAGGIORE	Poli urbani
015074	MI	CESANO BOSCONI	Poli urbani
015075	MI	CESANO MADERNO	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
015076	MI	CESATE	Poli urbani
015077	MI	CINISELLO BALSAMO	Poli urbani
015078	MI	CISLIANO	Poli urbani
015080	MI	COGLIATE	Poli urbani
015081	MI	COLOGNO MONZESE	Poli urbani
015082	MI	COLTURANO	Poli urbani
015084	MI	CONCOREZZO	Poli urbani
015085	MI	CORBETTA	Poli urbani
015086	MI	CORMANO	Poli urbani
015087	MI	CORNAREDO	Poli urbani
015088	MI	CORNATE D'ADDA	Poli urbani
015092	MI	CORREZZANA	Poli urbani
015093	MI	CORSICO	Poli urbani
015096	MI	CUGGIONO	Poli urbani
015097	MI	CUSAGO	Poli urbani
015098	MI	CUSANO MILANINO	Poli urbani
015099	MI	DAIRAGO	Poli urbani
015100	MI	DESIO	Poli urbani
015101	MI	DRESANO	Poli urbani
015103	MI	GAGGIANO	Poli urbani
015105	MI	GARBAGNATE MILANESE	Poli urbani
015106	MI	GESSATE	Poli urbani
015107	MI	GIUSSANO	Poli urbani
015108	MI	GORGONZOLA	Poli urbani
015110	MI	GREZZAGO	Poli urbani
015112	MI	GUDO VISCONTI	Poli urbani
015113	MI	INVERUNO	Poli urbani
015114	MI	INZAGO	Poli urbani
015115	MI	LACCHIARELLA	Poli urbani
015116	MI	LAINATE	Poli urbani
015117	MI	LAZZATE	Poli urbani
015118	MI	LEGNANO	Poli urbani
015119	MI	LENTATE SUL SEVESO	Poli urbani
015120	MI	LESMO	Poli urbani
015121	MI	LIMBIATE	Poli urbani
015122	MI	LISCATE	Poli urbani
015123	MI	LISSONE	Poli urbani
015125	MI	LOCATE TRIULZI	Poli urbani
015129	MI	MACHERIO	Poli urbani
015130	MI	MAGENTA	Poli urbani
015131	MI	MAGNAGO	Poli urbani
015134	MI	MARCALLO CON CASONE	Poli urbani
015136	MI	MASATE	Poli urbani
015138	MI	MEDA	Poli urbani
015139	MI	MEDIGLIA	Poli urbani
015140	MI	MELEGNANO	Poli urbani
015142	MI	MELZO	Poli urbani
015144	MI	MESERO	Poli urbani
015145	MI	MEZZAGO	Poli urbani
015146	MI	MILANO	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
015147	MI	MISINTO	Poli urbani
015149	MI	MONZA	Poli urbani
015150	MI	MORIMONDO	Poli urbani
015151	MI	MOTTA VISCONTI	Poli urbani
015152	MI	MUGGIO'	Poli urbani
015154	MI	NERVIANO	Poli urbani
015155	MI	NOSATE	Poli urbani
015156	MI	NOVA MILANESE	Poli urbani
015157	MI	NOVATE MILANESE	Poli urbani
015158	MI	NOVIGLIO	Poli urbani
015159	MI	OPERA	Poli urbani
015161	MI	ORNAGO	Poli urbani
015164	MI	OSSONA	Poli urbani
015165	MI	OZZERO	Poli urbani
015166	MI	PADERNO DUGNANO	Poli urbani
015167	MI	PANTIGLIATE	Poli urbani
015168	MI	PARABIAGO	Poli urbani
015169	MI	PAULLO	Poli urbani
015170	MI	PERO	Poli urbani
015171	MI	PESCHIERA BORROMEO	Poli urbani
015172	MI	PESSANO CON BORNAGO	Poli urbani
015173	MI	PIEVE EMANUELE	Poli urbani
015175	MI	PIOLTELLO	Poli urbani
015176	MI	POGLIANO MILANESE	Poli urbani
015177	MI	POZZO D'ADDA	Poli urbani
015178	MI	POZZUOLO MARTESANA	Poli urbani
015179	MI	PREGNANA MILANESE	Poli urbani
015180	MI	RENATE	Poli urbani
015181	MI	RESCALDINA	Poli urbani
015182	MI	RHO	Poli urbani
015183	MI	ROBECCHETTO CON INDUNO	Poli urbani
015184	MI	ROBECCO SUL NAVIGLIO	Poli urbani
015185	MI	RODANO	Poli urbani
015186	MI	RONCELLO	Poli urbani
015187	MI	RONCO BRIANTINO	Poli urbani
015188	MI	ROSATE	Poli urbani
015189	MI	ROZZANO	Poli urbani
015191	MI	SAN COLOMBANO AL LAMBRO	Poli urbani
015192	MI	SAN DONATO MILANESE	Poli urbani
015194	MI	SAN GIORGIO SU LEGNANO	Poli urbani
015195	MI	SAN GIULIANO MILANESE	Poli urbani
015200	MI	SANTO STEFANO TICINO	Poli urbani
015201	MI	SAN VITTORE OLONA	Poli urbani
015202	MI	SAN ZENONE AL LAMBRO	Poli urbani
015204	MI	SEDRIANO	Poli urbani
015205	MI	SEGRATE	Poli urbani
015206	MI	SENAGO	Poli urbani
015208	MI	SEREGNO	Poli urbani
015209	MI	SESTO SAN GIOVANNI	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
015210	MI	SETTALA	Poli urbani
015211	MI	SETTIMO MILANESE	Poli urbani
015212	MI	SEVESO	Poli urbani
015213	MI	SOLARO	Poli urbani
015216	MI	SOVICO	Poli urbani
015217	MI	SULBIATE	Poli urbani
015219	MI	TREZZANO ROSA	Poli urbani
015220	MI	TREZZANO SUL NAVIGLIO	Poli urbani
015221	MI	TREZZO SULL'ADDA	Poli urbani
015222	MI	TRIBIANO	Poli urbani
015223	MI	TRIUGGIO	Poli urbani
015224	MI	TRUCCAZZANO	Poli urbani
015226	MI	TURBIGO	Poli urbani
015227	MI	USMATE VELATE	Poli urbani
015229	MI	VANZAGO	Poli urbani
015230	MI	VAPRIO D'ADDA	Poli urbani
015231	MI	VAREDO	Poli urbani
015232	MI	VEDANO AL LAMBRO	Poli urbani
015233	MI	VEDUGGIO CON COLZANO	Poli urbani
015234	MI	VERANO BRIANZA	Poli urbani
015235	MI	VERMEZZO	Poli urbani
015236	MI	VERNATE	Poli urbani
015237	MI	VIGNATE	Poli urbani
015239	MI	VILLASANTA	Poli urbani
015241	MI	VIMERCATE	Poli urbani
015242	MI	VIMODRONE	Poli urbani
015243	MI	VITTUONE	Poli urbani
015244	MI	VIZZOLO PREDABISSI	Poli urbani
015246	MI	ZELO SURREGONE	Poli urbani
015247	MI	ZIBIDO SAN GIACOMO	Poli urbani
015248	MI	VILLA CORTESE	Poli urbani
015249	MI	VANZAGHELLO	Poli urbani
020001	MN	ACQUANEGRA SUL CHIESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020002	MN	ASOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020003	MN	BAGNOLO SAN VITO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020004	MN	BIGARELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020005	MN	BORGOFORTE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020006	MN	BORGOFRANCO SUL PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020007	MN	BOZZOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020008	MN	CANNETO SULL'OGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020009	MN	CARBONARA DI PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020010	MN	CASALMORO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020011	MN	CASALOLDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020012	MN	CASALROMANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020013	MN	CASTELBELFORTE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020014	MN	CASTEL D'ARIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020015	MN	CASTEL GOFFREDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020016	MN	CASTELLUCCHIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020017	MN	CASTIGLIONE DELLE STIVIERE	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
020018	MN	CAVRIANA	Aree rurali intermedie
020019	MN	CERESARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020020	MN	COMMESSAGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020021	MN	CURTATONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020022	MN	DOSOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020023	MN	FELONICA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020024	MN	GAZOLDO DEGLI IPPOLITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020025	MN	GAZZUOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020026	MN	GOITO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020027	MN	GONZAGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020028	MN	GUIDIZZOLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020029	MN	MAGNACAVALLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020030	MN	MANTOVA	Poli urbani
020031	MN	MARCARIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020032	MN	MARIANA MANTOVANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020033	MN	MARMIROLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020034	MN	MEDOLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020035	MN	MOGLIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020036	MN	MONZAMBANO	Aree rurali intermedie
020037	MN	MOTTEGGIANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020038	MN	OSTIGLIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020039	MN	PEGOGNAGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020040	MN	PIEVE DI CORIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020041	MN	PIUBEGA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020042	MN	POGGIO RUSCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020043	MN	POMPONESCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020044	MN	PONTI SUL MINCIO	Aree rurali intermedie
020045	MN	PORTO MANTOVANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020046	MN	QUINGENTOLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020047	MN	QUISTELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020048	MN	REDONDESCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020049	MN	REVERE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020050	MN	RIVAROLO MANTOVANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020051	MN	RODIGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020052	MN	RONCOFERRARO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020053	MN	ROVERBELLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020054	MN	SABBIONETA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020055	MN	SAN BENEDETTO PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020056	MN	SAN GIACOMO DELLE SEGNATE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020057	MN	SAN GIORGIO DI MANTOVA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020058	MN	SAN GIOVANNI DEL DOSSO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020059	MN	SAN MARTINO DALL'ARGINE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020060	MN	SCHIVENOGLIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020061	MN	SERMIDE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020062	MN	SERRAVALLE A PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020063	MN	SOLFERINO	Aree rurali intermedie
020064	MN	SUSTINENTE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020065	MN	SUZZARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020066	MN	VIADANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
020067	MN	VILLA POMA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020068	MN	VILLIMPENTA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020069	MN	VIRGILIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
020070	MN	VOLTA MANTOVANA	Aree rurali intermedie
018001	PV	ALAGNA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018002	PV	ALBAREDO ARNABOLDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018003	PV	ALBONESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018004	PV	ALBUZZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018005	PV	ARENA PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018006	PV	BADIA PAVESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018007	PV	BAGNARIA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018008	PV	BARBIANELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018009	PV	BASCAPE'	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018010	PV	BASTIDA DE' DOSSI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018011	PV	BASTIDA PANCARANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018012	PV	BATTUDA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018013	PV	BELGIOIOSO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018014	PV	BEREGUARDO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018015	PV	BORGARELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018016	PV	BORGO PRIOLO	Aree rurali intermedie
018017	PV	BORGORATTO MORMOLO	Aree rurali intermedie
018018	PV	BORGO SAN SIRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018019	PV	BORNASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018020	PV	BOSNASCO	Aree rurali intermedie
018021	PV	BRALLO DI PREGOLA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018022	PV	BREME	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018023	PV	BRESSANA BOTTARONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018024	PV	BRONI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018025	PV	CALVIGNANO	Aree rurali intermedie
018026	PV	CAMPOSPINOSO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018027	PV	CANDIA LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018028	PV	CANEVINO	Aree rurali intermedie
018029	PV	CANNETO PAVESE	Aree rurali intermedie
018030	PV	CARBONARA AL TICINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018031	PV	CASANOVA LONATI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018032	PV	CASATISMA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018033	PV	CASEI GEROLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018034	PV	CASORATE PRIMO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018035	PV	CASSOLNOVO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018036	PV	CASTANA	Aree rurali intermedie
018037	PV	CASTEGGIO	Aree rurali intermedie
018038	PV	CASTELLETTO DI BRANDUZZO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018039	PV	CASTELLO D'AGOGNA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018040	PV	CASTELNOVETTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018041	PV	CAVA MANARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018042	PV	CECIMA	Aree rurali intermedie
018043	PV	CERANOVA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018044	PV	CERETTO LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018045	PV	CERGNAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
018046	PV	CERTOSA DI PAVIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018047	PV	CERVESINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018048	PV	CHIGNOLO PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018049	PV	CIGOGNOLA	Aree rurali intermedie
018050	PV	CILAVEGNA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018051	PV	CODEVILLA	Aree rurali intermedie
018052	PV	CONFIENZA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018053	PV	COPIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018054	PV	CORANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018055	PV	CORNALE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018056	PV	CORTEOLONA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018057	PV	CORVINO SAN QUIRICO	Aree rurali intermedie
018058	PV	COSTA DE' NOBILI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018059	PV	COZZO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018060	PV	CURA CARPIGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018061	PV	DORNO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018062	PV	FERRERA ERBOGNONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018063	PV	FILIGHERA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018064	PV	FORTUNAGO	Aree rurali intermedie
018065	PV	FRASCAROLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018066	PV	GALLIAVOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018067	PV	GAMBARANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018068	PV	GAMBOLO'	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018069	PV	GARLASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018070	PV	GENZONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018071	PV	GERENZAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018072	PV	GIUSSAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018073	PV	GODIASCO	Aree rurali intermedie
018074	PV	GOLFERENZO	Aree rurali intermedie
018075	PV	GRAVELLONA LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018076	PV	GROPELLO CAIROLI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018077	PV	INVERNO E MONTELEONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018078	PV	LANDRIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018079	PV	LANGOSCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018080	PV	LARDIRAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018081	PV	LINAROLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018082	PV	LIRIO	Aree rurali intermedie
018083	PV	LOMELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018084	PV	LUNGAVILLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018085	PV	MAGHERNO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018086	PV	MARCIGNAGO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018087	PV	MARZANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018088	PV	MEDE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018089	PV	MENCONICO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018090	PV	MEZZANA BIGLI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018091	PV	MEZZANA RABATTONI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018092	PV	MEZZANINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018093	PV	MIRADOLO TERME	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018094	PV	MONTALTO PAVESE	Aree rurali intermedie
018095	PV	MONTEBELLO DELLA	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
		BATTAGLIA	
018096	PV	MONTECALVO VERSIGGIA	Aree rurali intermedie
018097	PV	MONTESCANO	Aree rurali intermedie
018098	PV	MONTESGALE	Aree rurali intermedie
018099	PV	MONTICELLI PAVESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018100	PV	MONTU' BECCARIA	Aree rurali intermedie
018101	PV	MORNICO LOSANA	Aree rurali intermedie
018102	PV	MORTARA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018103	PV	NICORVO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018104	PV	OLEVANO DI LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018105	PV	OLIVA GESSI	Aree rurali intermedie
018106	PV	OTTOBIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018107	PV	PALESTRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018108	PV	PANCARANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018109	PV	PARONA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018110	PV	PAVIA	Poli urbani
018111	PV	PIETRA DE' GIORGI	Aree rurali intermedie
018112	PV	PIEVE ALBIGNOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018113	PV	PIEVE DEL CAIRO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018114	PV	PIEVE PORTO MORONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018115	PV	PINAROLO PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018116	PV	PIZZALE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018117	PV	PONTE NIZZA	Aree rurali intermedie
018118	PV	PORTALBERA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018119	PV	REA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018120	PV	REDAVALLE	Aree rurali intermedie
018121	PV	RETORBIDO	Aree rurali intermedie
018122	PV	RIVANAZZANO	Aree rurali intermedie
018123	PV	ROBBIO LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018124	PV	ROBECCO PAVESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018125	PV	ROCCA DE' GIORGI	Aree rurali intermedie
018126	PV	ROCCA SUSELLA	Aree rurali intermedie
018127	PV	ROGNANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018128	PV	ROMAGNESE	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018129	PV	RONCARO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018130	PV	ROSASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018131	PV	ROVESCALA	Aree rurali intermedie
018132	PV	RUINO	Aree rurali intermedie
018133	PV	SAN CIPRIANO PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018134	PV	SAN DAMIANO AL COLLE	Aree rurali intermedie
018135	PV	SAN GENESIO ED UNITI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018136	PV	SAN GIORGIO DI LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018137	PV	SAN MARTINO SICCOMARIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018138	PV	SANNAZZARO DE' BURGONDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018139	PV	SANTA CRISTINA E BISSONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018140	PV	SANTA GIULETTA	Aree rurali intermedie
018141	PV	SANT'ALESSIO CON VIALONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018142	PV	SANTA MARGHERITA DI	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
		STAFFORA	
018143	PV	SANTA MARIA DELLA VERSA	Aree rurali intermedie
018144	PV	SANT'ANGELO LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018145	PV	SAN ZENONE AL PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018146	PV	SARTIRANA LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018147	PV	SCALDASOLE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018148	PV	SEMIANA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018149	PV	SILVANO PIETRA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018150	PV	SIZIANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018151	PV	SOMMO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018152	PV	SPESSA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018153	PV	STRADELLA	Aree rurali intermedie
018154	PV	SUARDI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018155	PV	TORRAZZA COSTE	Aree rurali intermedie
		TORRE BERETTI E CASTELLARO	
018156	PV	TORRE D'ARESE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018157	PV	TORRE DE' NEGRI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018158	PV	TORRE D'ISOLA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018159	PV	TORREVECCHIA PIA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018160	PV	TORRICELLA VERZATE	Aree rurali intermedie
018161	PV	TRAVACO' SICCOMARIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018162	PV	TRIVOLZIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018163	PV	TROMELLO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018164	PV	TROVO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018165	PV	VAL DI NIZZA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018166	PV	VALEGGIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018167	PV	VALLE LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018168	PV	VALLE SALIMBENE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018169	PV	VALVERDE	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018170	PV	VARZI	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018171	PV	VELEZZO LOMELLINA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018172	PV	VELLEZZO BELLINI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018173	PV	VERRETTO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018174	PV	VERRUA PO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018175	PV	VIDIGULFO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018176	PV	VIGEVANO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018177	PV	VILLA BISCOSSI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018178	PV	VILLANOVA D'ARDENGI	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018179	PV	VILLANTERIO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018180	PV	VISTARINO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018181	PV	VOGHERA	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018182	PV	VOLPARA	Aree rurali intermedie
018183	PV	ZAVATTARELLO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
018184	PV	ZECCONE	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018185	PV	ZEME	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018186	PV	ZENEVREDO	Aree rurali intermedie
018187	PV	ZERBO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018188	PV	ZERBOLO'	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata
018189	PV	ZINASCO	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
014001	SO	ALBAREDO PER SAN MARCO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014002	SO	ALBOSAGGIA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014003	SO	ANDALO VALTELLINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014004	SO	APRICA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014005	SO	ARDENNO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014006	SO	BEMA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014007	SO	BERBENNO DI VALTELLINA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014008	SO	BIANZONE	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014009	SO	BORMIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014010	SO	BUGLIO IN MONTE	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014011	SO	CAIOLO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014012	SO	CAMPODOLCINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014013	SO	CASPOGGIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014014	SO	CASTELLO DELL'ACQUA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014015	SO	CASTIONE ANDEVENNO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014016	SO	CEDRASCO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014017	SO	CERCINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014018	SO	CHIAVENNA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014019	SO	CHIESA IN VALMALENCO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014020	SO	CHIURO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014021	SO	CINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014022	SO	CIVO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014023	SO	COLORINA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014024	SO	COSIO VALTELLINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014025	SO	DAZIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014026	SO	DELEBIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014027	SO	DUBINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014028	SO	FAEDO VALTELLINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014029	SO	FORCOLA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014030	SO	FUSINE	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014031	SO	GEROLA ALTA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014032	SO	GORDONA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014033	SO	GROSIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014034	SO	GROSOTTO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014035	SO	MADESIMO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014036	SO	LANZADA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014037	SO	LIVIGNO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014038	SO	LOVERO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014039	SO	MANTELLIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014040	SO	MAZZO DI VALTELLINA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014041	SO	MELLO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014042	SO	MENAROLA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014043	SO	MESE	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014044	SO	MONTAGNA IN VALTELLINA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014045	SO	MORBEGNO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014046	SO	NOVATE MEZZOLA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014047	SO	PEDESINA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014048	SO	PIANTEDO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014049	SO	PIATEDA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
014050	SO	PIURO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014051	SO	POGGIRIDENTI	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014052	SO	PONTE IN VALTELLINA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014053	SO	POSTALESIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014054	SO	PRATA CAMPORTACCIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014055	SO	RASURA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014056	SO	ROGOLO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014057	SO	SAMOLACO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014058	SO	SAN GIACOMO FILIPPO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014059	SO	SERNIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014060	SO	SONDALO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014061	SO	SONDRIO	Poli urbani
014062	SO	SPRIANA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014063	SO	TALAMONA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014064	SO	TARTANO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014065	SO	TEGLIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014066	SO	TIRANO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014067	SO	TORRE DI SANTA MARIA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014068	SO	TOVO DI SANT'AGATA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014069	SO	TRAONA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014070	SO	TRESIVIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014071	SO	VALDIDENTRO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014072	SO	VALDISOTTO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014073	SO	VALFURVA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014074	SO	VAL MASINO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014075	SO	VERCEIA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014076	SO	VERVIO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014077	SO	VILLA DI CHIAVENNA	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
014078	SO	VILLA DI TIRANO	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
012001	VA	AGRA	Aree rurali intermedie
012002	VA	ALBIZZATE	Poli urbani
012003	VA	ANGERA	Poli urbani
012004	VA	ARCISATE	Aree rurali intermedie
012005	VA	ARSAGO SEPRIO	Poli urbani
012006	VA	AZZATE	Poli urbani
012007	VA	AZZIO	Aree rurali intermedie
012008	VA	BARASSO	Aree rurali intermedie
012009	VA	BARDELLO	Poli urbani
012010	VA	BEDERO VALCUVIA	Aree rurali intermedie
012011	VA	BESANO	Aree rurali intermedie
012012	VA	BESNATE	Poli urbani
012013	VA	BESOZZO	Poli urbani
012014	VA	BIANDRONNO	Poli urbani
012015	VA	BISUSCHIO	Aree rurali intermedie
012016	VA	BODIO LOMNAGO	Poli urbani
012017	VA	BREBBIA	Poli urbani
012018	VA	BREGANO	Poli urbani
012019	VA	BRENTA	Aree rurali intermedie
012020	VA	BREZZO DI BEDERO	Aree rurali intermedie
012021	VA	BRINZIO	Aree rurali intermedie

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
012022	VA	BRISSAGO-VALTRAVAGLIA	Aree rurali intermedie
012023	VA	BRUNELLO	Poli urbani
012024	VA	BRUSIMPIANO	Aree rurali intermedie
012025	VA	BUGUGGIATE	Poli urbani
012026	VA	BUSTO ARSIZIO	Poli urbani
012027	VA	CADEGLIANO-VICONAGO	Aree rurali intermedie
012028	VA	CADREZZATE	Poli urbani
012029	VA	CAIRATE	Poli urbani
012030	VA	CANTELO	Poli urbani
012031	VA	CARAVATE	Poli urbani
012032	VA	CARDANO AL CAMPO	Poli urbani
012033	VA	CARNAGO	Poli urbani
012034	VA	CARONNO PERTUSELLA	Poli urbani
012035	VA	CARONNO VARESINO	Poli urbani
012036	VA	CASALE LITTA	Poli urbani
012037	VA	CASALZUIGNO	Aree rurali intermedie
012038	VA	CASCIAGO	Poli urbani
012039	VA	CASORATE SEMPIONE	Poli urbani
012040	VA	CASSANO MAGNAGO	Poli urbani
012041	VA	CASSANO VALCUVIA	Aree rurali intermedie
012042	VA	CASTELLANZA	Poli urbani
012043	VA	CASTELLO CABIAGLIO	Aree rurali intermedie
012044	VA	CASTELSEPRIO	Poli urbani
012045	VA	CASTELVECCANA	Aree rurali intermedie
012046	VA	CASTIGLIONE OLONA	Poli urbani
012047	VA	CASTRONNO	Poli urbani
012048	VA	CAVARIA CON PREMEZZO	Poli urbani
012049	VA	CAZZAGO BRABBIA	Poli urbani
012050	VA	CISLAGO	Poli urbani
012051	VA	CITTIGLIO	Aree rurali intermedie
012052	VA	CLIVIO	Poli urbani
012053	VA	COCQUIO-TREVISAGO	Poli urbani
012054	VA	COMABBIO	Poli urbani
012055	VA	COMERIO	Aree rurali intermedie
012056	VA	CREMENAGA	Aree rurali intermedie
012057	VA	CROSIO DELLA VALLE	Poli urbani
012058	VA	CUASSO AL MONTE	Aree rurali intermedie
012059	VA	CUGLIATE-FABIASCO	Aree rurali intermedie
012060	VA	CUNARDO	Aree rurali intermedie
012061	VA	CURIGLIA CON MONTEVIASCO	Aree rurali intermedie
012062	VA	CUVEGLIO	Aree rurali intermedie
012063	VA	CUVIO	Aree rurali intermedie
012064	VA	DAVERIO	Poli urbani
012065	VA	DUMENZA	Aree rurali intermedie
012066	VA	DUNO	Aree rurali intermedie
012067	VA	FAGNANO OLONA	Poli urbani
012068	VA	FERNO	Poli urbani
012069	VA	FERRERA DI VARESE	Aree rurali intermedie
012070	VA	GALLARATE	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
012071	VA	GALLIATE LOMBARDO	Poli urbani
012072	VA	GAVIRATE	Poli urbani
012073	VA	GAZZADA SCHIANNO	Poli urbani
012074	VA	GEMONIO	Poli urbani
012075	VA	GERENZANO	Poli urbani
012076	VA	GERMIGNAGA	Aree rurali intermedie
012077	VA	GOLASECCA	Poli urbani
012078	VA	GORLA MAGGIORE	Poli urbani
012079	VA	GORLA MINORE	Poli urbani
012080	VA	GORNATE OLONA	Poli urbani
012081	VA	GRANTOLA	Aree rurali intermedie
012082	VA	INARZO	Poli urbani
012083	VA	INDUNO OLONA	Poli urbani
012084	VA	ISPRA	Poli urbani
012085	VA	JERAGO CON ORAGO	Poli urbani
012086	VA	LAVENA-PONTE TRESA	Aree rurali intermedie
012087	VA	LAVENO-MOMBELLO	Poli urbani
012088	VA	LEGGIUNO	Poli urbani
012089	VA	LONATE CEPPINO	Poli urbani
012090	VA	LONATE POZZOLO	Poli urbani
012091	VA	LOZZA	Poli urbani
012092	VA	LUINO	Aree rurali intermedie
012093	VA	LUVINATE	Aree rurali intermedie
012094	VA	MACCAGNO	Aree rurali intermedie
012095	VA	MALGESSO	Poli urbani
012096	VA	MALNATE	Poli urbani
012097	VA	MARCHIROLO	Aree rurali intermedie
012098	VA	MARNATE	Poli urbani
012099	VA	MARZIO	Aree rurali intermedie
012100	VA	MASCIAGO PRIMO	Aree rurali intermedie
012101	VA	MERCALLO	Poli urbani
012102	VA	MESENZANA	Aree rurali intermedie
012103	VA	MONTEGRINO VALTRAVAGLIA	Aree rurali intermedie
012104	VA	MONVALLE	Poli urbani
012105	VA	MORAZZONE	Poli urbani
012106	VA	MORNAGO	Poli urbani
012107	VA	OGGIONA CON SANTO STEFANO	Poli urbani
012108	VA	OLGIATE OLONA	Poli urbani
012109	VA	ORIGGIO	Poli urbani
012110	VA	ORINO	Aree rurali intermedie
012111	VA	OSMATE LENTATE	Poli urbani
012112	VA	PINO SULLA SPONDA DEL LAGO M	Aree rurali intermedie
012113	VA	PORTO CERESIO	Aree rurali intermedie
012114	VA	PORTO VALTRAVAGLIA	Aree rurali intermedie
012115	VA	RANCIO VALCUVIA	Aree rurali intermedie
012116	VA	RANCO	Poli urbani
012117	VA	SALTRIO	Aree rurali intermedie
012118	VA	SAMARATE	Poli urbani

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	PSR class_4gruppi
012119	VA	SARONNO	Poli urbani
012120	VA	SESTO CALENDE	Poli urbani
012121	VA	SOLBIATE ARNO	Poli urbani
012122	VA	SOLBIATE OLONA	Poli urbani
012123	VA	SOMMA LOMBARDO	Poli urbani
012124	VA	SUMIRAGO	Poli urbani
012125	VA	TAINO	Poli urbani
012126	VA	TERNATE	Poli urbani
012127	VA	TRADATE	Poli urbani
012128	VA	TRAVEDONA-MONATE	Poli urbani
012129	VA	TRONZANO LAGO MAGGIORE	Aree rurali intermedie
012130	VA	UBOLDO	Poli urbani
012131	VA	VALGANNA	Aree rurali intermedie
012132	VA	VARANO BORGHI	Poli urbani
012133	VA	VARESE	Poli urbani
012134	VA	VEDANO OLONA	Poli urbani
012135	VA	VEDDASCA	Aree rurali intermedie
012136	VA	VENEGONO INFERIORE	Poli urbani
012137	VA	VENEGONO SUPERIORE	Poli urbani
012138	VA	VERGIATE	Poli urbani
012139	VA	VIGGIU'	Aree rurali intermedie
012140	VA	VIZZOLA TICINO	Poli urbani
012141	VA	SANGIANO	Poli urbani

**“Comuni appartenenti alla sottoarea Collina urbana dell’area A “Poli urbani”
ricadenti in area svantaggiata**

Comune	Sigla Provincia	Cod Comunità /Territori montani	Comunità Montane/Territ ori Montani	Area svantaggiata	Zona altimetrica	Parchi	Comune Natura 2000	PSR class_4 gruppi	PSR class_z ona alt
CANTELLO	VA	CM27	VALCERESIO	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
CLIVIO	VA	CM27	VALCERESIO	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
COCQUIO-TREVISAGO	VA	CM30	VALCUVIA	S	C	PARCO CAMPO DEI FIORI	SI	Poli urbani	collina_urbana
GAVIRATE	VA	CM30	VALCUVIA	S	C	PARCO CAMPO DEI FIORI	SI	Poli urbani	collina_urbana
GEMONIO	VA	CM30	VALCUVIA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
INDUNO OLONA	VA	CM27	VALCERESIO	S	C	PARCO CAMPO DEI FIORI	SI	Poli urbani	collina_urbana
LAVENO-MOMBELLO	VA	CM30	VALCUVIA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
ERBA	CO	CM18	TRIANGOLO LARIANO	S	C	PARCO DELLA VALLE DEL LAMBRO	SI	Poli urbani	collina_urbana
EUPILIO	CO	CM18	TRIANGOLO LARIANO	S	C	PARCO DELLA VALLE DEL LAMBRO	SI	Poli urbani	collina_urbana
LONGONE AL SEGRINO	CO	CM18	TRIANGOLO LARIANO	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
PROSERPIO	CO	CM18	TRIANGOLO LARIANO	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
PUSIANO	CO	CM18	TRIANGOLO LARIANO	S	C	PARCO SPINA VERDE DI COMO	SI	Poli urbani	collina_urbana
ALMENNO SAN BARTOLOMEO	BG	CM14	VALLE IMAGNA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
ALMENNO SAN SALVATORE	BG	CM14	VALLE IMAGNA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
ALZANO LOMBARDO	BG	CM12	VALLE SERIANA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
CAPRINO BERGAMASCO	BG	CM14	VALLE IMAGNA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
CENATE SOPRA	BG	CM09	VALLE CAVALLINA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
CISANO BERGAMASCO	BG	TM	COMUNI MONTANI	S	C	PARCO DELL'ADDA A NORD	SI	Poli urbani	collina_urbana

Comune	Sigla Provincia	Cod Comunità /Territori montani	Comunità Montane/Territori Montani	Area svantaggiata	Zona altimetrica	Parchi	Comune Natura 2000	PSR class_4 gruppi	PSR class_zona alt
CREDARO	BG	CM07	M.BRONZONE B.SEBINO	S	C	PARCO DELL'OGGIO NORD	NO	Poli urbani	collina_urbana
ENTRATICO	BG	CM09	VALLE CAVALLINA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
FORESTO SPARSO	BG	CM07	M.BRONZONE B.SEBINO	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
GANDOSSO	BG	CM07	M.BRONZONE B.SEBINO	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
NEMBRO	BG	CM12	VALLE SERIANA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
PALAZZAGO	BG	CM14	VALLE IMAGNA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
PONTERANICA	BG	TM	COMUNI MONTANI	S	C	PARCO DEI COLLI DI BERGAMO	SI	Poli urbani	collina_urbana
PONTIDA	BG	TM	COMUNI MONTANI	S	C	PARCO DELL'ADDA NORD	NO	Poli urbani	collina_urbana
RANICA	BG	CM12	VALLE SERIANA	S	C	PARCO DEI COLLI DI BERGAMO	NO	Poli urbani	collina_urbana
SARNICO	BG	CM07	M.BRONZONE B.SEBINO	S	C	PARCO DELL'OGGIO NORD	NO	Poli urbani	collina_urbana
SORISOLE	BG	TM	COMUNI MONTANI	S	C	PARCO DEI COLLI DI BERGAMO	SI	Poli urbani	collina_urbana
TRESCORE BALNEARIO	BG	CM09	VALLE CAVALLINA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
VILLA D'ALME'	BG	TM	COMUNI MONTANI	S	C	PARCO DEI COLLI DI BERGAMO	SI	Poli urbani	collina_urbana
VILLA DI SERIO	BG	CM12	VALLE SERIANA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
VILLONGO	BG	CM07	M.BRONZONE B.SEBINO	S	C	PARCO DELL'OGGIO NORD	NO	Poli urbani	collina_urbana
ZANDOBBIO	BG	CM09	VALLE CAVALLINA	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
CALOLZIOCORTE	LC	CM15	VALLE SAN MARTINO	S	C	PARCO DELL'ADDA NORD	SI	Poli urbani	collina_urbana

Comune	Sigla Provincia	Cod Comunità /Territori montani	Comunità Montane/Territori Montani	Area svantaggiata	Zona altimetrica	Parchi	Comune Natura 2000	PSR class_4 gruppi	PSR class_zona alt
CESANA BRIANZA	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C	PARCO DELLA VALLE DEL LAMBRO	SI	Poli urbani	collina_urbana
CIVATE	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C		SI	Poli urbani	collina_urbana
COLLE BRIANZA	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
ELLO	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
GALBIATE	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C	PARCO DEL MONTE BARRO	SI	Poli urbani	collina_urbana
GARLATE	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C	PARCO DEL MONTE BARRO	NO	Poli urbani	collina_urbana
MONTE MARENZO	LC	CM15	VALLE SAN MARTINO	S	C	PARCO DI MONTEVECCIA E DELLA VALLE DEL CURONE	SI	Poli urbani	collina_urbana
OLGINATE	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C	PARCO DELL'ADD A NORD	SI	Poli urbani	collina_urbana
PESCATE	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C	PARCO DEL MONTE BARRO	SI	Poli urbani	collina_urbana
SUELLO	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
VALGREGHENTINO	LC	CM16	LARIO ORIENTALE	S	C		NO	Poli urbani	collina_urbana
VERCURAGO	LC	CM15	VALLE SAN MARTINO	S	C	PARCO DELL'ADD A NORD	NO	Poli urbani	collina_urbana



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 4:

VALUTAZIONE EX-ANTE E VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

La ricerca è stata effettuata dall'Istituto Regionale di Ricerca della Lombardia (IreR) affidata dalla Direzione Generale Agricoltura.

Responsabile di progetto: Guido Gay, IReR

Gruppo di lavoro tecnico: Giorgio Bonalume, responsabile regionale della ricerca, Direzione Generale Agricoltura

Gruppo di ricerca: Claudia Striato, Luisa Casu, Valentina Salis, Davide Zanon.

Rev 01 del 01/07/2009

Indice

Premessa _____	148
Introduzione _____	149
Capitolo 1 _____	155
Il contesto di riferimento e l'analisi SWOT: quali sono i problemi da affrontare? _____	155
Capitolo 2 _____	172
Le lezioni della programmazione precedente _____	172
2.1. Il piano di Sviluppo Rurale 2000-2006 _____	172
2.2. Il PIC Leader PLUS _____	178
2.3. L'utilizzo delle lezioni apprese _____	183
Capitolo 3 _____	187
Analisi della strategia del programma, della sua struttura (assi e misure) e degli obiettivi da perseguire. _____	187
Capitolo 4 _____	217
Verifica degli impatti attesi dall'attuazione del programma _____	217
4.1 Premessa metodologica _____	218
4.2. Analisi di impatto _____	221
Capitolo 5 _____	228
Coerenza esterna e verifica del valore aggiunto comunitario _____	228
5.1. Coerenza con gli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo Rurale e il Piano Strategico Nazionale _____	229
5.2. Coerenza con il Programma Regionale di Sviluppo VIII Legislatura e gli orientamenti strategici comunitari per la coesione _____	237
5.3. Coerenza con il POR Competitività ed Occupazione _____	240
Capitolo 6 _____	246
Il sistema di implementazione: costi, efficienza, sistema di monitoraggio, modalità di valutazione del programma _____	246
Capitolo 7 _____	260
La valutazione Ambientale Strategica _____	260
1 Il processo di Valutazione e Integrazione della dimensione ambientale (processo di VAS) _____	261
2 Il rapporto ambientale (art. 5 Dir 2001/42/CE) _____	267
Allegato 1 _____	307
Verbale dell'incontro con gli stakeholders ambientali del 23 novembre 2006 _____	307
Allegato 2 _____	311
Dichiarazione di sintesi _____	311
1 Introduzione _____	312

2 Integrazioni delle considerazioni ambientali e valutazione delle alternative	317
3 Modalità ed esiti delle consultazioni	329
4 Misure per il monitoraggio	336
Principali osservazioni pervenute al programma	337
Allegato 3	343
Il contesto di riferimento	343
Le aree Leader 2000-2006	343
I PISL	361

Premessa

La presente relazione presenta il risultato delle attività relative al processo di valutazione ex ante del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lombardia 2007-2013 al 27 giugno 2007, prendendo in considerazione le riflessioni maturate in sede di negoziato con la Commissione Europea e le conseguenti modifiche apportate al Programma.

Come emerge dalla lettura del documento, le attività svolte riguardano l'accompagnamento e l'analisi del processo di programmazione che ha portato alla redazione del Programma di Sviluppo Rurale (PSR), in un momento in cui l'evoluzione del processo di programmazione e concertazione a livello nazionale, relativo alla definizione del Piano Strategico Nazionale evidenzia un certo ritardo rispetto alla tempistica auspicata.

L'équipe di valutazione propone **le proprie riflessioni valutative** nel presente documento, riportando:

- la struttura del rapporto di valutazione, con evidenza delle **domande valutative** per le quali deve essere formulata una risposta, e degli **strumenti** utilizzati a tale scopo;
- le osservazioni sull'analisi del contesto e sulla individuazione dei punti di forza, debolezza, delle opportunità e delle minacce (analisi SWOT);
- le riflessioni sulle **lezioni apprese** nel processo attuativo del PSR 2000-2006 e del programma Leader + 2000-2006;
- le considerazioni circa la **coerenza interna** dell'impianto strategico;
- le riflessioni circa la **coerenza esterna** del PSR rispetto alle linee guida strategiche della Commissione ed alle indicazioni del Piano Strategico Nazionale (PSN), nonché dei programmi cofinanziati dai Fondi Strutturali (POR Competitività ed occupazione);
- la verifica della funzionalità del sistema di implementazione rispetto all'esigenza di efficace ed efficiente attuazione del programma;
- i risultati del processo di Valutazione Ambientale Strategica

Introduzione

Il presente documento costituisce il Rapporto di valutazione ex ante del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) della Regione Lombardia per il periodo 2007-2013.

Il ruolo di valutatore indipendente è stato affidato all'Istituto di Ricerca Regionale (IReR) che si è avvalso della collaborazione di consulenti esterni esperti di valutazione, che hanno garantito la piena adozione dei suggerimenti metodologici definiti dal Quadro Comune di Valutazione e Monitoraggio e l'indipendenza delle riflessioni maturate.

La modalità di organizzazione delle attività di ricerca di IReR e l'esigenza di garantire utilità ed utilizzabilità in itinere dei risultati del processo di valutazione sono alla base della scelta di prevedere l'attivazione di:

- un gruppo di ricerca, composto dai consulenti esterni coinvolti da IReR responsabili della realizzazione del processo di valutazione,
- un gruppo di lavoro tecnico, con la partecipazione di rappresentanti dell'Autorità responsabile della Programmazione del PSR (Direzione Generale Agricoltura), nell'ambito del quale sono stati discussi i risultati via via maturati nel processo di valutazione ed è stato possibile massimizzarne l'utilizzabilità.

Qual è lo scopo del rapporto?

Lo scopo del rapporto è quello di *“ottimizzare la ripartizione delle risorse finanziarie e migliorare la qualità della programmazione”*, nonché *“identificare e valutare i fabbisogni a medio e lungo termine, le mete da raggiungere, i risultati da ottenere, gli obiettivi quantificati, segnatamente in termini di impatto rispetto alla situazione di partenza, il valore aggiunto comunitario, la misura in cui si è tenuto conto delle priorità comunitarie, le lezioni del passato e la qualità delle procedure di attuazione, sorveglianza, valutazione e gestione finanziaria”*, così come precisato dall'art. 85 del Reg. 1698/2005 del Consiglio.

Nel far proprie le indicazioni regolamentari, si ritiene che esse siano esaustive di quelli che devono essere gli obiettivi della valutazione ex ante di un programma, nell'auspicio che i risultati siano di fatto integrati nel programma al momento delle decisioni.

La valutazione ex ante, infatti, deve essere intesa come un processo di accompagnamento alle decisioni di programmazione, che *“si concentra*

principalmente sull'analisi dei punti di forza, debolezza e sul potenziale degli stati membri, regioni o settori interessati. Fornisce alle autorità competenti l'opportunità di giudicare se le problematiche dello sviluppo siano state diagnosticate correttamente, se la strategia e gli obiettivi proposti siano rilevanti, se vi sia incoerenza in relazione alle politiche ed alle linee guida della Comunità, se gli impatti attesi siano realistici, e così via. Pone anche le fondamenta necessarie per il monitoraggio e per le valutazioni future, garantendo che vi siano obiettivi espliciti e, per quanto possibile, quantificabili. Contribuisce a specificare i criteri di selezione per la scelta dei progetti e a garantire che vengano osservate le priorità della Comunità. Infine, contribuisce a garantire la accountability delle decisioni includendo una spiegazione chiara delle scelte fatte e degli effetti attesi⁶.

Qual è la struttura del rapporto?

La struttura del rapporto riprende in massima parte quella proposta dal documento della Commissione che concerne la valutazione ex ante all'interno del Quadro Comunitario di Monitoraggio e Valutazione⁷. Alcune modifiche alla struttura sono apportate al fine di dare maggiore chiarezza ed utilità al rapporto, riprendendo documenti di lavoro ed attività svolte durante il processo di valutazione ex ante, che ha affiancato la programmazione, e che non trovavano puntuale riscontro all'interno dello schema proposto.

Con le stesse motivazioni, alcune domande sono spostate in parti diverse da quelle previste.

Al fine di rendere evidenza delle operazioni di accorpamento e di spostamento di specifici ambiti di analisi, una tabella, in chiusura del capitolo, illustrerà il raccordo tra la struttura del Rapporto di valutazione ex ante e la struttura proposta dalla Commissione Europea.

Il primo step del lavoro è stato quello della verifica dell'analisi di contesto e della conseguente matrice SWOT. Risultato delle attività è la definizione dei problemi su cui intervenire e dei punti di forza su cui puntare nell'attuazione del programma. I risultati di tale attività sono proposti nel primo capitolo.

Prima di definire puntualmente la strategia di intervento si è ritenuto opportuno aumentare il bagaglio conoscitivo attraverso le lezioni della precedente programmazione, riprendendo le considerazioni espresse dal valutatore e rileggendole alla luce delle opportunità concesse dalla nuova programmazione, verificando anche quali suggerimenti sono stati accolti dal programmatore: ciò costituisce il contenuto del secondo capitolo.

Il terzo capitolo riguarda la costruzione e la verifica della strategia di intervento, con particolare riguardo alle misure da attivare e la distribuzione delle risorse finanziarie. La specificazione degli obiettivi della strategia è accompagnata da un'attenta verifica degli indicatori associati e della loro corretta quantificazione.

L'analisi si rivolge, nel quarto capitolo, a quantificare gli effetti attesi del programma, al fine di verificare se gli obiettivi dichiarati corrispondono agli impatti

⁶ "La valutazione dello sviluppo socio economico – La guida", Tavistock Institute, 2003

⁷ Guidance note C – Ex ante evaluation guidelines V3 (settembre 2006)

che l'attuazione del programma, secondo la valutazione degli esperti, potrebbe conseguire.

Una volta definiti gli obiettivi si passa, nel quinto capitolo, a verificarne la coerenza con gli orientamenti comunitari e nazionali di settore e, più in generale, con gli obiettivi di crescita definiti dalla Strategia di Lisbona. La coerenza del programma dovrà essere valutata anche con riferimento ai principali strumenti di programmazione regionale, di settore e cofinanziati dai Fondi Strutturali (in particolare con il FESR).

L'ultima parte del rapporto (capitolo 6) riguarderà il sistema di implementazione. Da un lato dovranno essere verificate le strutture amministrative di gestione (interne e, possibilmente, esterne) ed i loro costi, per fornire una valutazione di efficienza; dall'altro dovranno essere analizzati i sistemi di monitoraggio e valutazione, a garanzia di una corretta implementazione del programma.

In appendice sarà inserita la Valutazione Ambientale Strategica.

Quali sono le principali fonti di dati e informazioni sulle quali il rapporto si basa?

Le principali fonti di dati ed informazioni utilizzate nell'ambito del processo valutativo vengono di seguito elencate:

- bozze del PSR;
- comunicazioni in Giunta sullo stato di avanzamento della programmazione del PSR;
- Comunicazioni in giunta sullo stato di avanzamento del POR Competitività ed occupazione;
- Banche dati e studi ISTAT;
- Piano Strategico Nazionale;
- Quadro Strategico di Monitoraggio e Valutazione;
- Orientamenti strategici comunitari;
- Interviste ai Responsabili di Misura;
- Verbali e note dei Tavoli tecnici ed istituzionali che hanno visto coinvolte le rappresentanze di settore (federazioni, associazioni, ecc...) ed istituzionali (Province, Comunità Montane) svolti durante il processo di programmazione;

Quali valutazioni, studi, rapporti di simili interventi sono disponibili?

Sono diversi gli studi ed i rapporti che l'équipe di valutazione ha potuto utilizzare per svolgere le proprie attività:

- Rapporti e relazioni prodotte nell'ambito del processo di valutazione in itinere del Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006, ed in particolare il Rapporto di aggiornamento della Valutazione intermedia ed la relazione annuale 2006
- Rapporti e relazioni prodotte nell'ambito del processo di valutazione in itinere del P.I.C. Leader Plus 2000-2006, ed in particolare il Rapporto di aggiornamento della Valutazione intermedia ed il rapporto annuale 2006;

- Tutti gli studi IReR-DEPA⁸ sul sistema agroalimentare lombardo;
- Rapporto (annuale) sul sistema agroalimentare lombardo degli ultimi anni;
- Rapporti di valutazione dei Piani di Sviluppo Rurale di altre regioni;
- Altro?

Tabella I. 1 – Tabella di raccordo tra la struttura del rapporto di valutazione proposta dal QCMV e quella del Rapporto di valutazione ex ante del PSR Lombardia 2007-2013

Proposta del QCMV	Rapporto di valutazione ex ante PSR Lombardia 2007-2013
<p>1. Introduzione</p> <p>Qual è lo scopo del rapporto?</p> <p>Qual è la struttura del rapporto?</p> <p>Quali sono le principali fonti di dati e informazioni sulle quali il rapporto si basa?</p> <p>Quali valutazioni, studi, rapporti di simili interventi sono disponibili?</p>	<p>Introduzione</p> <p>Qual è lo scopo del rapporto?</p> <p>Qual è la struttura del rapporto?</p> <p>Quali sono le principali fonti di dati e informazioni sulle quali il rapporto si basa?</p> <p>Quali valutazioni, studi, rapporti di simili interventi sono disponibili?</p>
<p>2. Quali problemi la bozza di programma intende affrontare?</p> <p>Quali sono i problemi, i rischi ed i bisogni nel contesto di intervento in termini di variabili sociali, economiche ed ambientali?</p> <p>Quali sono le “driving forces”, i punti di forza e le opportunità nel contesto di intervento?</p> <p>Quali sono le cause delle disparità individuate?</p> <p>Quali sono i gruppi obiettivo e quali sono i loro bisogni?</p> <p>Quali problemi non sono presi in considerazione dall’implementazione del programma?</p>	<p>1. Quali problemi la bozza di programma intende affrontare?</p> <p>Quali sono i problemi, i rischi ed i bisogni nel contesto di intervento in termini di variabili sociali, economiche ed ambientali?</p> <p>Quali sono le “driving forces”, i punti di forza e le opportunità nel contesto di intervento?</p> <p>Quali sono le cause delle disparità individuate?</p> <p>Quali sono i gruppi obiettivo e quali sono i loro bisogni?</p> <p>Quali problemi non sono presi in considerazione dall’implementazione del programma?</p>
	<p>2. Le lezioni della programmazione precedente</p> <p>Quali sono le lezioni della precedente programmazione?</p> <p>Quali lezioni e quali evidenze sono state prese in considerazione nel definire la bozza di programma? Come sono state tenute in considerazione da parte del programmatore?</p>
<p>3. Quali sono gli obiettivi che la bozza di programma intende</p>	<p>3. Analisi della strategia del programma, della sua struttura (assi e</p>

⁸ IReR: Istituto Regionale di Ricerca della Regione Lombardia.
DEPA: Dipartimento di Economia e Politiche Agricole.

Proposta del QCMV	Rapporto di valutazione ex ante PSR Lombardia 2007-2013
<p>conseguire?</p> <p>Qual è l'obiettivo generale di policy in termini di impatti attesi?</p> <p>Quali sono gli obiettivi generali, specifici ed operativi ed i risultati attesi?</p> <p>Quali indicatori di base ed indicatori di impatto sono proposti per misurare la bozza di programma?</p> <p>Fino a che punto gli obiettivi del programma sono allineati/coerenti con quelli definiti dal Piano Strategico Nazionale?</p> <p>Quali indicatori di base e di impatto sono proposti per misurare il successo della bozza di programma? Sono applicati in modo significativo?</p>	<p>misure) e degli obiettivi da perseguire.</p> <p>Qual è l'obiettivo generale di policy in termini di impatti attesi?</p> <p>Quali sono gli obiettivi generali, specifici ed operativi ed i risultati attesi?</p> <p><i>Oltre nel capitolo</i></p> <p>Cap. 5</p> <p><i>Oltre nel capitolo</i></p>
<p>4. Quali sono le misure proposte?</p> <p>Quali lezioni e quali evidenze sono state prese in considerazione nel definire la bozza di programma?</p> <p>Qual è il contesto (bisogni ed obiettivi) per gli interventi previsti?</p> <p>Quali misure saranno attivate con l'obiettivo di conseguire gli obiettivi del programma?</p> <p>Qual è la logica di intervento di ogni misura attivata?</p> <p>Qual è l'equilibrio tra le misure attivate per il conseguimento degli obiettivi perseguiti?</p>	<p>Cap.2</p> <p><i>Oltre nel capitolo</i></p> <p>Quali misure saranno attivate con l'obiettivo di conseguire gli obiettivi del programma?</p> <p>Qual è il contesto (bisogni ed obiettivi) per gli interventi previsti?</p> <p>Qual è la logica di intervento di ogni misura attivata?</p> <p>Qual è l'equilibrio tra le misure attivate per il conseguimento degli obiettivi perseguiti?</p> <p>Quali indicatori di base ed indicatori di impatto sono proposti per misurare la bozza di programma?</p> <p>Quali indicatori di base e di impatto sono proposti per misurare il successo della bozza di programma? Sono applicati in modo significativo?</p>
<p>5. Quali impatti negativi e positivi sono previsti dall'attuazione delle misure?</p> <p>Quali sono gli impatti attesi dall'attuazione delle misure (sociali, economici ed ambientali)?</p> <p>Come si manifesteranno gli impatti nel corso del tempo?</p> <p>Quali sono i potenziali conflitti tra i diversi</p>	<p>4. Verifica degli impatti attesi dall'attuazione del programma</p> <p>Quali sono gli impatti attesi dall'attuazione delle misure (sociali, economici ed ambientali)?</p> <p>Come si manifesteranno gli impatti nel corso del tempo?</p> <p>Quali sono i potenziali conflitti tra i diversi</p>

Proposta del QCMV	Rapporto di valutazione ex ante PSR Lombardia 2007-2013
<p>impatti? Chi sarà (positivamente o negativamente) influenzato dal programma?</p>	<p>impatti? Chi sarà (positivamente o negativamente) influenzato dal programma?</p>
<p>6. Valore Aggiunto Comunitario</p> <p>Come sono presi in considerazione sussidiarietà e proporzionalità nel programma? Fino a che punto il programma tiene in considerazione i diversi obiettivi comunitari?</p> <p>Fino a che punto il programma è complementare con altri interventi?</p> <p>Come vengono promosse le sinergie con altri interventi? Quanto ampi sono gli effetti addizionali (marginali) che possono essere attribuiti alla proposta?</p>	<p>5. Coerenza esterna e verifica del valore aggiunto comunitario <i>Oltre nel capitolo</i></p> <p>Fino a che punto il programma tiene in considerazione i diversi obiettivi comunitari? Fino a che punto gli obiettivi del programma sono allineati/coerenti con quelli definiti dal Piano Strategico Nazionale? Fino a che punto il programma è complementare con altri interventi? Come vengono promosse le sinergie con altri interventi? Come sono presi in considerazione sussidiarietà e proporzionalità nel programma? <i>Prima nel capitolo</i></p> <p>Quanto ampi sono gli effetti addizionali (marginali) che possono essere attribuiti alla proposta?</p>
<p>7. Aiuto al conseguimento della efficacia dei costi</p> <p>Quali assunzioni sono alla base della proposta di piano finanziario? Quali sono i costi finanziari e di risorse umane del programma proposto? I risultati attesi potrebbero essere conseguiti con costi minori?</p>	<p>6. Il sistema di implementazione: costi, efficienza, sistema di monitoraggio, modalità di valutazione del programma</p> <p>Quali assunzioni sono alla base della proposta di piano finanziario? Quali sono i costi finanziari e di risorse umane del programma proposto? I risultati attesi potrebbero essere conseguiti con costi minori?</p>
<p>8. Monitoraggio e Valutazione</p> <p>Come saranno implementati i sistemi di monitoraggio e di valutazione? Quali indicatori sono utilizzati per misurare risorse, realizzazioni, risultati ed impatti? Quale sistema sarà posto in essere per rilevare ed archiviare i dati di monitoraggio?</p>	<p>Come saranno implementati i sistemi di monitoraggio e di valutazione? Quali indicatori sono utilizzati per misurare risorse, realizzazioni, risultati ed impatti? Quale sistema sarà posto in essere per rilevare ed archiviare i dati di monitoraggio?</p>

Capitolo 1

Il contesto di riferimento e l'analisi SWOT: quali sono i problemi da affrontare?

La descrizione del contesto di riferimento e la conseguente analisi SWOT⁹ riportate nel programma sono state effettuate in stretta sinergia ed integrazione con le attività di definizione degli scenari di contesto e di ricostruzione del quadro di punti di forza, punti di debolezza, opportunità e minacce svolte ai fini della valutazione ex ante. Di fatto, l'analisi riportata nel PSR è il frutto del continuo confronto tra valutatore ex ante e programmatore.

Non si ritiene di utilità, pertanto, riportare l'intera analisi di contesto, rispetto alla quale si riportano i tratti essenziali e sono formulate delle brevi considerazioni sulla sua completezza e pertinenza. L'attenzione della valutazione è rivolta all'analisi SWOT: di seguito si esprimono le principali riflessioni maturate e le osservazioni del valutatore, formulate al programmatore in fase di elaborazione del Programma di Sviluppo Rurale.

Prima di procedere, si ritiene opportuno precisare che, al fine di minimizzare i rischi di eccessiva semplificazione dell'analisi, l'individuazione di punti di forza, punti di debolezza, opportunità e minacce è stata basata su fonti di diversa natura:

- dati statistici e studi di settore;
- informazioni in possesso dei responsabili regionali della programmazione del PSR;
- informazioni in possesso dei diversi soggetti coinvolti nell'attività di stesura del Programma;
- informazioni in possesso di esperti;
- risultati del precedente PSR e/o di strumenti analoghi.

⁹L'analisi SWOT costituisce una tecnica sviluppatasi come supporto alla definizione di strategie aziendali e oggi viene comunemente utilizzata nell'ambito di riflessioni strategiche relative all'intervento pubblico, in particolare nella fase di programmazione e valutazione ex-ante di programmi cofinanziati dai Fondi Strutturali. Consiste in un'analisi ragionata del contesto di riferimento basata sull'individuazione, da un lato dei punti di forza (**strengths**) e punti di debolezza (**weaknesses**) propri del contesto di analisi e dall'altro delle opportunità (**opportunities**) e delle minacce (**threats**) che derivano dal contesto esterno cui sono esposte le realtà analizzate.

Tale tecnica è concepita come elemento fondante per l'impostazione della strategia e in particolare viene utilizzata al fine di:

- focalizzare i principali fattori dominanti e determinanti interni ed esterni al contesto di intervento, in grado di influenzare il successo del PSR;
- supportare l'impostazione di una strategia coerente rispetto al contesto in cui si interviene.

L'analisi così svolta ha consentito di dare risposta alle prime quattro domande valutative. Per maggiore facilità di lettura, la risposta alle prime due domande viene elaborata in maniera cumulativa.

Quali sono i problemi, i rischi ed i bisogni nel contesto di intervento in termini di variabili sociali, economiche ed ambientali?

Quali sono le "driving forces", i punti di forza e le opportunità nel contesto di intervento?

Il PSR propone nel primo capitolo la sintesi della descrizione della situazione socioeconomica della regione e dei settori oggetto di sostegno. In conclusione, il contesto è analizzato tramite un'analisi SWOT (che peraltro raggruppa le indicazioni per le sole voci "punti di forza" e "punti di debolezza", comprendendo in esse anche le opportunità e le minacce) per ognuno dei tre ambiti di intervento del FEASR (corrispondenti ai tre assi: Competitività del settore agricolo, alimentare e forestale; Valorizzazione dell'ambiente e dello spazio naturale e sostegno della gestione del territorio; Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e promozione della diversificazione delle attività economiche) e con riferimento sia al contesto lombardo in generale, sia a specifiche tipologie di aree rurali: aree rurali con problemi strutturali (ARPS); aree rurali intermedie (ARI); aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata (ARAI). L'analisi ha riguardato anche l'approccio Leader (sviluppo locale con approccio bottom-up), denotando la completezza delle informazioni necessarie ad assumere le decisioni strategiche in merito agli interventi da promuovere.

L'analisi completa viene allegata al programma, insieme agli indicatori di contesto individuati nell'ambito del Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione.

Il contesto regionale.

Il PSR trova attuazione nel contesto regionale lombardo, che si caratterizza per essere il più dinamico e sviluppato in Italia, pur proponendo al suo interno condizioni molto variegata sia dal punto di vista delle caratteristiche territoriali (in Lombardia sono presenti una vasta area montana, un'ampia area pianeggiante, tra loro divise da un'area di collina ove trovano collocazione i principali insediamenti urbani e produttivi), sia di livelli di sviluppo.

L'analisi pone adeguata attenzione alle specificità dei diversi contesti, poiché da tali differenze nascono esigenze di supporto differenziate.

Una breve ma puntuale descrizione delle principali variabili socioeconomiche consente di porre le basi adeguate per procedere successivamente all'analisi più specifica del sistema agricolo, forestale ed alimentare lombardo.

L'agricoltura e le aree rurali.

Si conferma quanto espresso nell'analisi del contesto, ovvero che il sistema agricolo lombardo *"è un sistema agroalimentare avanzato, fortemente interconnesso con i sistemi delle altre regioni italiane ed europee e, al suo interno, tra i diversi segmenti che lo compongono; un sistema che deve rispondere alle necessità dei consumatori con una elevata capacità di spesa e in*

grado di orientare, attraverso il forte potere contrattuale della grande distribuzione, la domanda di prodotti agricoli e alimentari caratterizzati da attributi di qualità e sicurezza.”

Il sistema agroalimentare lombardo riveste una considerevole importanza non solo in Italia, ma anche in Europa, grazie ad una produzione agroindustriale che nel 2004 va oltre gli 11 miliardi di euro, pari al 15% della produzione nazionale. Tuttavia, tali cifre sono il riflesso di una situazione che registra luci ed ombre.

Tra gli aspetti critici viene rilevato il costante trend di abbandono dell'agricoltura da parte degli agricoltori, sebbene tale processo riguardi prevalentemente l'agricoltura non professionale. Buona parte delle superfici viene acquisita da altri agricoltori, con ciò aumentando la dimensione media aziendale, mentre un'altra parte di superficie viene di fatto non più coltivata (prevalentemente in montagna) aumentando le difficoltà di gestione del territorio (a livello regionale la Superficie Agraria e Forestale -SAF- si è ridotta in dieci anni di 188.000 ettari, comportando una diminuzione percentuale del 12%), evidenziando così un ulteriore elemento di criticità.

La riduzione degli allevamenti ha registrato tassi ancor più elevati rispetto a quella del numero di aziende, segnalando un progressiva concentrazione e specializzazione del principale comparto dell'agricoltura regionale.

Tale trend ha riguardato prevalentemente gli allevamenti dei capi bovini, mentre per i capi suini vi è stato un rilevante incremento.

L'età media dei conduttori agricoli continua ad essere molto elevata (la distribuzione dei conduttori di azienda per classi di età mostra che solo il 15% ha meno di 40 anni e oltre il 30% oltre 65 anni), comportando spesso un ostacolo all'introduzione di metodi innovativi di gestione e produzione.

La presenza femminile è di poco superiore al 22%, con valori inferiori alla media nelle classi più giovani.

Tra gli aspetti positivi, l'analisi svolta mette in luce i livelli di professionalità dell'agricoltura lombarda, notevolmente superiori alla media italiana. Ciò è evidente dalle maggiori dimensioni medie in termini di superficie e dai redditi (la redditività per azienda risulta quasi quattro volte quella media nazionale e poco meno del doppio di quella dell'Unione Europea), nonché dall'elevato numero di aziende iscritte al registro delle imprese presso le Camere di Commercio. Anche in termini di manodopera si conferma la professionalità delle imprese agricole lombarde, ove gli occupati agricoli stabili sono circa la metà del totale, livello doppio rispetto al dato nazionale. Permangono tuttavia ampi spazi di miglioramento per quanto concerne i sistemi di gestione aziendale, cui si deve far fronte con un'adeguata attività di formazione e preparazione delle risorse umane. Un'altra questione aperta è quella dell'associazionismo e della cooperazione, cui è necessario fare sempre maggiore ricorso, soprattutto laddove l'agricoltura soffre di “*numeri piccoli*” e vi sono grandi margini di sfruttamento di economie di scala, con particolare riferimento alla commercializzazione e trasformazione dei prodotti.

In termini di diversificazione del reddito, si deve registrare la sempre maggiore diffusione della vendita diretta dei prodotti (riguarda il 28% delle aziende lombarde con punte del 43% nelle aree collinari della regione e del 36% nelle

aree montane). Anche l'agriturismo ha avuto ampia diffusione, in particolare nelle aree montane e collinari. Si stanno diffondendo le attività ricreative. Questi due ultimi fenomeni riguardano una parte ancora marginale del numero di aziende agricole (meno dell'1%).

Con riferimento alla gestione del territorio, l'analisi evidenzia un ambito problematico, che è quello delle foreste: sia la proprietà pubblica, sia quella privata mostrano un prevalente disinteresse ad intervenire. Tra le cause vanno menzionate la eccessiva frammentazione della proprietà, le condizioni orografiche del territorio montano, la carente rete viaria forestale di accesso e di servizio ed i problemi organizzativi delle imprese boschive. Queste ultime, infatti, faticano a superare, in termini di condizioni di lavoro e di efficienza economica, le soglie minime di convenienza economica.

Solamente la coltura del pioppo, in pianura, ha assunto livelli di efficienza che garantiscono all'intera filiera la redditività necessaria allo sviluppo¹⁰.

In sintesi, l'analisi svolta ha portato ad affermare che il sistema agricolo e rurale lombardo è un sistema composito, all'interno del quale convivono diverse realtà con diverse esigenze, anche di sostegno pubblico. Pertanto, il PSR deve essere in grado di contemperare tali esigenze differenziate, individuando una opportuna scala di priorità di obiettivi.

L'analisi SWOT, curata con attenzione dal programmatore, è in grado di fornire importanti indicazioni in termini di scelte strategiche e di interventi da attuare.

Innanzitutto, la scelta di differenziare l'analisi SWOT per i tre assi del programma rende più semplice individuare le caratteristiche del sistema agroalimentare lombardo pertinenti per ciascun tema, sebbene, d'altro canto, si perda un po' della visione di insieme che una analisi complessiva avrebbe consentito.

Oltre a ciò, si deve evidenziare che l'analisi SWOT si è in realtà limitata, nella sua proposizione schematica, ad indicare i punti di forza e di debolezza, comprendendo in tali voci anche taluni aspetti che in realtà sarebbero stati più pertinenti tra le opportunità e le minacce.

Ciononostante, l'analisi può essere reputata completa, avendo affrontato i principali temi di pertinenza del programma con un adeguato livello di approfondimento. La schematicità dell'analisi SWOT consente di rendere immediatamente fruibili le informazioni che devono essere assunte a base delle scelte strategiche dell'Amministrazione regionale.

Rispetto a tutte le possibilità offerte dal Reg. 1698/2005 si possono rilevare alcuni aspetti non trattati, che tuttavia possono essere reputati secondari rispetto ai principali fabbisogni di intervento.

Ad integrazioni delle considerazioni presentate si rimanda alla risposta elaborata per la domanda "*Quali problemi non sono presi in considerazione dall'implementazione del programma?*"¹¹, nella quale sulla base degli elementi principali emersi dall'analisi SWOT, viene verificata la rispondenza di tali elementi ai fabbisogni esplicitamente individuati dal programma e le conseguenze che hanno comportato sulle scelte strategiche dell'Amministrazione regionale.

¹⁰ Per un approfondimento nell'analisi delle tematiche ambientali si rimanda alle riflessioni presentate nell'ambito della Valutazione Ambientale Strategica.

¹¹ Si veda oltre figura 1.1.

Quali sono le cause delle disparità individuate?

Le principali disparità interne al sistema agricolo e rurale lombardo traggono la propria giustificazione da alcune specifiche caratteristiche che di seguito possono essere schematicamente riassunte:

- la collocazione territoriale;
- i livelli di studio e formazione del conduttore;
- l'età del conduttore;

La collocazione territoriale è l'aspetto che più incide, complessivamente, nel determinare le disparità interne al sistema agricolo. Si potrebbe argomentare, in maniera forse superficiale, ma efficace, che più si sale dalla fascia di pianura a quella di montagna, tanto meno professionale e redditizia è la gestione dell'azienda agricola.

In effetti, anche i dati del Censimento dell'agricoltura 2000 confermano la divisione del sistema agricolo lombardo in tre Sistemi Agricoli Territoriali (SAT), due dei quali a loro volta articolati in ulteriori SAT, secondo lo schema seguente:

- Agricoltura professionale con bassi redditi;
- Agricoltura professionale con alti redditi;
- Aree periurbane;
- Aree periurbane della pianura irrigua;
- Aree periurbane in zone svantaggiate;
- Zone Svantaggiate.

I SAT dell'area di pianura (professionale alti redditi; periurbane pianura irrigua) evidenziano livelli di Reddito Lordo Standard sensibilmente superiori alla media regionale, mentre le altre aree sono al di sotto della media, sebbene tra il 1990 ed il 2000 vi sia una riduzione del gap per le zone svantaggiate, comprese quelle periurbane.

La situazione più critica appare quella delle zone, peraltro limitate, dell'agricoltura professionale a basso reddito, che fa scarso ricorso agli aiuti della PAC e non usufruisce delle indennità compensative delle zone svantaggiate.

E' evidente, dai dati del censimento, una sorta di polarizzazione dell'agricoltura lombarda verso due modelli, quello professionale della pianura, e quello delle zone svantaggiate, con le aree periurbane che mostrano un peso, in termini di numero di aziende e di SAU piuttosto marginale (ma non di reddito, in quanto è superiore a quello delle zone svantaggiate).

Un'ulteriore caratterizzazione territoriale utilizzata in ambito SWOT sulla base della procedura adottata in sede nazionale e che in parte ricalca quelle appena evidenziata, riguarda la distinzione tra:

- aree rurali con problemi strutturali (ARPS);
- aree rurali intermedie (ARI)
- aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata (ARAIIS)
- poli urbani (PU)

Un ulteriore aspetto che incide sulle caratteristiche delle aziende è il fattore umano, in termini di livelli di studio e formazione e di età.

La questione è centrale per lo sviluppo del comparto agricolo, poiché solamente con una adeguata preparazione del capitale umano, sia in termini di titoli di studio che di formazione, può essere garantita una gestione di tipo professionale dell'azienda, che è riconosciuto come uno dei limiti principali allo sviluppo del comparto agricolo.

In sostanza, è possibile rilevare una correlazione tra il livello di studio e di formazione conseguita dal conduttore e la sua età con il modello di gestione dell'azienda agricola: tanto più elevata è la preparazione e tanto meno è anziano il conduttore, tanto più l'azienda viene gestita con criteri di professionalità.

L'età, inoltre (ma in parte anche l'aspetto formativo) è un fattore che incide sulla propensione dell'azienda agricola ad innovare: un giovane sarà più incline ad investire sul proprio futuro promuovendo l'innovazione in azienda rispetto ad una persona che si avvicina alla conclusione della propria vita lavorativa.

Le differenti caratteristiche dei potenziali beneficiari devono essere prese in considerazione nell'attuazione del Programma. Le indicazioni della strategia, che vedono l'intervento regionale rivolto principalmente a due categorie di potenziali beneficiari, le aziende competitive e quelle multifunzionale, rispondono correttamente all'esigenza di fornire un sostegno diverso e più mirato, sebbene una semplice bipartizione possa semplificare eccessivamente la differente composizione del sistema di aziende agricole lombarde.

Quali sono i gruppi obiettivo e quali sono i loro bisogni?

Nell'analisi del sistema agricolo lombardo, già nella predisposizione del PSR 2000-2006, era stata proposta una divisione delle aziende agricole lombarde incrociando i livelli di reddito (tre livelli) con cinque tipologie di aziende caratterizzate da diverse condizioni di ricorso al lavoro ed alla conduzione.

Ne scaturiscono 15 tipologie di aziende agricole, che a loro volta possono essere riaggregate in 4 tipologie fondamentali:

- le aziende per autoconsumo, che comprendono i gruppi delle hobbistiche e terzisti con reddito minimale e delle hobbistiche con reddito complementare;
- aziende destrutturate, che comprendono i gruppi caratterizzati da lavoro inferiore ad una unità lavorativa ma con reddito complementare o a livello principale;
- aziende di sussistenza, che aggregano i gruppi dove la quantità di lavoro impiegata è elevata rispetto al reddito ottenuto;
- aziende professionali, considerando tali quelle in cui la quantità di lavoro è superiore all'unità lavorativa e il reddito è a livello principale.

Tabella 1. 1 – Tipologie di aziende agricole

Reddito	Lavoro e conduzione				
	Hobbistiche	Terzisti	Accessorie	Familiari	Salariati

Minimale	Autoconsumo	Sussistenza
Complementare		
Principale	destrutturate	Professionali

Ciascuna tipologia ha un peso differente all'interno del sistema di aziende agricole lombarde. Le aziende che rientrano nella categoria della sussistenza sono quelle maggiormente numerose, seguite da quelle professionali e con le aziende destrutturate meno numerose. Non si tratta, tuttavia di ordini di grandezza particolarmente differenti tra loro. In termini di superficie agricola utilizzata e di giornate lavorative vi è invece una netta differenza, con le aziende professionali che coprono quasi il 70% della SAU e assorbono il 64% delle giornate lavorative.

Tabella 1. 2 –Aziende agricole per categoria e loro principali caratteristiche

	Autoconsumo	Destruzzure	Sussistenza	Professionali	TOTALE
<i>Numero aziende</i>	15.999	12.473	25.025	18.899	72.396
<i>% su tot</i>	22,1%	17,2%	34,6%	26,1%	100%
<i>SAU (ha)</i>	25.418	168.687	122.154	723.148	1.039.407
<i>% su tot</i>	2,4%	16,2%	11,8%	69,6%	100%
<i>Reddito (UDE)</i>	25.572	190.191	128.440	2.012.254	2.356.456
<i>% su tot</i>	1,1%	8,15	5,5%	85,4%	100%
<i>N. giornate lavoro</i>	312.057	911.968	7.027.410	14.384.770	22.636.205
<i>% su tot</i>	1,4%	4,05	31,0%	63,5%	100%

Elaborazioni su dati V° Censimento Agricoltura 2000

Questa “tipizzazione”, che può essere ritenuta ancora del tutto attuale, è particolarmente importante perché individua tipologie differenti di potenziali beneficiari con diverse esigenze e necessità di sostegno, e che conseguentemente ha importanti riflessi sulle scelte strategiche. Le aziende professionali si confrontano con il mercato ed hanno bisogno di essere sostenute nel loro “core business”, mentre le aziende di sussistenza e per autoconsumo hanno bisogno del sostegno necessario per continuare l’attività, anche attraverso la diversificazione del reddito ed il supporto ad attività di servizio (gestione del territorio, attività ricreative, ecc...).

Ciò significa che, pur con la consapevolezza di un certo livello di generalizzazione, il primo asse del PSR può essere focalizzato sulle esigenze dell’agricoltura professionale, mentre il terzo asse avrà maggiori spazi di intervento in favore delle altre tipologie, con il secondo asse che può risultare di carattere “trasversale” rispetto al tema della tutela ambientale e della corretta gestione del territorio (sebbene vi siano comprese le indennità per le aziende delle aree svantaggiate, ove trovano collocazione in prevalenza aziende di autoconsumo e di sussistenza).

A tale caratterizzazione tipologica dei destinatari degli interventi si accompagnano alcune evidenze “tematiche”, emerse nel corso dell’analisi SWOT e delle numerose consultazioni territoriali svolte nel processo di programmazione, ed accolte nel PSR. In particolare si segnalano:

- per quanto riguarda l’area di intervento dell’asse 1
 - l’integrazione di filiera, in particolare nel settore lattiero-caseario,
 - lo sviluppo della filiera corta;
 - la gestione delle necessità irrigue a fronte delle crisi ormai non più congiunturali,
- per quanto riguarda l’area di intervento dell’asse 2:
 - lo sviluppo dei sistemi verdi territoriali,
 - la gestione dei nitrati in agricoltura;
- per quanto riguarda l’area di intervento dell’asse 3:

- lo sviluppo dell'agroenergia come opportunità importante di diversificazione del reddito degli agricoltori
- lo sviluppo della multifunzionalità agricola, tanto nelle aree periurbane quanto in quelle montane e collinari,
- il sostegno alle aree deboli

Sebbene sia menzionata in maniera esplicita in riferimento all'asse 3, la questione dell'energia prodotta da fonti rinnovabili collegate all'attività agricola è un tema prioritario che riguarda l'intero programma, e può essere associato anche agli altri assi.

Quali problemi non sono presi in considerazione dall'implementazione del programma?

Sulla base dei risultati dell'analisi SWOT, della conseguente individuazione dei fabbisogni di intervento e dell'articolazione della strategia promossa dal PSR è stata verificata l'adeguatezza dell'impianto strategico rispetto alla analisi delle caratteristiche interne della Regione Lombardia e alla diagnosi delle condizioni esterne alla regione, che ne possono agevolare e/o condizionare le dinamiche di sviluppo.

L'analisi segue il livello di articolazione proposto dal PSR in merito ai fabbisogni di intervento ed evidenzia quali conseguenze in merito alle scelte strategiche ha avuto la specificazione dei fabbisogni di intervento.

La tabella seguente evidenzia le questioni affrontate dal programma.

Figura 1. 1 – Adeguatezza delle scelte strategiche rispetto all'analisi SWOT

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
- Contrazione superficie agricola per fenomeno di abbandono (ARPS) - Elevata disponibilità e capillarità del reticolo di acque superficiali - Divari di sviluppo delle infrastrutture <i>Commento: mancano considerazioni puntuali in tema di infrastrutture a supporto dell'attività agricola</i>	Migliorare le condizioni di contesto infrastrutturale ai fini della produzione e commercializzazione	Viene individuato un obiettivo specifico (Sviluppare le infrastrutture per il miglioramento della competitività delle aziende) e sono attivate due misure (125 e 321)
- Specializzazione produttiva aziendale e territoriale	Migliorare le relazioni e l'integrazione tra i diversi segmenti di filiera	Fabbisogno prioritario di intervento dell'asse 1, sia in termini di integrazione di filiera che di promozione

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<ul style="list-style-type: none"> - Elevata frammentazione del sistema delle imprese - Debolezza delle forme di associazionismo - presenza di sistemi agroalimentari locali <p><i>Commento: problematica nota e correttamente rilevata</i></p>		<p>della filiera corta</p> <p>Obiettivo specifico (stimolare la gestione associata dell'offerta agricola e le relazioni di filiera) e misure associate (124 e 132)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Dicotomia tra aziende professionali e altre tipologie - Significativa presenza di produzioni PAC - numerosi prodotti tipici <p><i>Commento: problematica nota che non emerge in maniera adeguata nell'analisi SWOT</i></p>	<p>Promuovere l'innovazione ed incrementare la qualità e la sicurezza alimentare</p>	<p>Viene individuato un obiettivo specifico (diffondere processi produttivi e prodotti di qualità) cui possono essere ricondotte più misure (111, 115, 121, 123, 124, 132)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Quota elevata di aziende professionali (ma ridotta in ARPS e ARI) e dimensioni superiori alla media in ARAIS - debolezza delle aziende di sussistenza - dicotomia tra imprese professionale ed altre tipologie - buona dinamica degli investimenti - Prevalenza di conduttori anziani, ma buona presenza di giovani in aziende professionali - elevata produttività media del fattore lavoro <p><i>Commento: sono elementi</i></p>	<p>Adeguare strutturalmente e imprenditorialmente le imprese favorendone il ricambio anche generazionale</p>	<p>Sono individuati due obiettivi specifici (promuovere l'innovazione di processo e di prodotto; valorizzare i giovani imprenditori) e sono attivate due specifiche misure (112 e 121)</p>

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<i>imprescindibili di competitività del sistema che non possono restare fuori dal PSR</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Scarsa diversificazione delle attività - Limitata redditività delle imprese forestali (eccezione pioppi) - Quota elevata di SAU destinata a colture legnose agrarie a livello locale - Sviluppo produzioni energia da fonti agricole rinnovabili - Quota elevata di emissioni di gas serra da attività agricole <p><i>Commento: lo sviluppo di fonti energetiche alternative è un tema di rilievo che la SWOT prende opportunamente in considerazione come opportunità</i></p>	Sviluppare le produzioni di biomasse	Il tema delle fonti energetiche rinnovabili, le biomasse ed in generale la c.d. agroenergia sono un tema prioritario di tutto il PSR, trasversale alle misure ed agli assi, sebbene trovi maggiore spazio nell'asse 3
<ul style="list-style-type: none"> - Ridotta incidenza delle aree naturali protette (ma non in ARPS) e dei SIC, ma alta incidenza di parchi naturali - Incremento avifauna in aree naturali, ma riduzione in ambienti agricoli - Incremento tendenziale di defogliazione latifoglie - elevata biodiversità (in particolare in ARI) - Discontinuità aree boscate in ARAIS 	Migliorare le condizioni ambientali a tutela della biodiversità, del paesaggio e la fruibilità delle aree rurali e a verde	Sono individuati tre obiettivi specifici (realizzare i sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici; realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio; diffondere le pratiche agricole a basso impatto ambientale) ed una fabbisogno prioritario trasversale nell'asse 2 Possono essere associate diverse misure (214, 213,

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<ul style="list-style-type: none"> - Diffusione aree agricole con elevato valore naturalistico (in ARPS), ma problemi di gestione di aree abbandonate in ARPS - Diffusione problemi di dissesto - Surplus di azoto e fosforo in ARAIS ed elevata quota di territorio vulnerabile ai nitrati <p><i>Commento: le condizioni del territorio sono note, così come le problematiche, che emergono in maniera chiara dall'analisi</i></p>		221, 223)
<ul style="list-style-type: none"> - Diffusione problemi di dissesto - Surplus di azoto e fosforo in ARAIS ed elevata quota di territorio vulnerabile ai nitrati - Agricoltura intensiva in ARAIS - Qualità non ottimale delle acque per usi agricoli - Problemi di irregimentazione - Contenuta erosione sei suoli - Elevata quota di territorio vulnerabile ai nitrati <p><i>Commento: le condizioni del territorio sono note, così come le problematiche che riguardano le acque; emergono in maniera chiara dall'analisi</i></p>	Migliorare le condizioni ambientali per gli aspetti di qualità e quantità delle risorse idriche, nonché l'uso del suolo	Sono individuati tre obiettivi specifici (realizzare i sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici; realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio; diffondere le pratiche agricole a basso impatto ambientale) e due fabbisogno prioritario trasversali (aree verdi e gestione nitrati) nell'asse 2 Vi è dedicata la misura 214 e in parte la misura 125
- Contrazione Superficie agricola	Sostenere l'attività agricola nelle aree montane anche	E' individuato un obiettivo specifico (salvaguardare

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<p>-Quota ridotta di aziende professionali in ARPS</p> <p>- Quota elevata di aziende residuali</p> <p>- Fenomeni di abbandono</p> <p>- Contrazione aziende (residuali)</p> <p>- Gestione aree marginali abbandonate dall'agricoltura</p> <p><i>Commento: si tratta di un problema specifico delle aree montane in fase di accentuazione, che l'analisi rileva in maniera corretta</i></p>	<p>per prevenire il dissesto idrogeologico</p>	<p>l'agricoltura nelle aree svantaggiate di montagna) cui è associata la misura 211</p>
<p>- Rallentamento crescita economica e produttività</p> <p>- Saldo migratorio negativo in ARPS e ARI</p> <p>- PIL pro capite inferiore alla media</p> <p>- disoccupazione contenuta (superiore alla media in ARPS)</p> <p>- Tessuto diffuso di PMI</p> <p><i>Commento: il tema dell'occupazione è proprio della strategia di Lisbona, e può essere "dato per scontato", ciononostante emerge anche nell'analisi</i></p>	<p>Creare nuova occupazione duratura e stabile</p>	<p>Il tema dell'occupazione non è esplicitamente richiamato nella strategia, ma può essere associato agli obiettivi di sviluppare il turismo rurale e le attività collegabili e di sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo (misure 311, 312, 313)</p>
<p>- Buon livello di formazione di generazioni giovani</p> <p>- Limitato grado di formazione permanente</p> <p>- problemi di</p>	<p>Qualificare e consolidare i posti di lavoro esistenti</p>	<p>L'obiettivo di qualificare le risorse umane (aumentare la capacità imprenditoriale e la valorizzazione delle risorse umane) viene proposto nell'asse 1 (misura 111 e 133), ma</p>

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<p>riqualificazione della manodopera espulsa da alcuni settori produttivi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Limitata quota di formazione superiore - Difficoltà di reperimento di manodopera locale specializzata <p><i>Commento: il tema dell'occupazione è proprio della strategia di Lisbona, e può essere "dato per scontato", ciononostante emerge anche nell'analisi</i></p>		<p>può essere ripreso anche in relazione all'asse 3, attraverso la misura 331</p> <p>Vi è anche un esplicito richiamo dell'integrazione con il FSE</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Divari di sviluppo delle infrastrutture - modesta diffusione di infrastrutture per il turismo in ARI e ARAIS - diffusione insufficiente di ICT <p><i>Commento: il tema è legato alla permanenza della popolazione ed all'attrattività turistica</i></p>	<p>Rendere più attrattivo il territorio per i residenti, le aziende e i fruitori esterni</p>	<p>Non si rileva un obiettivo esplicito connesso, ma all'interno della fabbisogno prioritario relativa al sostegno alle aree deboli è compresa la risposta al bisogno</p> <p>Le misure 321 e 323 possono essere ritenute adeguate a rispondere al fabbisogno</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Modesta diffusione di infrastrutture per il turismo in ARI e ARAIS - Settore turistico sviluppato in ARPS <p><i>Commento: il turismo è il principale settore verso cui promuovere la diversificazione, e come tale assume rilievo nella SWOT</i></p>	<p>Migliorare l'offerta turistica</p>	<p>Lo sviluppo del turismo fa parte di un obiettivo specifico del programma e della fabbisogno prioritario in tema di diversificazione delle attività.</p> <p>Le misure 313, 321 e 323 rispondono al fabbisogno individuato</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Scarsa diversificazione delle attività - Limitata redditività 	<p>Valorizzare l'utilizzo delle potenzialità energetiche presenti sul territorio per lo sviluppo della</p>	<p>Ben due obiettivi specifici dell'asse 3 riguardano il tema dell'energia da fonti rinnovabili, che diviene</p>

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<p>delle imprese forestali (eccezione pioppi) - Sviluppo produzioni energia da fonti agricole rinnovabili <i>Commento: lo sviluppo di fonti energetiche alternative è un tema di rilievo che la SWOT prende in considerazione come opportunità di reddito</i></p>	<p>multifunzionalità e diversificazione dell'azienda agricola</p>	<p>anche una priorità trasversale di tutti gli assi, e quindi dell'intero programma. Non vi sono misure specificamente dedicate, ma ci sono molte misure che consentono di rispondere al fabbisogno</p>
<p>- Quota elevata di SAU a pascolo in ARPS</p>		<p>Una parte di una Misura consente di intervenire a sostegno dei pascoli. Non è una questione centrale per lo sviluppo agricolo, ma ha una certa importanza per il governo del territorio montano</p>
<p>- Competizione nell'uso del suolo - Riduzione delle superfici agricole - sottrazione di porzioni di territorio per sviluppo infrastrutture</p>		<p>Il problema della competizione sull'uso del suolo, soprattutto nelle aree periurbane e nei fondovalle non trova spazio nella strategia del PSR</p>
<p>Limitata presenza femminile</p>		<p>La strategia non considera in maniera appropriata le pari opportunità, trattate poi nella parte delle procedure</p>
<p>- Diversificazione dell'attività - Prevalenza produzione commodities in ARAIS</p>		<p>La diversificazione è legata prevalentemente a turismo ed energia. Mancano scelte più ampie in merito.</p>
<p>- Industria alimentare (elevata performance; presenza di importanti imprese; elevata diffusione territoriale; crescita rallentata delle produzioni legate al territorio)</p>		<p>Trattata solo implicitamente con riferimento alla produzione e commercializzazione di prodotti di qualità e nel potenziamento delle filiere.</p>

Evidenza dell'analisi SWOT	Fabbisogno di intervento Individuato nel PSR	Modalità di risposta della strategia del PSR
<ul style="list-style-type: none"> - Elevata incidenza superficie forestale, eterogeneamente distribuita - Consorzi forestali e associazionismo - abbandono e degrado dei boschi della fascia prealpina 		<p>Il tema delle foreste è trattato implicitamente con riferimento al tema delle aree e dei sistemi verdi. L'importanza del tema doveva portare a scelte più esplicite in termini di fabbisogni di intervento e di obiettivi (anche se le misure attivate sono diverse)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Elevato PIL pro-capite - Elevato grado di apertura ai mercati esteri - Rallentamento crescita economica e produttività 		<p>Alcuni elementi di contesto non trovano specifici riscontri nei fabbisogni di intervento e nella strategia. Si tratta tuttavia di caratteristiche del sistema socioeconomico che definiscono il quadro, ma non sono specifiche del settore agricolo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Diffusione tecnologie della comunicazione 		<p>E' una debolezza riconosciuta del mondo agricolo e delle aree rurali (in particolare quelle più marginali), che è trattato implicitamente con riferimento all'innovazione. Una misura dell'asse 3 prevede interventi per la diffusione della banda larga, ma non in un'ottica strategica.</p>
	<p>Migliorare la partecipazione della popolazione alla definizione dei percorsi di sviluppo locale</p>	<p>Ai fabbisogni il programma risponde tramite l'implementazione dell'approccio Leader nell'ambito dell'asse 4 con la promozione dei Piani di Sviluppo Locale e progetti di cooperazione</p>
	<p>Sviluppare la capacità progettuale integrata degli attori locali</p>	
	<p>Consolidare le reti partenariali esistenti</p>	
	<p>Integrare le attività agro-silvo-pastorali in un percorso complessivo di sviluppo locale</p>	

Dall'analisi dei fabbisogni, messi in relazione con l'analisi SWOT e la risposta che fornisce il programma in termini di obiettivi emerge una situazione di sostanziale rispondenza bisogni risposte

Manca tra i fabbisogni di intervento il tema delle risorse umane, centrale per il settore agricolo, che tuttavia risulta ben presente nell'analisi SWOT e nella strategia del programma.

Tra i fabbisogni manca anche un riferimento esplicito al tema delle foreste, sebbene possa reputarsi implicito laddove si parla del miglioramento delle condizioni ambientali e rispetto al quale è invece sviluppata in maniera articolata l'analisi SWOT. Anche il tema dei pascoli in alta montagna, il cui mantenimento ha importanti conseguenze sulla gestione del territorio non trova un riconoscimento esplicito nella strategia del PSR.

Un altro tema non esaustivamente trattato nella strategia del programma riguarda le tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Il programma intende promuovere l'innovazione, ma mancano riferimenti espliciti alla promozione delle ICT, che anche nel settore agricolo possono comportare importanti miglioramenti nell'efficienza del processo produttivo.

Un importante problema che riguarda il suolo agricolo è la competizione per il suo utilizzo ad altri fini (residenziali, infrastrutture). Il PSR non ha strumenti per affrontare tale tema, ma certamente un aumento della redditività delle aziende può favorire il mantenimento delle attività ed evitare l'abbandono, che favorisce altre destinazioni.

Infine, si ritiene opportuno evidenziare che il tema delle pari opportunità, ampiamente trattato nel programma nella parte relativa alle procedure, non ha uno spazio adeguato all'interno della strategia.

Nel complesso, tuttavia, è possibile affermare che il programma intende rispondere a tutte le principali esigenze del sistema agricolo e forestale, attraverso l'attivazione di un numero elevato di misure proposte dal Regolamento FEASR.

Capitolo 2

Le lezioni della programmazione precedente

L'analisi delle lezioni della programmazione precedente viene sviluppata con riferimento ai due principali strumenti adottati dalla Regione Lombardia per la promozione dello sviluppo rurale nel periodo 2000-2006:

- Il piano di sviluppo rurale;
- Il PIC Leader PLUS.

La fonte utilizzata per maturare la riflessione in relazione a ciascuno degli strumenti è rappresentata dal relativo rapporto di Aggiornamento della Valutazione Intermedia, che analizza lo stato di avanzamento dei programmi alla data del 31 dicembre 2004.

Si ritiene di utilità introdurre inizialmente alcune informazioni utili a contestualizzare ciascuno degli strumenti, per poi evidenziare le considerazioni valutative più significative integrate nel processo di programmazione 2007-2013.

Quali sono le lezioni della precedente programmazione e come sono state tenute in considerazione da parte del programmatore?

2.1. Il piano di Sviluppo Rurale 2000-2006

Il PSR 2000-2006 della Regione Lombardia è stato approvato con Decisione Comunitaria C(2000)2669 del 15 settembre 2000. L'avvio concreto degli interventi, se si escludono i "trascinamenti" dei Regolamenti 2078 e 2080, è avvenuto nel corso del 2001.

Il piano ha ottenuto una dotazione finanziaria pari a circa 806,6 milioni di Euro (dato aggiornato al 31-12-2004, comprensivo dei trascinamenti dei Reg. 2078 e 2080). A tale dotazione si sono aggiunte le risorse dell'overbooking, derivate da risorse non utilizzate da altre Regioni e Province Autonome italiane e di altri Stati membri dell'UE. A fine 2005 impegni e pagamenti raggiungono un buon livello di avanzamento, evidenziando l'efficienza della macchina organizzativa predisposta per l'attuazione. Le risorse pubbliche impegnate ammontano, a tale data, a circa 696,5 milioni di Euro, pari al 99,4% delle disponibilità al netto dei "trascinamenti". Per quanto concerne la spesa effettivamente erogata, essa ammonta, sempre al netto dei "trascinamenti" a circa 493 milioni di Euro, pari al 70,9% della dotazione complessiva, con diverse misure che hanno di fatto esaurito la propria dotazione.

Nel corso del 2005 la regione ha impegnato poco meno di 180 milioni di risorse pubbliche, il 70% delle quali hanno riguardato la misura a (1.1) Investimenti nelle aziende agricole e la misura f (2.6) Misure agroambientali.

La tabella 2.1 evidenzia le misure attivate dal PSR 2000-2006.

Le misure di maggiore importanza strategica e, di conseguenza, con più rilevante dotazione finanziaria di risorse pubbliche, sono risultate la misura a (1.1) Investimenti nelle aziende agricole, la misura g (1.7) Miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, la misura f (2.6) Misure agroambientali, la misura h (2.8) Imboschimento delle superfici agricole e la misura q (3.17) Gestione delle risorse idriche in agricoltura.

I trascinatori hanno assorbito circa 243 milioni di Euro di risorse pubbliche.

Tabella 2. 1 – Le misure attivate dal PSR 2000-2006 della Regione Lombardia

ASSE	MISURA
ASSE 1	Misura a (1.1) <i>Investimenti nelle aziende agricole</i>
	Misura b (1.2) <i>Insediamiento di giovani agricoltori</i>
	Misura c (1.3) <i>Formazione</i>
	Misura g (1.7) <i>Miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli</i>
	Misura l (1.12) <i>Avviamento di servizi di sostituzione e di assistenza alla gestione</i>
	Misura m (1.13) <i>Commercializzazione di prodotti agricoli di qualità</i>
	Misura n (1.14) <i>Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale</i>
ASSE 2	Misura p (1.16) <i>Diversificazione delle attività del settore agricolo - Agriturismo</i>
	Misura e (2.5) <i>Indennità compensative in zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali</i>
	Misura f (2.6) <i>Misure agroambientali</i>
	Misura h (2.8) <i>Imboschimento delle superfici agricole</i>
ASSE 3	Misura i (2.9) <i>Altre misure forestali</i>
	Misura j (3.10) <i>Miglioramento fondiario</i>
	Misura o (3.15) <i>Rinnovamento e miglioramento dei villaggi e protezione e tutela</i>
	Misura q (3.17) <i>Gestione delle risorse idriche in agricoltura</i>
	Misura r (3.18) <i>Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali</i>
	Misura t (3.20) <i>Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura, alla silvicoltura</i>
Misura u (3.21) <i>Ricostituzione del potenziale agricolo danneggiato da disastri naturali</i>	

Il Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia, consegnato nel mese di ottobre 2005, costituisce il risultato più recente dell'attività di valutazione del Piano di Sviluppo rurale 2000-2006. Esso illustra i risultati conseguiti dal piano nei suoi primi anni di attuazione, e giunge, nelle sue conclusioni, a fornire utili suggerimenti per la programmazione 2007-2013.

Alla luce degli Orientamenti Strategici Comunitari, ed è in fase di chiusura la discussione sul Piano Strategico Nazionale per lo Sviluppo Rurale (PSN)¹², è possibile fornire una rilettura delle principali conclusioni dell'aggiornamento della valutazione intermedia, anche in considerazione delle misure proposte dal Regolamento FEASR e di quelle che saranno attivate dal Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lombardia.

Innanzitutto si ritiene importante evidenziare gli elementi di continuità con alcuni ambiti di intervento di successo della precedente programmazione: gli aiuti agli investimenti aziendali, la promozione del ricambio generazionale attraverso gli aiuti ai giovani agricoltori, il sostegno alle pratiche produttive che tutelano l'ambiente (misure agroambientali), l'infrastrutturazione a sostegno dell'agricoltura e della silvicoltura.

Con riferimento agli investimenti aziendali, si ribadiscono alcune considerazioni emerse dal Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia:

- il sostegno ha avvantaggiato in maniera prevalente le aziende forti del sistema produttivo agricolo lombardo, che in misura maggiore hanno fatto ricorso ai contributi del PSR;
- gli investimenti hanno contribuito a migliorare la qualità della produzione agricola;
- gli investimenti hanno stimolato l'innovazione e l'acquisizione di attrezzature tecnologicamente avanzate;
- gli investimenti hanno contribuito a introdurre metodi di produzione meno impattanti sull'ambiente;
- l'incidenza degli investimenti sul miglioramento della redditività e dell'occupazione non è chiara e può essere reputata limitata, poiché tali variabili dipendono in larga misura dall'andamento del mercato e dei prezzi.

Nel delineare le nuove misure di sostegno agli investimenti agricoli sarà opportuno definire modalità di accesso ai contributi che siano meno impegnative per i piccoli imprenditori (semplificazione), pur mantenendo quegli elementi "qualitativi" che hanno consentito di raggiungere gli importanti risultati appena esplicitati.

Gli Orientamenti comunitari e la bozza di PSN danno ampio rilievo ad un elemento debole della passata programmazione: la qualificazione delle risorse umane. Complessivamente il PSR 2000-2006 è intervenuto sul capitale umano attraverso tre misure (formazione, servizi di sostituzione ed assistenza, servizi

¹² Questa parte della valutazione ex ante è stata redatta nel mese di novembre 2006, come elemento conoscitivo utile per la programmazione regionale del Programma di Sviluppo Rurale.

per l'economia e la popolazione rurale), che hanno assorbito quote marginali di risorse ed hanno finanziato pochi interventi¹³.

La nuova programmazione punta molto sulla qualificazione delle risorse umane come elemento di crescita del comparto agricolo e rurale: la misura in cui la Regione Lombardia saprà cogliere le opportunità offerte dalle misure dell'asse I destinate a migliorare le risorse umane sarà il segnale di una svolta auspicata anche da numerosi interlocutori privilegiati interpellati nel corso delle attività di valutazione del PSR 2000-2006.

Il tema della qualità della produzione deve essere approfondito, alla luce dell'importanza che è assegnata a tale obiettivo nella strategia nazionale e regionale. Risulta molto difficile quantificare i risultati del PSR 2000-2006 in tal senso: l'aumentata qualità dei prodotti dovrebbe essere riscontrata attraverso un segnale di prezzo (in aumento) riconosciuto dal mercato, ma la concorrenza e l'apertura dei mercati, nonché la capacità ancora limitata del consumatore finale nel riconoscere prezzi maggiori per prodotti di qualità accertata spingono i prezzi verso il basso, indipendentemente dalla qualità intrinseca degli stessi. Di conseguenza, dovrebbero essere le certificazioni a far emergere la qualità dei prodotti; tuttavia non è stato ancora possibile valutare l'eventuale incremento della produzione certificata dei beneficiari del PSR. Vale dunque l'opinione degli interlocutori privilegiati (responsabili di misura, operatori dei CAA, tecnici delle associazioni) che al riguardo assegnano al PSR un importante contributo al miglioramento delle qualità della produzione, anche in termini di igiene e sicurezza alimentare.

L'obiettivo di incrementare la qualità delle produzioni agricole fa parte di una strategia già perseguita nel corso del settennio precedente, rispetto alla quale è aumentata la sensibilità dei produttori. Manca ancora la sensibilità dei consumatori, che deve essere sviluppata attraverso una efficace opera di informazione e sensibilizzazione.

Un aspetto di criticità del PSR 2000-2006 ha riguardato la scarsa integrazione tra gli interventi di sostegno alle imprese in ottica di filiera e di territorio. Ciascun beneficiario ha presentato la domanda in base ad obiettivi propri di sviluppo e non ci sono state sinergie tra progetti che potessero valorizzare una particolare filiera produttiva o uno specifico territorio. Ciò da un lato è avvenuto per mancanza di opportunità offerte dalle modalità di attuazione del programma, dall'altro per mancanza di cooperazione tra operatori agricoli.

Più in generale è mancata una "*politica dell'integrazione*" per l'intero piano, non solo con riferimento ai progetti aziendali, ma anche a quelli che vedevano come beneficiari le amministrazioni locali ed i vari operatori del settore.

Di tale lacuna l'Amministrazione regionale ha assunto consapevolezza nel corso dell'implementazione del programma, e già nelle prime fasi della programmazione del nuovo PSR sono state proposte delle soluzioni per promuovere maggiori sinergie tra operatori del mondo agricolo e rurale e sviluppare interventi di più ampia portata che consentono di conseguire maggiori effetti: i *progetti concordati* ed i *pacchetti di misure*¹⁴.

¹³ Si ritiene opportuno precisare che il PSR non è l'unico strumento di finanziamento della formazione in ambito agricolo in Regione Lombardia.

¹⁴ Le riflessioni inerenti tali strumenti sono descritte nel terzo capitolo.

La “questione ambientale” ha avuto un’importanza centrale nel PSR 2000-2006: non solo le misure agroambientali hanno garantito un ampio assorbimento di risorse, testimoniando la sensibilità ambientale degli agricoltori, ma anche gli investimenti aziendali e più in generale le misure destinate agli agricoltori hanno contribuito in maniera concreta ad aumentare la sensibilità del mondo produttivo agricolo riguardo la tutela dell’ambiente.

E’ importante che tale sensibilità venga continuamente incentivata, anche attraverso il sostegno economico alle perdite di reddito che una gestione attenta all’ambiente può provocare all’agricoltore. Ne è testimonianza il fatto che, laddove le perdite di reddito si configurano come sensibili (tra tutte la produzione biologica, che comporta drastiche riduzioni delle rese) e non sono ancora riconosciute dal mercato, gli agricoltori tendono ad abbandonare tali pratiche: con ciò si può spiegare la riduzione delle pratiche biologiche nel corso degli ultimi anni all’interno delle misure agroambientali.

Uno degli aspetti critici della precedente programmazione ha riguardato il sostegno alle aree rurali. Le risorse destinate a tale obiettivo, che ha importanza centrale anche come forma di contrasto allo spopolamento delle aree deboli, sono state marginali, comportando così il finanziamento di pochi interventi. Una delle giustificazioni addotte concerne la difficoltà di “fare spesa” attraverso tali misure; infatti, l’assorbimento della spesa non sempre è garantito a causa della debole risposta dei potenziali beneficiari. Tuttavia, i limiti minimi di spesa dell’asse III del nuovo PSR, e la necessità di assicurare il 5% della spesa all’attuazione dell’approccio Leader, costringono ad uno sforzo maggiore dell’Amministrazione regionale, che potrà però contare sulle opportunità offerte dalle misure di formazione ed informazione, nonché di acquisizione di competenze per attivare i potenziali beneficiari delle misure finalizzate al miglioramento del contesto di vita e produttivo delle aree rurali della regione.

In tema di sostegno alle aree deboli, va citata la questione degli aiuti al reddito nelle zone svantaggiate di montagna: la capacità dell’indennità compensativa di compensare la perdita di reddito dovuta agli svantaggi naturali della localizzazione è stata quantomeno molto limitata. L’elevato numero di aziende agricole che hanno richiesto l’indennità (e la conseguente ampia copertura di terreni interessati) dimostra la necessità di fornire alle aziende localizzate in montagna un adeguato sostegno per consentire la prosecuzione delle attività ed evitare l’abbandono del territorio. Tale sostegno, pur dovendo essere concesso ottemperando alle disposizioni comunitarie, dovrà essere meglio calibrato in base alla situazione ed alle caratteristiche del richiedente, oltre ad essere affiancato da ulteriori facilitazioni agli allevatori nell’ambito delle diverse misure aperte anche agli agricoltori ed allevatori di montagna (ad esempio maggiorazioni di contribuzione ai beneficiari delle aree montane; punteggi premiali nelle graduatorie, ecc...).

Per quanto concerne il sistema di implementazione deve essere sottolineata la capacità di tutte le strutture amministrative coinvolte di aver garantito un soddisfacente avanzamento finanziario del PSR 2000-2006. Tuttavia, devono essere rimarcate alcune criticità che in futuro possono essere risolte:

- il sistema di delega alle province avvicina il beneficiario finale all’ente pubblico e ne facilita i rapporti, mentre crea difficoltà nel processo

- amministrativo, aumentando i passaggi informativi e creando difficoltà nella costruzione di un sistema di monitoraggio;
- l'iter burocratico spesso non è chiaro per i beneficiari finali, a volte "spiazzati" dal cambiamento delle modalità attuative delle misure. Per tale motivo si auspica una semplificazione delle procedure ed una maggiore chiarezza nei confronti del beneficiario finale;
 - la mancanza di regole e strumenti che consentissero e/o agevolassero l'integrazione territoriale o tematica (per filiera) dei progetti presentati;
 - vero anello debole del sistema di implementazione del PSR è stato il sistema di monitoraggio, del tutto inadeguato alle esigenze valutative e di controllo, che si è ripercosso anche sulla possibilità di specificare e quantificare un adeguato set di indicatori di realizzazione e di risultato, rendendo più difficoltosa l'attività di valutazione del programma.

E' importante evidenziare che le conclusioni e le raccomandazioni del Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia, così come altre parti del rapporto (in particolare le considerazioni in merito alla efficacia ed alla efficienza del programma) sono state prese in considerazione in tutto il processo di programmazione e sono state inserite nelle "Linee di indirizzo generali per la redazione del programma di sviluppo rurale 2007-2013" approvate con deliberazione di giunta il 22 dicembre 2005.

Tale documento ha costituito la base di discussione con tutti i soggetti coinvolti nella programmazione (anche il partenariato più ampio: organizzazioni professionali e cooperative, enti delegati, ecc...) ed ha tracciato le prime indicazioni strategiche del nuovo Programma di Sviluppo Rurale. Esso ha avuto ampia diffusione, anche attraverso il sito della DG Agricoltura della Regione Lombardia.

I suggerimenti del valutatore hanno così acquisito un ruolo di stimolo alla riflessione per i soggetti coinvolti nella programmazione, evidenziando proposte di intervento per il periodo 2007-2013, ponendo l'attenzione agli aspetti critici da evitare ed ai punti di forza sui quali è opportuno continuare a puntare.

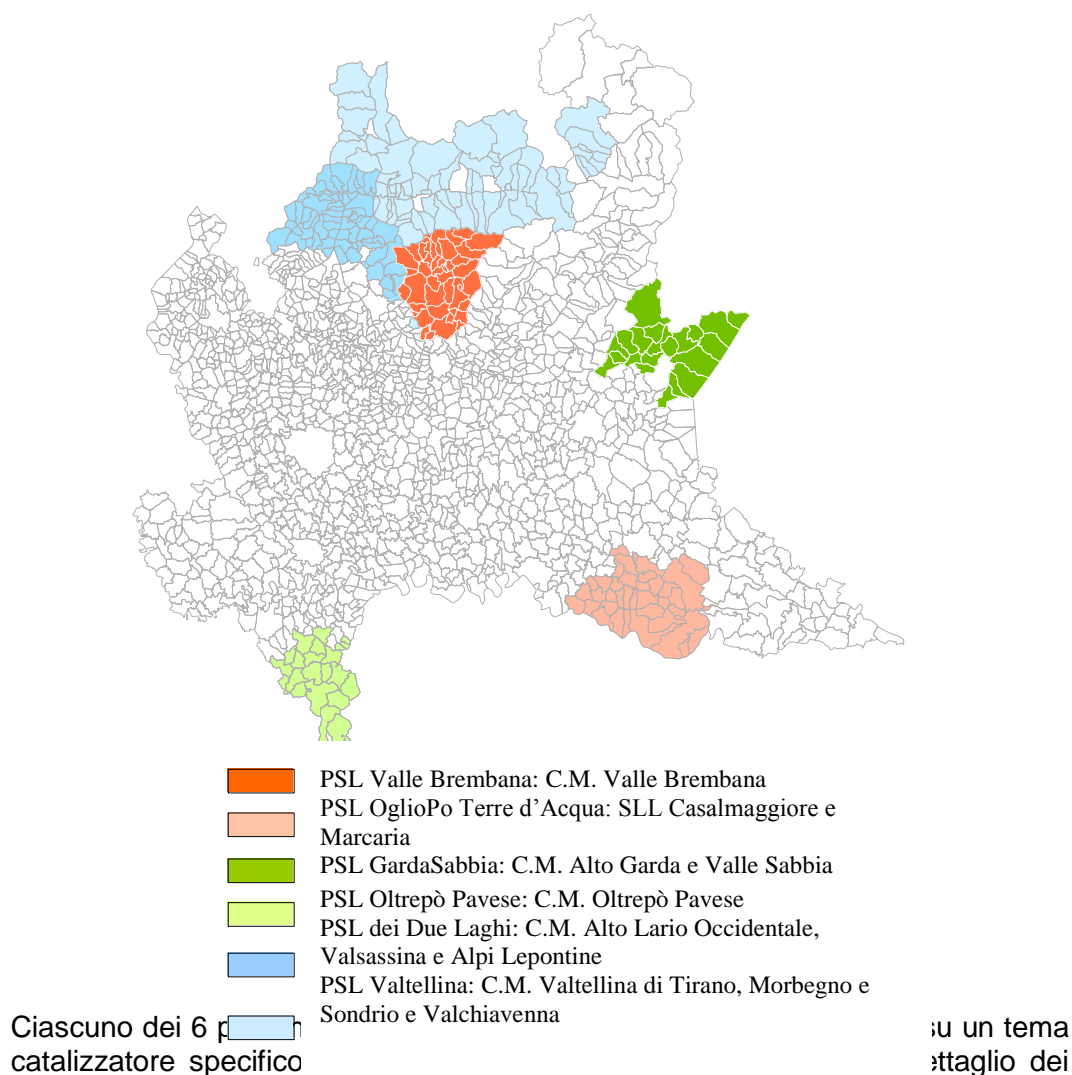
2.2. Il PIC Leader PLUS

Il PIC Leader PLUS della Regione Lombardia è stato formalmente approvato dalla Commissione europea nel novembre del 2001, ma la fase di concreta attuazione degli interventi sul territorio ha avuto inizio nel giugno 2002 a seguito del completamento del processo di selezione delle 11 proposte di Piani di Sviluppo Locale pervenute.

A fronte della dotazione complessiva prevista dal programma per l'asse 1, pari a quasi 15 meuro di risorse pubbliche, cui la Regione Lombardia ha aggiunto circa 2,5 meuro di risorse proprie, sono stati oggetto di finanziamento da parte del programma **6 Piani di Sviluppo Locale**.

Il territorio interessato dall'iniziativa include 247 comuni che complessivamente coprono un territorio di circa 5.700 chilometri quadrati, ripartiti all'interno di 6 aree che complessivamente non costituiscono uno spazio omogeneo, né dal punto di vista territoriale, né da quello economico: al fine di agevolarne l'individuazione si presenta una mappa territoriale delle aree Leader.

Figura 2.1 Le aree Leader Plus della Regione Lombardia



singoli piani si ritiene di interesse evidenziare che ben quattro dei 6 GAL hanno scelto di promuovere la valorizzazione delle risorse naturali e culturali dei propri territori.

Tabella 2.2 – I temi prioritari dei PSL lombardi

Tema prioritario	PSL approvato
miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali	PSL Oltrepò
valorizzazione dei prodotti locali, in particolare agevolando mediante un'azione collettiva l'accesso ai mercati per le piccole strutture produttive	PSL Valtellina
valorizzazione delle risorse naturali e culturali, compresa la valorizzazione dei siti di interesse comunitario Natura 2000	PSL Valle Brembana PSL OglioPO Terre d'Acqua, PSL GardaSabbia PSL dei Due Laghi

Riflesso di tale scelta è la dotazione finanziaria delle diverse misure **della sezione 1**, che vede una significativa concentrazione di risorse, e quindi di interventi,

- nella misura 1 volta a promuovere la valorizzazione turistica del patrimonio naturale delle aree Leader,
- nella misura 3 incentrata, invece, sul patrimonio culturale al fine sia di un rafforzamento dell'identità rurale delle popolazioni sia di un rafforzamento dell'immagine turistica delle aree medesime.

Tabella 2.3 Il piano finanziario della sezione 1

	Costo Totale	Costo Totale ammissibile	Totale pubblico
Misura 1 Turismo tematico	8.416.690,00	4.961.600,00	4.961.600,00
Misura 2 Qualità della vita	1.626.061,00	802.060,00	802.060,00
Misura 3 Recupero della cultura	4.116.240,00	2.663.980,00	2.663.980,00
Misura 4 Valorizzazione dei prodotti tipici	379.670,00	218.960,00	218.960,00
Misura 5 Diffusione di una cultura ecosostenibile	1.954.023,00	1.312.058,00	1.312.058,00
Misura 6 Identificazione di nuove modalità di processo e tecnologie per la competitività			
Misura 7	3.472.096,00	2.881.400,00	2.881.400,00

Assistenza tecnica

Totale | 19.964.780,00 | 12.840.058,00 | 12.840.058,00
0

L'attuazione della **sezione II**, volta a promuovere progetti di cooperazione interterritoriali e transnazionali, è stata invece avviata nel 2004; la dotazione complessiva di risorse pubbliche pari a circa 1,4 meuro e l'apertura in tre momenti successivi del bando di selezione ha portato alla presentazione complessiva di 24 progetti ed al finanziamento di 11 iniziative, 6 di cooperazione interterritoriale e 5 di cooperazione transnazionale.

L'analisi condotta nel rapporto di valutazione in itinere 2006 ha consentito di evidenziare alcuni importanti risultati del processo di attuazione del P.I.C. Leader Plus nel territorio lombardo.

Complessivamente è risultato evidente il **positivo livello di avanzamento del programma**, manifestato:

- dal livello di attuazione finanziaria (pari al 62% del costo totale al 30 giugno 2006), che ha consentito di non incorrere nel meccanismo del disimpegno automatico nelle annualità 2002, 2003 e 2004, e 2005 e dalle previsioni di spesa al 31 dicembre 2006, che, pur mostrando un ritardo rispetto ai cronogrammi dei PSL, non evidenziamo la presenza di rischi per l'annualità 2006;
- dall'analisi dello stato di attuazione procedurale, dalla quale si evince che al 30 giugno 2006 è stato avviato l'iter necessario alla realizzazione della quasi totalità degli interventi previsti dai PSL¹⁵, e che tale processo si è concluso in più del 80% dei casi previsti dai cronogrammi.

Tabella 2.4 Avanzamento finanziario complessivo

Misura	Costo totale da PRL	Pagamenti	Capacità di avanzamento
1- Turismo tematico	4.961.600	2.392.504	48,22%
2- Qualità della vita	802.060	360.637	44,96%
3- Recupero della cultura locale	2.663.980	1.952.060	73,28%
4- Valorizzazione dei prodotti tipici	218.960	108.404	49,51%
5- Diffusione di una cultura eco-sostenibile	1.312.058	603.691	46,01%
7- Assistenza tecnica	2.881.400	2.599.667	90,22%
TOTALE SEZIONE I	12.840.058	8.016.965	62,44%
TOTALE SEZIONE II	1.366.000	352.773	25,83%
TOTALE SEZIONE IV	747.686	623.640	83,41%
TOTALE PRL	14.953.744	8.918.701	59,64%

Fonte: Rapporto di valutazione in itinere (30 giugno 2006)

¹⁵ Precisamente risulta avviato il 97% delle azioni.

Tabella 2.4 Avanzamento finanziario complessivo per PSL

Piano di Sviluppo Locale	Costo totale	Pagamenti	Capacità di avanzamento
PSL Valle Brembana	2.881.700	1.084.225	37,62%
PSL OglioPo Terre d'acqua	2.362.100	1.612.756	68,28%
PSL Garda-Val Sabbia	2.239.800	1.693.610	75,61%
PSL Oltrepo'	2.046.000	1.054.009	51,52%
PSL dei Due Laghi	2.442.700	1.672.687	68,48%
PSL Valtellina	1.514.600	899.678	59,40%
TOTALE	13.486.900	8.016.965	59,44%

Fonte: Rapporto di valutazione in itinere (30 giugno 2006)

Alcune considerazioni specifiche devono essere riservate alla **sezione II**, la cui attuazione evidenzia alcune problematiche. Nonostante la condivisa percezione positiva relativa all'esperienza della cooperazione non sono mancati gli ostacoli all'avvio delle attività. Le principali difficoltà si sono registrate, non tanto nella fase di ideazione dei progetti in cui i GAL coinvolti sono stati maggiormente impegnati a trovare punti di contatto nelle tematiche proposte, quanto nella fase di realizzazione dei progetti, specialmente per quelli transnazionali, dove, oltre alla diversità delle disposizioni finanziarie delle Amministrazioni coinvolte e ai diversi ritmi di lavoro, si sono sommate le barriere linguistiche e i diversi approcci culturali.

In considerazione degli ostacoli riscontrati e dei tempi necessari a superarli, il livello di spesa risulta contenuto anche se è importante segnalare, rispetto ai dati forniti dal Rapporto di monitoraggio nazionale del 31 ottobre 2005, una positiva accelerazione della spesa, che passa dal 7,4% al 26% della dotazione finanziaria. La valutazione esprimibile in questa fase è comunque positiva alla luce della generale inesperienza e delle difficoltà legate all'iniziale ritardo di attuazione dei PSL che ha visto concentrare tutte le energie dei GAL nella risoluzione degli ostacoli all'implementazione dei piani in vista dello stringente vincolo del disimpegno automatico. Le principali criticità che si sono evidenziate attengono alle difficoltà di confrontarsi con le diverse modalità di attuazione della sezione II adottate dai PRL, in termini di tempistica, procedure e disponibilità finanziarie. A fronte, infatti, di una proficua collaborazione nella fase di ideazione progettuale e di confronto sulle tematiche e le strategie da perseguire, numerosi sono stati gli ostacoli riconducibili all'aspetto "burocratico" di sviluppo dell'idea-progetto.

Il Rapporto di Aggiornamento della Valutazione Intermedia esprime alcune considerazioni di sintesi, in relazione a tematiche trasversali e caratterizzanti il metodo Leader, ritenute utili al processo di programmazione 2007-2013 che si riportano sinteticamente in questa sede.

Un primo ambito di riflessione è rappresentato dall'**esperienza partenariale**, in relazione al quale è stato evidenziato che:

- l'efficacia della partnership dipende direttamente dalla sua coerenza alla strategia di sviluppo perseguita dal PSL: conseguenza di ciò è la necessità che i partenariati siano coinvolti attivamente nella fase di identificazione del percorso di sviluppo endogeno da perseguire, e, quindi, che la strategia sia frutto di una visione condivisa. Questa appare come una condizione necessaria alla creazione di coalizioni durature e non opportunistiche. L'esperienza ha, inoltre, dimostrato che la mancanza di questo requisito comporta una significativa perdita di efficienza, in considerazione dei tempi e delle risorse necessarie a ridefinire ed adeguare una strategia definita alle esigenze di un partenariato che altrimenti non si assume l'impegno di attuarla attivamente;
- un nodo è sicuramente rappresentato dall'equilibrio tra attori pubblici e privati; l'esperienza ha evidenziato come il buon funzionamento della partnership sia condizionato dalla comprensione reciproca di un proprio ruolo (distinto) e del contributo che ciascuno può apportare nelle diverse fasi di programmazione e attuazione della strategia di sviluppo. In questo senso è da confermare il ruolo di garanzia e di tutela degli enti pubblici, e analogamente importante è la valorizzazione dei privati, ma non come singoli (imprese), piuttosto come organismi collettivi (associazioni, etc), proprio in quanto rappresentativi non di interessi particolari ma di gruppo;
- un elemento decisivo è rappresentato, inoltre, dalla capacità del GAL di rappresentare, animare e "gestire" il partenariato; è necessario, infatti, che il GAL non sia percepito (né dal partenariato, né dal territorio) come espressione degli interessi di un solo socio (nella maggior parte dei casi il rischio è che venga identificato come un'emanazione dell'ente territoriale di riferimento); nonostante ciò è indispensabile l'accreditamento della struttura del GAL da parte degli attori più rappresentativi del territorio;
- analogamente è necessario che il GAL non venga individuato come soggetto concorrenziale da alcuni attori del territorio, appartenenti o meno alla partnership (in questo caso la competizione può rappresentare più frequentemente un limite alla collaborazione attiva di associazioni di categoria e preesistenti agenzie di sviluppo locale). In sintesi, è un elemento caratterizzante i partenariati più efficaci ed efficienti la presenza di un GAL con ruolo ed autonomia riconosciuta, con la capacità di attrarre ai tavoli di confronto tematici gli operatori pertinenti e di avviare un confronto costruttivo al fine di superare tutti i particolarismi locali.

È importante sottolineare che l'esperienza condotta risulta aver dimostrato che la visione integrata, multisetoriale e di più lungo periodo ha caratterizzato il partenariato dei GAL, distinguendosi dalle logiche di azione degli attori locali preesistenti.

I suggerimenti rispetto **all'adeguatezza dei territori selezionati** si traducono, invece, nell'opportunità di:

- non adottare come riferimento nella selezione delle aree da coinvolgere nell'attuazione del futuro Asse IV i confini amministrativi, in ragione della conseguente frustrazione delle possibilità di sviluppare partenariati che travalichino confini tracciati in alcuni casi sulla base di valutazioni divergenti

dall'omogeneità sociale e culturale delle comunità locali, elemento che si conferma, invece, determinante per il successo dell'esperienza Leader e la sostenibilità nel tempo del partenariato creato e del metodo di lavoro condiviso;

- prevedere dei vincoli dimensionali, a garanzia della sostenibilità dell'approccio Leader, rafforzando le forme di collaborazione e di coordinamento tra i GAL regionali; a tale proposito i GAL lombardi hanno segnalato l'opportunità di promuovere una rete regionale e di ammettere a finanziamento anche progetti di cooperazione intraregionale;
- concentrare l'azione nelle aree caratterizzate da svantaggi: le difficoltà di sviluppo si sono, infatti, dimostrate un elemento catalizzante delle energie del territorio, rafforzandone la coesione sociale e promuovendone il progresso.

In riferimento all'**esperienza di integrazione con gli altri strumenti di sviluppo** il valutatore ha argomentato che il livello di integrazione conseguito rispetto a quello potenziale ed auspicato non è soddisfacente: i casi di integrazione sono stati costruiti occasionalmente e principalmente ex post. Le difficoltà sono riconducibili principalmente ad alcuni fattori:

- in fase di programmazione, lo sfasamento temporale del negoziato dei diversi strumenti e le diverse modalità di conduzione dello stesso hanno sicuramente assunto un ruolo significativo; le diverse Autorità di Gestione non si sono confrontate e non hanno collaborato attivamente nella definizione delle modalità di accesso ai fondi e non hanno stabilito modalità chiare che incentivassero l'integrazione .
- in seguito le modalità di attuazione differenti dei programmi hanno ulteriormente ostacolato l'integrazione; in particolare la necessità di definire già in fase di presentazione del PSL il contenuto delle azioni da finanziare, momento in cui non erano sedimentate sui territori le informazioni circa le opportunità offerte dagli altri strumenti ha reso molto complesso impostare una strategia globale.

Il valutatore ha quindi ritenuto di utilità evidenziare:

- come il richiamo della Commissione, esplicito negli orientamenti strategici per la programmazione dei Fondi strutturali e del FEASR , circa la necessità di individuare l'ambito di intervento dei due fondi, possa rappresentare l'occasione per avviare un confronto più ampio finalizzato alla promozione dell'integrazione ed alla valorizzazione delle opportunità offerta dai diversi strumenti;
- l'opportunità di non disperdere l'esperienza del comitato di gestione, il cui ruolo deve necessariamente evolversi, in ragione delle mutate caratteristiche delle modalità di attuazione di Leader, e che potrebbe divenire lo strumento per garantire ai territori un supporto interdirezionale di consultazione e verifica delle opportunità di integrazione tra le diverse politiche di sviluppo promosse sul territorio regionale.

2.3. L'utilizzo delle lezioni apprese

Quali lezioni e quali evidenze sono state prese in considerazione nel definire la bozza di programma? Come sono state tenute in considerazione da parte del programmatore?

Nella redazione del programma sono state tenute in debita considerazione le lezioni del precedente periodo di programmazione, secondo diverse modalità. Innanzitutto attraverso l'esperienza e la conoscenza acquisita dai responsabili di misura, sia regionali che degli enti delegati (province, comunità montane), messe a frutto attraverso un continuo confronto con la struttura regionale responsabile della programmazione. Tale struttura, responsabile anche dell'attuazione del PSR 2000-2006, ha quindi potuto contare non solo sulla propria esperienza, messa a frutto nella definizione del nuovo programma, ma anche su quella delle numerose persone che a diverso titolo hanno partecipato all'attuazione del PSR 2000-2006.

Ulteriori elementi di conoscenza messi a disposizione del programmatore sono venuti dalle valutazioni intermedie e dai loro aggiornamenti riguardanti non solo il PSR 2000-2006, ma anche il programma Leader, che per il nuovo periodo trova integrazione all'interno del Programma di Sviluppo Rurale.

La schematizzazione seguente si propone di offrire un quadro di sintesi, ma esaustivo, del grado e della modalità di utilizzo delle principali lezioni apprese nella precedente programmazione.

Tabella 2. 2 – Le lezioni dei precedenti programmi e scelte conseguenti per il PSR 2007-2013

	Elemento appreso	Situazione 2000-2006	Scelte effettuate in ambito PSR 2007-2013
	Tema della qualità delle produzioni	Non chiaramente esplicitato ma insito nell'attuazione delle diverse misure	Tema centrale ben evidenziato nella strategia (è un obiettivo specifico dell'asse 1), cui vengono dedicate anche specifiche misure
PSR 2000-2006	Integrazione tra gli interventi di sostegno alle imprese in ottica di filiera e di territorio	Mancanza di integrazione, sia di filiera, sia territoriale	Possibilità di presentare progetti concordati e fare domanda per pacchetti di misure; esplicita menzione dell'integrazione di filiera e della filiera corta come tema di interesse per l'attuazione dell'asse 1
	Partecipazione di aree e soggetti deboli	Difficoltà e scarsa partecipazione di aree e soggetti deboli	Integrazione nel PSR dell'approccio Bottom up e dell'approccio Leader applicato anche a "tematiche" agricole

	Elemento appreso	Situazione 2000-2006	Scelte effettuate in ambito PSR 2007-2013
	Qualificazione risorse umane	Pochi interventi e poche risorse dedicate	Obiettivo specifico dell'asse 1, con misure dedicate e forte integrazione dichiarata con FSE
	Tutela dell'ambiente	Attribuita rilevanza a tutti i livelli e in tutte le misure, in particolare nell'asse 2	Conferma della centralità del tema. Obiettivo specifico in asse 2 e comunque trasversale a tutto il programma.
	Sostegno alle aree rurali	Debole e secondario nella strategia	Maggiore considerazione della problematica, anche a causa dall'inserimento dell'approccio Leader come asse del programma, sebbene asse 3 e Leader non vadano oltre la dotazione minima richiesta dal Regolamento
	Semplificazione delle procedure (processi di delega e modalità attuative)	Processi di delega non sempre lineari ed eccessive variazioni delle modalità attuative nel corso del tempo	Rafforzamento dei processi di delega e maggiore responsabilizzazione degli enti delegati. Predisposizione di uno schema di bando unico.
	Sistema di monitoraggio	Non adeguato alle esigenze di controllo e valutazione. Utilizzo di diversi strumenti non coordinati.	Utilizzo di un unico sistema per la rilevazione dei dati procedurali e di attuazione fisica (realizzazioni). Il QCMV pone vincoli da rispettare che dovrebbero migliorare la situazione precedente.
Leader + 2000-2006	Partenariato	Coinvolgimento dei partner in tutto il processo; equilibrio pubblico - privato;	Nell'asse IV la prevista fase di candidatura preliminare garantisce una maggiore animazione condivisione del processo da parte partenariato L'attenzione è presente anche nell'ambito dei progetti concordati

Elemento appreso	Situazione 2000-2006	Scelte effettuate in ambito PSR 2007-2013
GAL	Necessità di un riconoscimento sostanziale; ruolo di vero animatore	L'esplicita previsione di ruoli distinti per GAL e d Enti locali, e la promozione di una collaborazione attiva supportano il superamento della criticità
Territorio e Limiti di popolazione	Criticità per i vicoli territoriali posti; aree deboli hanno maggiori incentivi ad aggregare risorse finanziarie ed umane per promuovere sviluppo. Un limite massimo è utile per mantenere dimensioni ragionevoli dei partenariati	La scelta di territorializzazione e di dimensionamento dell'asse IV raccolgono l'attenzione alle aree deboli e gli elementi richiesti per usufruire di deroghe consentono di superare adeguatamente vincoli amministrativi
Integrazione	Difficoltà di integrazione con altri strumenti di sostegno	Il coordinamento del processo programmatico delle risorse comunitarie promosso a livello regionale, e le iniziative di informazione adottate dall'AdG contribuiscono ad superare le criticità
Modalità di gestione	Scelta utile la costituzione di un comitato di gestione; positivo il ruolo del CdS	Confermata la costituzione del Comitato di gestione, pur se con un ruolo più confacente al PRS, ampia e qualificata la partecipazione prevista per il CdS

La tabella pone in evidenza la capacità del programmatore del nuovo Programma di Sviluppo Rurale di tenere in considerazione le lezioni della precedente programmazione, sia con riferimento al PSR 2000-2006, sia con riferimento al PIC Leader plus 2000-2006.

Alcuni aspetti che riguardano le modalità di implementazione, quali ad esempio le modifiche alle disposizioni attuative che hanno riguardato molte misure nel corso del periodo 2000-2006 dovranno trovare riscontro in fase di attuazione, non essendo previsto che il programma si esprimesse in tal senso.

Capitolo 3

Analisi della strategia del programma, della sua struttura (assi e misure) e degli obiettivi da perseguire.

Questa parte del rapporto di valutazione ex ante mira a verificare la bontà dell'impianto strategico adottato per il perseguimento degli obiettivi di sviluppo e di crescita del comparto agricolo e rurale lombardo.

Il perfezionamento della definizione dell'impianto strategico consente di affrontare la valutazione della logica di fondo promossa dal PSR, volta a mettere in luce l'equilibrio esistente tra le linee di azione e gli interventi proposti nel Programma, nonché la giustificazione delle scelte operate. Per valutare l'efficacia dell'impianto strategico si verificherà in che misura ciascuna componente del programma contribuisce alla realizzazione degli obiettivi, cercando di stabilire il grado di corrispondenza delle diverse tipologie di intervento con le esigenze prioritarie.

Il fine ultimo è esaminare il grado di coerenza tra bisogni, obiettivi, attività e risultati auspicati, in altri termini la validità della strategia prescelta a fronte dei problemi da trattare e la giustificazione del peso relativo attribuito a ciascuna attività.

Uno degli strumenti abitualmente utilizzato per l'analisi della coerenza interna di una strategia è rappresentato dall'*albero degli obiettivi*, che il valutatore, per la sua valenza comunicativa, si propone di adottare anche in questo contesto.

Per esigenze di completezza si ritiene opportuno porre in evidenza che l'analisi della logica di fondo della strategia racchiude, in realtà, molteplici aspetti, ovvero:

- la valutazione degli assunti teorici alla base dell'impianto strategico;
- la verifica delle relazioni tra i diversi obiettivi del Programma;
- l'analisi dell'allocazione delle risorse finanziarie, rispetto alle priorità;
- le scelte di concentrazione tematica, geografica e finanziaria effettuate;

Qual è l'obiettivo generale di policy in termini di impatti attesi?

Quali sono gli obiettivi generali, specifici ed operativi ed i risultati attesi?

Le scelte strategiche di fondo assunte dalla Regione Lombardia danno continuità alla passata programmazione, dalla quale riprendono l'obiettivo generale, ovvero **l'accompagnamento del sistema agricolo lombardo nella sua transizione verso il nuovo modello di agricoltura.**

Questa continuità trova giustificazione con il fatto che proprio in questi anni le novità introdotte dalla Mid Term Review (MDR) cominceranno a produrre i propri effetti, ed è necessario che la Regione si assuma le proprie responsabilità nel governo di tali cambiamenti.

Accompagnare il sistema agricolo lombardo verso nuovi modelli di sviluppo significa principalmente **incrementare la competitività del sistema produttivo agricolo e dare un ruolo ed una identità alle aree rurali**, affinché possano essere adeguatamente valorizzate, promuovendo la tutela e la valorizzazione dell'ambiente, anche attraverso una corretta gestione del territorio.

Oltre a ciò, l'analisi del sistema agricolo e rurale lombardo ha messo in luce come le caratteristiche di tali sistemi siano sostanzialmente confermate rispetto agli anni passati, con ciò dando ulteriore giustificazione alle scelte dell'Amministrazione regionale nel governo e nella definizione degli obiettivi del nuovo Programma di Sviluppo Rurale.

A partire dalla scelta di fondo della Regione, ed all'interno del quadro strategico determinato a livello comunitario e nazionale, la Regione Lombardia ha definito gli obiettivi di crescita del sistema agricolo e rurale.

Innanzitutto si deve mettere in evidenza come le scelte strategiche regionali rispondano da un lato alla necessità di dare sostegno a quella parte professionale dell'agricoltura lombarda che deve reggere alla concorrenza internazionale e garantire quei livelli di reddito che fanno della Lombardia la prima regione italiana anche nel comparto primario, dall'altro alla necessità di sostenere le aree rurali, che soffrono di condizioni di debolezza rispetto alle aree forti della regione ove si concentrano le attività produttive.

Oltre a ciò, si pongono in rilievo le esigenze di tutela e di corretta gestione del territorio, cui l'agricoltura deve e può dare un contributo fondamentale, promuovendo tecniche e modalità di utilizzo del terreno che siano in grado di minimizzare le pressioni sullo stesso.

L'**asse 1** del PSR si pone l'obiettivo strategico di **favorire negli imprenditori agricoli la piena consapevolezza delle dinamiche di mercato ed una maggiore propensione all'innovazione ed all'integrazione**.

Tale obiettivo strategico trova declinazione nei seguenti obiettivi specifici:

- stimolare la gestione associata dell'offerta agricola e le relazioni di filiera;
- aumentare le capacità imprenditoriali e la valorizzazione delle risorse umane;
- promuovere l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva;
- valorizzare i giovani imprenditori;
- sviluppare le infrastrutture per il miglioramento della competitività delle aziende che operano in montagna;
- adeguare le infrastrutture irrigue e tutela del territorio;
- valorizzare le produzioni di qualità lombarde;
- diffondere processi produttivi e prodotti di qualità.

A tali obiettivi specifici, l'intervento del PSR associa nell'asse 1 alcuni fabbisogni prioritari di intervento che hanno carattere trasversale, che di conseguenza dovranno trovare applicazione con opportune modalità inerenti ai criteri di attuazione ed all'attivazione di specifiche misure. I fabbisogni prioritari sono:

- l'integrazione di filiera;
- la filiera corta;
- l'utilizzo delle risorse idriche;
- l'agroenergia.

L'asse 2 del PSR si pone l'obiettivo di **promuovere uno sviluppo agricolo e forestale sostenibile in armonia con la tutela della biodiversità, la valorizzazione del paesaggio e lo sviluppo di fonti energetiche alternative.**

Tale obiettivo strategico trova declinazione nei seguenti obiettivi specifici:

- salvaguardare l'agricoltura nelle aree svantaggiate di montagna;
- realizzare i sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici;
- realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio;
- potenziare la produzione di biomasse legnose in pianura;
- diffondere le pratiche agricole a basso impatto ambientale

A tali obiettivi specifici, sono associate alcuni fabbisogni prioritari di intervento che hanno carattere trasversale, che di conseguenza dovranno trovare applicazione, con opportune modalità inerenti ai criteri di attuazione ed all'attivazione di specifiche misure. I fabbisogni prioritari di intervento sono:

- la realizzazione di sistemi verdi territoriali;
- la limitazione dei nitrati;
- le biomasse forestali per l'agroenergia.

L'asse 3 del PSR si pone l'obiettivo strategico di **garantire la permanenza delle popolazioni rurali nelle zone svantaggiate e promuovere la diversificazione dell'economia rurale.**

Tale obiettivo strategico trova articolazione nei seguenti obiettivi specifici:

- sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo;
- sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili;
- sviluppare la produzione di energie da fonti rinnovabili;
 - incentivare l'utilizzo di energie alternative attraverso la diffusione di servizi connessi alla produzione ed alla distribuzione.

Anche nell'ambito dell'asse 3 trovano spazio alcuni fabbisogni prioritari di intervento di carattere trasversale, che dovranno trovare applicazione con opportune modalità inerenti ai criteri di attuazione ed all'attivazione di specifiche misure. Tali fabbisogni prioritari di intervento sono:

- la pluriattività;
- il sostegno alle aree deboli;

- le energie rinnovabili (agroenergie).

L'asse 4 (approccio Leader) interviene a sostegno delle aree rurali proponendo una modalità diversa per promuovere gli obiettivi già fissati dagli assi 1-3. Per tale motivo non si rileva un obiettivo strategico proprio. Gli obiettivi specifici sono quelli di:

- integrare gli aspetti agricoli nelle attività di sviluppo locale;
- rafforzare le capacità dei partenariati locali esistenti.

Il fatto che si tratti di un "approccio" all'attuazione del programma, e che i Piani di Sviluppo Locale dovranno sviluppare proposte progettuali a valere sulle misure del PSR che compongono gli assi giustifica la mancanza di un obiettivo strategico proprio che non sia legato alle modalità specifiche di attuazione.

L'inserimento di un livello "trasversale" di fabbisogni prioritari che si inserisce nella struttura "orizzontale" di obiettivi specifici e strategici¹⁶ crea una certa complessità nell'impianto strategico. D'altra parte, ciò è la conseguenza della complessità dei bisogni che il PSR si trova ad affrontare. Pertanto, non si ritiene che tale impianto debba essere rivisto. La figura 3.1 consente di mettere in evidenza i due livelli, tra loro coerenti e sinergici.

Se, infatti, il livello orizzontale è il risultato dell'applicazione delle indicazioni strategiche comunitarie e nazionali al contesto lombardo, i fabbisogni prioritari di intervento sono il risultato del confronto con il partenariato avvenuto in fase di programmazione, che ha portato ad esprimere i fabbisogni del sistema agricolo, in parte a conferma ed in parte ad integrazione di quanto emerso con l'analisi di contesto e con l'analisi SWOT. I due livelli si trovano necessariamente ad incrociarsi.

L'impianto strategico schematizzato nella figura 3.1 (secondo la logica dell'albero degli obiettivi), deve confrontarsi con un quadro regionale in cui il mondo agricolo e rurale risulta composto da diverse realtà, come l'analisi di contesto ha posto in evidenza.

In sintesi, il PSR si trova a dovere affrontare le necessità di una categoria di aziende professionali e competitive con forte orientamento al mercato, ed una categoria di aziende che invece ha le necessità di integrare il proprio reddito con fonti alternative e che tende (e deve essere accompagnata) ad orientarsi alla multifunzionalità ed alla produzione di servizi.

E' evidente che le necessità sono differenti, ed il PSR tende a rispondere in maniera differente in base alle specificità dei due "gruppi", cercando di promuovere scelte indirizzate alla innovazione tecnologica, alla qualità dei prodotti ed alla costruzione di intese di filiera con riferimento alla prima categoria ed incentivando la filiera corta, le produzioni di nicchia e la produzione di servizi alla collettività con riferimento alla seconda, anche in un'ottica di riequilibrio territoriale e di tutela ambientale.

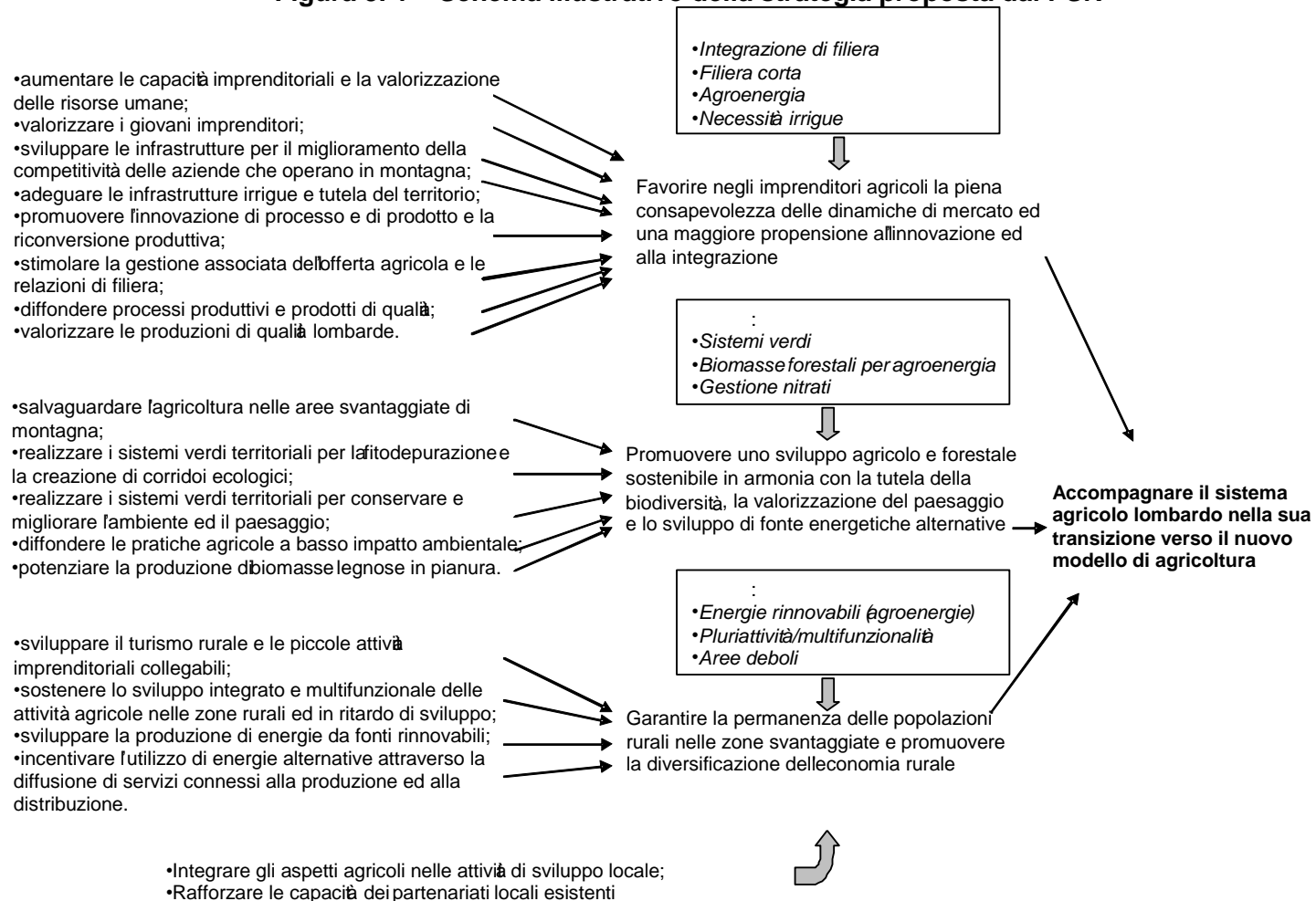
Tale scelta è una conseguenza della necessità di operare avendo come riferimento un quadro sintetico della realtà. D'altra parte, di fronte alla

¹⁶ In uno schema valutativo classico si sarebbero chiamati obiettivi generali.

complessità del sistema agricolo e del mondo rurale lombardo, si poneva la necessità di compiere delle scelte *forti* in merito agli obiettivi da perseguire ed alla destinazione delle risorse, certamente insufficienti ad affrontare tutte le questioni aperte nel mondo agricolo e nelle aree rurali lombarde.

L'ampia gamma di bisogni emersa sia in fase di analisi che di consultazione con il partenariato ha portato comunque all'attivazione di un numero elevato di misure tra quelle proposte dal Regolamento FEASR, sebbene l'allocazione finanziaria dia ampia evidenza delle scelte strategiche dell'Amministrazione Regionale, che sono la conseguenza dei fabbisogni prioritari tracciate dall'analisi socioeconomica e dall'analisi SWOT, nonché la risposta ad esigenze di continuità con il passato in risposta alle aspettative del mondo agricolo e rurale.

Figura 3. 1 – Schema illustrativo della strategia proposta dal PSR



Il nucleo del programma dal punto di vista finanziario è composto da poche misure che assorbono una quota preponderante delle risorse disponibili: si tratta del sostegno agli investimenti aziendali degli agricoltori (mis. 121), delle misure agroambientali (mis. 214) e dell'imboschimento di superfici agricole (mis. 221). Le tre misure assorbono oltre la metà della dotazione finanziaria.

A livello di asse, la ripartizione di risorse rispetta i vincoli imposti dal Reg. 1698/2005¹⁷, sebbene si debba notare come il sostegno alle aree rurali, compreso l'asse Leader (assi 3 e 4), vada poco oltre il minimo richiesto. Non vi è rottura con il passato: il Programma di Sviluppo Rurale continua ad essere uno strumento prevalentemente "agricolo".

Nel dettaglio, la ripartizione di risorse pubbliche per asse è la seguente:

- all'asse 1 sono assegnati circa 300 milioni di Euro, pari al 33,4% della dotazione complessiva;
- all'asse 2 sono assegnati circa 475 milioni di Euro, pari al 52,8% della dotazione complessiva;
- all'asse 3 sono assegnati circa 100 milioni di Euro, pari all'11% della dotazione complessiva;
- all'asse 4 (Leader) sono assegnati circa 45 milioni di Euro, pari al 5% della dotazione complessiva¹⁸;
- all'assistenza tecnica sono assegnati quasi 25 milioni di Euro, pari al 2,8% della dotazione complessiva.

Nel complesso emerge la maggiore importanza assegnata agli obiettivi di sviluppo agricolo sostenibile, tutela della biodiversità e valorizzazione del paesaggio, propri dell'asse 2; è necessario, tuttavia, ricordare che per alcune misure dell'asse 2 è stata presa in considerazione anche la quota di impegni assunti nell'ambito del PSR 2000-2006 per pagamenti pluriennali che continueranno anche nel periodo 2007-2013 (i c.d. trascinamenti).

All'asse 1 è assegnato circa un terzo del totale di risorse del programma, metà delle quali destinate agli investimenti aziendali, il cui sostegno continua ad essere una priorità del programmatore, anche in risposta alla domanda proveniente dal mondo produttivo agricolo.

Deve essere rilevata la cospicua dotazione assegnata all'assistenza tecnica. Nel PSR 2000-2006 meno di 2 milioni di Euro sono stati destinati quasi esclusivamente alle attività di valutazione, mentre il nuovo programma assegna circa 27 milioni di Euro all'assistenza tecnica, che comprende attività di preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e controllo degli interventi del programma. La mancanza di assistenza tecnica è stata certamente uno dei punti deboli del PSR 2000-2006; tale "lesione", a cui si aggiungono le modalità innovative di attuazione legate ai pacchetti di misure, ai progetti concordati, e l'inserimento dell'approccio Leader nel Programma di Sviluppo

¹⁷ E richiesto un contributo FEASR pari ad almeno il 10% per gli assi 1 e 3 e pari ad almeno il 25% per l'asse 1. All'asse Leader (asse 4) devono essere garantite almeno il 5% delle risorse FEASR.

¹⁸ Si ricorda che tale somma andrà ad essere spalmata sui tre assi precedenti, poiché i Piani di Sviluppo Locale saranno composti da azioni che richiederanno il contributo a valere sulle misure degli assi 1, 2 e 3 (plausibilmente quest'ultimo in prevalenza).

Rurale giustificano la scelta di assegnare all'assistenza tecnica un volume consistente di risorse.

Le scelte riguardanti le modalità di attuazione, con particolare riferimento ai **progetti concordati** ed ai **pacchetti di misure** hanno importanti risvolti sulla strategia.

La mancanza di integrazione tra progetti, evidenziata dalla valutazione del PSR 2000-2006, e la necessità di poter promuovere iniziative tra loro interconnesse da caratteristiche geografiche (medesima collocazione) o di settore (medesima filiera) ha portato alla scelta della Regione di attivare lo strumento dei progetti concordati. Si tratta di *“una proposta progettuale composta da più iniziative tra loro collegate, riguardanti interventi previsti nei diversi assi, localizzati in un’area specifica, che concorrono in modo complementare al raggiungimento di obiettivi comuni”* (cfr. PSR – Allegato 6).

Tale opportunità offerta ai potenziali beneficiari intende promuovere un approccio integrato, e con ciò contribuire al conseguimento di maggiori effetti sul territorio.

I progetti potranno essere, secondo quanto stabilito all'allegato 6 del PSR:

- **Progetti di filiera:** *progetto finalizzato al potenziamento ed alla valorizzazione delle diverse filiere produttive presenti sul territorio. Il progetto dovrà essere supportato da un accordo sottoscritto tra i partecipanti, che individui il soggetto capofila, ruolo e impegni dei soggetti aderenti e la previsione dei benefici ricadenti sulle aziende agricole. Gli interventi si attueranno in prevalenza nell’Asse 1.*
- **Progetti d’area:** *progetto rivolto a rispondere agli interessi economici e sociali allargati del sistema rurale locale attraverso l’integrazione degli attori pubblici e privati (enti pubblici, associazioni di categoria, camere di commercio, imprese singole o associate, sindacati dei lavoratori, ecc. ecc.) del territorio di riferimento. Il progetto si attuerà attraverso specifici accordi sottoscritti tra le parti interessate operanti in un’area geografica delimitata. Può comprendere interventi ricadenti negli Assi 1, 2, 3. In tale contesto può essere previsto l’utilizzo integrato di risorse extra PSR.*

Si tratta di una importante innovazione che conferisce maggiori responsabilità ai territori ed agli enti locali e di rappresentanza, che devono coordinarsi con gli operatori di settore e le aziende agricole per presentare proposte progettuali in grado di massimizzare gli effetti attesi dai singoli interventi.

Tale innovazione si inserisce in un percorso intrapreso dalla Regione Lombardia nel corso degli ultimi anni, volto a promuovere la progettazione integrata sul territorio, che dovrebbe portare nel minor tempo possibile ad una crescita del territorio.

E’ possibile affermare che da una lacuna del passato si è passati alla proposta di potenziale best practice, che per divenire tale dovrà trovare le opportune risposte da parte dei soggetti interessati, ai quali dovrà comunque essere fornito l’adeguato sostegno attraverso adeguate forme di animazione e accompagnamento.

I pacchetti di misure riguardano *“una modalità di attuazione del PSR che contempla la richiesta di adesione contemporanea dello stesso soggetto a più misure, in maniera individuale, su tematiche ritenute cruciali per lo sviluppo e l’ammodernamento del settore”* (cfr. PSR – Allegato 6).

Ciò significa che ogni potenziale beneficiario può presentare un'unica domanda in cui richiede il contributo a valere su più misure, in coerenza con un piano aziendale che delinea le linee strategiche di sviluppo e di crescita. E' evidente la necessità di individuare le opportune procedure di implementazione di tale strumento, al fine di creare condizioni gravose per i beneficiari tali da disincentivarne l'utilizzo, ma è altrettanto evidente la possibilità di ottenere risultati significativi per i beneficiari, che possono promuovere interventi di rilievo presso le proprie aziende potendo contare su diversi strumenti per le diverse necessità.

Sebbene il PSR non vi faccia riferimento, lo strumento si rivolge in maniera preminente alle aziende professionali, in grado di promuovere investimenti importanti e di esprimere un'adeguata progettualità. Per tale motivo, se si intende promuovere la "partecipazione" delle aziende meno professionali dovranno essere predisposti gli adeguati mezzi di sostegno, anche attraverso misure del programma quali il ricorso a consulenze specialistiche ed ai servizi di assistenza alla gestione, che, nell'opinione del valutatore, dovrebbero avere la possibilità di estendersi alla predisposizione delle domande inerenti i pacchetti di misure.

Con riferimento ai temi proposti, ovvero Giovani, Energia, Nuove produzioni/attività, ed alla indicazione delle misure che compongono il pacchetto, il valutatore ritiene che essi debbano essere ritenuti indicativi, e che, anche alla luce di eventuali esigenze che dovessero emergere in corso di attuazione, tali temi possano essere rivisti e/o integrati.

Alla luce dell'impianto strategico del PSR, evidenziato con riferimento agli obiettivi generali e specifici dall'albero degli obiettivi (fig. 3.1), dei fabbisogni prioritari di intervento, dell'introduzione di strumenti attuativi innovativi, almeno nel contesto lombardo, e delle scelte inerenti l'allocazione finanziaria, l'équipe di valutazione ritiene che il PSR sia in grado di rispondere in maniera adeguata ai fabbisogni di intervento resi evidenti dall'analisi di contesto e dall'analisi SWOT.

Quali misure saranno attivate con l'obiettivo di conseguire gli obiettivi del programma?

Il PSR non prevede l'attivazione di tutte le misure previste dal REG. (CE) 1698/2005. La tabella seguente evidenzia, all'interno dell'elenco delle misure previste dal regolamento, quelle attivate dal Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lombardia.

Tabella 3. 1 – Elenco delle misure attivate

ASSE 1 - MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITA' DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE

111 Azioni di formazione ed informazione

112 Insediamento di giovani agricoltori

113 Prepensionamento

114 Servizi di consulenza

115 Servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale

121 Ammodernamento delle aziende agricole

- 122 **Accrescimento del valore economico delle foreste**
 - 123 **Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali**
 - 124 **Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale**
 - 125 **Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura**
 - 126 **Recupero del potenziale produttivo agricolo danneggiato da disastri naturali e introduzione di azioni di prevenzione appropriate**
 - 131 **Rispetto delle norme basate sulla legislazione comunitaria**
 - 132 **Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare**
 - 133 **Attività di informazione e promozione**
 - 141 **Agricoltura di semisussistenza**
 - 142 **Associazioni di produttori**
-

ASSE 2 - MIGLIORAMENTO DELL'AMBIENTE E DELLO SPAZIO RURALE

- 211 **Indennità a favore delle zone svantaggiate delle aree montane**
 - 212 **Indennità a favore delle zone svantaggiate diverse da quelle di montagna**
 - 213 **Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva 2000/60/CE**
 - 214 **Pagamenti agroambientali**
 - 215 **Pagamenti per il benessere degli animali**
 - 216 **Investimenti non produttivi**
 - 221 **Imboschimento di terreni agricoli**
 - 222 **Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli**
 - 223 **Imboschimento di superfici non agricole**
 - 224 **Indennità Natura 2000**
 - 225 **Pagamenti per interventi silvoambientali**
 - 226 **Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi**
 - 227 **Investimenti non produttivi**
-

ASSE 3 - QUALITÀ DELLA VITA NELLE ZONE RURALI E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE

- 311 **Diversificazione in attività non agricole**
 - 312 **Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese**
 - 313 **Incentivazione di attività turistiche**
 - 321 **Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale**
 - 322 **Sviluppo e rinnovamento dei villaggi**
 - 323 **Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale**
 - 331 **Formazione ed informazione**
 - 341 **Acquisizione di competenze (per lo sviluppo locale) e animazione**
-

ASSE 4 – LEADER

- 41 **Implementazione di strategie di sviluppo locale**
 - 421 **Implementazione di progetti di cooperazione**
 - 431 **Gestione dei GAL, acquisizione delle competenze e animazione del territorio (art.59 - ASSE 3)**
-

Trova continuità con il passato la mancata attivazione della misura per il prepensionamento, affidando alla misura per i giovani il sostegno al ricambio generazionale, mentre non viene attivata la misura destinata al recupero del potenziale produttivo agricolo danneggiato da disastri naturali ed alla introduzione di azioni di prevenzione appropriate; sebbene sia auspicabile che

nel periodo di attuazione del Programma non si verificano situazioni di disastri naturali, la mancata attivazione di tale misura desta delle perplessità.

All'interno dell'asse II vi è una forte concentrazione di risorse tra sei misure, che risultano quelle pertinenti per il conseguimento degli obiettivi specifici dell'asse.

Le misure dell'asse III vengono attivate con le eccezioni della misura destinate allo sviluppo ed al rinnovamento dei villaggi ed alla acquisizione di competenze ed animazione, denotando l'intenzione di sfruttare tutte le opportunità offerte per lo sviluppo delle aree rurali, sebbene la dotazione dell'asse non sia particolarmente elevata.

Qual è il contesto (bisogni ed obiettivi) per gli interventi previsti?

Qual è la logica di intervento di ogni misura attivata?

Ogni misura attivata trova giustificazione per il proprio contributo al perseguimento degli obiettivi specifici di asse. La logica di intervento è descritta in maniera schematica dalle tabelle seguenti. In ciascuna di esse, partendo dalle indicazioni fornite dall'analisi SWOT (nelle tabelle S = punto di forza, W = debolezza) si perviene alla individuazione degli obiettivi specifici del Programma ed agli obiettivi operativi (propri di ciascuna misura), per concludere con una breve descrizione dei risultati attesi.

Misura 111 – Azioni di formazione ed informazione

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: elevata presenza di conduttori professionali in ARAIS; S: esistenza di centri di formazione superiore agraria in ARAIS W: elevata presenza di aziende residuali in ARPS e ARI; W: debolezza aziende di sussistenza W: dicotomia tra aziende professionali ed altre tipologie	aumentare le capacità imprenditoriali e la valorizzazione delle risorse umane	- promuovere l'aggiornamento professionale dei tecnici e la formazione di nuovi tecnici; - migliorare le competenze e le capacità tecniche degli operatori; - diffondere conoscenze e pratiche innovative.	Formare ed aggiornare professionalmente circa 300 tecnici dei Servizi di Sviluppo Agricolo e promuovere almeno 20/25 iniziative informative (incontri, convegni, pubblicazioni, brochure) rivolte al mondo agricolo

Misura 112 – Insemediamento dei giovani agricoltori

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: riduzione tasso invecchiamento conduttori; S: frequente presenza di giovani in aziende familiari professionali W: prevalenza conduttori anziani	valorizzare i giovani imprenditori	- favorire l'insediamento dei giovani agricoltori e l'adattamento strutturale della loro azienda.	Incentivare l'insediamento di circa 900 nuovi giovani agricoltori con un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola che possa portare all'incremento del valore aggiunto prodotto dall'azienda

Misura 114 – Servizi di consulenza

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: elevata presenza di conduttori professionali in ARAIS; W: elevata presenza di aziende residuali in ARPS e ARI; W: debolezza aziende di sussistenza W: dicotomia tra aziende professionali ed altre tipologie	aumentare le capacità imprenditoriali e la valorizzazione delle risorse umane	- migliorare il rendimento delle aziende attraverso una gestione efficiente; - applicare criteri di gestione obbligatori e buone condizioni agronomiche ed ambientali.	Attraverso circa 5000 consulenze aumentare la redditività delle aziende agricole e la professionalità di conduzione e, di conseguenza, il valore aggiunto agricolo prodotto dalle aziende

Misura 115 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
--------------------------------------	--	----------------------------	-------------------------

<p>S: consorzi forestali; S: competitività imprese in ARAIS W: limitata dimensione e redditività imprese in ARPS e ARI; W: bassa diversificazione delle imprese; W: difficoltà di reperimento di manodopera specializzata</p>	<p>- aumentare le capacità imprenditoriali e la valorizzazione delle risorse umane - promuovere l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva</p>	<p>- contribuire a migliorare e facilitare la gestione sostenibile delle imprese e del patrimonio forestale; - garantire un migliore utilizzo delle risorse umane occupate nel settore agricolo e forestale; - creare nuove opportunità di lavoro per i disoccupati e per i giovani in cerca di prima occupazione; - sostenere la nascita e i primi anni di gestione dei consorzi forestali</p>	<p>Attraverso il sostegno alla creazione ed all'attività di 7/8 nuovi consorzi forestali migliorare la gestione delle foreste ed il valore aggiunto prodotto.</p>
---	--	--	---

121 – Ammodernamento delle aziende agricole

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: quota elevata di aziende professionali (ma ridotta in ARPS e ARI);</p> <p>S: elevata specializzazione;</p> <p>S: elevata produttività del fattore lavoro;</p> <p>S: dinamica degli investimenti;</p> <p>W: debolezza aziende di sussistenza;</p> <p>W significativa dipendenza da produzioni PAC;</p> <p>W: scarsa diversificazione in ARI;</p> <p>W: differenze territoriali nei livelli di produttività;</p> <p>W: calo occupazionale</p>	<p>- promuovere l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva</p> <p>- diffondere processi produttivi e prodotti di qualità</p>	<p>- ammodernare le aziende ed accrescere il rendimento economico;</p> <p>- introdurre e diffondere l'innovazione di processo e di prodotto;</p> <p>- promuovere la riconversione produttiva verso settori non alimentari (colture energetiche);</p> <p>- promuovere la qualità ed i prodotti biologici;</p> <p>- promuovere la sostenibilità ambientale, la sicurezza sul lavoro e l'igiene ed il benessere degli animali.</p>	<p>Mediante il sostegno agli investimenti di oltre 4000 aziende introdurre nuovi prodotti e nuove tecniche ed incrementare il valore aggiunto agricolo prodotto dai beneficiari</p>

Misura 122 – Migliore valorizzazione economica delle foreste

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: elevata incidenza superficie forestale (ARPS e ARI);</p> <p>S: arboricoltura da legno (ARAI);</p> <p>S: elevata biodiversità;</p> <p>S: valenza paesaggistica e residenziale (PU);</p> <p>W: distribuzione eterogenea della superficie forestale;</p>	<p>promuovere l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva</p>	<p>- incrementare il reddito proveniente dalla superfici forestali;</p> <p>- incrementare le produzioni;</p> <p>- incrementare il valore multifunzionale delle superfici forestali;</p> <p>- sostenere lo sviluppo e l'innovazione delle imprese della</p>	<p>Stimolare la partecipazione al programma di almeno 200 soggetti proprietari di superfici forestali e promuovere in almeno un quarto dei casi innovazioni di prodotto processo, creando valore aggiunto</p>

W abbandono e
degrado dei boschi
della fascia
prealpina;
W: limitata
dimensione e
redditività imprese

filiera bosco-legno

Misura 123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: elevata diffusione territoriale delle imprese alimentari;</p> <p>S: elevate performance settoriali;</p> <p>S: presenza di importanti imprese di trasformazione;</p> <p>S legami con produzioni locali in ARPS e ARI;</p> <p>S: presenza di sistemi agroalimentari locali e di prodotti tipici di pregio;</p> <p>W:elevata frammentazione del sistema delle imprese;</p> <p>W: concentrazione dell'occupazione in grandi imprese;</p> <p>W: lontananza ai mercati di consumo (ARPS);</p> <p>W: debolezza delle forme di associazionismo</p>	<p>- promuovere l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva;</p> <p>- valorizzare le produzioni di qualità lombarde.</p> <p>- stimolare la gestione associata dell'offerta agricola e le relazioni di filiera</p> <p>- diffondere processi produttivi e prodotti di qualità</p>	<p>- promuovere lo sviluppo e l'integrazione nella catena agro alimentare delle imprese agricole e forestali, per accrescere la loro competitività e garantire un miglioramento del reddito dei produttori di base;</p> <p>- organizzare e concentrare l'offerta dei prodotti agricoli e forestali, anche in base alle esigenze di mercato;</p> <p>- immettere sul mercato prodotti alimentari di qualità, elevato valore aggiunto e sicuri;</p> <p>- accrescere la solidità e la competitività delle imprese agro alimentari e forestali, attraverso l'introduzione di innovazioni di processo e di prodotto;</p> <p>assicurare sbocchi di mercato innovativi ed alternativi per le produzioni agro alimentari e forestali, incentivando lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie.</p>	<p>Introduzione di nuove tecniche e nuovi prodotti da parte di tutti i beneficiari ed aumento del valore aggiunto agricolo dei beneficiari pari ad almeno il 10%</p>

124 – Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: elevata diffusione territoriale delle imprese alimentari;</p> <p>S legami con produzioni locali in ARPS e ARI;</p> <p>S: presenza di sistemi agroalimentari locali e di prodotti tipici di pregio;</p> <p>W:elevata frammentazione del sistema delle imprese;</p> <p>W: lontananza ai mercati di consumo (ARPS);</p> <p>W: debolezza delle forme di associazionismo</p>	<p>- promuovere l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva</p> <p>- stimolare la gestione associata dell'offerta agricola e le relazioni di filiera</p> <p>- diffondere processi produttivi e prodotti di qualità</p>	<p>- migliorare l'efficienza dei sistemi di gestione, logistica e coordinamento verticale tra gli operatori lungo la filiera;</p> <p>- ottimizzare i flussi di dati ed informazioni che accompagnano i prodotti nei passaggi della catena produttiva;</p> <p>- diversificare gli sbocchi di mercato con nuovi prodotti;</p> <p>- programmare i processi produttivi, migliorando la gestione dell'offerta sulla base della domanda;</p> <p>- fornire maggiori garanzie di sicurezza e qualità dei processi e dei prodotti lungo la filiera.</p>	<p>Attraverso il sostegno a circa 20 iniziative di cooperazione, sviluppare almeno nel 75 dei casi nuovi prodotti o nuove tecniche ed incrementare di almeno il 10% il valore aggiunto agricolo delle aziende partecipanti, nonché promuovere il coinvolgimento del numero più alto possibile di produttori di base</p>

125 – Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
Sottomisura A: Gestione idrica e salvaguardia del territorio			
<p>S: elevata produttività media del fattore terra;</p> <p>S: quota elevata del territorio destinata ad attività agricole;</p>	<p>adeguare le infrastrutture irrigue e tutela del territorio</p>	<p>- razionalizzare il sistema irriguo in un'ottica di salvaguardia della risorsa idrica, migliorare l'efficienza,</p>	<p>Attraverso il finanziamento di circa 90 interventi di sistemazione idraulica, migliorare l'irrigazione della</p>

<p>S: elevata disponibilità e capillarità del reticolo di acque superficiali; S elevata quota di superficie agricola irrigata; W: qualità delle acque per usi agricoli; W: problemi locali di irrigimentazione; W competizione nell' suo tra agricoltura e produzione di energia;</p>	<p>risolvere le situazioni di deficit; - garantire la difesa e la salvaguarda idraulica del territorio; - garantire una sistemazione idraulica che tenga conto delle esigenze ambientali e di valorizzazione del paesaggio e dell'ambiente, attraverso la rinaturalizzazione e la riqualificazione naturalistica.</p>	<p>SAU e diminuire gli sprechi e le perdite introducendo almeno nel 15% dei casi innovazioni tecniche.</p>
---	---	--

Sottoimisura B: Infrastrutture di accesso ai terreni agricoli e forestali, approvvigionamento energetico ed idrico

<p>S: contrazione della superficie agricola per fenomeni di abbandono; W: limitata redditività di imprese agricole e forestali; W: saldo migratorio negativo nelle ARPS</p>	<p>- adeguare le infrastrutture irrigue e tutela del territorio - sviluppare le infrastrutture per il miglioramento della competitività delle aziende che operano in montagna</p>	<p>- migliorare qualitativamente e quantitativamente la rete della viabilità agro-silvo-pastorale; - incrementare la presenza antropica nelle aree svantaggiate di collina e montagna; - favorire il pieno e razionale utilizzo delle risorse agro-silvo-pastorali.</p>
---	--	---

132 – Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
--------------------------------------	--	----------------------------	-------------------------

<p>S: diversificazione produzioni (IV gamma, biologico); S: specializzazione produttiva aziendale e territoriale; S: prodotti tipici; W: frammentazione del sistema delle imprese; W: debolezza delle forme di associazionismo W: importanza limitata dei prodotti tipici nelle aree PU;</p>	<p>- valorizzare le produzioni di qualità lombarde - diffondere processi produttivi e prodotti di qualità</p>	<p>- promuovere la partecipazione degli agricoltori ai sistemi comunitari e nazionali di qualità dei prodotti alimentari; - accrescere il valore aggiunto dei prodotti agricoli primari, anche tramite nuovi sbocchi di mercato; - migliorare la qualità dei prodotti agroalimentari; - elevare il livello di garanzie ai consumatori; - aumentare la forza del settore primario rispetto agli altri operatori della filiera.</p>	<p>Mediante il contributo ad un migliaio di aziende agricole coinvolte in processi di produzione di qualità, aumentare il valore aggiunto lordo delle aziende beneficiarie di almeno il 10%</p>
--	--	---	---

133 – Attività di informazione e promozione

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: prodotti tipici; W: importanza limitata dei prodotti tipici nelle aree PU;</p>	<p>- valorizzare le produzioni di qualità lombarde</p>	<p>- sostenere le attività degli organismi che rappresentano i produttori che partecipano ai sistemi di qualità dei prodotti; - migliorare l'informazione e la conoscenza dei consumatori sull'esistenza e le caratteristiche dei prodotti tutelati e certificati da sistemi di qualità; - ampliare e valorizzare il mercato di tali</p>	<p>Mediante il finanziamento a circa 80 iniziative, portare a superare la soglia del 10% del valore della produzione agricola riconosciuta da etichette di qualità</p>

	prodotti, promuovendone l'immagine verso i diversi operatori del mercato.
--	---

211 – Indennità a favore delle zone svantaggiate delle aree montane

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>W: bassa produttività aziende in ARPS;</p> <p>W: contrazione numero aziende;</p> <p>W: quota ridotta di aziende professionali;</p> <p>W: contrazione superficie agricola per fenomeni di abbandono;</p> <p>W: difficoltà di gestione delle aree marginali abbandonate;</p> <p>W: saldo migratorio negativo</p>	<p>salvaguardare l'agricoltura nelle aree svantaggiate di montagna</p>	<p>- mantenere la presenza umana sul territorio;</p> <p>- mantenere e sostenere l'attività degli agricoltori nelle aree montane, anche a fini di presidio e salvaguardia del territorio.</p>	<p>Arrivare a coprire con le indennità circa 500 mila ettari evitando la marginalizzazione e l'abbandono del territorio e riducendo lo svantaggio competitivo delle aziende agricole di montagna</p>

213 – Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva 2000/60/CE

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: elevata incidenza di aree protette e parchi naturali (in ARPS);</p> <p>S: incremento avifauna in aree naturali;</p> <p>S: diffusione aree agricole ad elevato valore naturalistico;</p> <p>W: ridotta incidenza di aree naturali protette in ARI e ARAIS;</p> <p>W: bassa produttività (per le aziende che</p>	<p>- realizzare i sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici</p> <p>- diffondere le pratiche agricole a basso impatto ambientale</p>	<p>- contribuire alla tutela dei siti Natura 2000 ed alla conservazione della biodiversità;</p> <p>- contribuire alla diffusione di pratiche agricole a basso impatto.</p>	<p>Arrivare a coprire con le indennità circa 97 mila ettari contribuendo a migliorare la qualità del suolo ed il valore ambientale delle aree, riducendo lo svantaggio competitivo delle aziende agricole nelle aree protette</p>

devono sottostare a vincoli)

214 – Pagamenti agroambientali

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: contenuta erosione dei suoli; S: contrazione del surplus di fosforo; S: sviluppo produzione di energia da fonti rinnovabili; W: surplus di fosforo ed azoto e relativa lisciviazione; W: elevata quota di territorio vulnerabile ai nitrati; W: qualità delle acque per uso agricolo; W: concentrazione di emissioni di gas serra da attività agricole (ARAI); W riduzione avifauna in ambienti agricoli</p>	<p>- realizzare i sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici; - realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio; - diffondere le pratiche agricole a basso impatto ambientale; - potenziare la produzione di biomasse legnose in pianura.</p>	<p>- preservare e sviluppare attività agricole a basso impatto ambientale; - diffondere e consolidare l'attività agricola biologica; - tutelare il suolo; - tutelare la qualità delle risorse idriche superficiali e profonde; - conservare il paesaggio agrario tradizionale; - creare sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e corridoi ecologici; - salvaguardare ed incrementare la biodiversità; - mantenere ed incrementare le coltivazioni estensive; - incrementare la produzione di biomasse legnose per la produzione di energia; - incrementare la sicurezza degli alimenti (riduzione fitofarmaci)</p>	<p>Arrivare a coprire con i premi fino a 250 mila ettari/anno di superficie agricola e contribuire così al miglioramento della gestione dei terreni, al contrasto del declino della biodiversità ed al contrasto del cambiamento climatico.</p>

221 – Imboschimento di terreni agricoli

Indicazioni	Obiettivi specifici	Obiettivi operativi	Risultati attesi
-------------	---------------------	---------------------	------------------

dell'analisi SWOT del Programma			
<p>S: elevata incidenza superficie forestale (ma bassa e con discontinuità in ARAIS); S: elevata biodiversità ed equilibrio nella composizione; S: sviluppo di impianti alimentati a biomasse; W: abbandono dei boschi in fascia pealpina</p>	<p>- realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio - potenziare la produzione di biomasse legnose in pianura</p>	<p>- contribuire alla protezione dell'ambiente e alla prevenzione delle avversità climatiche; - contribuire al miglioramento del paesaggio e della funzionalità degli ecosistemi; - diversificare il reddito; - diversificare la produzione (incremento della superficie arborata, produzione di legname di qualità di legno da ardere e di cippato a finalità energetiche e industriali).</p>	<p>Attraverso il sostegno a circa 5000 beneficiari giungere ad una superficie di 11/12 mila ettari cui applicare sistemi di buona gestione della terra</p>

223 – Imboschimento di superfici non agricole

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
<p>S: elevata incidenza superficie forestale (ma bassa e con discontinuità in ARAIS); S: elevata biodiversità ed equilibrio nella composizione; S: sviluppo di impianti alimentati a biomasse; W: abbandono dei boschi in fascia pealpina</p>	<p>- realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio</p>	<p>- contribuire alla protezione dell'ambiente e alla prevenzione delle avversità ambientali; - contribuire al miglioramento del paesaggio e della funzionalità degli ecosistemi; - evitare l'abbandono ed il degrado del territorio a seguito dell'abbandono colturale; - diversificare il reddito.</p>	<p>Coprire con i premi circa 700 ettari di terreno (in pianura) da destinare a bosco</p>

226 – Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: elevata incidenza superficie forestale (ma bassa e con discontinuità in ARAIS); S: elevata biodiversità ed equilibrio nella composizione; W: abbandono dei boschi in fascia pealpina	- realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio	- Ricostituzione e ripristino di boschi danneggiati da disastri naturali ed incendi; - realizzazione e manutenzione di casse parafuoco; - miglioramento dei soprassuoli forestali con finalità preventive; - stabilizzazione dei versanti potenzialmente instabili e consolidamento del reticolo idrografico minore.	Recuperare e porre in gestione silvicola ad alta valenza naturale circa 3000 ha di foreste

311 – Diversificazione in attività non agricole

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: elevato tasso di imprenditorialità; S: dinamica degli investimenti; S: diversificazione produzioni (ma non in ARI); W: bassa produttività in ARPS e ARI; W: quota ridotta di aziende professionali (ed elevata di aziende residuali) in ARPS e ARI; W: bassi tassi di occupazione in ARPS	- sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo - sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili - sviluppare la produzione di energie da fonti rinnovabili	- sostenere le aziende agricole nella diversificazione ed ampliamento della loro attività, favorendo lo sviluppo delle capacità di produzione di beni e servizi extra-agricoli, comunque connessi al settore primario; - favorire le permanenze delle popolazioni nei territori rurali promuovendo le opportunità occupazionali; - riconoscere i nuovi ruoli e le nuove funzioni	SI prevede di contribuire all'incremento del Valore aggiunto prodotto dei beneficiari per valori prossimi al 5/10% e ad aumentare l'occupazione di circa 450 unità, anche mediante il coinvolgimento di familiari

	all'azienda agricola, con compiti di presidio, tutela e valorizzazione delle risorse culturali ed ambientali.
--	---

312 – Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: elevato tasso di imprenditorialità; S: dinamica degli investimenti; W: bassi tassi di occupazione in ARPS; W: rallentamento della crescita economica; W: saldo migratorio negativo in ARI e ARPS; W: PIL pro-capite inferiore alla media regionale in ARI e ARPS	- sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo - sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili	- sostenere l'avvio ed il potenziamento di microimprese per la fornitura di servizi specifici utili allo sviluppo delle aree rurali nella trasformazione, commercializzazione dei prodotti dell'agricoltura, dell'artigianato locale del turismo rurale.	Si prevede di contribuire alla creazione di circa 40 posti di lavoro prevalentemente in aree rurali Leader e di incentivare 25/30 imprese

313 – Incentivazione di attività turistiche

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: settore turistico in ARPS S: elevato tasso di imprenditorialità; S: dinamica degli investimenti; S: tessuto diffuso di PMI W: bassi tassi di occupazione in ARPS; W: rallentamento della crescita economica;	sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili	- incentivare la dotazione infrastrutturale su piccola scala di tipo ricreativo-ricettivo delle aree rurali e sviluppare la promozione dell'offerta turistica, preferibilmente d'area, in coordinamento con interventi di	Gli interventi dovrebbero portare ad aumentare il numero di visitatori nelle aree beneficiarie di circa 200 mila unità portando alla creazione di 200 posti di lavoro ORA LA SCHEDA DI MISURA RIPORTA 50MILA VISITATORI E 50

W: saldo migratorio negativo in ARI e ARPS; W: PIL pro-capite inferiore alla media regionale in ARI e ARPS	sviluppo locali; - sviluppare e promuovere destinazioni turistiche innovative	NUOVI POSTI DI LAVORO
---	--	-----------------------

321 – Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
S: invecchiamento della popolazione contenuto; W: sviluppo limitato del terziario; W: elevato indice di dipendenza; W: saldo migratorio negativo; W: basso tasso di occupazione in ARPS; W: diffusione delle tecnologie dell'informazione	- sviluppare la produzione di energie da fonti rinnovabili - incentivare l'utilizzo di energie alternative attraverso la diffusione di servizi connessi alla produzione ed alla distribuzione <i>La misura non evidenzia un obiettivo specifico che riguarda i servizi per la popolazione</i>	- migliorare le condizioni per la crescita del sistema locale sviluppando sistemi innovativi di offerta di servizi; - creare le condizioni per lo sviluppo dell'occupazione (in particolare giovani e donne); - favorire il rilancio dei villaggi e delle aree rurali.	I nuovi servizi dovrebbero interessare circa 250.000 persone. Aumenta anche la diffusione di Internet presso la popolazione delle aree interessate di circa il 20%

323 – Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
Sottomisura A: applicazione direttiva Habitat			L'attuazione della

<p>S: settore turistico in ARPS; W: divari di sviluppo delle infrastrutture; W: modesta diffusione di infrastrutture per il turismo rurale (in ARI e ARAIS); W: ridotta incidenza di aree naturali protette (in particolare in ARI e ARAIS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili - sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo 	<ul style="list-style-type: none"> - aumentare la consapevolezza sociale delle tematiche naturalistiche; - minimizzare gli impatti negativi nelle aree protette (natura 2000); 	<p>misura dovrebbe andare ad interessare complessivamente aree della regione ove risiedono circa 600.000 persone</p>
--	---	--	--

Sottomisura B: Recupero, riqualificazione e valorizzazione del patrimonio rurale

<p>S: settore turistico in ARPS; W: divari di sviluppo delle infrastrutture; W: modesta diffusione di infrastrutture per il turismo rurale (in ARI e ARAIS); W: ridotta incidenza di aree naturali protette (in particolare in ARI e ARAIS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili - sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo 	<ul style="list-style-type: none"> - salvaguardare e valorizzare le tipologie storiche di architettura rurale; - conservare gli elementi architettonici e ambientali tradizionali; - rafforzare la consapevolezza della popolazione della identità rurale.
--	---	---

Sottomisura C: Salvaguardia e valorizzazione degli alpeggi

<p><i>Non è stato individuato un riferimento esplicito</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili; - sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo. 	<ul style="list-style-type: none"> - salvaguardare e valorizzare gli alpeggi; - sviluppare la multifunzionalità degli alpeggi; - contribuire allo sviluppo socioeconomico del territorio montano.
--	---	--

331 – Formazione ed informazione

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
--------------------------------------	--	----------------------------	-------------------------

<p>W: limitato grado di formazione permanente; W: problemi di riqualificazione della manodopera espulsa dai settori produttivi tradizionali; W: disoccupazione superiore alla media in ARPS</p>	<p>sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo</p>	<p>- aumentare l'efficacia delle iniziative di sviluppo promosse nell'asse 3; - rafforzare le competenze degli attori economici delle aree rurali;</p>	<p>Si prevede la partecipazione di circa l'80% dei beneficiari delle misure 311, 312, 313 e 321; di questi si stima intorno all'80% la quota di persone che concludono con successo l'attività formativa. Complessivamente i formati dovrebbero risultare circa 640</p>
---	--	---	---

41 – Implementazione di strategie di sviluppo locale

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
	<p>- integrare gli aspetti agricoli nelle attività di sviluppo locale; - rafforzare le capacità dei partenariati locali esistenti</p>	<p>- integrare gli aspetti agricoli nelle attività di sviluppo locale; - rafforzare le capacità dei partenariati locali esistenti</p>	<p>L'approccio leader dovrebbe registrare il finanziamento di una decina di GAL ed interessare una popolazione di oltre 700.000 persone, portando a creare oltre 70 posti di lavoro</p>

421 – Implementazione di progetti di cooperazione

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
	<p>- rafforzare le capacità dei partenariati locali esistenti</p>	<p>- rafforzare le capacità dei partenariati locali esistenti; - superare l'isolamento delle aree rurali</p>	<p>Si prevede che ogni GAL promuova almeno un progetto di cooperazione. L'attuazione dei progetti dovrebbe portare alla creazione di una decina di posti di lavoro</p>

431 – Gestione dei GAL, acquisizione delle competenze e animazione del territorio

Indicazioni dell'analisi SWOT	Obiettivi specifici del Programma	Obiettivi operativi	Risultati attesi
	- rafforzare le capacità dei partenariati locali esistenti	- garantire un'efficace ed efficiente attuazione dei PSL; - garantire l'attivazione di tutti gli strumenti necessari per l'implementazione delle strategie di sviluppo locale	La misura interessa prevalentemente il personale dei GAL, e dovrebbe portare alla formazione di circa 30 persone

La logica di intervento di ogni misura risulta nella maggior parte dei casi funzionale alla strategia complessiva del Programma ed al conseguimento degli obiettivi del programma.

Il processo *bisogni (analisi SWOT) → obiettivi specifici → obiettivi operativi → risultati attesi* pone in evidenza tale funzionalità, pur con alcune criticità che dovranno essere superate nella versione definitiva del programma.

Vi sono infatti alcune misure o sottomisure che non risultano del tutto strumentali alla strategia, poiché, ad esempio, non si individuano specifiche indicazioni di bisogni nell'analisi SWOT, pur dovendo rilevare la correttezza nella individuazione del bisogno nell'ambito delle scheda di misura (es: sottomisura 323.C), oppure gli obiettivi specifici non sono del tutto pertinenti con il contenuto della misura (ad esempio la misura 321, in cui gli obiettivi specifici di programma riguardano il tema delle energie rinnovabili, ma di fatto si finanziano interventi di promozione dei servizi per la popolazione).

Tuttavia, tali criticità non riguardano le principali misure del programma (in termini finanziari e di plausibile contributo al perseguimento degli obiettivi), che, anzi, dimostrano una perfetta integrazione nella strategia ed una corretta logica di intervento.

Qual è l'equilibrio tra le misure attivate per il conseguimento degli obiettivi perseguiti?

L'allocazione finanziaria tra misure definisce in maniera piuttosto evidente su quali misure punta la Regione Lombardia per il conseguimento degli obiettivi che caratterizzano il proprio PSR.

La misura che assorbe la quota maggiormente rilevante di risorse pubbliche è la misura 214 - Pagamenti agroambientali, la cui dotazione è pari ad un quarto della dotazione complessiva del programma.

Sempre all'interno dell'asse 2, anche la misura 221 – Imboschimento di terreni agricoli ha una dotazione cospicua di risorse, pari ad oltre 120 milioni di Euro (13,4% del totale).

É bene ricordare che entrambe le misure prevedono una quota elevata di pagamenti che riguarda impegni assunti con il PSR 2000-2006 (i c.d. trascinamenti), poiché i premi hanno carattere pluriennale (in particolare per la misura 221, in cui gli impegni possono durare fino a 15 anni).

Tali scelte di assegnazione di risorse hanno un forte impatto sulla strategia. In particolare, la misura 214 – Pagamenti agroambientali contribuisce al conseguimento di tutti gli obiettivi specifici dell'asse, ad eccezione della salvaguardia dell'agricoltura nelle zone svantaggiate di montagna. Tali obiettivi riguardano, pur con aspetti diversi, la salvaguardia dell'ambiente, cui il programma assegna evidentemente una significativa importanza.

All'interno dell'asse 1 assume una particolare rilevanza finanziaria la misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole, che con una dotazione di 143 milioni di Euro assorbe circa il 16% delle risorse a disposizione del programma. Tale misura contribuisce in maniera rilevante al perseguimento degli obiettivi specifici che riguardano l'innovazione di processo e di prodotto e la riconversione produttiva, nonché la diffusione di processi produttivi e prodotti di qualità. Si tratta di obiettivi che riguardano le aziende agricole, sulle quali si investe in maniera rilevante per migliorare la redditività e la qualità dei prodotti. Sugli stessi obiettivi intervengono anche la misura 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali e la misura 124 – Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale, portando ad oltre 200 milioni (oltre il 22% delle risorse complessive) le risorse destinate a tali obiettivi.

La minore quota di risorse destinata agli interventi finalizzati ad aumentare le capacità imprenditoriali ed a valorizzare le risorse umane non è un segnale di una minore importanza data a tale obiettivo, ma la conseguenza di un costo notevolmente inferiore di questa tipologia di intervento¹⁹.

Con riferimento all'asse 3, si registra una concentrazione di risorse sulla misura 311- Diversificazione in attività non agricole, che con una assegnazione di 53,2 milioni di Euro assorbe due terzi della dotazione di asse (ed il 5,9% di quella complessiva). Viene attribuita maggiore importanza al sostegno dello sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali e in ritardo di sviluppo (diversificazione del reddito), cui contribuisce anche la misura 313- Incentivazione di attività turistiche (circa 6 milioni di Euro).

All'asse 4 (approccio Leader) sono assegnate le risorse minime previste dal regolamento. Il rispetto della soglia minima porta ad un notevole incremento di risorse assegnate ai futuri PSL rispetto al passato²⁰, poiché si passa da 20 a 36 milioni di Euro di risorse pubbliche. L'approccio leader assume quindi maggiore importanza in base a quanto stabilito dalla strategia comunitaria e dei conseguenti Regolamenti, ma non trova ulteriore slancio nella strategia regionale.

In relazione ai temi prioritari, essendo per loro natura trasversali rispetto agli assi e, con riferimento alla questione dell'energia prodotta da fonti rinnovabili e da biomasse, trasversale rispetto all'intero programma, risulta difficoltoso esprimere

¹⁹ Si ricorda anche che la formazione degli operatori agricoli sarà finanziata, secondo quanto indicato nel PSR, anche attraverso il Fondo Sociale Europeo.

²⁰ Si prevede infatti di arrivare fino a 10 PSL finanziati, rispetto ai 6 attuali.

un giudizio sulle risorse assegnate. Proprio per la loro “*trasversalità*” sarà importante che nell’ambito delle disposizioni attuative di ogni misura trovino adeguata valorizzazione, ad esempio attraverso criteri di selezione e premiali in fase di istruttoria.

Quali indicatori di base ed indicatori di impatto sono proposti per misurare la bozza di programma?

Quali indicatori di base e di impatto sono proposti per misurare il successo della bozza di programma? Sono applicati in modo significativo?

Gli indicatori di base e di impatto scelti per misurare il successo del programma riprendono le indicazioni del quadro comune di valutazione e monitoraggio proposto dalla Commissione Europea.

I risultati maturati in merito alla valutazione di impatto sono riportati nel capitolo 4 al quale si rimanda.

Capitolo 4

Verifica degli impatti attesi dall'attuazione del programma

Quali sono gli impatti attesi dall'attuazione delle misure (sociali, economici ed ambientali)?

L'attività di quantificazione degli impatti attesi dal programma è stata condotta dall'Autorità di Gestione, in collaborazione con il gruppo di ricerca del Dipartimento di Economia e Politica Agraria, Agroalimentare e Ambientale e con il contributo diretto dell'èquipe di valutazione. In particolare, il contributo del valutatore si è sostanziato nella partecipazione alla definizione di parametri e moltiplicatori desumibili da precedenti esperienze di programmazione, nella valorizzazione degli indicatori di outputs e di risultato quantificati a livello di misura²¹ e del patrimonio informativo in possesso di interlocutori privilegiati.

L'attività di quantificazione ha consentito di pervenire alla stima quantificata degli impatti del programma in relazione a 5 dei 6 indicatori proposti dal Common Monitoring and Evaluation Framework, e di qualificare l'effetto (positivo) del 6° indicatore; si rimanda al paragrafo 4.2 per un approfondimento puntuale.

Tabella 4. 1 – Gli indicatori di impatto quantificati

Indicatori	Modalità di misurazione	valore
1 Crescita economica	Aumento del valore aggiunto netto a parità di potere di acquisto -VA agricolo -VA industria alimentare	+1,2% +0,4%
2 Posti di lavoro creati	Creazione netta di posti di lavoro (equivalenti a tempo pieno) ULA Posti di lavoro creati non agricoli	+0,6% 370
3 Produttività del lavoro	Aumento del Valore aggiunto lordo per occupato	+0,6%
4 Ripristino della biodiversità	Presenza avifauna in aree agricole	impatto positivo
5 Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Mantenimento di aree ettari	151.000

²¹ Si rimanda al capitolo 6 per un approfondimento circa l'esercizio di quantificazione dei risultati attesi.

Indicatori	Modalità di misurazione	valore
6 Miglioramento della qualità dell'acqua	Riduzione del surplus di azoto % Kg/ha	+18,6% 24
7 Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	Aumento della produzione di energia da fonti rinnovabili Ktoe	+10

Il coinvolgimento attivo del valutatore nel processo di quantificazione degli impatti, la piena adozione dell'approccio suggerito dal Common Monitoring and Evaluation Framework, la valorizzazione dell'attività di quantificazione degli effetti delle misure, delle opinioni di interlocutori privilegiati e dei risultati di studi di settore consente di supportare un valutazione positiva circa la correttezza del processo di quantificazione, dal punto di vista metodologico, ed una sua piena verificabilità, in relazione all'esercizio di stima dei parametri e dei moltiplicatori ed ai singoli step seguiti.

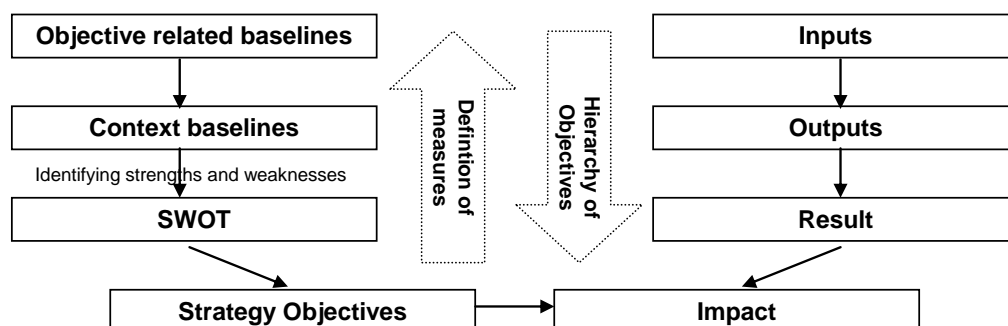
Analogamente, rispetto alle informazioni disponibili nell'attuale fase del processo programmatico circa gli impegni dell'amministrazione regionale in tal senso, è possibile esprimere una cauta valutazione positiva circa la verificabilità in itinere ed ex post degli effetti conseguenti l'attuazione del Programma; è necessario, tuttavia, che l'amministrazione regionale assegni in fase attuativa le responsabilità e definisca le modalità del meccanismo di raccolta delle informazioni necessarie alla quantificazione degli impatti.

Si riporta in questa sede l'esito dell'esercizio realizzato: l'impatto atteso è articolato rispetto al contributo dei prime tre assi del programma, ed valutato sulla base degli indicatori di *outputs*, di risultato e sulla base dell'esperienza del precedente periodo di programmazione, tenendo in considerazione la situazione di base ed i trend settoriali.

4.1 Premessa metodologica

La valutazione degli impatti attesi del Programma di Sviluppo Rurale ha la finalità di verificare fino a che punto il programma degli interventi, le misure attivate e l'allocatione delle risorse raggiungono gli *obiettivi strategici* delineati nel Programma, che a loro volta rappresentano una declinazione a livello locale degli obiettivi generali delle Politiche di Sviluppo Rurale e delle priorità definite dagli Orientamenti Strategici Comunitari. Tale processo si realizza collegando gli *outputs* e i risultati delle diverse misure alla quantificazione degli *impatti attesi* attraverso una gerarchia delineata nella figura 4.1.

Figura 4.1. Collegamento logico tra obiettivi e impatto



Seguendo le linee guida del Common Monitoring and Evaluation Framework (CMEF, settembre, 2006), la stima degli impatti attesi si deve basare sull'esperienza passata e sul giudizio di esperti. L'approccio standard è quello di riferirsi ad una situazione di base (*benchmark o baseline situation*) scaturita dal precedente programma, ricorrendo in seguito a studi e valutazioni appropriate per stimare gli scostamenti da questo *benchmark*, che ragionevolmente possono essere attribuiti all'implementazione della strategia del Programma.

Il CMEF enfatizza la necessità di quantificazione degli impatti attesi, in particolare rispetto alla situazione di base. Tuttavia, esso riconosce le difficoltà oggettive di giungere ad una quantificazione degli impatti complessivi a livello di intera area. Infatti, mentre si ritiene realizzabile una quantificazione degli effetti diretti e indiretti a livello di singolo beneficiario degli interventi, molto più complessa e spesso aleatoria appare la quantificazione aggregata degli interventi a livello di intera regione. Ciò è dovuto a molteplici ragioni di seguito sinteticamente richiamate.

In primo luogo, come sottolineato dallo stesso CMEF, tali difficoltà sono legate alla ridotta scala degli interventi e alla mancanza di appropriate informazioni statistiche sulla situazione di base. Un ulteriore problema che complica sensibilmente la possibilità di quantificazioni credibili degli impatti del Programma, scaturisce dalla sovrapposizione dello stesso ad altre riforme della PAC (premio unico, riforme di altre OCM, ecc., accordi WTO), che, come noto, tendono ad essere più incisive rispetto alle politiche di Sviluppo Rurale. Tale considerazione suggerisce che qualsiasi ipotesi di impatto futuro del Programma non si manifesterà in modo distinguibile 'a parità di altre condizioni', ma importanti fattori 'esogeni' eserciteranno con tutta probabilità la loro azione sulle dinamiche naturali dei trend registrati negli ultimi anni. Per queste ed altre ragioni il CMEF suggerisce di ricorrere per la stima degli impatti ad un approccio di tipo bottom-up, suddiviso in quattro *step*:

1. L'aggregazione degli effetti di ogni singola misura a partire dagli indicatori di realizzazione e di risultato riportati nelle *fiches* di misura (al netto di eventuali duplicazioni e trascinamenti). In questo modo si giunge alla stima dell'**effetto lordo** complessivo determinato dal PSR.
2. Individuazione delle dinamiche di lungo periodo sulla base degli indicatori di contesto ed obiettivo.

3. Stima degli scostamenti dal trend di lungo periodo dovuti a cambiamenti di contesto e congiunturali diversi dal PSR (es. applicazione della riforma Fischler, accordo WTO, dinamiche dei prezzi). Dall'effetto combinato delle dinamiche di lungo periodo e degli scostamenti congiunturali, si giunge alla stima del **trend previsto** 2007-2013. Questo rappresenta la cosiddetta situazione controfattuale che sarebbe emersa in assenza delle politiche di sviluppo rurale.
4. Stima degli **effetti netti** del PSR come differenza fra l'effetto lordo e i trend previsti.

Appare abbastanza chiaro che la bontà della stima finale circa gli impatti del PSR nella Regione sia strettamente dipendente dall'affidabilità nella determinanziane degli effetti lordi e dei trend previsti. In particolare, le valutazioni circa l'effetto lordo, connesso all'applicazione delle misure, derivano dal processo di monitoraggio del precedente periodo di programmazione 2000-2006, riferendosi perciò ad un quadro economico-istituzionale differente rispetto a quello futuro. L'applicazione dello schema proposto sarà condotta per singolo indicatore d'impatto del PSR, seguendo l'ordine proposto nelle *fiches* del CMEF (Guidance note J – Impact indicators Fiches) come riportato nella seguente tabella 4.2.

Tabella 4. 2 - Common Impact Indicators

	<i>Indicator</i>	<i>Measurement</i>
1	Economic growth	Net additional value added expressed in PPS
2	Employment creation	Net additional Full Time Equivalent jobs created
3	Labour productivity	Change in Gross Value Added per Full Time Equivalent (GVA / FTE)
4	Reversing Biodiversity decline	Change in trend in biodiversity decline as measured by farmland bird species population
5	Maintenance of high nature value farming and forestry areas	Changes in high nature value areas
6	Improvement in water quality	Changes in gross nutrient balance
7	Contribution to combating climate change	Increase in production of renewable energy.

4. 2. Analisi di impatto

Economic growth

La stima della crescita economica si riferisce al valore aggiunto addizionale espresso in parità di potere di acquisto (PPS) derivante dall'applicazione del PSR. In particolare, concorrono alla creazione di nuovo valore aggiunto le risorse allocate sulle misure dell'Asse I e una parte di quelle relative all'Asse III. Tali risorse dovrebbero, infatti, da un lato migliorare la competitività del settore agro-alimentare regionale e, dall'altro, contribuire al miglioramento della qualità della vita nelle aree rurali favorendo la diversificazione delle attività economiche.

Al fine di stimare gli effetti netti sul valore aggiunto, risulta necessario in primo luogo quantificare l'evoluzione futura delle dinamiche di crescita dell'agricoltura e dell'industria alimentare lombarda. Per entrambi i settori considerati, il trend di lungo periodo osservato nell'ultimo decennio (1995-2004), relativo al valore aggiunto in termini reali, mette in evidenza un tasso medio annuo di crescita intorno all'1-2%.

Con riferimento al settore dell'industria alimentare, si assume che tale tasso di crescita (+1%) corrisponda al trend previsto, ipotizzando per semplicità l'assenza di significativi scostamenti congiunturali nel periodo analizzato.

Differentemente, nel settore agricolo risulta necessario tenere conto degli inevitabili effetti esercitati dall'applicazione in atto della Revisione di Medio Termine (premio unico aziendale, cross-compliance, modulazione degli aiuti). Una stima prudenziale di tali effetti, realizzata dal Dipartimento di Economia e Politica Agraria, Agroalimentare e Ambientale dell'Università di Milano (IRER, 2004)²², prevede, nell'ipotesi di adattamenti del sistema produttivo, un calo del valore aggiunto ai prezzi di base (quindi al lordo dei sussidi diretti) di circa il 4,1%. Perciò, assumendo un valore prudenziale del trend di lungo periodo pari all'1%, si può prevedere un tasso di riduzione del valore aggiunto delle aziende agricole lombarde del 3,1% (trend previsto).

L'attivazione del Programma di Sviluppo Rurale, ed in particolar modo delle misure degli assi I e III, permetterà il conseguimento di variazioni del valore aggiunto aziendale dei beneficiari, quantificate dagli indicatori di risultato sulla base della precedente esperienza di programmazione. Queste variazioni lorde del valore aggiunto aziendale, osservabili in via empirica durante il processo di monitoraggio, dovranno in seguito essere depurate dalle dinamiche di lungo periodo al fine di evidenziare l'effetto netto connesso all'implementazione delle misure. La quantificazione della variazione lorda del valore aggiunto dei beneficiari è stata stimata applicando gli indicatori di risultato (incremento % del valore aggiunto nei beneficiari per misura) e di realizzazione (numero di beneficiari di ogni singola misura) prendendo come riferimento l'impatto su un'azienda media lombarda.

Nel tabelle seguenti vengono riportati gli effetti lordi aggregati dedotti dagli indicatori di risultato e di realizzazione delle misure che hanno un impatto sul valore aggiunto del settore agricolo (tab. 4.3) e del settore alimentare (tab. 4.4).

Tabella 4 3 – Effetto lordo aggregato del PSR sul V.A. agricolo

²² AaVv (2004). Riforma della Pac e Impatto sul Sistema Agricolo Lombardo. Regione Lombardia, IRER, Milano, 2004.

Misura	Beneficiari Nr.	Effetto lordo PSR (.000 €)	Incremento % lordo V.A.
112	914	5.454,5	10%
114	5.170	4.628,0	1,5%
121	2.400	14.322,6	10%
122	120	716,1	10%
311	700	2.506,5	6%
312	30	143,2	8%
Totale	9.334	27.770,9	

Tabella 4. 4 – Effetto lordo aggregato del PSR sul V.A. ind. alimentare

Misura	Beneficiari Nr.	Incremento lordo V.A.	Effetto lordo PSR (.000 €)
123	120	10%	15.600
Totale	120		15.600

Procedendo secondo lo schema metodologico delineato nel paragrafo precedente, è ora possibile stimare l'effetto netto del PSR sulla crescita del valore aggiunto, come differenza tra l'effetto lordo ed il trend previsto. L'incidenza di tale effetto aggregato viene espressa sul valore aggiunto dei beneficiari e sul valore aggiunto agricolo (alimentare) complessivo della regione. Ciò risulta in linea con quanto richiesto dal CMEF che, infatti, prevede la quantificazione dell'impatto a livello di beneficiario diretto delle varie misure e la stima del contributo del Programma al trend generale a livello di intera area (trend di base), qualora l'impatto del programma sia statisticamente rilevante (significativo) rispetto ad altri fattori di contesto. I risultati di tale valutazione sono riportati nelle tabelle 4.5 e 4.6, rispettivamente per il settore agricolo e per il settore alimentare.

Tabella 4. 5 – Effetto netto aggregato del PSR sul V.A. agricolo

	<i>Valori assoluti (.000 €)</i>			<i>Variazioni percentuali</i>		
	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr
<i>Aziende beneficiarie</i>	-17.267,9	27.770,9	45.038,8	-3,1%	5,0%	8,1%
<i>Aziende non beneficiarie</i>	-97.432,1	-97.432,1	0,0	-3,1%	-3,1%	-
<i>Totale aziende</i>	-114.700,0	-69.661,2	45.038,8	-3,1%	-1,9%	1,2%

Con riferimento al settore agricolo l'impatto sulla crescita del valore aggiunto previsto dal PSR risulta essere di 45 milioni di € che, tenendo conto di un tasso di conversione €/PPS del 2005 pari a 1,0275, determina un valore di 43,8 milioni di € a parità di potere di acquisto (PPS). Tale effetto corrisponde ad un incremento netto medio di valore aggiunto delle aziende beneficiarie di circa l'8,1% con un contributo complessivo al rispettivo dato regionale dell'1,2% (cfr. tab. 4.5). Tale contributo permette di contenere la riduzione di valore aggiunto dal 3,1% previsto all'1,9%.

Tabella 4.6 – Effetto netto aggregato del PSR sul V.A. industria alimentare

	<i>Valori assoluti (.000 €)</i>			<i>Variazioni percentuali</i>		
	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr
<i>Aziende beneficiarie</i>	1.560	15.600	14.040	1,0%	10,0%	9,0%
<i>Aziende non beneficiarie</i>	37.440	37.440	-	1,0%	1,0%	-
<i>Totale aziende</i>	39.000	53.040	14.040	1,0%	1,4%	0,4%

Passando ad analizzare gli impatti previsti relativi al settore dell'industria alimentare, emerge come l'incremento di valore aggiunto netto pari a 14 milioni di € (13,6 milioni di PPS) rappresenti il 9% del valore aggiunto delle imprese beneficiarie e lo 0,4% di quello complessivo dell'industria alimentare regionale (cfr. tab. 4.6). Pertanto l'azione del PSR sull'industria alimentare determina un aumento della crescita del valore aggiunto settoriale dall'1% relativo al trend previsto all'1,4%.

Employment creation

Passando ad analizzare i probabili effetti del PSR sull'indicatore relativo alla creazione dell'occupazione risulta necessario premettere che le misure che concorrono a questo effetto sono quelle dell'Asse I e dell'Asse III. In particolare, si è assunto che le misure dell'Asse I determinino il mantenimento delle ULA delle aziende beneficiarie, mentre le misure dell'Asse III concorrano ad un effettivo incremento delle ULA, dovuto all'introduzione di nuove attività di diversificazione produttiva (es. agriturismo, bioenergie, servizi alla collettività).

L'indicatore di risultato relativo ai nuovi posti di lavoro creati, predisposto per le misure 311, 312 e 313, appartenenti all'asse III, mostra la formazione di complessivi 370 posti di lavoro aggiuntivi.

Tabella 4.7 – Effetto netto aggregato del PSR sulle ULA regionali

	Valori assoluti (ULA)			Variazioni percentuali		
	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr
Aziende beneficiarie	-346	370	716	-2,0%	2,1%	4,1%
Aziende non beneficiarie	-1.950	-1.950	-	-2,0%	-2,0%	-
Totale aziende	-2.296	-1.580	716	-2,0%	-1,4%	0,6%

Di conseguenza, supposto il mantenimento delle ULA nelle aziende beneficiarie delle misure dell'Asse I e la formazione di 370 ULA nelle aziende beneficiarie delle misure dell'Asse III si stima l'effetto lordo aggregato del PSR in un incremento di 370 ULA.

La tabella 4.7, redatta secondo lo schema logico utilizzato nella formulazione del precedente indicatore di impatto, mostra le dinamiche previste per il settore e per le imprese beneficiarie relativamente all'occupazione. La stima del trend previsto per il prossimo periodo di programmazione deriva dall'analisi delle dinamiche di lungo periodo nell'ultimo decennio che mettono in evidenza una riduzione media annua delle UL in agricoltura di circa il 2%. Ne deriva che l'azione complessiva netta dell'applicazione del PSR nel gruppo delle aziende beneficiarie dovrebbe comportare un incremento netto di circa 716 ULA che corrisponde al 4,1% degli occupati attuali nel gruppo delle aziende beneficiarie e allo 0,6% dell'occupazione totale nel settore agricolo della Regione. Tale effetto dovrebbe perciò consentire il contenimento del decremento delle ULA dal 2% previsto all'1,4%.

Labour productivity

Gli effetti del PSR sulla produttività del lavoro in agricoltura derivano dall'effetto combinato descritto dai due precedenti indicatori (cfr. tab 4.8). In particolare, si prevede che la dinamica della produttività del lavoro in agricoltura, il cui valore in regione si attesta attualmente intorno ai 32.000 €/ULA, in assenza del PSR sarebbe destinata a segnare una riduzione di circa 362 €/ULA. L'attivazione delle misure del PSR (soprattutto quelle relative agli Assi I e III) dovrebbe comportare per i beneficiari un incremento lordo di valore aggiunto per ULA pari a 898 €, con un effetto netto di 1259 €/ULA. A livello medio regionale ciò si traduce in un contenimento della riduzione della produttività del lavoro agricolo da -362 €/ULA a -165 €/ULA, con un effetto netto stimato di 196 €/ULA.

In termini percentuali, la stima prevede per le aziende beneficiarie del PSR un incremento netto di produttività del lavoro di circa il 3,9%, che si traduce in un effetto a livello regionale dello 0,6%. Per cui tenendo conto che il trend controfattuale si attesta su un valore negativo (-1,1%), da ciò risulta che l'effetto lordo osservabile dovrebbe attestarsi su un +2,8% per le aziende beneficiarie e un -0,5% a livello medio regionale.

Tabella 4. 8 – Effetto netto aggregato del PSR sulla produttività del lavoro agricolo

	Valori assoluti (€/ULA)			Variazioni percentuali		
	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr
Aziende beneficiarie	-362	898	1.259	-1,1%	2,8%	3,9%
Aziende non beneficiarie	-362	-362	-	-1,1%	-1,1%	-
Totale aziende	-362	-165	196	-1,1%	-0,5%	0,6%

Analogamente agli effetti sulla produttività del lavoro agricolo è possibile stimare quelli relativi all'industria alimentare (tab. 4.9). Ipotizzando il mantenimento delle attuali UL, la variazione della produttività risulta ascrivibile all'incremento di valore aggiunto conseguito nelle imprese aderenti al PSR. In particolare si prevede un incremento netto del 9% della produttività per unità lavorativa nelle imprese beneficiarie del PSR, che a livello aggregato di settore si colloca intorno allo 0,4%.

Tabella. 4.9 – Effetto netto aggregato del PSR sulla produttività del lavoro nell'industria alimentare

	Valori assoluti (€/ULA)			Variazioni percentuali		
	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr	Trend previsto	Effetto lordo psr	Effetto netto psr
Aziende beneficiarie	625	6.252	5.627	1,0%	10,0%	9,0%
Aziende non beneficiarie	625	625	-	1,0%	1,0%	-
Totale aziende	625	850	225	1,0%	1,4%	0,4%

Reversing biodiversity decline

La riduzione della biodiversità animale e vegetale è favorita dallo sviluppo di pratiche agricole intensive e dal largo utilizzo di prodotti antiparassitari di sintesi chimica. Perciò tutte quelle misure che concorrono all'estensivizzazione dei processi produttivi, alla conversione e al ritiro dei seminativi e all'introduzione di elementi naturaliformi quali siepi e fasce boscate, contribuiscono a contrastare il trend negativo di questo indicatore.

In particolare, le misure 214, 216 e 221 dell'Asse II prevedono azioni di intervento che possono in diversa misura incidere sulle dinamiche della biodiversità. Tuttavia la quantificazione a priori dell'impatto del PSR su questo indicatore, legato alle dinamiche dell'avifauna, risulta alquanto difficoltosa per la mancanza di parametri di conversione da utilizzare.

Maintenance of high nature value (HNV) farming and forestry areas

Per il calcolo del contributo del PSR al mantenimento di zone agricole ad elevata valenza naturale si fa riferimento all'indicatore obiettivo O18, che quantifica in circa 217.000 ettari di SAU (21% della SAU regionale) la consistenza attuale di tali aree. Tale indicatore comprende numerose tipologie di utilizzo del territorio, fra le quali i prati permanenti e avvicendati, i pascoli, i prati-pascoli e il rimboschimento dei seminativi, il mantenimento delle quali è incentivato da alcune specifiche azioni della misura 214 e dalle misure 211, 216, 221, 223 e 226 del PSR.

Al fine di valutare l'impatto del PSR si è perciò proceduto ad identificare l'incidenza di tali azioni sul totale delle rispettive misure del precedente periodo di programmazione e ad applicare tale dato alle superfici previste dagli indicatori di risultato per il 2007-2013. In particolare, emerge come l'insieme di tali azioni abbia interessato circa il 56% della superficie destinata a misure agroambientali e l'intera superficie della misura 'imboschimento delle superfici agricole'. Utilizzando le superfici previste per il periodo di programmazione 2007-2013, pari rispettivamente a 250.000 e 11.000 ettari, e considerando la superficie di applicazione prevista per le misure 211 (70.000 ha) 216 (11.000 ha), 223 (700 ha) e 226 (700 ha) è possibile giungere ad una stima di massima del contributo del PSR al mantenimento di zone agricole ad alta valenza naturale di 163.400 ettari.

Improvement in water quality

L'analisi di impatto del PSR relativamente al miglioramento della qualità delle acque si basa sulla stima degli effetti delle differenti misure sul cambiamento del surplus di azoto nel terreno. Attualmente nella Regione il surplus medio di azoto nei terreni si aggira intorno a 130 kg/ha (Indicatore obiettivo O20). Nel PSR le misure 214 e 221 prevedono espliciti interventi finalizzati alla riduzione di tale surplus, in linea con quanto stabilito dalla normativa comunitaria.

In particolare si evidenzia il contributo di alcune azioni della misura 214 ed in particolare le azioni relative all'avvicendamento (azione A), alla produzione integrata (azione B) e all'agricoltura biologica (azione E). Queste azioni, infatti, prevedono la realizzazione di piani di concimazione basati sul metodo del bilancio degli elementi della fertilità, che mirano al perseguimento di un equilibrio fra apporti ed asportazioni dei nutrienti e alla conseguente eliminazione del surplus. Adottando la stessa metodologia utilizzata per la precedente misura, occorre quindi stimare le superfici destinate alle suddette azioni. A tale riguardo si è fatto riferimento all'applicazione di azioni simili nel precedente periodo di programmazione, dove la relativa incidenza sul totale delle misure agroambientali era di circa il 43% delle superfici. Poiché dagli indicatori di risultato emerge una previsione di superficie dedicata alla misura 214 di 250.000 ettari, supponendo la medesima distribuzione del 2000-2006, avremo pertanto 108.000 ettari (circa il 10,3% della SAU) che concorrono alla riduzione del surplus di azoto. A questi si vanno ad aggiungere gli 11.000 ettari di superfici agricole destinate all'imboschimento così come previsto dagli indicatori di realizzazione della misura 221, pari all'1,1% della SAU.

Considerando l'insieme delle due misure si giunge a stimare una riduzione netta del surplus di azoto dell'11,4%, corrispondente a 14,8 kg/ha che rappresenta il contributo del PSR al miglioramento della qualità delle acque.

Contribution to combating climate change

Le risorse finanziarie dedicate alle misure dell'Asse II dovrebbero contribuire al perseguimento delle priorità comunitarie in materia di sviluppo sostenibile ribadite dal Consiglio di Goteborg del 2001. In particolare una delle azioni chiave risulta essere il contrasto al cambiamento climatico mediante il potenziamento della produzione di energia rinnovabile da biomasse di origine agricola e forestale. La misura che maggiormente potrebbe agire in questa direzione è la 221 – Imboschimento dei terreni agricoli, con riferimento all'Azione C.

Il Programma finanziario del PSR prevede di allocare circa 120 milioni di € su tale Misura, che darebbero luogo ad una copertura di 11.000 ettari di SAU. In base ai risultati della precedente programmazione si può stimare che la superficie interessata dall'Azione C si collochi intorno al 20% di quella interessata dall'intera Misura (in termini assoluti circa 2200 ettari).

Dal dato relativo alla superficie destinata alla produzione di biomasse è possibile risalire all'energia prodotta secondo il procedimento di seguito descritto. Si può stimare che la resa media in sostanza secca (SS) delle biomasse arboree tipicamente utilizzate nella regione sia di circa 10 tonn/ha/anno. Ipotizzando un tenore medio di umidità del 25%, il dato si traduce in 12,5 tonn/ha/anno di legname per cippato, da cui si giunge ad una produzione potenziale di 27.500 tonn di biomassa utilizzabile. Tenendo conto che 1 tonnellata di cippato al 25% di umidità produce circa 3.700 kWh (Magnani e Cantoni, 2005)²³, avremo una potenziale disponibilità di circa 111 milioni di kWh, che corrispondono a circa 8,75 ktoe. Un risultato simile, intorno ai 10 ktoe, si ottiene partendo dalle informazioni desumibili dalla banca dati IRENA (Indicatore IRENA 27 – production of renewable energy from agricultural sources) con riferimento alla situazione media italiana. Tale valore rappresenta il contributo netto del PSR alla produzione di energia da fonti rinnovabili.

²³ Magnani, F. Cantoni, L. (2005). Biomasse forestali e produzione di energia: un caso di studio in Emilia Romagna. *Forest@* 2(1): 7-11.

Capitolo 5

Coerenza esterna e verifica del valore aggiunto comunitario

L'analisi dell'impianto strategico viene perfezionato con la valutazione del grado di coerenza esterna del PSR e con la verifica del valore aggiunto comunitario del Programma.

In particolare, con riferimento all'analisi di coerenza viene esplicitato come la strategia si collochi nel più ampio contesto delle politiche territoriali regionali e nel complesso dell'intervento di politica economica, anche al fine di meglio comprendere come il programma si integra con altri strumenti di policy, e mettere in luce, per esempio, se apparenti carenze della strategia sono in realtà coperte da altri strumenti.

Al fine di agevolare la comprensione dell'analisi si ritiene di utilità articolare il concetto di coerenza esterna, identificando:

- il grado di **compatibilità**, da utilizzare quando si analizza l'impianto strategico promosso dal PSR rispetto ad uno strumento di programmazione sovraordinato, di livello comunitario (come nel caso degli orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale), nazionale (quale il Piano Strategico Nazionale) o regionale (quale il Programma Regionale di Sviluppo)
- il grado di **complementarietà**, da adottare nel caso in cui si affronti la valutazione di due strumenti di programmazione che promuovono analoghe tipologie di interventi rivolte a categorie di soggetti differenti;
- il grado di **integrazione**, da adottare nel caso in cui si affronti la valutazione di due strumenti di programmazione che agiscono sulla medesima categoria di soggetti ma promuovendo tipologie di interventi differenti.

In particolare l'analisi di coerenza si propone di prendere in considerazione:

- la strategia definita a livello comunitario (gli orientamenti comunitari e la revisione della PAC) e la strategia nazionale (PSN);
- la strategia regionale (PRS) e gli orientamenti strategici comunitari;
- la programmazione relativa al FSE ed al FESR, con riferimento al processo programmatico in atto dell'obiettivo Competitività ed Occupazione.

Si ritiene, infatti, che

- l'analisi condotta nell'ambito del processo di valutazione ambientale strategica abbia messo in luce la coerenza della

- strategia del PSR rispetto alle politiche ambientali comunitarie, nazionali e regionali²⁴;
- le riflessioni espresse nell'ambito del programma²⁵ palesano l'attenzione riservata al tema da parte dell'amministrazione regionale, ne evidenziano la trasversalità e dichiarano le modalità con cui il mainstreaming troverà applicazione.

Fino a che punto il programma tiene in considerazione i diversi obiettivi comunitari?

Fino a che punto gli obiettivi del programma sono allineati/coerenti con quelli definiti dal Piano Strategico Nazionale?

5.1. Coerenza con gli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo Rurale e il Piano Strategico Nazionale

Il quadro di analisi della coerenza esterna dell'impianto strategico del PRS prende avvio dalla verifica della compatibilità delle linee strategiche del programma rispetto alle indicazioni degli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale²⁶ ed alle scelte condivise a livello nazionale e presentate nel Piano Strategico Nazionale²⁷.

L'analisi ha consentito di evidenziare una forte compatibilità dell'impianto strategico definito a livello regionale rispetto alle indicazioni di fonte comunitaria e nazionale.

Nelle pagine seguenti, per ciascun dei quattro assi in cui risulta articolati il PSR viene proposta una schematizzazione volta ad evidenziare il grado di compatibilità delle linee strategiche lombarde rispetto alle priorità di intervento proposte dagli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale ed agli obiettivi prioritari di asse del Piano Strategico Nazionale, i cui principali contenuti sono di seguito presentati.

Con riferimento alle linee strategiche dell'Asse 1 (tabella 5.1) emerge che :

- la valorizzazione dei giovani imprenditori, promosso tramite l'aiuto per l'insediamento dei giovani agricoltori, il piano di sviluppo aziendale, la possibilità di utilizzare uno specifico pacchetto di misure, specifici fabbisogni prioritari di intervento e condizioni di favore da adottarsi nelle disposizioni attuative delle altre misure, che trova piena compatibilità con le priorità comunitarie "promuovere la conoscenza ed incrementare il capitale umano" e "ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione", ed analogamente risulta sviluppare a livello regionale gli obiettivi prioritari "miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno al ricambio generazionale" e, in modo indiretto, "promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione della filiera".

²⁴ Si veda l'appendice 1.

²⁵ Programma di Sviluppo Rurale, versione del 28 ottobre 2006, punto 15 Pari opportunità tra uomini e donne e non discriminazione.

²⁶ Decisione del Consiglio 2006/144/CE del 29 febbraio 2006

²⁷ Ministero delle Politiche Agricole, alimentari e forestali, "Piano Strategico Nazionale per lo sviluppo rurale", 31 ottobre 2006.

- l'aumento delle capacità imprenditoriali e la valorizzazione delle risorse umane, perseguito tramite le attività di formazione, consulenza, ammodernamento delle aziende, sostegno alla creazione e sviluppo delle imprese, formazione e informazione per la diversificazione dell'economia rurale e attuazione delle strategie di sviluppo locale, che trova riscontro nella priorità comunitaria "promuovere la conoscenza ed incrementare il capitale umano" ed, in parte, nel fabbisogno prioritario "ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione", mentre con riferimento agli obiettivi prioritari nazionali trova corrispondenza nel "miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno al ricambio generazionale", ed in modo meno accentuato, nella "promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione della filiera";
- lo sviluppo delle infrastrutture per il miglioramento della competitività delle aziende che operano in montagna, che si realizza tramite la realizzazione e manutenzione di opere di servizio e la tutela e riqualificazione del patrimonio rurale, e trova la propria compatibilità a livello comunitario con riferimento ai fabbisogni prioritari "ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione", a livello nazionale nell'obiettivo prioritario potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche ;
- l'adeguamento delle infrastrutture irrigue e la salvaguardia del territorio promossi mediante la razionalizzazione del sistema irriguo, la salvaguardia e sistemazione idraulica del territorio ed i pagamenti agroambientali che trovano riscontro a livello comunitario con riferimento al fabbisogno prioritario "ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione", a livello nazionale nell'obiettivo prioritario potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche;
- l'innovazione di processo e di prodotto e riconversione produttiva realizzata tramite l'ammodernamento delle aziende, l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, la cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti che raccoglie le indicazioni di tutte e tre le priorità degli OSC, ed in particolare "ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione", e per quanto riguarda gli obiettivi prioritari nazionali risulta perfettamente compatibile con la "promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione della filiera";
- lo stimolo alla gestione associata dell'offerta agricola e le relazioni di filiera che si realizzano mediante l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, la cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti e la modalità dei progetti concordati, che non trova un riscontro puntuale negli OSC, ma contribuisce a "ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione "e incrementare la qualità della produzione agricola e dei prodotti", mentre a livello nazionale risulta pienamente compatibile con la "promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione della filiera";
- diffusione di processi produttivi e prodotti di qualità perseguita tramite l'ammodernamento delle aziende, l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, la cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, e il sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare che trova il proprio riferimento a livello comunitario nell' "incrementare la qualità

della produzione agricola e dei prodotti” ed a livello nazionale nel “consolidamento e sviluppo della qualità delle produzioni agricola e forestale”

- la valorizzazione delle produzioni di qualità lombarde promossa tramite il sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare e l’attività di informazione e promozione dei prodotti agroalimentari oltre che specifiche priorità da adottarsi nelle disposizioni attuative delle altre misure, che trova parziale riscontro a livello comunitario nella priorità “incrementare la qualità della produzione agricola e dei prodotti”, ed a livello nazionale nell’obiettivo “consolidamento e sviluppo della qualità delle produzioni agricola e forestale”.

Rispetto alle linee strategiche dell’Asse 2, invece, (tabella 5.2) si rileva che :

- la salvaguardia dell’agricoltura nelle zone svantaggiate di montagna che si realizza tramite le indennità compensative e specifiche priorità e condizioni di favore nelle disposizioni attuative delle altre misure, trova la propria giustificazione negli OSC nella priorità “Biodiversità, preservazione sviluppo dell’attività agricola e di sistemi forestali ad elevata valenza naturale e dei paesaggi agricoli tradizionali”, ed a livello nazionale negli obiettivi prioritari “Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alta valore naturalistico” e “Tutela del territorio”;
- la realizzazione di sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici promossa tramite gli aiuti agroambientali, evidenzia piena compatibilità con la priorità comunitaria “Biodiversità, preservazione sviluppo dell’attività agricola e di sistemi forestali ad elevata valenza naturale e dei paesaggi agricoli tradizionali”, ed a livello nazionale con gli obiettivi prioritari “Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alta valore naturalistico” e “Tutela del territorio”
- la promozione della massima diffusione di pratiche agricole a basso impatto assicurata attraverso gli aiuti agroambientali e la compensazione dei maggiori oneri obbligatori, trova riscontro a livello comunitario nelle priorità “Regime delle Acque” e, in misura meno rilevante, “Cambiamento climatico”, analogamente, con riferimento agli obiettivi prioritari nazionali si evidenzia la compatibilità con la “Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde e la “Riduzione dei gas serra”;
- la realizzazione di sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l’ambiente e il paesaggio e il potenziamento della produzione di biomasse legnose in pianura realizzata con gli aiuti agroambientali e l’imboschimento dei terreni agricoli e non, evidenzia piena compatibilità con la priorità comunitaria “Biodiversità, preservazione sviluppo dell’attività agricola e di sistemi forestali ad elevata valenza naturale e dei paesaggi agricoli tradizionali”, ed a livello nazionale con gli obiettivi prioritari “Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alta valore naturalistico” e “Tutela del territorio”.

In relazione alle linee strategiche dell’Asse 3 (tabella 5.3) l’analisi evidenzia che :

- lo sviluppo del turismo rurale e delle piccole attività imprenditoriali collegabili ed il sostegno dello sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali e in ritardo di sviluppo, realizzati tramite l’incentivazione di

attività turistiche, la diversificazione in attività non agricole, il sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese, la tutela e riqualificazione del patrimonio rurale, e l'attuazione delle strategie di sviluppo locale risulta compatibile con entrambe le priorità degli OSC "creazione delle condizioni per la crescita e di opportunità di lavoro", e parallelamente con gli obiettivi prioritari nazionali "miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione" e "mantenimento e/o creazione di nuove opportunità occupazionali in aree rurali"

- lo sviluppo della produzione di energie da fonti rinnovabili promosso attraverso la diversificazione in attività non agricole trova il proprio riferimento a livello comunitario nella "creazione di opportunità di lavoro", e parallelamente a livello nazionale nel "mantenimento e/o creazione di nuove opportunità occupazionali in aree rurali";
- l'incentivo all'utilizzo di energie alternative attraverso la diffusione dei servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale trova riscontro a livello comunitario nella priorità "creazione delle condizioni per la crescita" e, quindi a livello nazionale nell'obiettivo "miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione"

Riguardo alle linee strategiche dell'asse 4 (tabella 5.4), infine, si palesa una piena corrispondenza tra:

- la scelta regionale di "Integrare gli aspetti agricoli delle attività di sviluppo locale" e la priorità comunitaria "mobilitazione del potenziale di sviluppo endogeno" e l'obiettivo prioritario nazionale "valorizzazione delle risorse endogene dei territori", pur evidenziandosi un esplicito accento a livello del PSR lombardo sulla necessità di un maggior coinvolgimento, rispetto alla passata esperienza del PIC Leader del settore agricolo;
- l'indirizzo regionale "Rafforzare la capacità dei partenariati locali esistenti" e la priorità degli OSV "miglioramento della governance", e l'obiettivo prioritario del PSN "rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale, in relazione alla quale si richiama ulteriormente l'attenzione sull'innovativa scelta regionale di attivare modalità di integrazione degli interventi (pacchetti di misura e progetti concordati).

Figura 5. 1 La coerenza del PSR con gli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale e il Piano Strategico Nazionale - Asse 1

Obiettivo generale dell'asse 1 (Reg. CE 1689/05) Accrescere la competitività del settore agricolo e forestale sostenendo la ristrutturazione, lo sviluppo e l'innovazione							
Orientamenti Strategici Comunitari priorità asse 1			Programma di sviluppo Rurale 2007 - 2013 linee strategiche Asse 1 "favorire negli imprenditori agricoli la piena consapevolezza delle dinamiche di mercato ed una maggiore propensione all'innovazione ed integrazione"	Piano Strategico Nazionale obiettivi prioritari di asse 1			
promuovere la conoscenza ed incrementare il capitale umano	ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione	incrementare la qualità della produzione agricola e dei prodotti		miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno al ricambio generazionale	potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche	promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione della filiera	consolidamento e sviluppo della qualità delle produzioni agricola e forestale
XXX	XXX		valorizzazione dei giovani imprenditori	XXX		XX	
XX	X		aumento della capacità imprenditoriali e valorizzazione delle risorse umane	XXX		XX	
	XXX		sviluppo delle infrastrutture per il miglioramento della competitività delle aziende che operano in montagna		XXX		
	XXX		adeguamento delle infrastrutture irrigue		XXX		
X	XXX	X	innovazione di processo e di prodotto e riconversione produttiva			XXX	
	XX	XX	stimolare la gestione associata dell'offerta agricola e le relazioni di filiera			XXX	
		XXX	diffondere i processi produttivi ed i prodotti di qualità				XXX
		XX	valorizzare le produzioni di qualità lombarde				XXX

Leggenda : XXX piena compatibilità
 XX parziale compatibilità
 X generica compatibilità

Figura 5. 2 La coerenza del PSR con gli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale e il Piano Strategico Nazionale - Asse 2

Obiettivo generale dell'asse 2 (Reg. CE 1689/05) Valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale sostenendo la gestione del territorio							
Orientamenti Strategici Comunitari priorità asse 2			Programma di sviluppo Rurale 2007 - 2013 linee strategiche Asse 2 " promuovere uno sviluppo agricolo e forestale sostenibile in armonia con la tutela della biodiversità, la valorizzazione del paesaggio e lo sviluppo di fonti energetiche rinnovabili"	Piano Strategico Nazionale obiettivi prioritari di asse 2			
Biodiversità, preservazione sviluppo dell'attività agricola e di sistemi forestali ad elevata valenza naturale e e dei paesaggi agricoli tradizionali	Regime delle Acque	Cambiamento climatico		Tutela del territorio	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro forestali ad alta valore naturalistico	Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Riduzione dei gas serra
XXX			salvaguardare l'agricoltura nelle aree svantaggiate di montagna	XXX	XXX		
XXX			realizzare i sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici	XX	XXX		
XXX			realizzare i sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente ed il paesaggio	XX	XXX		
X	XXX	X	massima diffusione delle pratiche agricole a basso impatto ambientale			XXX	X
		XXX	potenziare la produzione di biomasse legnose in pianura				XXX

Leggenda : XXX piena coerenza
 XX parziale coerenza
 X generica coerenza

Figura 5. 3 La coerenza del PSR con gli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale e il Piano Strategico Nazionale - Asse 3

Obiettivo generale dell'asse 3 (Reg. CE 1689/05) Migliorare la qualità della vita e promuovere la diversificazione delle attività economiche				
Orientamenti Strategici Comunitari priorità asse 3		Programma di sviluppo Rurale 2007 - 2013 linee strategiche Asse 3 "garantire la permanenza delle popolazioni rurali nelle zone svantaggiate e promuovere la diversificazione dell'economia rurale"	Piano Strategico Nazionale obiettivi prioritari di asse 3	
creazione di opportunità di lavoro	creazione delle condizioni per la crescita		miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione	mantenimento e/o creazione di nuove opportunità occupazionali in aree rurali
XXX	XXX	sviluppare il turismo rurale e le piccole attività imprenditoriali collegabili	XXX	XXX
XXX		sostenere lo sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali ed in ritardo di sviluppo		XXX
XXX		sviluppare la produzione di energie da fonti rinnovabili		XXX
	XXX	incentivare l'utilizzo di energie alternative attraverso la diffusione di servizi connessi alla produzione ed alla distribuzione	XXX	

Leggenda : XXX piena coerenza
 XX parziale coerenza
 X generica coerenza

Figura 5. 4 La coerenza del PSR con gli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale e il Piano Strategico Nazionale - Asse 4

Obiettivo generale dell'asse 4 (Reg. CE 1689/05) Costruire la capacità locale di occupazione e diversificazione				
Orientamenti Strategici Comunitari priorità asse 4		Programma di sviluppo Rurale 2007 - 2013 linee strategiche Asse 4 "accrescere l'efficacia e l'efficienza della governance locale e costruire la capacità di occupazione e diversificazione"	Piano Strategico Nazionale obiettivi prioritari di asse 4	
miglioramento della governance	mobilizzazione del potenziale di sviluppo endogeno			rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale
	XXX	Integrare gli aspetti agricoli delle attività di sviluppo locale		XXX
XXX		Rafforzare la capacità dei partenariati locali esistenti	XXX	

Leggenda : XXX piena coerenza
 XX parziale coerenza
 X generica coerenza

5.2. Coerenza con il Programma Regionale di Sviluppo VIII Legislatura e gli orientamenti strategici comunitari per la coesione

L'analisi della coerenza esterna prosegue con riferimento alla verifica della compatibilità del PSR rispetto

- alla programmazione regionale, così come espressa nel Programma Regionale di Sviluppo (PRS), VIII legislatura,
- agli orientamento strategici comunitari per la coesione.

I risultati dell'analisi svolta sono schematizzati alla successiva figura 5.5, che consente di verificare la piena corrispondenza alla strategia di sviluppo elaborata.

In particolare, evidente risulta la congruenza degli obiettivi del PSR con la struttura di programmazione strategica regionale: gli obiettivi del PSR evidenziano la presenza di significative connessioni,:

- con riferimento all'Area 3 "Competitività", l'obiettivo della Regione è quello di svolgere una funzione di indirizzo, di governance e concretamente di promozione del territorio, dei prodotti, delle imprese al fine di rendere l'economia lombarda competitiva, aperta e pienamente integrata nei circuiti internazionali. In particolare l'ambito 3.7 "Sistema agroalimentare e sistema forestale" con cui la sinergia e complementarietà è forte con la totalità degli obiettivi del PSR. Si segnala, inoltre, la presenza di connessioni tra gli ambiti relativi a turismo e marketing territoriale con gli obiettivi del PSR volti a valorizzare il territorio rurale e offrire nuove opportunità di sviluppo imprenditoriale.
- con riferimento all'Area 2 "Persona, capitale umano e patrimonio culturale", che promuove l'insieme delle attività sia strettamente formative che di promozione e tutela del mercato del lavoro, considerate "fattore insostituibile di sviluppo sociale ed economico" con particolare riferimento alla valorizzazione dei giovani e delle donne, risulta evidente il richiamo agli obiettivi di incentivare la formazione delle risorse umane operanti all'interno del sistema (agricolo e rurale), fornire opportunità di permanenza di imprese e attività produttive nei territori svantaggiati, valorizzare i giovani imprenditori e aumentare le capacità imprenditoriali, le risorse umane e l'innovazione di prodotto e processo all'interno del sistema produttivo agricolo;

Si ritiene utile evidenziare anche gli ambiti di raccordo meno evidente tra i due Piani, con riferimento a:

- l'Area programmatica 6 "Ambiente, territorio e infrastrutture" che, attraverso il rilancio del territorio montano e delle aree protette, la tutela del patrimonio idrico regionale, il collegamento delle aree svantaggiate con una rete di servizi efficiente e quindi compatibile con la qualità della vita, incide su diversi obiettivi specifici del PSR, riconducibili all'obiettivo generale dell'Asse 2 e dell'Asse 3;
- l'Area 1 "Regione e contesto istituzionale" che attraverso azioni volte a consolidare il ruolo dell'economia lombarda all'interno dell'Unione Europea

rafforzando la sussidiarietà, la semplificazione, la capacità di fare rete con il territorio, migliora le condizioni di fondo su cui agisce il PSR.

Complessivamente, si ritiene, quindi, la strategia del PSR ben inserita e strutturata nella più ampia strategia di azione della Regione Lombardia in favore del territorio e del sistema socioeconomico regionale.

Interessante appare anche la verifica della modalità con cui Il Programma di Sviluppo Rurale contribuisce al raggiungimento delle priorità enunciate negli orientamenti strategici comunitari per la coesione, stante la non sovrapposizione delle linee di intervento promosse dagli strumenti programmatori finanziati dai diversi fondi comunitari²⁸.

In particolare, il contributo nel PSR si evidenzia rispetto a cinque priorità:

- “Rafforzare le sinergie tra tutela dell'ambiente e crescita”, principio accolto pienamente dal PSR e mandato affidato a tutti e quattro gli assi in cui risulta articolato il programma, laddove la compatibilità ambientale delle attività agro forestali si impone in tutte le misure attivate;
- “Ridurre l'uso intensivo delle fonti energetiche tradizionali in Europa”, che trova riscontro in tutte le iniziative volte a creare le condizioni ed incentivare la produzione e l'utilizzo di energie alternative negli assi II e III;
- “Migliorare e aumentare gli investimenti nella RST”, che trova riscontro nell'asse I, in particolare con riferimento alla linea strategica “innovazione di processo e di prodotto e riconversione produttiva”
- “Promuovere l'innovazione e l'imprenditoria”, accolta con riferimento agli imprenditori agricoli nell'asse I ed agli imprenditori non agricoli nell'asse III;
- “Capacità amministrativa” sviluppata nell'asse IV con l'attuazione dell'approccio Leader.

²⁸ Si rimanda al successivo paragrafo 5.3 per un'analisi della complementarietà tra i principali strumenti di programmazione in corso di predisposizione da parte della Regione Lombardia: PSR, POR Competitività (FESR) e POR Occupazione (FSE).

Figura 5. 5La coerenza del PSR con gli Orientamenti strategici comunitari per la coesione e il Programma Regionale di Sviluppo VIII Legislatura

Programma di sviluppo Rurale 2007 - 2013				
	Asse 1 Accrescere la competitività del settore agricolo e forestale sostenendo la ristrutturazione, lo sviluppo e l'innovazione	Asse 2 Valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale sostenendo la gestione del territorio	Asse 3 Migliorare la qualità della vita e promuovere la diversificazione delle attività economiche	Asse 4 Costruire la capacità locale di occupazione e diversificazione
Potenziare le infrastrutture di trasporto				
Rafforzare le sinergie tra tutela dell'ambiente e crescita	XX	XXX	XX	XX
Ridurre l'uso intensivo delle fonti energetiche tradizionali in Europa		XX	XX	
Migliorare e aumentare gli investimenti nella RST	XXX			
Promuovere l'innovazione e l'imprenditoria	XXX		XXX	XX
Rendere accessibile a tutti la società dell'informazione				
Migliorare l'accesso ai finanziamenti				
Capacità amministrativa				XX
	Area 2 Persona, capitale umano e patrimonio culturale Area 3 Competitività	Area 3 Competitività Area 6 Ambiente, territorio e infrastrutture	Area 3 Competitività Area 6 Ambiente, territorio e infrastrutture	Area 1 Regione e contesto istituzionale Area 3 Competitività

Programma di Sviluppo Regionale VIII Legislatura

Leggenda : XXX piena coerenza
 XX parziale coerenza
 X generica coerenza

5.3. Coerenza con il POR Competitività ed Occupazione

Fino a che punto il programma è complementare con altri interventi?

L'analisi della complementarità del programma con gli interventi viene sviluppata come anticipato con riferimento ai due principali strumenti di programmazione dei fondi strutturali nel territorio regionale lombardo: il Programma Operativo regionale Competitività con riferimento alle risorse del Fondo Europeo per lo Sviluppo Regionale, e il Programma Operativo regionale Occupazione con riferimento alle risorse del Fondo Sociale Europeo²⁹.

In via preliminare si ritiene di ricordare che la modalità di gestione del processo programmatico regionale per il periodo 2007-2013 si è caratterizzato per una innovativa azione di coordinamento, che si è esplicitata sia con momenti di lavoro congiunto e confronto interno, sia con l'organizzazione di momenti coordinati di presentazione alle parti economiche sociali del contenuto della programmazione³⁰.

Programma Operativo Competitività (FESR)

La complementarità e l'integrazione tra PSR e POR Competitività risulta evidente e marcata, rispetto ai singoli assi del PSR si sottolinea:

- con riferimento all'asse I del PSR, ed in particolare alle linee strategiche
 - innovazione di processo e di prodotto e riconversione produttiva realizzata tramite l'ammodernamento delle aziende, l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, la cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti
 - diffusione di processi produttivi e prodotti di qualità promossa tramite l'ammodernamento delle aziende, l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, la cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, e il sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

la complementarità con l'asse 1 del POR, in misura più marcata rispetto all'obiettivo specifico 1.1 Promuovere, sostenere la ricerca e l'innovazione per la competitività delle PMI attraverso la valorizzazione del sistema lombardo della conoscenza per la competitività delle PMI, e comunque anche rispetto all'obiettivo specifico 1.2. Rafforzare la capacità di governance per migliorare la competitività del sistema lombardo della conoscenza: Intensificare, semplificare ed innovare le relazioni tra gli attori del sistema. Nelle more della individuazione di precisi criteri di demarcazione dell'azione dei due fondi,

²⁹ L'analisi di coerenza esterna rispetto all'obiettivo Competitività ed Occupazione si base sulle informazioni disponibile circa il processo programmatico in atto, ed in particolare il contenuto della già citata DGR 3407 del 26 ottobre e le release del 16 novembre del POR Competitività e del 29 novembre per il POR Occupazione.

³⁰ Si fa riferimento in particolare a:

- gli incontri del Patto per lo Sviluppo e della Conferenza delle Autonomie organizzati congiuntamente per informare e condividere lo stato del processo di programmazione di FSE, FESR, FEASR e FAS (Fondo Aree Sottoutilizzate);
- l'integrazione dei processi di Valutazione ambientale strategica promossa per il programma di Sviluppo Rurale ed il Programma Operativo Competitività.

evidente risulta il supporto che il FESR può garantire allo sviluppo di sistemi innovativi integrati ed a supportare la ricerca in ambiti di interesse per il settore agroalimentare;

- in relazione all'asse II del PSR, ed in particolare alle linee strategiche
 - realizzazione di sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente e il paesaggio e il potenziamento della produzione di biomasse legnose in pianura che si realizzano tramite gli aiuti agroambientali, l'imboschimento dei terreni agricoli e non,
 - produzione di energie da fonti rinnovabili e promozione dell'utilizzo di energie alternative attraverso la diffusione dei servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale,

l'alta complementarietà ed integrazione con l'obiettivo specifico del POR 2.1 Incremento dell'autonomia e della sostenibilità energetica ed, in misura meno diretta, con l'obiettivo specifico 4.1 sostegno al turismo sostenibile ed alla cura e promozione del patrimonio naturale e culturale, laddove si agisce all'interno del sistema delle aree protette.

- rispetto all'asse III del PSR, specularmente, le linee strategiche
 - sostegno dello sviluppo integrato e multifunzionale delle attività agricole nelle zone rurali e in ritardo di sviluppo realizzato mediante la diversificazione in attività non agricole, il sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese, la tutela e riqualificazione del patrimonio rurale, l'attuazione delle strategie di sviluppo locale;
 - sviluppo del turismo rurale e delle piccole attività imprenditoriali collegabili che si realizza tramite l'incentivazione di attività turistiche

vedono un'alta complementarietà con l'obiettivo 2.2 del POR ed una complementarietà meno marcata con l'obiettivo 2.1.

Si segnala, infine, una meno significativa possibilità di integrazione tra l'asse 3 del POR "Mobilità sostenibile" e gli assi II e III del PS laddove lo sviluppo della mobilità sostenibile di persone, merci ed informazioni contribuisce agli obiettivi di tutela ambientale e sviluppo locale del PSR:

Programma Operativo Regionale Occupazione (FSE)

L'analisi svolta in relazione alle iniziative promosse dal POR Occupazione evidenzia una specifica complementarietà rispetto all'esigenza rilevata nel PSR di aumentare le capacità imprenditoriali e valorizzare le risorse umane del sistema agricolo lombardo trasversale ai due piani, in particolare emerge con riferimento all'obiettivo 1.1. Promuovere e potenziare lo sviluppo dell'Economia della Conoscenza.

Figura 5. 5 La coerenza del PSR con il POR Competitività

FONDI		FESR						
PROGRAMMI		POR COMPETITIVITA'						
ASSI PRIORITARI		INNOVAZIONE ED ECONOMIA DELLA CONOSCENZA		ENERGIA	MOBILITA' SOSTENIBILE	TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO NATURALE E CULTURALE		
		OSIETTIVI SPECIFICI	1.1. Promuovere e sostenere la ricerca e l'innovazione per la competitività delle PMI, attraverso la valorizzazione del sistema fondato della conoscenza	1.2. Rafforzare la capacità di governance per migliorare la competitività del sistema fondato della conoscenza. Attirare, rafforzare e innovare le relazioni tra gli attori del sistema	2.1. Incremento dell'autonomia e della sostenibilità energetica	3.1. Sviluppo delle mobilità sostenibili di persone, merci e informazioni	4.1. Supporto al turismo sostenibile e alla cura e promozione del patrimonio naturale e culturale	
FASCE	PIANO DI SVILUPPO RURALE	COMPETITIVITA'	1. Accrescere la competitività del settore agricolo e forestale sostenendo la ristrutturazione, lo sviluppo e l'innovazione	XXX	XX			
		AMBIENTE	2. Valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale sostenendo la gestione del territorio			XXX	X	XXX
		QUALITA' E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE	3. Migliorare la qualità di vita nelle zone rurali e promuovere la diversificazione delle attività economiche			XX	X	XXX

Leggenda : XXX piena coerenza, XX parziale coerenza, X generica coerenza

Figura 5. 6 La coerenza del PSR con il POR Occupazione

FONDI		FSE					
		POR OCCUPAZIONE					
PROGRAMMI		ASSI PRIORITARI		ADATTABILITA'	OCCUPAZIONE	INCLUSIONE SOCIALE	CAPITALE UMANO
				<i>OBIETTIVI SPECIFICI</i>	1.1. Promuovere e potenziare lo sviluppo dell'Economia della Conoscenza	2.1 Sostenere le transizioni al lavoro e nel lavoro	3.1 Sostenere l'inclusione sociale, con particolare attenzione ai nuovi rischi di esclusione e all'integrazione tra politiche del lavoro e politiche sociali
FEASR	PIANO DI SVILUPPO RURALE	COMPETITIVITA'	1.1 accrescere la competitività del settore agricolo e forestale sostenendo la ristrutturazione, lo sviluppo e l'innovazione	XXX	XX	XX	
		AMBIENTE	1.2 valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale sostenendo la gestione del territorio	X			
		QUALITA' E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE	1.3 migliorare la qualità di vita nelle zone rurali e promuovere la diversificazione delle attività economiche	X	XX	XX	XX

Leggenda : XXX piena coerenza, XX parziale coerenza, X generica coerenza

Come vengono promosse le sinergie con altri interventi?

L'autorità di programmazione del Programma ha messo in evidenza l'attenzione riservata alla promozione dell'integrazione degli interventi attivati, attenzione che si sviluppa su due livelli:

- all'interno delle misure attivate dal PSR, mediante l'attuazione dell'asse IV e la previsione di modalità attuative innovative per l'esperienza di sviluppo rurale regionale, progetti concordati e pacchetti di misure, strumenti concepiti per meglio concentrare le risorse sugli obiettivi e perseguire un elevato livello di sinergia tra misure e sul territorio³¹;
- nell'ambito della più ampia programmazione regionale, in relazione al quale risulta significativo segnalare, l'attenzione riservata dalla Regione Lombardia nel suo complesso all'individuazione di strumenti di programmazione integrata. Si fa riferimento in particolare³² alla creazione di una Autorità centrale di coordinamento e programmazione, collocata presso l'unità organizzativa cui è affidata il coordinamento delle programmazione regionale, autorità cui dovranno fare riferimento le autorità di gestione del PSR, dei diversi strumenti POR (Competitività, Occupazione, Cooperazione Transfrontaliera Italia-Svizzera), le autorità di audit e di certificazione. Analogamente di interesse risulta la scelta di prevedere per il Comitato di Sorveglianza la partecipazione di rappresentanti delle Autorità di gestione dei diversi programmi, anche al fine di discutere dell'integrazione tra i diversi programmi finanziati da risorse comunitarie.

Come sono presi in considerazione sussidiarietà e proporzionalità nel programma?

I principi di sussidiarietà e proporzionalità sono introdotti dall'art. 5 del trattato.

Il principio di sussidiarietà è volto a garantire che le decisioni siano adottate il più vicino possibile al cittadino, verificando che l'azione da intraprendere a livello comunitario sia giustificata rispetto alle possibilità offerte dall'azione a livello nazionale, regionale o locale. In tal senso l'amministrazione regionale, anche in virtù dei processi di delega alle province ed alle Comunità Montane di una serie di responsabilità, attua il principio di sussidiarietà individuando tali enti locali come quelli più opportuni per svolgere specifiche funzioni di attuazione e gestione di alcune misure del programma.

In tal senso anche gli strumenti dei progetti concordati (espressione della progettualità del territorio e di particolari filiere produttive) e l'approccio bottom-up, proprio di Leader (asse 4), contribuiscono a garantire una corretta applicazione di tale principio.

Il principio di proporzionalità regola l'esercizio delle competenze esercitate dall'Unione europea e dalle istituzioni nazionali e locali. Esso mira a limitare e inquadrare l'azione delle istituzioni. In virtù di tale regola l'azione delle istituzioni deve limitarsi a quanto è necessario per raggiungere gli obiettivi perseguiti: l'intensità dell'azione deve essere in rapporto con la finalità perseguita.

Ciò significa che laddove le istituzioni dispongono di diversi modi d'intervento, esse devono selezionare, a parità di efficacia, quello che lascia la maggiore libertà ai livelli subordinati e alle persone.

Alla luce di tali considerazioni, si ritiene di poter affermare che il programma lascia ampie responsabilità ai livelli di governo locali ed ai soggetti del settore agricolo e delle

³¹ Per un approfondimento del contenuto dei progetti concordati e dei pacchetti di misura si rimanda al capitolo 3.

³² Delibera di Giunta 3407 del 26 ottobre 2006.

aree rurali, attraverso la delega di alcune fasi del processo di attuazione di diverse misure, la definizione di proprie priorità territoriali, la possibilità di partecipare al programma attraverso progetti concordati, espressione del partenariato territoriale e di filiera, ed attraverso la partecipazione all'asse 4 con la predisposizione di Piani di Sviluppo locali.

Capitolo 6

Il sistema di implementazione: costi, efficienza, sistema di monitoraggio, modalità di valutazione del programma

Questa parte del rapporto di valutazione ex ante è volta a verificare il sistema di implementazione attivato per l'attuazione del programma.

Sulla base di quanto riportato nel Programma di Sviluppo rurale dovrà essere verificata l'attribuzione di ruoli e responsabilità nella gestione dei processi e la capacità di coordinamento dell'Autorità di Gestione.

In particolare, sono stati individuati tre fattori, ciascuno composto da più elementi, che possono rivestire un ruolo determinante nel successo del processo di implementazione del Programma, rappresentati nella tabella 6.1, e rispetto ai quali l'analisi mirerà ad esplicitare il plausibile effetto su una corretta ed efficiente gestione del Programma:

- gli attori coinvolti (l'Autorità di gestione, il Comitato di Sorveglianza, altre strutture...);
- il contesto in cui il programma trova attuazione (contesto socioeconomico, caratteristiche dei potenziali beneficiari, ecc...);
- il sistema di regole, procedure e supporti tecnici che caratterizzano il processo di implementazione (procedure di gestione e controllo, sistemi di monitoraggio e valutazione, eventuale assistenza tecnica, attività di comunicazione, ecc...).

Rispetto a ciascun elemento preso in considerazione verrà espresso un giudizio sintetico sulla plausibile conformità delle scelte effettuate a garantire adeguati livelli di efficacia ed efficienza al sistema di implementazione del Programma.

La scala di giudizio, di carattere qualitativo, sarà così definita:

- ↑↑ = plausibile effetto positivo significativo
- ↑ = plausibile effetto positivo
- ↔ = nessun plausibile effetto positivo o negativo
- ↓ = plausibile effetto negativo
- ↓↓ = plausibile effetto negativo significativo

Con riferimento agli attori coinvolti si deve rilevare un sensibile cambiamento rispetto al passato, e l'adozione di un sistema più vicino a quello proprio dei Fondi Strutturali, così come richiesto dal Reg. 1698/2005.

A fianco di un'Autorità di Gestione, che ha ben operato nel passato nonostante un sottodimensionamento dal punto di vista delle risorse umane necessarie per svolgere in maniera ottimale i propri compiti e che garantisce continuità rispetto alla passata programmazione, viene istituito un Comitato di Gestione, composto da un nucleo stabile di cui fanno parte:

- Autorità di gestione;
- referente per la programmazione del PSR;
- rappresentante dell'Autorità di Pagamento (O.P.R.);
- referente per il Sistema Informativo Regionale – SIARL;
- rappresentante dell'Assistenza Tecnica e Monitoraggio.

A tale nucleo stabile si possono aggiungere, in base alle necessità:

- responsabili delle Misure previste dal PSR;
- un rappresentante delle diverse Direzioni Generali coinvolte;
- rappresentanti degli enti delegati;
- rappresentanti dei Gruppi di Azione Locale.

La scelta di costituire tale comitato, non richiesto dal Reg. 1698/2005, è stata mutuata dall'esperienza Leader, e potrà contribuire ad assumere le scelte di indirizzo dell'implementazione, garantendo la condivisione di tali scelte tra i principali soggetti coinvolti nell'attuazione, fornendo così un importante supporto all'Autorità di Gestione.

Tabella 6. 1 – Analisi sintetica del sistema di implementazione

Fattori	Elementi	Giudizio
Attori	Autorità di Gestione	↑
	Comitato di Gestione	↑↑
	Organismo pagatore e Organismo di certificazione	↑
	Enti locali decentrati (Province, Comunità Montane)	↔
	Comitato di Sorveglianza	↑
	Partenariato	↑
	Altri soggetti	↔
Contesto	Evoluzione del contesto socioeconomico	↑
	Cambiamenti nelle politiche/normative dell'UE e dello Stato membro	↑
	Caratteristiche e numerosità dei potenziali beneficiari degli interventi	↑
Regole, procedure e supporti tecnici	Adempimenti connessi all'attuazione di normative comunitarie	↔
	Procedure di gestione e controllo	↔
	Sviluppo e utilizzo di sistemi di monitoraggio	↔
	Sviluppo ed utilizzo di sistemi di valutazione	↑
	Modalità di rapporto tra i diversi soggetti coinvolti nell'attuazione	↑
	Attività previste per assicurare la pubblicità del programma	↑
Assistenza tecnica al programma	↑↑	

L'Organismo pagatore, costituito dall'OPR (Organismo Pagatore Regionale istituito presso la Presidenza), garantisce la correttezza dei flussi finanziari ed i controlli previsti per il pagamento delle domande di contributo. Il ruolo già svolto nell'ambito del PSR 2000-2006 e l'esperienza maturata forniscono garanzie sul contributo alla corretta gestione ed attuazione del programma.

L'Organismo di certificazione, soggetto indipendente dai precedenti, sarà individuato secondo le indicazioni dei Regolamenti, e contribuirà a fornire garanzie sulla correttezza, veridicità e completezza dei conti.

Su richiesta dell'art. 77 del Reg. 1698/2005 viene istituito il Comitato di Sorveglianza – novità per il programma di sviluppo rurale della Regione Lombardia – con funzioni di consultazione, verifica dei risultati e dello stato di avanzamento, proposizione di modifiche e/o adeguamenti del programma al fine di conseguire nel modo migliore gli obiettivi del programma. Nelle esperienze di programmazione legate ai Fondi

Strutturali, ma anche all'Iniziativa Comunitaria Leader plus, il Comitato di Sorveglianza si è dimostrato uno strumento particolarmente utile per migliorare l'attuazione dei programmi, poiché costituisce una sede qualificata di confronto e discussione tra soggetti con specifiche competenze sui temi pertinenti al programma.

La Regione Lombardia ha poi individuato due organismi sovraordinati che devono fornire coordinamento tra i diversi programmi cofinanziati da Fondi comunitari:

- un comitato Interassessorile composto dagli assessori incaricati dal Presidente per le materie oggetto di intervento da parte dei Fondi Comunitari, con la funzione di decidere le linee politiche e le strategie di intervento regionale in fase di programmazione ed eventuali modifiche in fase di attuazione;
- Una autorità centrale di coordinamento e programmazione, presieduta dal Direttore Generale della Programmazione integrata e composto dai Direttori Generali delle DG ove sono collocate le Autorità di Gestione, nonché dai Direttori/Dirigenti di funzione specialistica facenti capo ai membri del Comitato Interassessorile ed al sistema allargato coinvolto nella programmazione, con funzioni di coordinamento della programmazione e dell'attuazione degli interventi, di definizione di standard comuni, di verifica dei bandi e di aggiornamento dell'attuazione, di messa in opera e coordinamento del Sistema Informativo Unico dei programmi.

Tali organismi danno risposta ad una delle criticità individuate nel passato, ovvero una scarsa integrazione tra diversi programmi e diversi Fondi, e potranno contribuire per il periodo 2007-2013 al manifestarsi di una maggiore sinergia e complementarietà.

Molte delle competenze inerenti l'attuazione del programma sono delegate agli Enti Locali, in particolare province e Comunità Montane. Il numero di tali enti è elevato (undici province, cui se ne aggiungerà una nuova nel corso del periodo; 31 Comunità Montane) e ciascuna di esse adotta proprie modalità di azione. Nel corso del periodo 2000-2006, ad esempio alcune province non hanno delegato all'OPR (Organismo Pagatore Regionale) le funzioni di pagamento inerenti gli aiuti di stato determinando così una situazione ibrida in cui alcune province si affidano all'OPR ed altre no. E' auspicabile che il PSR 2007-2013 registri una maggiore uniformità possibile di prassi e modalità di comportamento.

Da un lato, il decentramento di alcune funzioni sgrava l'Amministrazione regionale da una serie di compiti e pone maggiore vicinanza tra il beneficiario e l'ente che eroga il contributo, dall'altro pone in essere esigenze di coordinamento e di definizione di adeguati standard operativi. Il processo di delega, inoltre, determinerà maggiori responsabilità degli enti delegati, che dovranno contribuire a definire le strategie dei progetti concordati e dei Piani di Sviluppo Locale (asse Leader) del proprio territorio.

Il partenariato ha svolto un ruolo particolarmente importante in fase di definizione della strategia, attraverso un continuo processo di consultazione, avviato già nel corso del 2004 e puntualmente descritto nel PSR. Gli enti di rappresentanza si sono dimostrati particolarmente attivi nella proposta di soluzioni per i problemi del mondo agricolo e rurale, partecipando in maniera attiva al processo di consultazione promosso in fase di programmazione. La possibilità di partecipare ai lavori del Comitato di Sorveglianza responsabilizza in maniera ulteriore i principali enti di rappresentanza, e consente loro una maggiore partecipazione. Per tale motivo si reputa positivo il contributo fornito dal partenariato socio economico fino ad ora ed il contributo potenziale che potrà fornire in fase di attuazione.

Con riferimento alle condizioni di contesto socio economico, si rimanda al capitolo 1. Qui si ritiene utile ribadire che il contesto del comparto agricolo lombardo è, nel

complesso, caratterizzato da maggiore professionalità rispetto alla media italiana, e ciò dovrebbe costituire un fattore positivo, mentre, di converso, l'esistenza di aree e potenziali beneficiari con caratteristiche molto differenti può porre delle difficoltà nel definire criteri e modalità uniformi di implementazione.

L'esperienza del passato ha messo in luce che i potenziali beneficiari sono in grado di rispondere nella maniera opportuna alle opportunità che sono loro offerte e di garantire l'assorbimento delle risorse.

Il Regolamento 1698/2005 ed i regolamenti attuativi delineano un quadro ben definito rispetto alle regole ed alle norme di utilizzo delle risorse messe a disposizione dal FEASR. La completezza di tali regolamenti aiuta il programmatore e consente di operare all'interno di una cornice che fornisce punti di riferimento chiari e certi.

Le procedure di attuazione, gestione e controllo saranno definite puntualmente con specifiche disposizioni. Si ritiene utile ribadire la necessità che tali procedure rimangano il più possibile stabili nel corso del periodo, risolvendo così una delle criticità individuate per il periodo 2000-2006.

Il sistema di monitoraggio ha costituito una delle principali criticità nel corso della precedente programmazione. L'amministrazione regionale ne è consapevole, grazie anche al lavoro svolto dal valutatore, che ha evidenziato i nodi critici del sistema. Il nuovo programma intende utilizzare il SIARL (Sistema Informativo Agricolo della Regione Lombardia) per il monitoraggio finanziario e fisico (almeno al livello delle realizzazioni)³³. Si rileva come non venga prevista esplicitamente la definizione di indicatori di avanzamento procedurale.

Tale sistema nasce come strumento di natura procedurale per consentire di informatizzare l'iter amministrativo di presentazione, istruttoria ed approvazione dei progetti. Il giudizio sulla rispondenza della scelta alle esigenze di controllo e valutazione del programma rimane sospeso, poiché è necessario verificare la funzionalità dello strumento in corso d'opera. Deve essere rimarcato il fatto che, rispetto al passato, vi è l'intenzione di uniformare le procedure per tutte le misure. Oltre a ciò si deve ricordare che i servizi della Commissione hanno definito un Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione, che definisce standard minimi di funzionalità del sistema di monitoraggio di supporto all'attuazione del programma di sviluppo rurale.

La valutazione, richiesta espressamente dal Reg. 1698/2005, ha accompagnato e supportato il processo di programmazione (Valutazione ex ante). Il presente rapporto ne descrive gli esiti in termini di utilità ed utilizzo da parte del programmatore. La valutazione è un elemento del processo di programmazione che è stato in grado di migliorare la qualità del programma e di suggerire scelte che si reputano efficaci rispetto agli obiettivi perseguiti. Si auspica che anche in corso di attuazione, la valutazione sia opportunamente valorizzata, attraverso un tempestivo appalto del servizio e la sua integrazione nel processo di implementazione. Forniscono garanzie in tal senso l'esplicita menzione delle scadenze inerenti la selezione del valutatore indipendente, delle principali scadenze di consegna dei rapporti di valutazione, nonché la partecipazione del valutatore al Comitato di Sorveglianza.

I soggetti coinvolti nell'attuazione del programma proseguono l'esperienza del periodo 2000-2006. I rapporti sono quindi consolidati, e vi sono prassi che potranno continuare in futuro, in particolare per quelle misure che rispetto al passato non subiscono

³³ Il sistema di monitoraggio viene descritto oltre nel capitolo.

particolari variazioni. La “macchina” attuativa si può considerare già avviata e contribuisce a dare garanzie in termini di efficienza.

In merito alla comunicazione ed alla pubblicità, il Regolamento di attuazione del Reg. 1698/2005 fornisce puntuali indicazioni circa le attività da promuovere e gli obiettivi da perseguire. In un apposito allegato al programma vengono riportate le iniziative previste per dare pubblicità al PSR della Regione Lombardia, rispondendo così nella maniera più opportuna alle disposizioni regolamentari.

L’Autorità di Gestione intende avvalersi per il periodo 2007-2013 di un servizio di assistenza tecnica, in grado di contribuire ad una maggiore efficienza del processo attuativo. Il piano finanziario destina un cospicuo ammontare di risorse all’assistenza tecnica (poco meno di 27 milioni di Euro pari al 3% della dotazione di risorse pubbliche³⁴), a conferma della strategicità assegnata a tale funzione. L’esperienza del periodo 2000-2006, in cui non si è fatto ricorso a tale servizio, e le novità inerenti le procedure di attuazione che riguardano i progetti concordati ed i pacchetti di misure, che certamente portano a maggiori esigenze in termini di risorse umane necessarie ad una corretta ed efficace implementazione, motivano la scelta di assegnare alla misura di assistenza tecnica il budget indicato nel piano finanziario. Per tale motivo, si reputa che l’assistenza tecnica potrà dare un concreto contributo a migliorare l’efficienza del programma.

Quali assunzioni sono alla base della proposta di piano finanziario?

Il piano finanziario rispecchia la scelta di attivare un numero consistente di misure per rispondere alle molteplici esigenze che esprimono il territorio e le diverse categorie di potenziali beneficiari, lasciando così l’opportunità a questi ultimi di esprimere la propria progettualità senza eccessivi vincoli posti a priori.

La quota assegnata a ciascun asse risponde da un lato alla necessità di assicurare il rispetto delle soglie minime imposte dal Regolamento FEASR (ciò riguarda in particolare l’asse 3 e l’asse 4), dall’altro alla volontà di assegnare agli assi 1 e 2 maggiore importanza strategica.

La quota destinata alle diverse misure riflette l’importanza assegnata loro in termini di contributo al conseguimento degli obiettivi strategici, nonché la tipologia di spese ammissibili³⁵. Nei casi di alcune misure (in particolare le misure 214 e 221) è stata presa in considerazione anche la quota di impegni assunti nell’ambito del PSR 2000-2006 per pagamenti pluriennali che continueranno anche nel periodo 2007-2013 (i c.d. trascinamenti).

La giustificazione delle risorse assegnate all’assistenza tecnica trova spazio nella risposta alla domanda seguente.

Quali sono i costi finanziari e di risorse umane del programma proposto?

La dotazione di risorse destinata all’assistenza tecnica mette in evidenza una svolta rispetto al passato, in cui l’attuazione del programma si è svolta senza il ricorso a tali

³⁴ La misura di assistenza tecnica comprende anche le attività di informazione, pubblicità, monitoraggio, valutazione.

³⁵ E’ evidente che un intervento aziendale di ammodernamento delle infrastrutture ha costi ben superiori al ricorso a servizi di consulenza di un tecnico.

contributi, con l'eccezione delle risorse necessarie per la valutazione, svolta da un soggetto esterno indipendente.

Tuttavia, proprio l'esperienza del passato e le innovazioni introdotte nella nuova programmazione pongono necessità nuove cui è opportuno rispondere con adeguati strumenti. Innanzitutto, l'integrazione dell'approccio Leader nell'ambito del PSR e la "gestione" dei progetti concordati e dei pacchetti di misure impongono la necessità di ricorrere ad attività di assistenza tecnica che vanno oltre le competenze della struttura che svolge funzioni di Autorità di Gestione. A ciò si aggiungono le esigenze conseguenti l'applicazione delle disposizioni del Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione. Infine, tenendo conto della necessità di governare i processi di delega agli Enti Locali riguardanti l'implementazione di diverse misure, diviene inevitabile il ricorso ad un volume di attività certamente consistente.

I risultati attesi potrebbero essere conseguiti con costi minori?

E' sostanzialmente impossibile individuare una situazione controfattuale che possa portare alla verifica di scelte meno costose per il conseguimento dei risultati.

La scelta di promuovere strumenti innovativi di attuazione, con particolare riferimento ai progetti concordati ed ai pacchetti di misure, le modalità attraverso le quali si è giunti alla specificazione della strategia, la distribuzione di risorse tra misure, nonché la possibilità di operare con una "macchina organizzativa" già rodada nel periodo 2000-2006 pongono plausibili garanzie in merito all'efficienza del programma.

Come saranno implementati i sistemi di monitoraggio e di valutazione?

L'implementazione dei sistemi di monitoraggio e valutazione rispondono alle richieste regolamentari e del QCMV.

In particolare, il sistema di monitoraggio dovrà assicurare una conoscenza sistematica dello stato di attuazione procedurale, finanziario e fisico del Programma; a tal fine dovrà essere organizzata la periodica raccolta, analisi e diffusione ai partners coinvolti nella sorveglianza di:

- Indicatori finanziari (Input): ovvero il dato relativo alla spesa pubblica attraverso il sistema informativo agricolo regionale (SIARL);
- Indicatori di prodotto (output): ovvero gli indicatori relativi al prodotto dell'attuazione del Programma, riportati nelle schede operative relative alle singole misure del PSR. Dovranno essere i responsabili di ciascuna misura del Programma ad avere l'obbligo di fornire al responsabile dell'asse di appartenenza di verificare/inserire in SIARL i dati di monitoraggio attinenti alla misura di propria competenza.
- Indicatori di risultato, laddove il sistema di monitoraggio sia in grado di rilevare l'informazione, che riguarda gli esiti dei progetti riferiti ai beneficiari.

Le modalità di validazione ed invio dei dati al Ministero ed alla Commissione indicate nel Programma sono quelle richieste dai Regolamenti.

Dovrà essere reso obbligatorio per i beneficiari finali fornire i dati di monitoraggio e statistici al fine di alimentare i flussi di informazione.

Il processo di valutazione si articola, secondo quanto disposto dal PSR, in base al disposto regolamentare. La valutazione ex ante è costituita dal presente rapporto ed ha accompagnato tutto il processo di programmazione, mentre le fasi successive saranno svolte da un valutatore indipendente opportunamente selezionato secondo le scadenze indicate nel Programma, che riprendono le scadenze imposte dal Regolamento FEASR.

Quali indicatori sono utilizzati per misurare risorse, realizzazioni, risultati ed impatti?

L'elevato numero di misure attivate dal PSR comporta la definizione e la quantificazione di un set di indicatori piuttosto elevato. Le difficoltà incontrate nella precedente programmazione, in cui non è stato implementato un unico sistema di monitoraggio e l'affidamento agli enti delegati (province e Comunità Montane) dell'attuazione di alcune misure ha comportato diverse criticità nella raccolta e nella gestione dei dati, giustificano la scelta per l'attuale PSR di limitare il set di indicatori a quelli richiesti dal Quadro Comunitario di Monitoraggio e Valutazione, reputandoli esaustivi rispetto alle necessità.

Tale scelta può sostanzialmente essere condivisa, anche alla luce della decisione di utilizzare il SIARL non solo come strumento di gestione dei processi amministrativi, ma anche per le esigenze di monitoraggio. Il SIARL, infatti, è certamente uno strumento particolarmente utile per le informazioni che riporta, ma nasce prevalentemente per esigenze di natura gestionale ed amministrativa, e non con scopi di monitoraggio. Sarà pertanto necessario rivederne l'architettura per consentire a tale strumento informativo di gestire in maniera corretta i dati e le informazioni del monitoraggio.

Oltre a ciò, si deve rilevare che diversi responsabili di misura nel passato hanno costruito dei propri sistemi di monitoraggio interno per quelle che erano percepite come proprie esigenze informative. Sebbene non sia stato richiesto di rendere tali informazioni fruibili e disponibili già in fase di programmazione (inserendo ulteriori indicatori oltre a quelli minimi richiesti), sarà certamente opportuno valorizzare nel corso dell'attuazione del programma tali informazioni.

Più in generale, nonostante la mancanza di un sistema definito di indicatori aggiuntivi, sarà opportuno che nel corso dell'attuazione venga valorizzata e resa organica la mole di dati e di informazioni che i processi di istruttoria, approvazione, controllo e collaudo degli interventi producono, prima di tutto attraverso il SIARL.

Per fare ciò sarà necessario sensibilizzare tutte le persone coinvolte nell'attuazione del Programma (siano esse interne od esterne all'Amministrazione regionale) verso una particolare attenzione nel controllo e nell'aggiornamento dei dati.

Le difficoltà incontrate nella programmazione 2000-2006 hanno portato allo svolgimento di una specifica attività di assistenza svolta dal valutatore nei confronti delle persone coinvolte nella programmazione al fine di pervenire ad una corretta interpretazione degli indicatori richiesti dalla Commissione Europea e ad una puntuale quantificazione.

L'attività di accompagnamento alla individuazione degli indicatori di realizzazione e di risultato ha avuto avvio con la predisposizione, da parte dell'équipe di valutazione, di specifiche tabelle che riprendono il set di indicatori comuni richiesti dalla Commissione Europea.

Tale set di indicatori, può essere ragionevolmente assunto come quello minimale che dovrà caratterizzare tutti i Piani di Sviluppo Rurale approvati in Europa, con riferimento alle misure che ciascun Programma porrà nella propria strategia di intervento.

Le tabelle predisposte, che riprendo quelle proposte dal QCMV (e riportate nelle successive pagine), sono state poi fatte pervenire, attraverso la struttura regionale responsabile della programmazione del nuovo PSR, a tutti i dirigenti e funzionari che hanno collaborato alla predisposizione delle schede di misura, al fine di raccogliere eventuali perplessità e/o difficoltà di quantificazione degli indicatori proposti dalla Commissione.

Non tutti i dirigenti e funzionari si sono espressi riguardo la proposta comunitaria, tuttavia l'équipe di valutazione è stata in grado di definire un quadro informativo rispetto all'opinione dei diversi soggetti sollecitati in merito al set di indicatori proposto.

L'obiettivo di tale attività, oltre che quello di portare a conoscenza del set di indicatori richiesto dalla CE tutte le persone che a diverso titolo sono coinvolte nella programmazione e saranno coinvolte nella implementazione del Programma, è stato anche quello di promuovere il confronto sulle modalità necessarie alla quantificazione di tali indicatori, sia in fase ex ante, che durante e dopo il processo di attuazione.

In questa prima fase sono stati sensibilizzati anche i responsabili dei diversi sistemi informativi che dovranno fornire le informazioni utili per il sistema di monitoraggio, al fine di prevedere le modalità migliori di rilevazione delle informazioni e dei dati necessari, nonché collaborare alla redazione delle specifiche sezioni delle schede di misura all'interno delle quali vengono proposti gli indicatori di monitoraggio e valutazione.

In una fase successiva, sulla base della specificazione del testo delle schede di misura e delle prime ipotesi di dotazione di risorse si è avviato il processo di quantificazione dei valori obiettivo degli indicatori, avvenuto prendendo come riferimento il dato storico del periodo 2000-2006 per le misure che evidenziavano una certa continuità con il passato, oppure cercando informazioni in studi e valutazioni di altri programmi, anche di contesti geografici differenti, se necessario, nei casi di misure nuove rispetto alla passata programmazione.

Si ritiene opportuno precisare che la valutazione ha fornito all'Amministrazione regionale tutte le indicazioni opportune per poter pervenire alla quantificazione, che tuttavia resta di totale sua responsabilità, in quanto nel determinare tali valori possono entrare in gioco fattori diverse dal semplice utilizzo di formule basate su dati storici o di esperienze simili, come ad esempio gli effetti di possibili variazioni attese nelle disposizioni di attuazione che possono portare ad una maggiore o minore risposta dei potenziali beneficiari che solo il responsabile di misura è in grado di valutare.

Infine, secondo una logica riconosciuta, in base alla quale gli impatti non sono misurabili a livello di singola misura, ma soltanto a livello di Programma complessivo (ed eventualmente in alcuni casi a livello di asse) nonostante le fiche di misura proposte dalla Commissione prevedessero indicatori di impatto per ogni misura, l'attività di assistenza alla definizione e quantificazione degli indicatori si è fermata al livello dei risultati.

Tabella 6. 2 – Indicatori di realizzazione ASSE I

ASSE 1 - MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITA' DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE		
Cod.	Misure	Indicatori di realizzazione

ASSE 1 - MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITA' DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE		
Cod.	Misure	Indicatori di realizzazione
111	Azioni di formazione ed informazione	Numero di partecipanti ad attività di formazione Numero di giorni di formazione ricevuti
112	Insediamiento di giovani agricoltori	Numero di giovani agricoltori assistiti Volume totale di investimenti
114	Servizi di consulenza	Numero di agricoltori supportati Numero di proprietari forestali supportati
115	Servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale	Numero di servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale di nuova introduzione
121	Ammodernamento delle aziende agricole	Numero delle aziende agricole che ricevono supporto agli investimenti Volume totale degli investimenti
122	Accrescimento del valore economico delle foreste	Numero di proprietari forestali che ricevono supporto agli investimenti Volume totale degli investimenti
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	Numero di aziende supportate Volume totale degli investimenti
124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale	Numero di iniziative di cooperazione supportate
125	Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	Numero di interventi finanziati Volume totale degli investimenti
132	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	Numero di aziende agricole supportate che partecipano a sistemi di qualità alimentare
133	Attività di informazione e promozione	Numero di azioni supportate

Tabella 6. 3 – Indicatori di realizzazione ASSE II

ASSE 2 - MIGLIORAMENTO DELL'AMBIENTE E DELLO SPAZIO RURALE		
Cod.	Misure	Indicatori di realizzazione
211	Indennità a favore delle zone svantaggiate delle aree montane	Numero di aziende supportate in aree montane Terreno agricolo supportato in aree montane
213	Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva 2000/60/CE	Numero di aziende supportate situate in aree Natura 2000 o Direttiva quadro nel settore acque Terreno agricolo supportato in aree Natura 2000 o Direttiva quadro nel settore acque

214	Pagamenti agroambientali	Numero di aziende agricole e aziende di gestione del territorio che ricevono supporto Superficie totale compresa nel sostegno agroambientale Superficie effettiva che riceve supporto agroambientale tramite la misura Numero totale di contratti Numero di domande relative a risorse genetiche
221	Imboschimento di terreni agricoli	Numero di beneficiari che ricevono aiuti per imboschimenti Ettari di terreno interessati dall'imboschimento
223	Imboschimento di superfici non agricole	Numero di beneficiari che ricevono aiuti per imboschimenti Ettari di terreno imboschito
226	Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Numero di interventi di prevenzione/ricostituzione Area forestale danneggiata recuperata

Tabella 6. 4 – Indicatori di realizzazione ASSE III

ASSE 3 - QUALITA' DELLA VITA NELLE ZONE RURALI E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE		
Cod.	Misure	Indicatori di realizzazione
311	Diversificazione in attività non agricole	Numero di beneficiari Volume totale di investimenti
312	Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese	Numero di microimprese supportate / create Volume totale di investimenti
313	Incentivazione di attività turistiche	Numero di nuovi elementi infrastrutturali turistici supportati Volume totale di investimenti
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Numero di interventi supportati (distinguendo le ICT) Volume totale di investimenti
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	Numero di interventi di supporto al patrimonio rurale Volume totale di investimenti
331	Formazione ed informazione	Numero di attori economici che partecipano alle attività supportate Numero di giorni di formazione ricevuti dai partecipanti

Tabella 6. 5 – Indicatori di realizzazione ASSE Leader

ASSE IV LEADER		
Cod.	Misure	Indicatori di realizzazione
41	Implementazione di strategie di sviluppo locale	Numero di Gruppi di Azione Locale
411	- competitività	Ampiezza complessiva dell'area GAL
412	- ambiente/gestione del territorio	Popolazione totale in area GAL
413	- qualità della vita/diversificazione	Numero di progetti proposti (coperti) dai GAL
421	Implementazione di progetti di cooperazione	Numero di progetti di cooperazione Numero di GAL coinvolti
431	Gestione dei GAL, acquisizione delle competenze e animazione del territorio (art.59 - ASSE 3)	Numero di azioni supportate

Tabella 6. 6 – Indicatori di risultato

Asse	Indicatore	Misure di riferimento	
Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	1	Numero di partecipanti che finiscono con successo un'attività formativa legata all'agricoltura e/o silvicoltura	111
	2	Incremento del valore aggiunto agricolo lordo nelle aziende sovvenzionate	112; 113; 114; 115; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 131; 142
	3	Numero di aziende che introducono nuovi prodotti e/o nuove tecniche	121; 122; 123; 124
	4	Valore della produzione agricola coperta da standard/marchi di qualità riconosciuti	131; 132; 133
	5	Numero di aziende agricole/agricoltori che entrano nel mercato	141
Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	6	Area coperta da gestione positiva del territorio che contribuisce a:	213; 214; 216; 221; 222; 223; 224; 225; 226; 227
	a	Bio diversità e agricoltura/forestazione di elevato valore ambientale	
	b	qualità dell'acqua	
	c	cambiamento climatico	
	d	qualità del suolo	
e	evitare la marginalizzazione e l'abbandono del territorio	211; 212	
Qualità della vita nelle aree	7	Incremento del valore aggiunto non agricolo nelle attività supportate	311; 312

rurali e diversificazioni e dell'economia rurale	8	Nuova occupazione lorda creata	311; 312; 313; 41
	9	Numero aggiuntivo di turisti	313
	10	Popolazione delle aree rurali che beneficia dei nuovi servizi sviluppati	321; 322; 323
	11	Incremento della penetrazione di internet nelle aree rurali	321; 322
	12	Numero di partecipanti che finiscono con successo un'attività formativa	331; 341; 41; 431

Gli indicatori di input riguarderanno la dotazione e l'utilizzo delle risorse finanziarie assegnate alle misure (dotazione finanziarie; impegni assunti; pagamenti effettuati).

Gli indicatori di impatto, riportati nelle tabelle seguenti riprendono quelli proposti dal QCMV e saranno utilizzati, secondo quanto correttamente previsto dal programma, per la valutazione dell'impatto.

Gli indicatori di impatto sono stati utilizzati nella presente valutazione ex ante, per stimare gli impatti previsti³⁶.

Gli indicatori baseline legati agli obiettivi sono allegati all'analisi di contesto e saranno aggiornati nell'ambito delle valutazioni del programma.

Tabella 6. 7 – Gli indicatori di impatto proposti dal QCMV

Indicatori
1 Crescita economica
2 Posti di lavoro creati
3 Produttività del lavoro
4 Ripristino della biodiversità
5 Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale
6 Miglioramento della qualità dell'acqua
7 Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici

Tabella 6. 8 – Gli indicatori baseline di obiettivo

Asse	Indicatore
Orizzontale	1 Sviluppo economico
	2 Tasso di occupazione Orizzontale
	3 Disoccupazione
Asse 1 Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	4 Istruzione e formazione nel settore agricolo
	5 Struttura di età nel settore agricolo
	6 Produttività del lavoro nel settore agricolo
	7 Investimenti fissi lordi nel settore agricolo
	8 Sviluppo occupazionale del settore primario
	9 Sviluppo economico del settore primario
	10 Produttività del lavoro nell'industria alimentare
	11 Investimenti fissi lordi nell'industria alimentare

³⁶ Si rimanda al capitolo 4.

	12 Sviluppo occupazionale dell'industria alimentare
	13 Sviluppo economico dell'industria alimentare
	14 Produttività del lavoro nel settore forestale
	15 Investimenti fissi lordi nel settore forestale
	16 Importanza dell'agricoltura di semisussistenza nei nuovi Stati membri (<i>non pertinente</i>)
Asse 2 Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio	17 Biodiversità: avifauna in habitat agricolo
	18 Biodiversità: habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale
	19 Biodiversità: composizione delle specie arboree
	20 Qualità dell'acqua: bilancio lordo dei nutrienti
	21 Qualità dell'acqua: inquinamento da nitrati e pesticidi
	22 Suolo: zone a rischio di erosione
	23 Suolo: agricoltura biologica
	24 Cambiamenti climatici: produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali
	25 Cambiamenti climatici: SAU adibita alla produzione di energia rinnovabile
	26 Cambiamenti climatici/qualità dell'aria: emissioni agricole di gas
Asse 3 Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione delle attività economiche	27 Agricoltori che esercitano altre attività lucrative
	28 Sviluppo occupazionale del settore non agricolo
	29 Sviluppo economico del settore non agricolo
	30 Sviluppo del lavoro autonomo
	31 Infrastruttura turistica in ambito rurale
	32 Diffusione di Internet nelle zone rurali
	33 Sviluppo del settore terziario
	34 Migrazione netta
35 Formazione continua nelle zone rurali	
Leader	36 Sviluppo dei gruppi di azione locale

Quale sistema sarà posto in essere per rilevare ed archiviare i dati di monitoraggio?

La Regione Lombardia intende promuovere l'utilizzo del SIARL (Sistema Informativo Agricolo della Regione Lombardia). Tale sistema gestisce l'anagrafe delle imprese agricole (con annesso fascicolo aziendale, che riporta le caratteristiche strutturali delle aziende) ed i processi amministrativi di alcune misure del PSR 2000-2006.

Con l'attuazione del PSR 2007-2013 vi è l'intenzione di utilizzare tale sistema per la gestione dell'iter amministrativo di tutte le misure del PSR, nonché per la gestione e l'archiviazione dei dati di monitoraggio e per la quantificazione degli indicatori di realizzazione.

Per conseguire tale fine sarà necessario avere coscienza delle criticità che già sono state rilevate nella precedente programmazione ed avere chiare le necessità riguardanti una corretta implementazione del sistema.

L'utilizzo di un unico sistema per la gestione dei fascicoli aziendali, dei processi amministrativi e del monitoraggio fisico a livello di realizzazioni pone certamente delle difficoltà conseguenti alla numerosità ed alla articolazione delle informazioni che devono essere gestite, ma garantisce un maggiore controllo ed un più facile accesso

alle informazioni, che nel precedente programma spesso risultavano disperse e di difficile accesso.

Devono essere rilevati gli impegni che l'Amministrazione regionale si è assunta con l'utilizzo del SIARL nell'ambito del PSR 2007-2013: *“Le linee guida per la riprogettazione e lo sviluppo delle nuove procedure informatiche collegate al PSR 2007 – 2013, con le quali s'intende anche eliminare le criticità riscontrate nel precedente Piano, si possono così riassumere:*

- *Semplificazione*
- *Standardizzazione*
- *Flessibilità*
- *Gestione completa dei processi amministrativi”*

L'obiettivo è quello di facilitare l'utilizzo dello strumento da parte dell'utente, garantire alle strutture dell'amministrazione un facile accesso ai dati del sistema e la possibilità di ottenere in maniera semplice la necessaria reportistica.

Con particolare riferimento all'ultimo punto, *“Il nuovo PSR rappresenta l'occasione per portare a termine lo sviluppo di tutte le funzioni e le procedure necessarie per la completa gestione dei processi amministrativi. L'attenzione è stata posta su due aspetti, che nel precedente Piano hanno costituito forse le principali criticità:*

- *I moduli di gestione delle procedure – con il nuovo PSR, i processi amministrativi relativi alle misure saranno gestiti totalmente attraverso procedure informatiche e non parzialmente, come in precedenza;*
- *Disponibilità di dati ed informazioni – i dati e le informazioni essenziali ai fini della gestione e del monitoraggio delle misure saranno aggregati e messi a disposizione degli utenti in modo da consentire una facile lettura ed utilizzo e, soprattutto, una verifica in tempo reale e in qualsiasi momento, dello stato e dell'andamento delle singole domande, delle misure e del Piano nel suo complesso”.*

Sembrerebbe dunque che l'Amministrazione regionale abbia preso coscienza delle criticità riscontrate nella passata programmazione. Il Rapporto di Aggiornamento della Valutazione Intermedia, infatti, rilevava nella parzialità di copertura del programma da parte del SIARL una delle maggiori criticità, poiché non tutte le misure erano inserite nel sistema. Inoltre, non c'era alcuna garanzia sull'aggiornamento delle informazioni inserite nel fascicolo aziendale: ciò significa che il SIARL produce una “fotografia” di un'azienda, ma non garantisce di poter verificare nel tempo le variazioni dei dati che la riguardano. Altre criticità riguardano le difficoltà di collegare il SIARL ad altre banche dati (in particolare il SIPAG), per completare il quadro dei dati necessari al monitoraggio finanziario, a causa del fatto che non ci sono controlli sull'inserimento del codice azienda (CUAA; Codice Unico di identificazione delle Aziende Agricole).

Si ritiene importante dare enfasi a tale criticità. Poiché sono diversi i sistemi informativi che sono attivati per garantire una corretta attuazione del programma, è fondamentale poter associare correttamente i dati alla stessa azienda per completare il set delle informazioni disponibili.

Capitolo 7

La valutazione Ambientale Strategica

Quali argomentazioni di carattere ambientale sono state tenute in considerazione?

Quali sono i principali risultati della valutazione ambientale?

Quali modalità sono state proposte per assicurare l'integrazione dell'ambiente nella preparazione del programma?

Il presente capitolo è stato prodotto all'interno del processo di valutazione ambientale avviato per i Programmi di sviluppo rurale cofinanziati attraverso il FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale) per il periodo 2007-2013.

L'obiettivo del documento è quello di informare il partenariato socio-economico in merito al percorso di valutazione ambientale avviato e di facilitare la consultazione in merito agli aspetti ambientali (in termini di impatti positivi e negativi) dei programmi.

Il Programma di sviluppo rurale, infatti, per la sua natura e per i contenuti previsti, rientra nel campo di applicazione della Direttiva 2000/42/CE (comunemente detta direttiva VAS), ed in considerazione della contemporaneità del processo di definizione dei contenuti dei programmi cofinanziati dai fondi strutturali è stato strutturato un percorso comune .

Il presente capitolo si struttura nelle seguenti parti:

- 1. Il processo di valutazione e integrazione della dimensione ambientale nel PSR (Processo di VAS), che descrive il percorso di valutazione ambientale, i riferimenti metodologici utilizzati e lo stadio di avanzamento del percorso.
- 2. La valutazione ambientale del PSR, organizzata coerentemente con quanto previsto dall'allegato 1 della Direttiva 2001/42/CE sulla Valutazione Ambientale di determinati piani e programmi.

1 Il processo di Valutazione e Integrazione della dimensione ambientale (processo di VAS)

In questa sezione è descritto il processo di valutazione ed integrazione ambientale strutturato per il per il PSR: contenuti, fasi della valutazione e riferimento metodologici adottati.

La Direttiva 2001/42/CE (comunemente detta Direttiva VAS) introduce l'obbligo di valutazione ambientale per tutti i piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente.

La valutazione ambientale è finalizzata a garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente attraverso l'integrazione delle considerazioni ambientali a partire delle fasi di preparazione dei piani e programmi e lungo tutto il loro ciclo di vita.

La DG Territorio ed Urbanistica, in collaborazione con l'Autorità Ambientale Regionale, ha elaborato uno schema metodologico procedurale per la VAS del POR, che è stato adottato dalla DG Agricoltura anche per il PSR. Si riportano in sintesi le attività di valutazione ambientale in parallelo al processo di Programmazione: la freccia indica la fase attuale del percorso.

In particolare, è stata realizzata la fase di scoping, consultando le autorità con competenze ambientali individuate, in un primo incontro convocato il 6 ottobre 2006. Le osservazioni formulate in merito all'analisi di contesto, alla significatività degli obiettivi di sostenibilità individuati ed ai potenziali impatti del programma saranno utilizzate per le successive fasi di valutazione del POR e per la redazione del Rapporto Ambientale

Fase di programmazione	Fase della VAS	Tempi
Elaborazione orientamenti e documenti preliminari	Scoping: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definizione dell'ambito di influenza e della portata delle informazioni da includere nel rapporto ambientale ▪ Elaborazione del documento di scoping 	Avvio nel Luglio 2006
Consultazione delle Autorità con competenze ambientali	6 ottobre 2006	
Elaborazione dei programmi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valutazione ambientale in fase di elaborazione del Programma ▪ Elaborazione del Rapporto Ambientale 	Avvio nell'Ottobre 2006
Consultazione delle Autorità e del pubblico interessato prima dell'adozione del programma		31 ottobre 2006 23 novembre 2006
Proposta Programmi	Proposta di rapporto ambientale e sintesi non tecnica	19 Dicembre 2006
Consultazione delle Autorità con competenze ambientali e del pubblico interessato		

Fase di programmazione	Fase della VAS	Tempi
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analisi delle osservazioni e controdeduzioni ▪ Eventuale revisione del rapporto ambientale e dei Programmi 	
Programma approvato dalla Regione	Rapporto ambientale definitivo	23 dicembre 2006
	Dichiarazione di sintesi <i>bozza</i>	2 febbraio 2007
Consultazione delle Autorità con competenze ambientali e del pubblico interessato		
Programma approvato dalla Regione	Dichiarazione di sintesi <i>finale</i>	13 Febbraio 2007
Attuazione e Monitoraggio dei Programmi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integrazione ambientale nella gestione dei Programmi e ▪ Monitoraggio ▪ Report periodici (dal 2007) 	

L'avvio dell'elaborazione del programma è stato accompagnato da una fase di analisi del contesto ambientale e del contesto programmatico (analisi di contesto), dal riconoscimento dei soggetti esterni all'amministrazione rilevanti per il programma, dalla consultazione delle autorità con competenze ambientali rilevanti per il programma (fase di scoping).

La fase di scoping è stata realizzata in parallelo sia per il POR che per il PSR: l'analisi di contesto è stata impostata a partire dalla ricognizione degli indicatori ambientali disponibili in regione, sono stati individuati i soggetti rilevanti per il programma che saranno consultati nel corso dell'elaborazione e le autorità con competenze ambientali significative per il programma operativo.

Da questa prima fase di analisi del contesto ambientale e programmatico sono stati individuati gli obiettivi di sostenibilità, alla base dell'integrazione ambientale negli obiettivi del programma.

La presenza di potenziali impatti negativi del programma determina l'introduzione di indirizzi, criteri e vincoli per la mitigazione di tali effetti.

La fase di elaborazione del programma termina con la redazione del Rapporto Ambientale, che registra il modo in cui si è svolto il processo di valutazione ambientale e che contiene una sintesi non tecnica per favorire il coinvolgimento del pubblico più ampio.

La direttiva richiede di documentare le ragioni per le quali è stato scelto il piano o il programma adottato, alla luce delle alternative possibili individuate. Le alternative considerate, per questo tipo di programma, riguardano la scelta delle priorità e della relativa allocazione finanziaria. Come già evidenziato, il programma è tale da

demandare alcune delle scelte fondamentali alla fase attuativa: una valutazione delle alternative sarà quindi impostata per il livello di attuazione del programma.

Il rapporto ambientale, che accompagnerà il programma, descriverà come è stata integrata la dimensione ambientale nei programmi secondo i contenuti previsti nell'Allegato I della Direttiva 2001/42/CE.

Per quanto riguarda la consultazione, sono stati individuati numerosi soggetti da coinvolgere nelle diverse fasi di elaborazione del programma e di valutazione ambientale.

Nello specifico, sono stati attivati tre tavoli³⁷:

- tavolo delle Autorità con competenze ambientali;
- tavolo istituzionale di consultazione del partenariato socio-economico;
- tavolo stakeholders con competenze ambientali.

Vengono di seguito esplicitati i diversi componenti dei tavoli.

Tavolo delle Autorità con competenze ambientali

Le Autorità con competenze ambientali individuate sono le seguenti:

- Direzioni Generali Regionali con competenze ambientali:
 - Sanità,
 - Reti e Servizi di Pubblica Utilità e Sviluppo Sostenibile,
 - Qualità dell'Ambiente,
 - Agricoltura,
 - Culture, Identità e Autonomie della Lombardia,
 - Polizia Locale, Prevenzione e Protezione Civile.
- Direzioni Generali di ARPA Lombardia:
 - Aria e Agenti Fisici;
 - Attività produttive, rischi industriali e laboratori;
 - Coordinamento Tecnico per lo Sviluppo Sostenibile;
 - Rifiuti e Bonifiche;
 - Sistemi informativi;
 - Suolo e Acque.
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia del Ministero per i Beni e le Attività Culturali;
- Soprintendenze Lombarde per i Beni Architettonici e per il Paesaggio;
- Autorità di Bacino del Po;
- ANCI - Associazione nazionale dei Comuni Italiani;
- UPL - Unione delle Province Lombarde;
- UNCEM - Unione Nazionale Comuni Comunità Enti Montani;
- FEDERPARCHI.

Tavolo istituzionale di consultazione del partenariato socio-economico

Il Tavolo coincide con la "Conferenza delle autonomie", sede permanente di partecipazione degli Enti locali e di alcuni Enti funzionali della comunità lombarda, ed il "Patto per lo Sviluppo dell'Economia, del lavoro, della qualità e della coesione sociale

³⁷ Si ritiene di rilievo evidenziare che il processo di costruzione del PSR lombardo si è contraddistinto per un ampio processo di consultazione, anche rispetto a soggetti con competenze ambientali. Si rimanda per un dettaglio al paragrafo "14. Designazione delle parti consultate ed esiti della consultazione", ma si ritiene di utilità richiamare i numerosi incontri nel periodo Dicembre 2005 - Dicembre 2006 di tavoli tecnici ed istituzionali con Province, Comunità Montane, STER ed Enti Gestori Parchi ed Aree Natura 2000.

in Lombardia per la VII legislatura", costituito dalla Regione, dalle Parti Sociali e dagli altri soggetti del partenariato economico-sociale lombardo

Tavolo degli stakeholders con competenze ambientali

Gli stakeholders con competenze ambientali individuati per la consultazione sono:

- rappresentanti del mondo accademico:
 - Università degli Studi dell'Insubria,
 - Università degli Studi di Bergamo,
 - Università degli Studi di Brescia,
 - Università degli Studi di Pavia,
 - Università degli Studi di Milano,
 - Università degli Studi di Milano Bicocca;
 - Politecnico di Milano;
 - Università Commerciale Luigi Bocconi;
 - Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
 - Libera Università Vita e Salute S. Raffaele;
 - Libera Università Carlo Cattaneo di Castellana (LIUC);
 - Libera Università di Lingue e Comunicazione (IULM).
- rappresentanti degli Enti di ricerca con competenze ambientali:
 - Università degli Studi di Pavia, Dipartimento di Ecologia del Territorio e degli Ambienti Terrestri;
 - Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Storia delle Arti, della Musica e dello Spettacolo;
 - Università degli Studi Milano Bicocca – Dipartimento di Scienza dell'Ambiente e del Territorio;
 - Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia, Centro di Ricerche per l'Ambiente e lo Sviluppo sostenibile della Lombardia;
 - Politecnico di Milano, Dipartimento di Ingegneria Idraulica, Ambientale, Infrastrutture Viarie, Rilevamento;
 - Università Bocconi, Istituto di Economia e Politica dell'Energia e dell'Ambiente;
 - Fondazione Cariplo, Commissione ambiente
 - Fondazione Lombardia per l'Ambiente;
 - Fondazione Eni Enrico Mattei;
 - Associazione Analisti Ambientali;
 - Centro VIA Italia.
- rappresentanti delle Associazioni Ambientali e dei Consumatori di livello regionale:
 - Legambiente Lombardia;
 - Amici della Terra Lombardia;
 - WWF Lombardia;
 - Lipu Lombardia/Piemonte;
 - FIAB onlus – Ciclobby;
 - Italia Nostra;
 - Fondo per l'Ambiente Italiano (FAI);
 - Club Alpino Italiano (CAI);
 - Touring Club Italiano;
 - Confconsumatori;
 - Movimento Difesa del Cittadino.
 - rappresentanti del Coordinamento Regionale Agende 21 Lombarde.

Tutti i soggetti sono consultati prima dell'approvazione del programma e in merito alla bozza di programma e di rapporto ambientale.

In relazione ai documenti metodologici assunti quali riferimento nel processo compiuto si evidenzia quanto riportato nella schematizzazione seguente.

Principali documenti di riferimento adottati nel processo VAS

Direttiva e attuazione	Direttiva 2001/42/CE concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente
	Attuazione della Direttiva 2001/42/CE – Commissione Europea DG ENV, 2003
VAS dei Fondi Strutturali	L'applicazione della Direttiva 2001/42/CE al ciclo di programmazione dei Fondi Strutturali in Italia, Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio, luglio 2006
	Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007 – 2013 Greening Regional Development Programmes Network. Programma Europeo Interreg IIIC, 2006
	Quadro Strategico Nazionale- Bozza tecnica, 20 aprile 2006
	Indicazioni per la valutazione ex-ante dei programmi della politica regionale 2007-2013 – UVAL, aprile 2006
	Joint letter from DGs Regio and Env to Member States concerning the SEA Directive – Commissione Europea, febbraio 2006
	Draft Working Paper on Ex Ante Evaluation, ottobre 2005
	Relationship between the SEA directive and the structural funds regulations, Draft Maggio2005
	Environmental assessment of Structural Programming 2007-2013 Guide for Planning Managers Draft, Spanish Environmental Authority Network, novembre 2004
	Linee guida per la valutazione ambientale strategica (VAS) - Fondi strutturali 2000-2006, Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio, 1999
	Manuale per la valutazione ambientale dei Piani di Sviluppo Regionali e dei Programmi dei Fondi Strutturali dell'Unione Europea, Commissione Europea, agosto 1998.
Linee guida metodologiche	Valutazione ambientale di Piani e Programmi – Linee Guida. ENPLAN – Programma Europeo Interreg IIIB, 2004
Quadro Comune di monitoraggio e valutazione dei programmi di sviluppo rurale	Rural Development 2007-2013, HANDBOOK ON COMMON MONITORING AND EVALUATION FRAMEWORK Guidance note C – Ex-ante evaluation guidelines including SEA, Directorate General for Agriculture and Rural Development, 20 september 2006
	Rural Development 2007-2013, HANDBOOK ON COMMON MONITORING AND EVALUATION FRAMEWORK Guidance note G – Baseline indicators fiches, Directorate General for Agriculture and Rural Development, 20 september 2006

La direttiva prevede che nell'ambito della VAS venga redatto un Rapporto ambientale, svolto seguendo lo schema dell'allegato 1, che richiede di fornire informazioni sui seguenti aspetti:

- a) illustrazione dei contenuti, degli obiettivi principali del piano o programma e del rapporto con altri pertinenti piani o programmi.
- b) aspetti pertinenti dello stato attuale dell'ambiente e sua evoluzione probabile senza l'attuazione del piano o del programma;
- c) caratteristiche ambientali delle aree che potrebbero essere significativamente interessate;
- d) qualsiasi problema ambientale esistente, pertinente al piano o programma, ivi compresi in particolare quelli relativi ad aree di particolare rilevanza ambientale, quali le zone designate ai sensi delle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE;
- e) obiettivi di protezione ambientale stabiliti a livello internazionale, comunitario o degli Stati membri, pertinenti al piano o al programma, e il modo in cui, durante la sua preparazione, si è tenuto conto di detti obiettivi ed di ogni considerazione ambientale;
- f) possibili effetti significativi _ sull'ambiente, compresi aspetti quali la biodiversità, la popolazione, la salute umana, la flora e la fauna, il suolo, l'acqua, l'aria, i fattori climatici, i beni materiali, il patrimonio culturale, anche architettonico e archeologico, il paesaggio e l'interrelazione tra i suddetti fattori;
- g) misure previste per impedire, ridurre e compensare nel modo più completo possibile gli eventuali effetti negativi significativi sull'ambiente dell'attuazione del piano o del programma;
- h) sintesi delle ragioni della scelta delle alternative individuate e una descrizione di come è stata effettuata la valutazione, nonché le eventuali difficoltà incontrate (ad esempio carenze tecniche o mancanza di know-how) nella raccolta delle informazioni richieste;
- i) descrizione delle misure previste in merito al monitoraggio di cui all'articolo 10;
- j) sintesi non tecnica delle informazioni di cui alle lettere precedenti.

Il rapporto ambientale che segue viene sviluppato prendendo in considerazione tali voci

2 Il rapporto ambientale (art. 5 Dir 2001/42/CE)

Il campo di valutazione ambientale, in coerenza con quanto previsto dalla Direttiva 2001/42/CE, è stato delimitato in ragione delle informazioni disponibili, tenendo conto del livello delle conoscenze, dei metodi di valutazione, dei contenuti e del livello di dettaglio del P.S.R. nella fase attuale di elaborazione. Il presente documento rappresenta il Rapporto Ambientale previsto dall'articolo 5 della Direttiva con riferimento alla fase strategica di definizione delle linee programmatiche del PSR, e propone un metodo di VAS per la fase attuativa ed il monitoraggio.

Il rapporto ambientale è strutturato nei seguenti punti:

1. La strategia del Programma di Sviluppo Rurale
2. L'impostazione metodologica e procedurale del processo
3. L'analisi del contesto di riferimento
4. Gli obiettivi di sostenibilità ambientale
5. I potenziali effetti sull'ambiente
6. Le prescrizioni
7. Le misure per il monitoraggio del Programma
8. Consultazione dei portatori di interesse ambientale
9. La sintesi non tecnica

In particolare individua e descrive i seguenti aspetti:

- gli obiettivi di protezione ambientale stabiliti a livello internazionale, comunitario, statale, regionale e locale pertinenti a PSR;
- il rapporto del PSR con altri piani o programmi;
- le caratteristiche ambientali delle aree potenzialmente e significativamente interessate ed i problemi ambientali esistenti, gli indicatori e i dati per la descrizione del contesto e la stima degli impatti;
- gli effetti ambientali significativi generabili dagli indirizzi di sviluppo del PSR e l'interazione con comparti quali biodiversità, flora e fauna, suolo, acqua, aria, fattori climatici e paesaggio;
- le misure previste per impedire, ridurre e compensare nel modo più completo possibile gli eventuali effetti negativi significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del Programma e l'impostazione del piano di monitoraggio ambientale, valorizzando ed integrando quanto già previsto dal Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione.

2.1 La strategia del Programma di Sviluppo Rurale

(Allegato I Dir 2001/42/CE - a) illustrazione dei contenuti, degli obiettivi principali del piano o programma e del rapporto con altri pertinenti piani o programmi)

In base agli orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale espressi dal Consiglio Europeo (Decisione del 20 Febbraio 2006 relativa ad orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale per il periodo di programmazione 2007-2013) le risorse destinate all'asse II dei Piani di Sviluppo Rurale – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale - dovrebbero contribuire a raggiungere gli obiettivi in tre aree prioritarie della politica ambientale comunitaria:

- la biodiversità e la preservazione e lo sviluppo dell'attività agricola e di sistemi forestali ad elevata valenza naturale e dei paesaggi agrari tradizionali;
- il regime delle acque;
- il cambiamento climatico.

In particolare esse devono servire all'attuazione della rete agricola e forestale Natura 2000 ed al mantenimento dell'impegno assunto a Goteborg di arrestare il declino della biodiversità entro il 2010, agli obiettivi della direttiva 2000/60/CE che istituisce un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque ed a quelli di Kyoto per la mitigazione del cambiamento climatico.

Anche gli altri assi, principalmente l'asse 3 e l'asse 4, dovrebbero presentare forti contenuti ambientali in accordo con l'esigenza di integrare nelle politiche di sviluppo rurale le altre priorità politiche salienti, tra cui la priorità relativa allo sviluppo sostenibile, come previsto dal regolamento 1698/2005. Tale regolamento prevede infatti che il sostegno a particolari metodi di gestione del territorio contribuisca allo sviluppo sostenibile incoraggiando metodi di utilizzazione del suolo compatibili con le esigenze di salvaguardia dell'ambiente naturale e del paesaggio e di protezione delle risorse naturali.

L'obiettivo generale del PSR Lombardia è l'**Accompagnamento del sistema agricolo lombardo nella sua transizione verso il nuovo modello di agricoltura.**

Tale obiettivo generale si articola in quattro Assi di intervento:

Asse 1: competitività delle filiere agroalimentare e forestale:

intende favorire negli imprenditori agricoli la piena consapevolezza delle dinamiche di mercato ed una maggiore propensione all'innovazione ed integrazione. In questo ambito i temi di prevalente interesse sono l'integrazione di filiera (in particolare del settore lattiero caseario), l'agroenergia, le necessità irrigue in relazione alle ormai non più congiunturali situazioni di crisi dovute ai cambiamenti climatici.

Asse 2: ambiente e spazio rurale:

la strategia per valorizzare l'ambiente e lo spazio rurale, sostenendo la gestione del territorio, intende promuovere uno sviluppo agricolo e forestale sostenibile in armonia con la tutela della biodiversità, la valorizzazione del paesaggio e lo sviluppo di fonti energetiche rinnovabili e viene perseguita con i seguenti obiettivi specifici:

- salvaguardia dell'agricoltura nelle zone svantaggiate di montagna;
- realizzazione di sistemi verdi territoriali per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici;
- realizzazione di sistemi verdi territoriali per conservare e migliorare l'ambiente e il paesaggio;

- potenziamento della produzione di biomasse legnose in pianura;
- massima diffusione di pratiche agricole a basso impatto.

I fabbisogni prioritari sono i sistemi verdi territoriali e la gestione dei nitrati in agricoltura.

Asse 3: qualità della vita nelle zone rurali e promozione della diversificazione delle attività economiche:

intende garantire la permanenza delle popolazioni rurali nelle zone svantaggiate e promuovere la diversificazione dell'economia rurale.

Asse 4: Leader:

persegue gli obiettivi di integrazione degli aspetti agricoli nelle attività di sviluppo locale e rafforzamento delle capacità partenariali locali ed ha come tema prevalente di interesse la conservazione e l'avviamento di attività rurali agroforestali storiche ed innovative.

2.2 L'impostazione metodologica e procedurale del processo

Per quanto riguarda il Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 la procedura VAS è prevista dalle linee guida specifiche: Guidance note C - Ex ante evaluation guidelines including SEA, Directorate General for Agriculture and Rural Development, Common and Evaluation Framework – DOC 25, 6 settembre 2006.

In particolare la VAS nell'ambito della valutazione ex ante deve:

- valutare la robustezza dell'analisi della situazione di partenza, l'identificazione dei bisogni e la definizione della strategia (lettere da a) a e) dell'Allegato I della Dir 2001/42/CE);
- analizzare gli effetti presunti del Programma sull'ambiente, sia rispetto ai settori prioritari (biodiversità, conservazione dell'alto valore naturalistico delle aziende agricole e dei sistemi forestali, risorse idriche, cambiamenti climatici), ma anche rispetto ad altri settori ambientali rilevanti (lettere da f) a h) dell'Allegato I della Dir 2001/42/CE);
- identificare anche la conformità o i conflitti delle misure agli standard ambientali (lettere da f) a h) dell'Allegato I della Dir 2001/42/CE);

La Direttiva 42/2001/CE è stata recepita in Regione Lombardia con la legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 recante "Legge per il governo del territorio" che, all'articolo 4, recita "Al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile ed assicurare un elevato livello di protezione dell'ambiente, la Regione e gli enti locali, nell'ambito dei procedimenti di elaborazione ed approvazione dei piani e programmi di cui alla direttiva 2001/42/CEE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente e successivi atti attuativi, provvedono alla valutazione ambientale degli effetti derivanti dall'attuazione dei predetti piani e programmi".

Le modalità applicative della VAS sono successivamente state disciplinate a livello regionale con gli "Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi" emanati dalla Direzione generale Territorio e Urbanistica ed approvati con D.G.R. n. 8/1563 del 22/12/2005 e in corso di approvazione in Consiglio regionale.

L'integrazione della dimensione ambientale nei P/P deve essere effettiva, a partire dalla fase di impostazione fino alla sua attuazione e revisione, sviluppandosi durante tutte le fasi principali del ciclo di vita del P/P.

Il processo di valutazione ambientale qui applicato è stato predisposto in modo tale da integrarsi completamente al processo di definizione del Programma di Sviluppo Rurale, e costituire un valido aiuto alla condivisione degli obiettivi e dei criteri di valutazione tra autorità responsabili della programmazione e quelle con competenze ambientali, ai fini dell'individuazione di prospettive di sviluppo ambientalmente sostenibile per il comparto.

2.3 L'analisi del contesto di riferimento

(Allegato I Dir 2001/42/CE - b) aspetti pertinenti dello stato attuale dell'ambiente e sua evoluzione probabile senza l'attuazione del piano o del programma" e c)"caratteristiche ambientali delle aree che potrebbero essere significativamente interessate")

La descrizione del contesto ambientale regionale lombardo prende in considerazione:

- Ambiente e gestione del territorio
 - Attività agroforestali e utilizzo del territorio
 - utilizzo del territorio
 - Ruolo dei parchi – biodiversità
 - biodiversità, Rete Natura 2000 e sistemi agricoli e forestali
- Il sistema di gestione delle risorse idriche
 - Tutela da inquinamento, acqua, suolo, aria
 - regime delle acque e suolo
 - cambiamento climatico
- Economia rurale e qualità della vita
 - Le caratteristiche dei sistemi agricoli lombardi
 - diversificazione dell'economia rurale
 - qualità della vita nelle zone rurali
 - il potenziale umano nelle zone rurali
 - la capacità locale di sviluppo nelle zone rurali

La situazione dell'ambiente è illustrata nel capitolo 3.1.3 attraverso la batteria di indicatori proposti dalla DG Agricoltura della Commissione europea come indicatori di contesto e di base (rispettivamente DOC 12 - Draft Fisches for Context Related Baseline Indicators - e Guidance note G - Baseline indicators fiches), che prendono in considerazione i seguenti fattori e le componenti ambientali aria, fattori climatici, acqua, suolo, flora, fauna, biodiversità, patrimonio forestale.

Gli indicatori scelti sono:

Previsti dal DOC 12 (Draft Fisches for Context Related Baseline Indicators)

C7 – Land Cover

C8 – Less Favoured Areas

C9 – Areas of extensive agriculture

C10 – Natura 2000 area

C11 – Biodiversity: Protected forest

C12 – Development of forest area

C13 – Forest ecosystem health

C14 – Water quality

C15 – Water use

C16 – Protected forests concerning primarily soil and water

Previsti da Guidance note G – Baseline indicators fiches

O17 – Biodiversity: Population of farmland birds

- O18 – Biodiversity: High Nature Value farmland and forestry
- O19 – Biodiversity: tree species composition
- O20 – Water quality: Gross Nutrient Balances
- O21 – Water quality: Pollution by nitrates and pesticides
- O22 – Soil: Areas at risk of soil erosion
- O23 – Soil: Organic farming
- O24 – Climate change: Production of renewable energy from agriculture and forestry
- O25 – Climate change: UAA devoted to renewable energy
- O26 – Climate change/air quality: gas emissions from agriculture

Dall'analisi del territorio effettuata con gli indicatori scelti per i diversi comparti individuati sono emersi i punti di forza e le criticità illustrati nella tabella 3.1 seguente. (Allegato I Dir 2001/42/CE - d) qualsiasi problema ambientale esistente, pertinente al piano o programma, ivi compresi in particolare quelli relativi ad aree di particolare rilevanza ambientale, quali le zone designate ai sensi delle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE)

Criticità e punti di forza rilevati dall'analisi ambientale per i diversi assi

ASSE II Ambiente e gestione del territorio

Capitolo/argomento/indicatore	Punti di forza rilevati dall'analisi	Criticità rilevate dall'analisi
Utilizzo del territorio: C7 – C9	Grande diversificazione territoriale Alcune Province con alto tasso aree naturali Circa 78% SAU a livello regionale in aree non svantaggiate % territorio agricolo maggiore UE, e poco inferiore all'Italia	Alto tasso aree artificiali, superiore al doppio della media comunitaria 22% aree agricole in aree svantaggiate. In prov. SO 50% SAU in aree svantaggiate No caratteri di agricoltura estensiva, tranne le province di SO e CO Intensità aree forestali e naturali inferiore all'Italia e UE
Biodiversità, Rete Natura 2000: C10; O17 – O18	Alcune province con alto tasso di zone agricole ad alta valenza naturalistica	rischio intensificazione produzioni o abbandono terre agricole con conseguente perdita biodiversità in territori con processo di spopolamento territorio tutelato inferiore sia al valore nazionale che nord Italia Disponibilità aree protette per abitante molto inferiore dato nazionale SIC e ZPS inferiore al dato nazionale Alcune province con % aree natura 2000 molto basse Problema aggiornamento dati e incoerenza stesso dati fonti diverse
Biodiversità, sistemi agricoli e forestali: C11 – C13; O17; O19	buona % foreste classe 1.2 Buon tasso associazioni forestali miste rispetto Europa Buona % specie avifauna Buon incremento superficie forestale superiore al valore medio nazionale e UE a 15.	Contrazione avifauna legata ambienti agricoli Trend con aumento nel periodo 2000-2005 deforestazione conifere in peggioramento. Trend stabile per latifoglie, ma valori assoluti superiori alle conifere
Regime delle acque e del suolo C14 – C16; O20 -	Leggera attenuazione fenomeno lisciviazione in controtendenza al dato nazionale %SAU irrigata/non irrigata maggiore Italia e nord % utilizzo acque superficiali maggiore Italia e nord erosione suolo per effetti idraulici e calo sostanza organica inferiore a Italia superficie vulnerabile da nitrati molto inferiore a UE, ma maggiore del dato Italiano	Incremento tasso inquinamento nitrati e soprattutto pesticidi periodo 2001-2005 in acque superficiali e sotterranee dovuta ad agricoltura intensiva Tasso sub aree vulnerabili ai nitrati maggiore Italia Tasso N2 e P3 lisciviati superiore media nazionale surplus N2 molto superiore a Italia % SAU irrigata molto superiore a Italia e UE erosione suolo per effetti idraulici e calo sostanza organica molto maggiore a UE, anche se dato fortemente condizionato da presenza fiumi tasso agricoltura biologica molto minore della media nazionale e UE, in calo dal 2003 al 2004, con dati molto diversificati a livello provinciale (O23)

<p>Cambiamento climatico (24 – O26)</p>	<p>% SAU a colture energetiche maggiore dato nazionale, ma inferiore al dato UE</p>	<p>Alta % contributo agricoltura a produzione CO2 rispetto tasso nazionale e SAU. Differenziazione provinciale (altissima BS – 4 prov. producono oltre il 72% del valore regionale) Incremento tasso CO2 equivalente, soprattutto causa N2O Bassa influenza colture energetiche lombarde su biodiesel italiano che è comunque molto inferiore al valore UE</p>
---	---	--

ASSE III Economia rurale e qualità della vita e IV LEADER

Capitolo/argomento/indicatore	Punti di forza rilevati dall'analisi	Criticità rilevate dall'analisi
Diversificazione dell'economia rurale (C21; O27 –O31)	Alta redditività del settore agricolo Alta propensione al lavoro autonomo Disoccupazione inferiore della media nazionale e UE	Bassa incidenza economia rurale su tasso occupati e valore aggiunto Limitata diversificazione reddito del settore agricolo Dotazione posti letto molto inferiore alla media nazionale Tasso occupati indipendenti inferiore al tasso nazionale, soprattutto femminile Tasso agriturismo basso su nazionale ?
Qualità della vita nelle zone rurali (C23; O32 – O34)	Saldo migratorio positivo per lavoratori esteri su zone rurali intensive (pianura), ma non così per zone estensive % utilizzo banda larga maggiore dato nazionale	Saldo migratorio vicino a 0 per migrazione interna Prov. di SO e LC tassi molto minori alla media regionale Sviluppo servizi zone rurali minore rispetto al dato regionale Forte differenziazione copertura banda larga (digital divide territori rurali)
Potenziale umano nelle zone rurali (C22; O35)	Tasso scolarità maggiore dato nazionale ma molto inferiore al dato UE	Tasso formazione permanente molto minore al dato UE
Capacità locale di sviluppo nelle zone rurali (O36)		Incidenza GAL modesta su popolazione lombarda complessiva e meno modesta (ma bassa ?) su popolazione aree rurali, in ogni caso minore del dato nazionale e UE

In relazione a quanto emerso dall'analisi degli indicatori utilizzati vengono rilevate alcune criticità illustrate nella tabella 2.3.2 seguente.

Note e prescrizioni sugli indicatori utilizzati nell'analisi ambientale

Indicatori DOC 12 (Draft Fishes for Context Related Baseline Indicators)	Note / prescrizioni
C7 – Land Cover	
C8 – Less Favoured Areas	
C9 – Areas of extensive agriculture	
C10 – Natura 2000 area	Nelle tabb. C10 e C10a dati da fonti diversi con differenze sostanziali. Nella tab. C10 le % sul territorio e su SAU provengono da fonti diverse. Necessario avere dati da stessa fonte.
C11 – Biodiversity: Protected forest	
C12 – Development of forest area	
C13 – Forest ecosystem health	va argomentata la coerenza e relazione tra la tabellas 7 e 7a
C14 – Water quality	

C15 – Water use	Integrare con le % degli usi (industriale, civile, agricolo)
C16 – Protected forests concerning primarily soil and water	L'indicatore scelto in alternativa è utile per le aree di montagna, ma non per le pianure, dove la protezione della copertura forestale rispetto all'acqua (qualità) e alla lisciviazione ha un ruolo importante

Indicatori Guidance note G – Baseline indicators fiches	Note / prescrizioni
O17 – Biodiversity: Population of farmland birds	L'indicatore è utile se in Lombardia e Italia ha una serie storica e se è replicabile senza studi ad hoc. Altrimenti è indispensabile avviare fin da ora studi specifici e continuativi nel tempo. Utile mettere in evidenza quali specie sono comprese negli allegati I e II della direttiva habitat e nella Dir Uccelli
O18 – Biodiversity: High Nature Value farmland and forestry	
O19 – Biodiversity: tree species composition	
O20 – Water quality: Gross Nutrient Balances	
O21 – Water quality: Pollution by nitrates and pesticides	Dati incompleti e poco attendibili e serie storiche brevi. Necessario individuare un altro indicatore Utile conoscere il tasso di utilizzo (o la spesa per) fitofarmaci e prodotti fitosanitari, con confronti a livello regionale, nazionale ed europeo.
O22 – Soil: Areas at risk of soil erosion	L'acquifero in geologia è uno strato di roccia porosa in grado di immagazzinare, filtrare e cedere acqua; parlerei quindi di agenti atmosferici (acqua e vento). È evidente che la maggiore erosione si ha in corrispondenza delle aste fluviali, pertanto, per rendere significativo l'uso di questo indicatore sarebbe utile identificare il valore dell'erosione del suolo nelle aree agricole e forestali, escludendo le superfici interessate da alvei e golene dei principali corsi d'acqua.
O23 – Soil: Organic farming	Utile il confronto provinciale e regionale/Italia a livello di reddito Utile individuare presenza e peso delle aziende biologiche (superficie, produzione, reddito)
O24 – Climate change: Production of renewable energy from agriculture and forestry	In considerazione delle scelte programmatiche della regione, che puntano molto sull'uso delle biomasse forestali per la produzione di energia, è stato indispensabile integrare con l'indicatore 25, ma probabilmente sarebbe interessante anche valutare la produzione di energia da biomasse di scarto (scarti agricoli e forestali, biogas da zootecnia– da confrontare con indicatore 26)
O25 – Climate change: UAA devoted to renewable energy	
O26 – Climate change/air quality: gas emissions from agriculture	Vedi nota indicatore 24 Tale indicatore dovrebbe essere "compensato" con la superficie riforestata (grandi foreste di pianura) che assorbe CO2

Le osservazioni sugli indicatori si riferiscono anche all'analisi della situazione di partenza, pertanto, a seguito di tali osservazioni, l'analisi ambientale è stata integrata, in particolare negli aspetti più critici riguardanti le risorse idriche, il suolo e i cambiamenti climatici:

- per quanto riguarda le risorse idriche (par. 3.1.3.3), relativamente agli aspetti legati ai carichi inquinanti e alla qualità e all'utilizzo di risorsa idrica da parte dell'agricoltura, fornendo indicazioni circa il perfezionamento del sistema irriguo al fine di ottimizzare gli usi della risorsa;
- la componente suolo (par. 3.1.3.3) è stata esaminata con maggiore attenzione nei suoi diversi aspetti e criticità e segnatamente riguardo al problema dell'erosione e della lisciviazione dei nutrienti;
- per quanto riguarda i cambiamenti climatici (par. 3.1.3.4), vengono riportati i primi dati di uno studio ERSAF che riguarda il ruolo delle componenti suolo e foreste nell'immagazzinamento del carbonio organico, lavoro indispensabile per poter valutare gli effetti delle politiche forestali della regione.

Sarà tuttavia opportuno per la fase di monitoraggio, utilizzare indicatori supplementari, illustrati nella tabella seguente, suddivisi per componente ambientale.

Indicatori suggeriti per l'integrazione degli indicatori di contesto e di base utilizzati nell'analisi ambientale

Fattori primari /componente ambientale	Indicatore aggiuntivo	Fonte		
Aria	Emissioni annue di CO per macrosettore agricoltura (t/a)	Regione INEMAR	Lombardia	-
	Emissioni annue di SO2 per macrosettore agricoltura (t/a)	Regione INEMAR	Lombardia	-
Cambiamenti climatici	Emissioni annue di CO2 equivalente per macrosettore agricoltura (kt/a)	Regione INEMAR	Lombardia	-
	Emissioni annue di CH4 per macrosettore agricoltura	Regione INEMAR	Lombardia	-
Acqua	Carico di Azoto derivante da produzione zootecnica riferito alla SAU (kg/ha)	Regione PTUA .	Lombardia	-
	Stato ecologico dei corsi d'acqua (SECA)	ARPA		
	Stato ecologico dei laghi (SEL)	ARPA		
	Stato chimico delle acque sotterranee (SCAS)	ARPA		
	Indice natura per i corpi idrici superficiali	Regione Lombardia - PTUA		
	Volume captato per uso agricolo da acque superficiali, sorgenti e pozzi (mc/a)	Regione SIRIO	Lombardia	-
	Stato quantitativo delle acque sotterranee (classi)	ARPA		
	Portate medie delle concessioni distinte per usi (l/s)	Regione SIMO2	Lombardia	-
Suolo	Uso del suolo (estensione e %)	Regione	Lombardia	-

	<p>Indice di naturalità</p> <p>Densità di carico zootecnico sul territorio (t/ha)</p> <p>Carico eutrofizzante di origine zootecnica (N, P) ...</p> <p>Compattazione del suolo</p> <p>Aree agricole di pregio</p> <p>Capacità d'uso del suolo</p> <p>Quantità media di carbonio organico immagazzinata nei suoli regionali</p>	<p>SIMO2 (Dusaf e CORINE) Regione Lombardia – SIMO2 (Dusaf) ARPA – RSA 2005</p> <p>Regione Lombardia – SIMO2 ISTAT</p> <p>Regione Lombardia – Sistema rurale lombardo ARPA – RSA 2005 ERSAF</p>
Flora, fauna e biodiversità	<p>Incendio boschivo – mappa del rischio</p> <p>Deposizioni acide (carico N misurato)</p> <p>Numero e superficie Aree protette (per tipologia)</p> <p>Numero e superficie Aree Natura 2000 (SIC e ZPS)</p> <p>Numero di habitat prioritari individuati</p> <p>% aree tutelate rispetto al territorio regionale</p> <p>Livello di minaccia delle specie floristiche e faunistiche, secondo la classificazione IUCN</p> <p>Indice densità forestale per località</p> <p>Copertura boschiva della Lombardia (ha) e ripartizione in aree di collina, montagna, pianura</p> <p>Indice di naturalità per località – base cartografica DUSAF</p> <p>Avifauna delle zone agricole</p>	<p>ARPA – RSA 2005 ARPA – RSA 2005</p> <p>Carta Naturalistica Lombardia</p> <p>Carta Naturalistica Lombardia</p> <p>Regione Lombardia</p> <p>Regione Lombardia – SIMO2</p> <p>Regione Lombardia</p> <p>Regione Lombardia – SIMO2</p> <p>ARPA – RSA 2005</p> <p>Regione Lombardia – SIMO MIPAAF – necessità di rilevazione a livello regionale 2</p>

Per tutti gli indicatori è necessario fornire le serie storiche disponibili e confronti a livello regionale (almeno per grandi regioni agricole della pianura padana)
In allegato 1 vengono illustrate nel dettaglio le criticità rilevate e le eventuali prescrizioni sugli indicatori ambientali utilizzati

In considerazione delle componenti ambientali prese in considerazione nello studio ambientale del PSR ed in base alle linee guida sulla VAS l'analisi ambientale è stata estesa ad altre componenti, in particolare:

- a. paesaggio, patrimonio culturale e architettonico;
- b. utilizzo delle risorse;
- c. salute e sicurezza dei cittadini;
- d. rischi naturali e antropogenici.

Per ogni componente ambientale vengono illustrati gli aspetti principali in base alle informazioni disponibili nei tempi utili per predisporre il documento e suggeriti gli indicatori ritenuti significativi ed utili per il monitoraggio.

a. paesaggio, patrimonio culturale e architettonico

Il territorio lombardo vincolato dal punto di vista paesaggistico equivale a circa il 50% del territorio regionale, ed è superiore al valore medio nazionale.

Le unità tipologiche di paesaggio che si possono riscontrare in Lombardia sono: paesaggi della pianura cerealicola, paesaggi delle fasce fluviali, paesaggi delle energie di rilievo alpine e paesaggi della montagna e delle dorsali prealpine. Il territorio ricompreso in queste tipologie ammonta circa il 60% del territorio regionale.

In Lombardia gli ambiti di particolare interesse ambientale- paesistico sono stati definiti come ambiti di elevata naturalità, di specifico valore storico e di contiguità ai parchi.

Gli ambiti di particolare naturalità riconosciuti sono 14, localizzati in prevalenza nelle aree prealpine e pedemontane. Per quanto riguarda l'area di pianura si trovano prevalentemente nella provincia di Pavia.

Gli ambiti di specifico valore storico sono ubicati esclusivamente nella provincia di Pavia, mentre gli ambiti di contiguità con i parchi regionali interessano alcuni comuni confinanti con i parchi regionali dell'Oglio Nord, Oglio Sud e Agricolo Sud Milano.

Per quanto riguarda specificamente il territorio agricolo e rurale, sono stati identificati 8 paesaggi agrari tradizionali localizzati prioritariamente nelle province di Sondrio, Brescia, Bergamo e, in misura minore, in quelle di Pavia, Mantova, Milano e Cremona e nelle fasce prealpine delle province di Lecco, Como e Varese.

Di particolare interesse per il tessuto agricolo anche la viabilità minore collegata ai corsi d'acqua naturali e artificiali: in Lombardia vi sono circa 40 grandi itinerari percettivi del paesaggio che si estendono lungo le alzaie e le rive dei navigli e canali.

Per quanto riguarda i beni architettonici e archeologici, la maggior parte di essi si trovano nelle città, con Milano che presenta la concentrazione maggiore, seguita da Brescia e Bergamo, con valori attorno al 20% del totale regionale, mentre le altre province hanno valori decisamente inferiori, anche se importanti.

Il quadro conoscitivo relativo a questo comparto è estratto da uno studio del 2000 sul degrado del patrimonio culturale. Il sistema informativo regionale dei beni culturali e la carta del rischio del patrimonio culturale sono in fase di sviluppo.

Si ritiene che gli indicatori utilizzabili in fase di monitoraggio del PSR per questi aspetti siano i seguenti:

Fattori primari/componente ambientale	Indicatore aggiuntivo	Fonte
Paesaggio e patrimonio culturale	Superficie delle aree di rispetto dei tratti di fiumi, torrenti e corsi d'acqua	Regione Lombardia – SIBA
	Superficie territori contermini ai laghi	Regione Lombardia – SIBA
	Superficie ambiti di particolare rilevanza ambientale	Regione Lombardia – SIBA
	Tracciati guida paesistici (lunghezza totale tracciati)	Regione Lombardia – SIMO2
	N. beni vincolati e ritenuti di particolare rilevanza culturale	Regione Lombardia – SIRBeC

b. uso sostenibile delle risorse

In questa analisi si concentra l'attenzione in particolare sul settore dei rifiuti e su quello dell'energia.

La Lombardia, in considerazione della sua struttura produttiva, della popolazione che la colloca al primo posto, è anche la regione italiana che produce complessivamente più rifiuti.

Negli ultimi anni si è rilevata una diminuzione della produzione di rifiuti legata all'introduzione di filiere di raccolta differenziata e riuso, che hanno riguardato tutti i settori, sia civili, che industriali e agricoli.

Per quanto riguarda l'energia, il contributo dei diversi settori al consumo energetico, e quello relativo all'agricoltura si attesta al 2%, a fronte del 39% del settore, civile, 33% dell'industria, 26% dei trasporti.

Nel periodo 2000 – 2004 il settore agricolo risulta stabile, mentre quello produttivo ha registrato un calo nei consumi e quelli civile e dei trasporti un sensibile aumento.

Oltre il 90% dei consumi in agricoltura sono legati all'uso del gasolio per i mezzi agricoli e il riscaldamento delle serre. Lo sfruttamento energetico del biogas ha mostrato un incremento di ben il 23% nel periodo 2000 – 2004 legato al maggiore utilizzo di reflui zootecnici da parte delle aziende.

La produzione di energia in Lombardia è rappresentata prevalentemente da fonti fossili (circa 74%), mentre le biomasse, il biogas e le altre fonti rinnovabili contribuiscono solo per circa il 4% della produzione.

Si ritiene che gli indicatori utilizzabili in fase di monitoraggio del PSR per questi aspetti siano i seguenti:

Fattori primari/componente ambientale	Indicatore aggiuntivo	Fonte
Uso sostenibile delle risorse e gestione dei rifiuti	Produzione di rifiuti nel comparto agricolo % aziende con impianti recupero biomasse e biogas N. impianti di compostaggio	ARPA
Energia	Potenza elettrica installata per fonte rinnovabile (MW) Potenza termica installata per fonte rinnovabile (MW) Produzione di energia da fonti rinnovabili (Idroelettrico, biomasse forestali, biogas origine agricola, altro, escluso le assimilate) Consumi energetici per settore	Punti Energia per DG Reti Punti Energia per DG Reti Punti Energia per DG Reti Punti Energia per DG Reti

c. salute e sicurezza dei cittadini

La Lombardia, con una popolazione di oltre 9 milioni di abitanti, è la regione più popolosa d'Italia, rappresentando il 15,9% circa della popolazione italiana.

Dal 1995 al 2003 la popolazione residente è infatti cresciuta da 8,9 milioni a 9,25 milioni di abitanti, (con un aumento del 3,6% rispetto alla media italiana del 2,62%) e si prevede che raggiungerà i 9,4 milioni di abitanti entro il 2010.

Ad oggi il 91% della popolazione lombarda vive in contesti urbani e il 46% del territorio ha una densità superiore a 150 ab. per Km², una quota molto superiore alla media europea.

L'espansione urbana negli ultimi cinquanta anni si è caratterizzata da un progressivo sviluppo delle grandi aree urbane e dall'identificazione di un sistema policentrico composto da diversi nuclei attrattivi, con una conseguente frammentazione del territorio regionale agricolo e rurale.

In riferimento alle tematiche “Ambiente – Salute”, le cause delle svariate malattie ambientali sono numerose e comprendono principalmente gli inquinamenti generati dai trasporti, dall’attività agricola, dai processi industriali, dagli effluenti domestici e dalla gestione dei rifiuti.

Gli effetti sulla salute determinati dalla costante esposizione agli agenti inquinanti non sono del tutto chiari, analisi di settore hanno comunque rilevato che l’esposizione, anche a bassi livelli, a un insieme di inquinanti presenti in aria, acqua, cibo, prodotti di consumo ed edifici può contribuire in modo significativo all’asma, alle allergie, ad alcuni tipi di cancro, alla neurotossicità e all’immunosoppressione. E’ ancora da approfondire inoltre l’effetto di accumulo di piccole quantità di inquinanti nel nostro corpo e di come i diversi contaminanti interagiscano fra loro all’interno del corpo umano.

Le emissioni di sostanze inquinanti in atmosfera rappresentano un “fattore di pressione” non solo sulla popolazione umana, ma anche sull’ambiente naturale, infatti, in Lombardia i costi esterni, principalmente costi sanitari e danni alla vegetazione, dovuti all’inquinamento atmosferico sono molto elevati: la stima di queste esternalità è dell’ordine del 3-4% del PIL annuo regionale. (PRQA)

Una pressione sull’ambiente con pericolosi effetti sulla salute è inoltre determinata dalle sostanze chimiche, che danneggiano la salute umana in quanto contaminano falde acquifere, suolo, alimenti e atmosfera.

Una delle attività che provoca l’emissione, in particolare nel suolo e nelle acque di sostanze chimiche dannose, è rappresentata dall’agricoltura intensiva che, con un largo uso di pesticidi (prodotti fitosanitari e biocidi) e nitrati, determinano le maggiori cause di contaminazione delle acque sotterranee.

Si ritiene che gli indicatori utilizzabili in fase di monitoraggio del PSR per questi aspetti siano i seguenti:

Fattori primari/componente ambientale	Indicatore aggiuntivo	Fonte
Popolazione e salute	Notifiche malattie infettive Tassi standardizzati relativi alla comparsa di malattie N. totale infortuni	Regione Lombardia – DG Sanità Regione Lombardia – DG Sanità INAIL

Si evidenzia la mancanza di indicatori ed analisi specifiche circa le malattie di origine animale trasmissibili all’uomo; tali aspetti verranno approfonditi durante il processo di implementazione del programma.

d. rischi naturali e antropogenici

La Regione Lombardia ha approvato nel 1998 il “Primo programma regionale di previsione e prevenzione di protezione civile - PRPP” con l’obiettivo di ridurre i rischi per la popolazione e le attività economiche. Tale programma ha esaminato i seguenti rischi:

- rischio idrogeologico (alluvioni, inondazioni, frane);
- rischio sismico;
- rischio industriale;
- rischio nucleare;
- rischio incendi boschivi.

E' in corso la preparazione del Programma regionale integrato di mitigazione dei rischi maggiori 2007-2010 della Regione Lombardia, basato sui seguenti elementi:

- considerazione nel loro insieme e selezione dei grandi rischi ai quali è esposto il territorio lombardo con valutazione delle minacce che essi rappresentano per le persone, l'ambiente, i beni, le infrastrutture del territorio lombardo;
- costruzione di una risposta di prevenzione e protezione globale del territorio e dei cittadini della Lombardia ottenuta con una pluralità di mezzi e di azioni, attraverso il coinvolgimento e il coordinamento dello Stato, degli Enti Locali, delle associazioni di categoria, di utenti, consumatori e cittadini.

L'impostazione proposta prevede di operare contemporaneamente sul Rischio naturale, sul Rischio tecnologico e sul Rischio sociale affrontandone con strumenti appropriati i problemi legati alla diversa natura e frequenza del rischio.

La descrizione di rischi maggiori legati direttamente o indirettamente al comparto agricolo e forestale presenti in Lombardia si basa sui contenuti elaborati all'interno del Documento Direttore Struttura generale del "Programma regionale integrato di mitigazione dei rischi maggiori" - PRIM 2007-2010, realizzato a cura di IREER.

Rischio idrogeologico

I fenomeni franosi censiti in Lombardia sono circa 118.000 e interessano oltre 2.300 km² di territorio, 1.187,10 km² di territorio sono definite e normate come aree alluvionabili e 1.087,30 km² definite e normate come potenzialmente franose (comprese le valanghe) per un totale 2.274,50 km² 38. La densità delle frane è particolarmente significativa nella provincia di Sondrio (con un'area totale in frana di 957,3 km²), seguita dalle province di Brescia e Bergamo, mentre è quasi del tutto assente nella provincia di Milano.

Le caratteristiche del territorio rappresentano un fattore di pericolosità potenziale per il rischio idrogeologico: 3.000 km² di territorio regionale hanno pendenze superiori a 30 gradi (il 46% del territorio mondano), 30.000 km di corsi d'acqua principali e secondari corrispondono a 60.000 km di sponde soggette a fenomeni di erosione o deposito.

Rischio incendi

Per quanto riguarda il rischio di incendi boschivi, a fronte di una superficie boscata di 620.000 ha, la superficie complessiva (boschi, pascoli e incolti) bruciata nel decennio 1990/2000 è stata pari a circa 55.000 ha, dei quali 29.000 di soli boschi.

Il danno complessivo diretto (prodotto perso e ricostituzione nel decennio 1990/2000) è risultato pari 350/400 milioni di €; mentre il danno complessivo indiretto (desertificazione, dissesto idrogeologico, biodiversità, azione sul clima) è calcolabile in 600/700 milioni di €.

Si ritiene che gli indicatori utilizzabili in fase di monitoraggio del PSR per questi aspetti siano i seguenti:

Fattori primari/componente ambientale	Indicatore aggiuntivo	Fonte
Rischi naturali e antropogenici	Dissesti idrogeologici per tipologia; Aree a rischio idrogeologico Incidenza dissesto idrogeologico – aree verdi 267	Lombardia – GeolFFI Lombardia – SIMO2

³⁸ Dati di fonte Autorità di Bacino del Po, 2003

	Indice di franosità (IF)	Documento direttore PRIM 2005
	Superficie complessiva bruciata nel decennio 1990 – 2000 (boschi, pascoli, incolti)	Documento direttore PRIM 2005
	Superficie boscata bruciata nel decennio 1990 – 2000	Documento direttore PRIM 2005
	Costo annuale medio sostenuto dalla Regione Lombardia per incendi boschivi	Documento direttore PRIM 2005
	Danno complessivo diretto (prodotto perso e ricostruzione nel decennio 1990 – 2000)	Documento direttore PRIM 2005
	Danno complessivo indiretto (desertificazione, dissesto idrogeologico, biodiversità, azione sul clima)	Documento direttore PRIM 2005
	Danno medio annuo diretto e indiretto	Documento direttore PRIM 2005

2.4 Gli obiettivi di sostenibilità ambientale

(Allegato I Dir 2001/42/CE - e) obiettivi di protezione ambientale stabiliti a livello internazionale, comunitario o degli Stati membri, pertinenti al piano o al programma, e il modo in cui, durante la sua preparazione, si è tenuto conto di detti obiettivi e di ogni considerazione ambientale)

Gli obiettivi di sostenibilità ambientale caratterizzano le scelte programmatiche della Regione Lombardia, e sono concordati con l’Autorità ambientale.

Tali obiettivi sono altresì coerenti con gli impegni assunti a livello nazionale ed europeo nelle tematiche ambientali.

Sono stati individuati sia per i fattori primari e le componenti ambientali (aria e fattori climatici, acqua, suolo, flora, fauna e biodiversità, beni materiali e culturali, paesaggio, popolazione e salute umana), che per fattori di interrelazione (energia, rifiuti, rischi naturali e antropogenici).

Di fatto gli obiettivi di sostenibilità individuati per i fattori di interrelazione integrano già al loro interno, contestualizzandoli, i principali obiettivi di sostenibilità individuati per i fattori primari e le componenti ambientali (ad esempio lo sviluppo di fonti energetiche rinnovabili concorre al raggiungimento degli obiettivi di riduzione delle emissioni climalteranti).

Poiché il PSR copre l’arco temporale dal 2007 al 2013, sono stati individuati obiettivi significativi nello stesso arco di tempo. In alcuni casi l’orizzonte temporale degli obiettivi e target copre un periodo inferiore (spesso fino al 2010): in questi casi tali obiettivi sono stati condizionati ad una verifica ed eventuale revisione da effettuare nel corso della programmazione, per esempio in occasione del Mid Term Review.

Obiettivi di sostenibilità ambientale per le diverse componenti ambientali

Fattori primari/componente ambientale	Obiettivi di sostenibilità generale	
	Obiettivi di primo livello	Obiettivi di secondo livello
Aria	Raggiungere livelli di qualità dell’aria che non comportino rischi o impatti negativi significativi per la salute umana e per l’ambiente (MSQA – VI EAP)	Ridurre le emissioni di inquinanti atmosferici (con particolare riferimento alle sostanze acidificanti e ai precursori dell’ozono troposferico)
Cambiamenti climatici	Stabilizzare le concentrazioni dei gas a effetto serra ad un livello tale da escludere pericolose interferenze delle attività antropiche sul sistema climatico (VI EAP)	Ridurre le emissioni di gas climalteranti (CO ₂ , CH ₄ e NO _x), contribuendo alla riduzione del 6,5% delle emissioni rispetto ai valori del 1990 (Obiettivo nazionale 2012)
Acqua	Promuovere l’uso sostenibile del sistema delle acque, tutelando la risorsa idrica e gli ambienti acquatici e valorizzandoli dal punto di vista socio-economico (PTUA)	Migliorare la qualità delle acque superficiali e sotterranee: raggiungere per i corpi idrici significativi superficiali e sotterranei il livello di qualità ambientale “buono” (obiettivo 2016 – D.lgs

Fattori primari/componente ambientale	Obiettivi di sostenibilità generale	
	Obiettivi di primo livello	Obiettivi di secondo livello
		152/99) e l'idoneità alla balneazione per tutti i grandi laghi prealpini e per i costi d'acqua loro emissari (PTUA) Promuovere l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche (PTUA) Recuperare e tutelare le caratteristiche ambientali delle fasce fluviali e degli ecosistemi acquatici, anche al fine di sviluppare gli usi non convenzionali delle acque (PTUA)
Suolo	Promuovere un uso sostenibile del suolo, con particolare attenzione alla prevenzione dei fenomeni di erosione, deterioramento e contaminazione (VI EAP)	Proteggere il suolo dall'erosione attraverso un'attenta gestione del patrimonio forestale Limitare l'utilizzo di prodotti fitosanitari e fertilizzanti, migliorare la gestione delle pratiche agricole al fine di prevenire fenomeni di inquinamento e di impoverimento dei suoli
Paesaggio e patrimonio culturale	Conservare e migliorare la qualità delle risorse storiche, culturali e paesaggistiche del territorio lombardo nel suo complesso (Convenzione europea del Paesaggio – CEP)	Conservare i caratteri che definiscono l'identità e la leggibilità dei paesaggi della Lombardia, attraverso il controllo dei processi di trasformazione, finalizzato alla tutela delle preesistenze significative e dei relativi contesti (PTPR) Promuovere la gestione sostenibile e creativa dei paesaggi considerati eccezionali così come dei paesaggi della vita quotidiana del territorio lombardo (SSE _CEP)
Flora, fauna e biodiversità	Migliorare la gestione e prevenire il sovrasfruttamento delle risorse naturali, riconoscendo i molteplici valori degli ecosistemi (Strategia di Göteborg – 2005)	Completare la rete ecologica regionale, attraverso l'individuazione delle aree di corridoio ecologico, la conservazione ed il miglioramento naturalistico – ambientale di tali aree (PTR – Doc. strategico)

Fattori primari/componente ambientale	Obiettivi di sostenibilità generale	
	Obiettivi di primo livello	Obiettivi di secondo livello
		Ridurre la perdita di biodiversità, tutelando le specie minacciate e i relativi habitat (Dimezzare la perdita di biodiversità entro il 2010 – Strategia di Göteborg – 2005) Promuovere il consolidamento e la gestione sostenibile del sistema delle aree protette lombarde e definire un sistema di collegamento tra le aree protette, tramite la realizzazione di corridoi ecologici, per la conservazione e tutela degli ambienti naturali (DPEFR 2007 – 2009)
Popolazione e salute	Tutelare la salute pubblica e migliorare la protezione rispetto ai fattori di minaccia (inquinamento delle acque e del suolo, ...) (Strategia di Göteborg – 2005) Prevenire e ridurre il rischio sanitario legato alle patologie animali potenzialmente trasmissibili all'uomo (DPEFR 2007 - 2009) Tutelare la salute del consumatore (DPEFR 2007 – 2009) Assicurare e migliorare la qualità della vita come preconditione per un benessere individuale durevole (Strategia di Göteborg – 2005) Favorire l'inclusione sociale (Strategia di Göteborg – 2005)	

Fattori di interrelazione	Obiettivi di sostenibilità	
	Obiettivi di primo livello	Obiettivi di secondo livello
Energia	Ridurre il costo economico e ambientale dell'energia per il sistema lombardo (imprese, cittadini) (PER 2003)	Promuovere l'impiego e la diffusione capillare sul territorio delle fonti energetiche rinnovabili, potenziando l'industria legata alle FER (Target: 12% dell'energia consumata entro il 2010 – eventuale aumento al 15% entro 2015 – 25% dell'energia prodotta) (Dir. 2001/77/CE) Ridurre i consumi specifici di energia migliorando l'efficienza energetica e promuovendo interventi per l'uso razionale dell'energia (Target: diminuzione del 9% negli usi finali di energia rispetto allo scenario BAU in 9 anni: dal 2008 al 2017) (Dir.

Fattori di interrelazione	Obiettivi di sostenibilità	
	Obiettivi di primo livello	Obiettivi di secondo livello
		2001/77/CE) Promuovere le produzioni agricole di nuova generazione, finalizzate alla produzione di energia da fonti rinnovabili mediante l'impiego delle più moderne tecnologie e alla riduzione dei costi di utilizzo (DPEFR 2007 – 2009) Promuovere la diffusione di biocarburanti (Target: 5,75% del carburante per il trasporto dovrà essere costituito da biocarburanti entro il 2010 – 8% al 2015) (Dir. 2001/77/CE)
Uso sostenibile delle risorse e gestione dei rifiuti	Garantire che il consumo di risorse rinnovabili e non rinnovabili e l'impatto che esso comporta non superi la capacità di carico dell'ambiente e dissociare l'utilizzo delle risorse dalla crescita economica (IV EAP – Strategia risorse naturali)	Ridurre la produzione di rifiuti ed aumentarne il recupero (DPEFR 2007 – 2009) Favorire il recupero energetico delle biomasse e dei reflui animali nelle aziende agricole (DPEFR 2007 – 2009) Contenere l'utilizzo delle risorse naturali e migliorare l'efficienza delle risorse
Rischi naturali e antropogenici	Tutelare la popolazione, le infrastrutture e i sistemi insediati dai rischi naturali e antropogenici	Mantenere la funzionalità idrogeologica del territorio (manutenzione dei versanti – aree montane e di collina – mantenimento della naturalità degli alvei, aree di espansione, ..)

Lo sviluppo del PSR e l'articolazione delle sue misure sono volti al conseguimento degli obiettivi di sostenibilità illustrati. Le misure del programma, soprattutto per quanto riguarda l'Asse II sono fortemente orientate al loro raggiungimento, in particolare per quanto riguarda le seguenti componenti:

Fattori primari/componente ambientale	Obiettivi di sostenibilità generale	Misure
	Obiettivi di primo livello	
Aria	Raggiungere livelli di qualità dell'aria che non comportino rischi o impatti negativi significativi per la salute umana e per l'ambiente (MSQA – VI EAP)	2.1.4, 2.2.1, 2.2.3, 2.2.6
Cambiamenti climatici	Stabilizzare le concentrazioni dei gas a effetto serra ad un livello tale da escludere	2.1.4, 2.2.1, 2.2.3, 2.2.6

Fattori primari/componente ambientale	Obiettivi di sostenibilità generale	Misure
	Obiettivi di primo livello	
	pericolose interferenze delle attività antropiche sul sistema climatico (VI EAP)	
Acqua	Promuovere l'uso sostenibile del sistema delle acque, tutelando la risorsa idrica e gli ambienti acquatici e valorizzandoli dal punto di vista socio-economico (PTUA)	2.1.1, 2.1.3, 2.1.4
Suolo	Promuovere un uso sostenibile del suolo, con particolare attenzione alla prevenzione dei fenomeni di erosione, deterioramento e contaminazione (VI EAP)	2.1.4, 2.2.1, 2.2.3, 2.2.6
Flora, fauna e biodiversità	Migliorare la gestione e prevenire il sovrasfruttamento delle risorse naturali, riconoscendo i molteplici valori degli ecosistemi (Strategia di Göteborg – 2005)	2.1.1, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.1, 2.2.6

Anche nell'Asse III è particolarmente sviluppato l'aspetto legato alle energie rinnovabili e all'utilizzo energetico dei prodotti agricoli e forestali e al recupero e valorizzazione del patrimonio rurale, sia naturale che architettonico (Misure 3.2.1, 3.2.3) .

Nell'Asse I, inoltre, alcune misure sono fortemente orientate a sviluppare una coscienza ambientale negli agricoltori e a rafforzare le imprese sul fronte della maggiore compatibilità ambientale (Misure 1.1.1, 1.1.4, 1.1.5, 1.2.1, 1.2.5A, 1.3.2) .

2.5 I potenziali effetti sull'ambiente

(Allegato I Dir 2001/42/CE - f) possibili effetti significativi sull'ambiente, compresi aspetti quali la biodiversità, la popolazione, la salute umana, la flora e la fauna, il suolo, l'acqua, l'aria, i fattori climatici, i beni materiali, il patrimonio culturale, anche architettonico e archeologico, il paesaggio e l'interrelazione tra i suddetti fattori)

Nella Tabella seguente si illustrano i possibili impatti positivi o negativi delle diverse misure e quali componenti ambientali vengono coinvolte dagli impatti non positivi.

Alcune misure possono comportare contemporaneamente diverse tipologie di impatto, ciò dipende dall'articolazione delle misure stesse. Nessuna misura ha impatto nullo o solo negativo.

Sintesi dei possibili impatti per ciascuna misura

Misure dell'ASSE I	Impatto positivo	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta
1.1.1 Formazione, informazione e diffusione della conoscenza	x			
1.1.2 Insediamento di giovani agricoltori	x			
1.1.4 Ricorso a servizi di consulenza d parte degli imprenditori agricoli e forestali	x			
1.1.5 Avviamento di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole e forestali	x			
1.2.1 Ammodernamento delle aziende agricole	x	x	x	suolo acqua paesaggio
1.2.2 Migliore valorizzazione economica delle foreste	x	x		suolo paesaggio
1.2.3 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	x			

Misure dell'ASSE I	Impatto positivo	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta
1.2.4 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale	x			
1.2.5 A Infrastrutture per la Gestione idrica e salvaguardia idraulica del territorio	x	x		acqua
1.2.5 B Infrastrutture di Accesso ai terreni agricoli e forestali, approvvigionamento energetico ed idrico			x	suolo paesaggio
1.3.2 Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare	x			
1.3.3 Attività di informazione promozione dei prodotti agroalimentari di qualità	x			

Misure dell'ASSE II	Impatto positivo	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta
2.1.1 Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane	x			
2.1.3 Indennità Natura 2000 e Indennità connesse alla Direttiva 2000/60/CE	x			
2.1.4 A Pagamenti agroambientali	x	x		acqua suolo paesaggio biodiversità
2.1.4 B Strutture lineari e fasce tampone boscate	x			
2.2.1 Imboschimento terreni agricoli	x		x	suolo acqua paesaggio biodiversità

Misure dell'ASSE II	Impatto positivo	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta
2.2.3 Imboschimento di superfici non agricole	x			
2.2.6 Ricostituzione del patrimonio forestale e interventi preventivi	x			

Misure degli ASSI III e IV	Impatto positivo	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta
3.1.1 Diversificazione in attività non agricole	x	x		paesaggio
3.1.2 Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese	x			
3.2.3 Incentivazione di attività turistiche	x	x		paesaggio
3.2.1 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	x			
3.2.3 A Applicazione direttiva "Habitat"	x			
3.2.3 B Recupero, riqualificazione e valorizzazione del patrimonio rurale	x			
3.2.3 C Salvaguardia e valorizzazione degli alpeggi	x		x	suolo paesaggio
3.3.1 Formazione e informazione per la diversificazione dell'economia rurale	x			
4.1 Attuazione delle strategie di sviluppo locale	x			
4.2.1 Cooperazione interterritoriale e transnazionale	x			

2.6 Le prescrizioni

(Allegato I Dir 2001/42/CE - g) misure previste per impedire, ridurre e compensare nel modo più completo possibile gli eventuali effetti negativi significativi sull'ambiente dell'attuazione del piano o del programma)

In base a quanto emerso circa i potenziali impatti sulle componenti ambientali da parte delle diverse misure del PSR, ed anche in relazione alle osservazioni pervenute dagli stakeholders ambientali, sono state individuate una serie di prescrizioni, sia di tipo generale, sia per singola misura con impatto negativo o critico e dipendente dalla sua attuazione.

Le prescrizioni generali riguardano tutta l'attuazione del PSR, e si configurano come punti di attenzione, criteri di preferenza di cui tenere conto nell'applicazione di tutte le misure.

- Incentivare l'agricoltura estensiva e le pratiche a basso impatto ambientale.
- Favorire l'agricoltura biologica.
- Privilegiare le pratiche colturali con minor utilizzo di fitofarmaci, fertilizzanti e diserbanti.
- Privilegiare l'applicazione di tecniche innovative di irrigazione per risparmio di acqua.
- Tutela della fauna (anche fauna minore) nelle zone agricole: diretta (regolamentazione uso risorse, ripristino biotopi naturali e antropici/tradizionali) e indiretta (minore uso fitofarmaci e diserbanti).
- Incentivare l'agricoltura no food per le agroenergie nelle zone ad agricoltura intensiva, in sostituzione di produzioni food ad elevato impatto ambientale a causa dell'uso di fitofarmaci, fertilizzanti e diserbanti.
- Non incentivare le produzioni no food nelle aree a discreta naturalità, sensibili ai nitrati o in aree protette e aree Natura 2000 o comunque non già interessate da agricoltura intensiva ad alto impatto ambientale.
- Adottare tecniche produttive, soprattutto negli allevamenti, per ridurre le emissioni (anche con riutilizzo biomasse e biogas).
- Favorire la produzione di energia da biomasse di scarto.
- Privilegiare l'aumento della copertura forestale di qualità, plurispecifica, disetanea e di specie autoctone ed incentivare la gestione attiva del bosco per il miglioramento qualitativo.
- Nelle ristrutturazioni, potenziamenti, modernizzazioni delle aziende agricole privilegiare sempre l'adozione delle migliori tecnologie disponibili per ridurre l'impatto ambientale ed il consumo delle risorse.
- Gli interventi di ristrutturazione e le nuove edificazioni devono privilegiare tecniche di bioedilizia, che consentano il massimo risparmio di risorse, l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, la razionalizzazione e il contenimento dei consumi idrici, il contenimento della produzione di rifiuti.
- La formazione dei tecnici, così come i servizi di consulenza, devono sempre riguardare anche gli aspetti ambientali legati sia alle pratiche agricole, silvopastorali e di gestione faunistico venatoria, che le attività complementari, in particolare per quanto riguarda le coltivazioni no food e la produzione di biomasse ad uso energetico.

Nella tabella che segue vengono illustrate, in parallelo agli impatti rilevati per le singole misure con criticità, le prescrizioni da adottare in sede di applicazione delle misure stesse.

Prescrizioni per le misure con impatti negativi o critici

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
1.2.1 Ammodernamento delle aziende agricole	x	x	suolo acqua paesaggio	<p>Le Serre possono comportare un impatto ambientale negativo in relazione all'utilizzo elevato di fitofarmaci, con conseguente inquinamento del suolo e delle acque, e alla copertura e quindi impermeabilizzazione del suolo stesso. Comportano inoltre un impatto negativo sul paesaggio.</p> <p>Le colture arboree specializzate si configurano solitamente come monocolture, che necessitano di uso di fitofarmaci, diserbanti e fertilizzanti, comportando quindi un impatto negativo su suolo e acqua.</p>	<p>Serre: condizionare il finanziamento alla diminuzione dell'uso di diserbanti, fitofarmaci e fertilizzanti e a criteri di:</p> <p>risparmio energetico e utilizzo di fonti rinnovabili per il riscaldamento favorendo la formazione di filiere locali (es biomasse) connesse all'utilizzo degli scarti ecc. o sistemi legnosi aziendali o d'ambito;</p> <p>criteri dimensionali e localizzativi per il rispetto dei luoghi e del paesaggio.</p> <p>Non applicare la misura in aree Natura 2000, in assenza di piani di gestione che specifichino anche le condizioni di compatibilità per gli impatti</p>

MISURE	<i>Impatto dipendente dall'attuazione della misura</i>	<i>Impatto potenzialmente negativo</i>	<i>Componente ambientale coinvolta</i>	<i>Possibile impatto</i>	<i>Prescrizioni</i>
					<p><i>prodotti da nuovi progetti, rese vincolanti con opportuni provvedimenti regionali. Lo stesso PSR potrà, ove ve ne sia l'esigenza, contribuire al raggiungimento di tali pre-requisiti..</i></p> <p><i>Colture arboree specializzate: condizionare il finanziamento al rispetto della condizionalità in coerenza con la misura 2.1.4, punto 8.</i></p> <p><i>Dare preferenza ad impianti di specie autoctone, plurispecifiche, con ciclo più lungo possibile, da non tagliare contemporaneamente, in modo da mantenere comunque una copertura arborea disetanea e ad impianti che adottino tecniche di coltura a bassissimo impatto ambientale.</i></p> <p><i>Non applicare la misura in aree Natura 2000, aree protette, zone</i></p>

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
					<i>sensibili ai nitrati e fasce fluviali.</i>
1.2.2 Migliore valorizzazione economica delle foreste	<i>x</i>		<i>suolo paesaggio</i>	<i>Gli esboschi, se non sono fortemente selettivi ma effettuati con taglio a raso comportano un danno paesaggistico e rischio di dissesto idrogeologico e danni alla biodiversità</i>	<i>Non finanziare i tagli a raso, ma solo tagli selettivi secondo un piano di assestamento forestale che tenga in considerazione l'impatto ambientale sulle componenti suolo, acqua e biodiversità</i>
1.2.5 A Infrastrutture per la gestione idrica e salvaguardia idraulica del territorio	<i>x</i>		<i>acqua</i>	<i>Con la costruzione di nuovi pozzi consortili si aumenta la captazione di risorse idriche sotterranee, decisamente più delicate e a rischio rispetto a quelle superficiali.</i>	<i>Introdurre precisi criteri di gestione dei pozzi consortili, controlli sulle quantità prelevate ed interventi di razionalizzazione sulle altre captazioni di acque sotterranee. La quantità di risorsa sotterranea prelevata complessivamente non deve aumentare, pertanto i pozzi consortili devono sostituire pozzi privati.</i>

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
1.2.5 B Infrastrutture di Accesso ai terreni agricoli e forestali, approvvigionamento energetico ed idrico		x	suolo paesaggio	La costruzione e la manutenzione straordinaria di infrastrutture viabilistiche e di impianti e opere irrigue comporta un potenziale impatto sull'assetto idrogeologico e la stabilità dei versanti, nonché impatto sul paesaggio	Condizionare il finanziamento all'adozione di tecniche di ingegneria naturalistica sia per la costruzione che per l'eventuale consolidamento dei versanti
2.1.4 A Pagamenti agroambientali	x		acqua suolo paesaggio biodiversità	L'incremento della produzione di biomasse legnose per la produzione energetica avviene, di norma, attraverso colture arboree specializzate, si rimanda quindi agli aspetti già illustrati per la misura 1.2.1 Per quanto riguarda la tipologia F – Strutture lineari boscate – la produzione di biomasse per scopi energetici risulta in contrasto con gli scopi di riqualificazione, creazione corridoi verdi, ripristino della naturalità, fitodepurazione propri di tali strutture.	L'incremento può essere attuato non attraverso colture specializzate e dedicate, ma con una migliore gestione del bosco e comunque rispettando i criteri di cui alla misura 1.2.1 In assenza di progetti di reti ecologiche polivalenti, in grado di precisarne regole di governo ecocompatibili rispetto alle diverse politiche, le strutture lineari boscate devono essere costituite da impianti plurispecifici di specie autoctone comprendenti anche arbusti,

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
				<p>Tipologia h 1) – Salvaguardia razze animali – evitare il rischio di sovrapascolo.</p> <p>Per quanto riguarda i Requisiti minimi per fertilizzanti, prodotti fitosanitari c'è un possibile rischio legato alla mancanza di controlli sul rispetto dei requisiti</p>	<p>essere permanenti e non utilizzati per la produzione di biomassa legnosa, se non gli scarti legati agli interventi iniziali di manutenzione.</p> <p>L'attuazione della tipologia h 1) deve comunque rispettare i criteri nella tipologia D della stessa misura.</p> <p>È necessario attivare maggiori controlli sul rispetto dei requisiti minimi e prevedere sanzioni in caso contrario</p>
2.2.1 Imboschimento terreni agricoli		x	<p>suolo acqua paesaggio biodiversità</p>	<p>Le tipologie C e D – arboricoltura da legno con ceduzione a turno breve e a rapido accrescimento comporta l'impianto di boschi monospecifici fortemente artificiali - vedi Misure 1.2.1 e 2.1.4 A.</p>	<p>Vedere prescrizioni Misura 1.2.1.</p> <p>Inoltre non finanziare in prati permanenti e pascoli e prevedere che il contributo sia maggiormente differenziato rispetto alla tipologia A)</p>
3.1.1 Diversificazione in attività non agricole	x		<p>paesaggio</p>	<p>Le tipologie costruttive e la localizzazione dei manufatti condizionano l'impatto sul</p>	<p>Introdurre criteri per tipologie costruttive e localizzazione manufatti</p>

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
				<i>paesaggio</i>	
3.1.3 Incentivazione di attività turistiche	<i>x</i>		<i>paesaggio</i>	<i>Vedi misura 3.1.1</i>	<i>Vedi misura 3.1.1</i>
3.2.3 C Salvaguardia e valorizzazione degli alpeggi		<i>x</i>	<i>suolo paesaggio</i>	<i>La costruzione e la manutenzione straordinaria di opere viabilistiche, approvvigionamento idrico ed energetico comporta un potenziale impatto sull'assetto idrogeologico e la stabilità dei versanti, nonché impatto sul paesaggio (vedi Mis. 1.2.5. B)</i>	<i>Vedi prescrizioni misura 1.2.5 B</i>

2.7 Le misure per il monitoraggio del Programma

(Allegato I Dir 2001/42/CE - i) descrizione delle misure previste in merito al monitoraggio di cui all'articolo 10)

È necessario che il sistema di monitoraggio consenta di raccogliere ed elaborare informazioni relative da una parte all'andamento dall'altra al perseguimento degli orientamenti/prescrizioni ambientali proposti dal rapporto modo da individuare e interpretare eventuali scostamenti rispetto alle previsioni, e necessità di riorientare le scelte del programma e in particolare i criteri attuativi.

Il set di indicatori di monitoraggio deve, infatti, consentire di monitorare l'evoluzione del contesto ambientale (indicatori di contesto) e il grado di coerenza e gli impatti del PSR rispetto agli obiettivi di sostenibilità regionale (monitoraggio degli effetti ambientali del programma).

Il monitoraggio ambientale del Programma dovrà, quindi, essere effettuato annualmente attraverso gli indicatori utilizzati per l'analisi ambientale e gli indicatori aggiuntivi suggeriti in questo rapporto ambientale (paragrafo 2.3) per verificare il raggiungimento degli effetti positivi previsti dalle misure e consentire l'eventuale adeguamento delle misure stesse.

Si propone quindi la scheda di rilevazione, illustrata nella tabella seguente:

Fattore ambientale	Misura	Qualificazione dell'effetto atteso	Indicatore ambientale CMEF	Indicatore aggiuntivo

Inoltre si dovrà prevedere un percorso di controllo del rispetto delle prescrizioni sull'attuazione delle misure e la verifica circa la loro utilità/efficacia per impedire gli impatti negativi illustrati nella tabella 6.1.

In particolare, viene in questa sede proposto che il monitoraggio ambientale sia affidato all'autorità ambientale regionale, il cui ruolo comporterà:

- l'aggiornamento del rapporto ambientale, con l'individuazione di eventuali indicatori aggiuntivi e l'analisi degli indicatori di monitoraggio;
- la verifica del rispetto delle prescrizioni individuate;
- la partecipazione alla attività del Comitato di Sorveglianza, al fine di assicurare una piena integrazione delle considerazioni ambientali nel processo di implementazione del programma;
- la partecipazione alle attività del comitato di gestione, con particolare riferimento alla integrazione delle considerazioni ambientali nell'ambito delle iniziative di programmazione integrata promosse dal PSR (Piani di sviluppo locale in attuazione dell'asse IV e progetti concordati).

2.8 Consultazione dei portatori di interesse ambientale

La consultazione è, quindi, avvenuta attraverso diverse modalità operative illustrate nei punti seguenti. Si ritiene di interesse sottolineare che tutti i materiali relativi all'evoluzione del processo programmatico e la documentazione elaborata nel processo di VAS sono in seguito stati inviati ai componenti del tavolo e le relative osservazioni o integrate nel programma ovvero oggetto di controdeduzione.

La fase di scoping

L'organizzazione della fase di scoping è stata funzionale alla struttura del PSR, fortemente vincolata dal regolamento di attuazione e del regolamento FEASR, che prevedono puntualmente i contenuti e le modalità attuative delle misure.

Nelle prime fasi di predisposizione del Programma tutti i documenti preliminari, le analisi e le bozze del programma sono stati inseriti nel sito dell'Autorità competente³⁹, attraverso il quale sono stati raccolti suggerimenti e osservazioni utili ad integrare ed orientare il Programma già dall'inizio.

In conformità con quanto previsto dalla direttiva 42/2001/CE, l'avvio dell'elaborazione del programma è stato accompagnato da una fase di analisi del contesto ambientale e del contesto programmatico (analisi di contesto), dal riconoscimento dei soggetti esterni all'amministrazione rilevanti per il programma, dalla consultazione delle autorità con competenze ambientali rilevanti per il programma. Come anticipato, la fase di consultazione delle autorità è stata realizzata in parallelo sia per il POR che per il PSR, ed ha interessato il tavolo autorità con competenza ambientali, convocato il 6 ottobre 2006 per la presentazione del documento di scoping. A tale momento hanno fatto seguito alcune osservazioni delle autorità ambientali, che hanno portato ad integrare e sviluppare meglio l'analisi.

La fase di elaborazione del PSR e del rapporto ambientale

³⁹ www.agricoltura.regione.lombardia.it

Successivamente sono stati organizzati incontri formali sia bilaterali che collegiali con i diversi portatori di interesse. In particolare gli stakeholders ambientali sono stati riuniti in un incontro congiunto PSR – POR competitività il 23 novembre 2006 per illustrare loro i piani e la proposta di rapporto ambientale e raccogliere, già in quella sede e successivamente, eventuali osservazioni.

Tali osservazioni sono in parte state accolte in fase di VAS e in parte controdedotte da parte dell'autorità di programmazione; le principali osservazioni pervenute sono illustrate nello schema seguente, con evidenza del soggetto proponente e delle modalità con cui le stesse sono state oggetto di controdeduzione o sono state accolte dal Rapporto Ambientale.

In allegato si riporta il verbale dell'incontro del 23 novembre 2006.

Gli elementi più significativi emersi da tale confronto e dalle conseguenti osservazioni pervenute e il modo con cui sono stati considerati vengono illustrati di seguito; in particolare sono stati evidenziati gli elementi ritenuti più rilevanti per la valutazione ambientale, e non quelli che trattano aspetti molto specifici di tecnica agricola sulle singole misure.

	Proponente	Osservazione	Controdeduzioni e modalità di integrazione nel Rapporto Ambientale
1	ERSAF	Maggiore attenzione alla componente suolo	Sono stati rilevati impatti a carico del suolo e proposte prescrizioni in diverse misure del PSR. Sono stati proposti indicatori aggiuntivi: <ul style="list-style-type: none"> - quantità media di carbonio organico immagazzinata nei suoli regionali (primi 30 cm) - Densità di carico zootecnico sul territorio (t/ha) - Carico eutrofizzante di origine zootecnica (N, P) ... - Compattazione del suolo
2	Autorità di bacino del Po	Definire un indicatore relativo all'uso dell'acqua	Sono stati proposti tre indicatori aggiuntivi: Volume captato per uso agricolo da acque superficiali, sorgenti e pozzi (mc/a) Stato quantitativo delle acque sotterranee (classi) Portate medie delle concessioni distinte per usi (l/s)
3	LIPU	Nessun indicatore di base per l'avifauna delle zone agricole	L'indicatore è stato inserito tra quelli aggiuntivi, ma è necessario un programma di rilevamento costante del dato
		Rafforzamento sulla parte risaie	Sono stati proposti tre indicatori aggiuntivi riguardanti: <ul style="list-style-type: none"> - il numero di habitat prioritari individuati - la % aree tutelate rispetto al territorio regionale - il livello di minaccia delle specie floristiche e faunistiche, secondo la classificazione IUCN
		Sottomisura 125 B impatto negativo da nuove strade	Segnalato l'impatto negativo e inserite prescrizioni
		Misura 1214 B incoerenza tra tipologie	Aspetto segnalato e inserite prescrizioni

	Proponente	Osservazione	Controdeduzioni e modalità di integrazione nel Rapporto Ambientale
4	Legambiente Lombardia	Non sono presi in considerazione incentivi alla conversione verso colture meno idroesigenti, in particolare alla riduzione delle superfici investite a mais	Sono stati proposti indicatori aggiuntivi riguardanti l'uso qualitativo delle risorse idriche (vedi punto 2 precedente)
		Si chiede una adeguata definizione circa le agroenergie in merito alla provenienza delle fonti di approvvigionamento ed al bilancio energetico complessivo	Sono state proposte prescrizioni alle misure che prevedono incentivi per le agroenergie
5	FLA e UniMi Bicocca	La produzione delle colture energetiche dovrà essere assicurata attraverso lo sviluppo delle specifiche filiere agricole	Sono state proposte prescrizioni alle misure che prevedono incentivi per le agroenergie

2.9 Sintesi non tecnica

La sintesi non tecnica ha lo scopo di illustrare in modo semplice e sintetico ai non addetti ai lavori il processo di VAS e i risultati ottenuti con tale processo.

Si articola pertanto nei seguenti punti:

- a. cos'è la VAS
- b. come è stato condotto il processo di VAS per il PSR Lombardia
- c. quali elementi sono emersi

2.9.1 Cos'è la VAS

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è una procedura introdotta dalla Direttiva comunitaria n. 42 del 2001 allo scopo di consentire la valutazione degli effetti sull'ambiente generati dall'attuazione di piani e programmi e prefigura un "processo sistematico inteso a valutare le conseguenze sulla qualità dell'ambiente delle azioni proposte – piani o iniziative nell'ambito di programmi – ai fini di garantire che tali conseguenze siano incluse a tutti gli effetti e affrontate in modo adeguato fin dalle prime fasi del processo decisionale, sullo stesso piano delle considerazioni di ordine economico e sociale".

La VAS è obbligatoria per tutti i Piani e Programmi (P/P) cofinanziati dall'Unione Europea nel periodo 2007 – 2013 e quindi anche per il Programma di Sviluppo Rurale.

In particolare la VAS deve:

- valutare la robustezza dell'analisi della situazione di partenza, l'identificazione dei bisogni e la definizione della strategia;
- analizzare gli effetti presunti del Programma sull'ambiente, sia rispetto ai settori prioritari (biodiversità, conservazione dell'alto valore naturalistico delle aziende agricole e dei sistemi forestali, risorse idriche, cambiamenti climatici), ma anche rispetto ad altri settori ambientali rilevanti;
- identificare anche la conformità o i conflitti delle misure agli standard ambientali.

2.9.2 Come è stato condotto il processo di VAS per il PSR Lombardia

I tecnici incaricati dall'autorità responsabile del PSR di effettuare la VAS hanno iniziato a lavorare sulla bozza del Programma a luglio 2006 esaminando il materiale che man mano veniva predisposto sia in merito alla definizione e articolazione delle Misure del Programma, sia rispetto alle analisi ambientali effettuate per valutare lo stato attuale dell'ambiente.

Gli elementi di criticità man mano emersi sulle misure o rispetto all'analisi ambientale venivano discussi con l'autorità responsabile del Programma per valutare se e in che termini tali criticità potessero essere risolte già in fase di predisposizione del Programma stesso. Questo lavoro in progress ha accompagnato tutte le fasi di predisposizione del PSR e ha consentito di integrare l'analisi ambientale attraverso la VAS, proporre ulteriori indicatori per il monitoraggio e modificare in parte alcune misure in taluni elementi ritenuti critici.

Da settembre in poi c'è stato poi un costante confronto con l'Autorità ambientale incaricata di predisporre la VAS del Programma Operativo relativo ai fondi strutturali 2007 – 2013 (POR Competitività) relativo ai fondi strutturali 2007 – 2013, che ha consentito di rendere coerenti i rispettivi obiettivi di sostenibilità ambientale, pur con le necessarie specificazioni settoriali (tab. 2.4.1) e di condividere parte del processo, in particolare rispetto alla consultazione e al coinvolgimento dei portatori di interesse ambientale.

Per quanto riguarda la consultazione, sono stati individuati numerosi soggetti da coinvolgere nelle diverse fasi di elaborazione del programma e di valutazione ambientale.

I tavoli previsti per la consultazione e la partecipazione sono:

- il tavolo delle autorità formali con competenze ambientali, costituito da:
 - Le Direzioni Generali regionali con competenze ambientali attinenti al programma (Sanità, Reti e Servizi di Pubblica Utilità e sviluppo sostenibile, Qualità dell'Ambiente, Agricoltura, Culture, Identità e Autonomie della Lombardia, D.G. Polizia Locale, Prevenzione e Protezione Civile)
 - I settori di ARPA Lombardia,
 - La Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia – Ministero per i Beni e le Attività culturali,
 - L'Autorità di Bacino del Po,
 - ANCI,
 - UPL,
 - UNCEM,
 - Federparchi;
- il Patto per lo Sviluppo;
- la Conferenza delle Autonomie;
- i portatori di interesse ambientali non coinvolti come autorità ambientali formali (Associazioni ambientaliste, Università, ...).

La consultazione è avvenuta attraverso diverse modalità operative.

Nelle prime fasi di predisposizione del Programma tutti i documenti sono stati inseriti nel sito dell'Autorità competente www.agricoltura.regione.lombardia.it, attraverso il quale sono stati raccolti suggerimenti e osservazioni utili ad integrare ed orientare il Programma già dall'inizio.

Successivamente sono stati organizzati incontri formali con i diversi portatori di interesse.

In particolare gli stakeholders ambientali sono stati riuniti in un incontro congiunto PSR – POR competitività il 23 novembre 2006 per illustrare loro i piani e raccogliere, già in quella sede e successivamente, eventuali osservazioni (paragrafo 2.9).

2.9.3 Quali elementi sono emersi

L'esame del Programma, dell'analisi ambientale e delle misure proposte, in relazione agli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti a livello regionale ha fatto emergere gli impatti positivi e negati delle misure stesse.

Da tale analisi emerge che le misure con impatti negativi sono limitate e che comunque nessuna misura ha solo impatti negativi, ma alcune vedono sia aspetti positivi che critici. Ciò dipende dalla loro articolazione e in molti casi la criticità può essere risolta semplicemente in fase di attuazione della misura stessa, imponendo criteri di gestione ambientalmente compatibili.

In ogni caso, per le misure con impatto negativo è stata predisposta un'altra tabella (2.6.1) nella quale vengono illustrati nel dettaglio i possibili effetti negativi e le conseguenti prescrizioni da adottare per evitarli o minimizzarli.

Sintetizzando emergono i seguenti elementi:

MISURE	Possibili impatti e conseguenti prescrizioni
1.2.1 Ammodernamento delle aziende agricole	Alcune tipologie di attuazione della misura possono comportare effetti negativi sul suolo, sulle acque e sul paesaggio È necessario pertanto condizionarne l'attuazione a precisi criteri che prevedano un controllo sull'utilizzo di fitofarmaci, diserbanti e fertilizzanti, escludere l'applicazione di tali tipologie nelle aree Natura 2000, nelle aree protette, nelle fasce fluviali e in aree sensibili ai nitrati.
1.2.2 Migliore valorizzazione economica delle foreste	La misura non esclude modalità gestionali che possono provocare impatti negativi su suolo e paesaggio, è necessario pertanto regolamentare tali modalità per evitare rischio di dissesto idrogeologico e un danno paesaggistico
1.2.5 A Infrastrutture per la gestione idrica e salvaguardia idraulica del territorio	Alcune tipologie della misura se non sostituiscono pratiche attualmente a maggiore impatto ambientale possono comportare un ulteriore aggravio a carico delle risorse idriche sotterranee
1.2.5 B Infrastrutture di Accesso ai terreni agricoli e forestali, approvvigionamento energetico ed idrico	La misura prevede tipologie di infrastrutture la cui costruzione può comportare un impatto negativo sul suolo e sul paesaggio, rischiando di aggravare il dissesto idrogeologico in zone già sensibili sotto questo punto di vista. È necessario pertanto che tali tipologie siano condizionate dall'applicazione obbligatoria di criteri costruttivi a basso impatto ambientale e siano comunque evitate in zone a rischio idrogeologico
2.1.4 A Pagamenti agroambientali	Questa misura, la cui finalità è condivisibile, può prevedere in alcune sue tipologie, effetti negativi sulla biodiversità, il suolo, le risorse idriche ed il paesaggio. È necessario pertanto che l'applicazione della misura sia coerente con le finalità più generali del PSR per quanto riguarda tali componenti ambientali, escludendo alcune modalità attuative o vincolandole a precisi criteri

MISURE	Possibili impatti e conseguenti prescrizioni
	gestionali.
2.2.1 Imboschimento terreni agricoli	Alcune tipologie di questa misura comportano un impatto negativo sulle componenti suolo, risorse idriche, paesaggio, biodiversità. È necessario condizionarne l'attuazione a precisi criteri che prevedano un controllo sull'utilizzo di prodotti fitosanitari e fertilizzanti, escluderne l'applicazione nelle aree Natura 2000, nelle aree protette, nelle fasce fluviali e in aree sensibili ai nitrati.
3.1.1 Diversificazione in attività non agricole e 3.1.3 Incentivazione di attività turistiche	Le tipologie costruttive e la localizzazione dei manufatti condizionano l'impatto sul paesaggio, è necessario quindi introdurre criteri attuativi per evitare effetti negativi
3.2.3 C Salvaguardia e valorizzazione degli alpeggi	Alcune tipologie applicative della misura comportano effetti potenzialmente negativi su suolo e paesaggio. Si ritiene necessario quindi adottare criteri costruttivi a basso impatto ambientale e siano comunque comunque l'applicazione di tali tipologie evitate in zone a rischio idrogeologico

Si ritiene in ogni caso che gli effetti del PSR sull'ambiente naturale siano complessivamente positivi:

- direttamente, intervenendo per migliorare le pratiche agronomiche e diminuirne l'impatto ambientale, aumentando la copertura forestale e la qualità dei boschi, favorendo la creazione di ecosistemi filtro;
- indirettamente attraverso la formazione degli agricoltori e i servizi di consulenza per l'innovazione aziendale.

Per rafforzare tali aspetti, la VAS suggerisce una serie di criteri applicativi generali di cui tenere conto nell'attuazione delle misure (paragrafo 2.6).

Per la fase di attuazione del Programma è stato proposto un programma di monitoraggio che dovrà essere effettuato attraverso gli indicatori utilizzati per l'analisi ambientale e gli indicatori aggiuntivi suggeriti in questo rapporto ambientale (paragrafo 2.3) per verificare il raggiungimento degli effetti positivi previsti dalle misure e consentire l'eventuale adeguamento delle misure stesse.

Inoltre si dovrà prevedere un percorso di controllo del rispetto delle prescrizioni sull'attuazione delle misure e la verifica circa la loro utilità/efficacia per impedire gli impatti negativi illustrati.

Allegato 1

Verbale dell'incontro con gli stakeholders ambientali del 23 novembre 2006

Presenti al tavolo:

Regione Lombardia : Alberto De Luigi, Piero Garbelli, Anelisa Ricci, Alberto Lugoboni, Umberto Regalia, Giorgio Bonalume, Silvio Carta, Dante Scocciati, Pietro Caratti, Marina Ragni;

Assistenza tecnica alla programmazione: Claudia Striato (IReR), Paolo Zaggia (Finlombarda)

Assistenza tecnica all'Autorità Ambientale - Poliedra: Eliot Laniado, Silvia Vaghi, Marta Vailati, Elena Conte, Salvatore Greco, Debora Dazzi, Carlotta Sigismondi

Rerferenti delle Associazioni ed Enti di Ricerca con competenze in campo ambientale:

Damiano Di Simine e Katia Piazzi (Legambiente Lombardia), Sergio Malcevschi (Associazione Analisti Ambientali), Demetrio Pitea (Università degli Studi Milano Bicocca –DISAT), Giuseppe Ferrari (FIAB onlus-Ciclobby), Roberto Mollica (Europroject Consultino), Fabrizio Piccarolo (Fondazione Lombardia per l'Ambiente), Licia Beretta (Università degli Studi di Bergamo – CST), Nicola Nasini (Centro VIA Italia), Olga Chitotti (Centro VIA Italia), Lucia Moreschi (Movimento Difesa del Cittadino), Roberto Pretolani (Università degli Studi di Milano-Dipartimento di Economia e Politica Agraria Agroalimentare e Ambientale), Donata Ferodi (IULM), Paolo Seminati (Università Cattolica di Brescia-CRASL), Maria Chiara Minciaroni (Touring Club Italiano), Andrea Tarella (Amici della Terra Lombardia), Claudio Celada (LIPU), Andrea Marsanich (FEEM).

O.d.g: Presentazione degli esiti “work in progress” dei rapporti ambientali relativi al processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Programma Operativo Regionale Competitività e del Programma di Sviluppo Rurale per il periodo 2007-2013

Anelisa Ricci: apre l'incontro, presentando in sintesi contenuti ed obiettivi della giornata.

Piero Garbelli: presenta le fasi procedurali del percorso di valutazione ambientale strategica coerentemente con la direttiva europea 2001/42/CE e con la DGR VIII/1563 del 22/12/2005, evidenziando in che fase del percorso si trovi l'incontro odierno.

Alberto Lugoboni: presenta il quadro generale e nazionale della programmazione comunitaria 2007-2013 e il quadro regionale (DGR n VIII/3407 del 26 ottobre 2006) evidenziandone il carattere fortemente integrato. Sottolinea inoltre una riduzione della dotazione finanziaria del 30% rispetto alla dotazione della programmazione precedente(2000-2013) e l'esigenza di integrare e ottimizzare le risorse nonchè di attuare un monitoraggio efficace sull'efficacia delle azioni di programma ,in particolare sulla rendicontazione dei risultati rispetto al quadro degli obiettivi delle strategie di Lisbona e Goteborg. Puntualizza infatti

che qualsiasi strumento/modalità sia utilizzato per l'attuazione delle risorse disponibili sia funzionale al raggiungimento degli obiettivi di Lisbona, così come è declinato nel Programma Regionale di Sviluppo

Giorgio Bonalume: presenta la strategia del Programma di Sviluppo Rurale descrivendo i contenuti degli Assi prioritari (Asse 1 Competitività, Asse 2 ambiente e territorio, Asse 3 Qualità della vita e diversificazione delle attività produttive nelle aree rurali Asse 4 Leader che interessa). La definizione delle aree si è basata fondamentalmente a due indicatori (percentuale SAU e densità abitativa) e gli assi vengono declinati diversamente a seconda delle aree. Asse 1 e Asse 2 trovano applicazione su tutto il territorio regionale, Asse 3 si applica su tutte le aree rurali, esclusi i poli urbani. L'Asse Leader interessa aree rurali intermedie e aree con complessivi problemi di sviluppo (30% del territorio regionale). Fa inoltre un focus sulle misure a diretta finalità ambientale evidenziando azioni che prevedono indennità economiche per le imprese agricole che si trovino su siti Natura 2000 e contributi ai piani di gestione delle aree Natura 2000. Inoltre descrive la misura finalizzata alla creazione dei sistemi verdi territoriali attraverso lo strumento dei progetti concordati.

Claudia Striato: descrive i primi esiti dell'attività di valutazione ambientale in corso per il PSR.

L'intervento ha l'obiettivo di fornire ai partecipanti una guida alla lettura del documento "Bozza del rapporto ambientale" distribuito nel corso della riunione.

Viene evidenziato che il PSR è definito ad un livello di dettaglio molto preciso e deve essere coerente con le indicazioni puntuali dei regolamenti comunitari. I regolamenti stessi prevedono una serie di indicazioni finalizzate all'orientamento alla sostenibilità ambientale delle misure.

Nel corso della presentazione sono descritti l'analisi SWOT (in corso di completamento), una prima valutazione degli impatti ambientali del programma, sviluppata per ciascuna misura del PSR, le prescrizioni ambientali previste sia a livello di sistema che di singola misura. Da ultimo viene presentata la struttura del rapporto ambientale proposta.

Domande dei referenti delle Associazioni/ Enti di Ricerca:

D

Damiano Di Simine - Legambiente: Chiede chiarimenti rispetto alla zonizzazione delle aree rurali individuata, nello specifico riguardo all'area di Sondrio (es. zona di Livigno) della quale sembra inadeguata la definizione come area svantaggiata.

R

Claudia Striato: Concorda con l'osservazione ma risponde che la definizione delle aree per il PSR si basa su indicatori concordati e condivisi in sede nazionale ed europea (OCSE) e che i documenti e i materiali di riferimento sono disponibili sul sito della direzione agricoltura.

D

Claudio Celada - LIPU: Evidenzia, per quanto riguarda le misure del PSR relative a Natura 2000, la criticità che i Piani di Gestione della Rete Natura 2000, nella maggior parte dei casi, non sono pronti e non sono stati adottati. Pone così l'attenzione sul rischio che la misura che prevede indennità ai piani di gestione dei siti vada a vuoto e suggerisce di individuare dei criteri che permettano il finanziamento anche nelle more dell'approvazione dei piani. Inoltre chiede chiarimenti sulla presenza nell'Asse 2 del POR di azioni di tutela della biodiversità coerentemente con l'ultima versione del QSN che presenta un obiettivo specifico di tutela del patrimonio naturale e non solo di valorizzazione.

R

Claudia Striato: Concorda con la preoccupazione e assicura un'attenzione particolare dell'assistenza tecnica sul monitoraggio della misura.

Giorgio Bonalume: Ribadisce che la Commissione Europea rimane ferma sulla necessità di finanziare i piani di gestione approvati e non forme intermedie di approvazione dei piani.

D

Olga Chitotti – Centro VIA Italia: chiede chiarimenti in merito all'esistenza di relazioni gerarchiche fra gli strumenti POR e PSR e la pianificazione regionale di settore ed all'eventuale opportunità di individuare opportune modalità (indicatori) per valutare la coerenza fra gli strumenti.

R

Piero Garbelli: risponde condividendo la preoccupazione di rendere omogenei i contenuti della valutazione ambientale per i vari strumenti programmatori e pianificatori.

D

Sergio Malcevschi – Associazione Analisti Ambientali: Evidenzia che i percorsi di VAS presentati per PSR e POR differiscono nelle metodologie. A questo proposito chiede un chiarimento in merito ai contenuti del contributo richiesto ai partecipanti .

Il tema della biodiversità non può essere trattato alla stregua delle altre componenti ambientali. In particolare, chiede come si prevede di trattare il tema della valutazione di incidenza, in relazione alla VAS. Evidenzia inoltre l'importanza che la valutazione di incidenza non agisca solo a livello di singola area, ma che si affronti il tema in termini di sistema nell'ottica dello sviluppo della rete ecologica regionale e che in sede di VAS siano individuati opportuni criteri per la valutazione. In termini generali, la VAS dovrebbe occuparsi in modo integrato di sostenibilità ambiente, sviluppo economico ed equità sociale, tuttavia, se ciò non avviene, è necessario chiarire le scelte operate (es. esplicitare che la VAS si concentra sulla valutazione degli effetti ambientali del programma).

R

Anelisa Ricci: Concorda sulla diversità delle metodologie di valutazione adottate ed esprime l'opportunità di inviare contributi distinti.

Silvia Vaghi: A valle dell'incontro di scoping con le Autorità con competenze ambientali, la U.O. Parchi ha inviato un contributo sulla necessità di elaborare uno Studio d'Incidenza del programma operativo e si è concordato con loro di definire insieme degli orientamenti di tutela della biodiversità trasversali al programma per la fase attuativa dello stesso.

D

Giuseppe Ferrari – FIAB onlus Ciclobby: Rispetto al turismo chiede come si prevede di integrare le strategie del POR e del PSR, che presentano entrambe interventi nel settore, considerando che l'impatto del turismo sul turismo sostenibile è rilevante.

R

Giorgio Bonalume: Rispetto all'integrazione POR/PSR nel settore del turismo, ritiene che siano stati evidenziati elementi di complementarità e coerenza: il PSR finanzia interventi in ambito rurale, il POR in quello ambientale e culturale.

Anelisa Ricci: Sottolinea la presenza di azioni finalizzate alla mobilità sostenibile all'interno dell'Asse 2 del POR, ringrazia della partecipazione e ribadisce l'importanza di assumere dei contributi al rapporto preliminare di valutazione che potranno essere inviati sia in forma scritta che presentati in una apposita riunione, da tenersi nella seconda settimana di dicembre.

Allegato 2

Dichiarazione di sintesi

1 Introduzione

Il presente documento costituisce la dichiarazione di sintesi del processo di valutazione ambientale strategica del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lombardia per il periodo 2007-2013.

Il PSR rappresenta il principale strumento di attuazione della politica comunitaria per lo sviluppo rurale sostenuta dal Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR). L'obiettivo individuato da Regione Lombardia per il PSR 2007-2013 è accompagnare il sistema agricolo lombardo nella sua transizione verso il nuovo modello di agricoltura, incrementando la competitività del sistema produttivo agricolo e dando un ruolo ed una identità alle aree rurali.

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è una procedura introdotta dalla Direttiva comunitaria n. 42 del 2001 allo scopo di consentire la valutazione degli effetti sull'ambiente generati dall'attuazione di piani e programmi e prefigura un "processo sistematico inteso a valutare le conseguenze sulla qualità dell'ambiente delle azioni proposte – piani o iniziative nell'ambito di programmi – ai fini di garantire che tali conseguenze siano incluse a tutti gli effetti e affrontate in modo adeguato fin dalle prime fasi del processo decisionale, sullo stesso piano delle considerazioni di ordine economico e sociale". In particolare, l'articolo 1 della direttiva recita "la presente direttiva ha l'obiettivo di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che, ai sensi della presente direttiva, venga effettuata la valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente"

Nello specifico, la VAS è obbligatoria per tutti i Piani e Programmi (P/P) cofinanziati dall'Unione Europea nel periodo 2007 – 2013; in particolare, per quanto riguarda il Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 la procedura VAS è prevista dalle linee guida specifiche elaborate a livello comunitario per la sorveglianza dei programmi cofinanziati dal Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale⁴⁰.

Nello specifico, secondo quanto definito la VAS nell'ambito della valutazione ex ante dei programmi di sviluppo rurale deve:

- valutare la robustezza dell'analisi della situazione di partenza, l'identificazione dei bisogni e la definizione della strategia (lettere da a) a e) dell'Allegato I della Dir 2001/42/CE);
- analizzare gli effetti presunti del Programma sull'ambiente, sia rispetto ai settori prioritari (biodiversità, conservazione dell'alto valore naturalistico delle aziende agricole e dei sistemi forestali, risorse idriche, cambiamenti climatici), ma anche rispetto ad altri settori ambientali rilevanti (lettere da f) a h) dell'Allegato I della Dir 2001/42/CE);

⁴⁰ Si veda in particolare la Guidance note C - Ex ante evaluation guidelines including SEA, Directorate General for Agriculture and Rural Development, Common Monitoring and Evaluation Framework – DOC 25, 6 settembre 2006.

- identificare anche la conformità o i conflitti delle misure agli standard ambientali (lettere da f) a h) dell'Allegato I della Dir 2001/42/CE).

Il percorso di valutazione del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 della Regione Lombardia

Il processo di valutazione ambientale condotto nel percorso di elaborazione del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lombardia per il periodo 2007-2013 ha preso avvio nel luglio del 2006 e si è caratterizzato per una costante e proficua interazione con l'autorità di programmazione del PSR, che ha consentito di disporre *in progress* della documentazione di lavoro predisposta e di contribuire allo sviluppo dei contenuti via via consolidati, sia in merito alla definizione e articolazione delle Misure del Programma, sia rispetto alle analisi ambientali effettuate per valutare lo stato attuale dell'ambiente.

In particolare, le attività sviluppate seguono uno schema metodologico procedurale definito dalla DG Territorio ed Urbanistica e dall'Autorità Ambientale Regionale con riferimento al processo di valutazione della Programma operativo Competitività, nel rispetto di quanto previsto dalla direttiva comunitaria⁴¹ e dalle linee di indirizzo definite a livello regionale⁴², che la DG Agricoltura, Autorità responsabile del processo di programmazione del PSR, ha deciso di adottare, entrando a far parte del gruppo interdirezionale⁴³ costituito per coordinare il processo di VAS dei programmi.

Tale decisione ha consentito di attivare dal mese di settembre 2006 un costante confronto con l'Autorità ambientale regionale, incaricata di predisporre la VAS del Programma Operativo Competitività, che ha consentito di rendere coerenti i rispettivi obiettivi di sostenibilità ambientale, pur con le necessarie specificazioni settoriali e di condividere parte del processo, in particolare rispetto alla consultazione e al coinvolgimento dei portatori di interesse ambientale.

Si riporta di seguito il percorso metodologico condotto, con riferimento alle fasi di programmazione pertinenti e con evidenza dei passaggi più significativi e della relativa tempistica.

⁴¹ Direttiva comunitaria n. 42 del 2001

⁴² "Indirizzi generali per la valutazione di Piani e Programmi" - DGR n. VIII/001563 del 22 dicembre 2005.

⁴³ Il gruppo costituito per coordinare il processo di VAS del POR competitività ha visto la partecipazione della D.C. Programmazione Integrata, della D.G. Industria PMI e Cooperazione (futura Autorità di Gestione del programma), della D.G. Territorio e Urbanistica e della D.G. Qualità dell'Ambiente

Fase di programmazione	Fase della VAS	Tempi
Elaborazione orientamenti e documenti preliminari	Scoping: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definizione dell'ambito di influenza e della portata delle informazioni da includere nel rapporto ambientale ▪ Elaborazione del documento di scoping 	Avvio nel Luglio 2006
Consultazione delle Autorità con competenze ambientali		6 ottobre 2006
Elaborazione dei programmi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valutazione ambientale in fase di elaborazione del Programma ▪ Elaborazione del Rapporto Ambientale 	Avvio nell'Ottobre 2006
Consultazione delle Autorità e del pubblico interessato prima dell'adozione del programma		31 ottobre 2006 23 novembre 2006
Proposta Programmi	Proposta di rapporto ambientale e sintesi non tecnica	19 Dicembre 2006
Consultazione delle Autorità con competenze ambientali e del pubblico interessato		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analisi delle osservazioni e controdeduzioni ▪ Eventuale revisione del rapporto ambientale e dei Programmi 	
Programma approvato dalla Regione	Rapporto ambientale definitivo	23 dicembre 2006
	Dichiarazione di sintesi <i>bozza</i>	2 febbraio 2007
Consultazione delle Autorità con competenze ambientali e del pubblico interessato		

Fase di programmazione	Fase della VAS	Tempi
Programma approvato dalla Regione	Dichiarazione di sintesi <i>finale</i>	13 Febbraio 2007
Attuazione e Monitoraggio dei Programmi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integrazione ambientale nella gestione dei Programmi e ▪ Monitoraggio ▪ Report periodici (dal 2007) 	

Ciò premesso, il documento affronta i seguenti aspetti:

- dapprima si presentano le modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel programma in fase di predisposizione, si evidenziano le modalità attraverso cui ci si propone di integrare gli aspetti ambientali in fase di attuazione del PSR, e si affronta, il tema della valutazione tra le alternative di programma.
- In seguito si illustrano le modalità con cui hanno avuto luogo le consultazioni delle autorità ambientali e del pubblico interessato, e gli esiti del confronto avviato.
- Infine vengono richiamate le misure previste per il monitoraggio del programma.

Completa il documento, in allegato, la presentazione delle principali osservazioni pervenute alla strategia del PSR nel percorso di VAS e le relative controdeduzioni.

In seguito all'*Health Check* (verifica dello "stato di salute") della PAC di novembre 2008, sono state introdotte cinque nuove sfide da perseguire attraverso la politica dello sviluppo rurale per contribuire a risolvere alcune criticità esistenti a livello europeo. Esse sono:

- la lotta ai cambiamenti climatici;
- lo sviluppo di energie rinnovabili;
- la gestione sostenibile delle risorse idriche;
- la tutela e la promozione della biodiversità;
- la ristrutturazione del settore lattiero caseario.

Parallelamente a questo processo di revisione sullo stato di salute della PAC e in seguito alla crisi economica che ha ripercussioni anche sul comparto agricolo, è stato approvato un pacchetto di sostegno all'economia definito nell'ambito dell'*European Economic Recovery Plan* che ha individuato come nuova priorità da perseguire la riduzione del digital divide, anche grazie alla realizzazione di infrastrutture per la diffusione della banda larga nelle aree rurali.

Per tali motivi il Programma di Sviluppo Rurale è stato aggiornato, apportando modifiche a misure già esistenti e introducendo nuove misure. Le autorità con

competenze ambientali e gli enti territorialmente interessati sono state informati dall'Autorità Ambientale regionale sulle modifiche in atto.
I contenuti delle modifiche e i risultati della consultazione sono descritti nel paragrafo 2 C *La revisione del programma a seguito dell'Health Check*.

2 Integrazioni delle considerazioni ambientali e valutazione delle alternative

Il presente paragrafo si propone di evidenziare le modalità attraverso le quali le esigenze e le opportunità di carattere ambientale risultano integrate nel Programma di Sviluppo Rurale, con particolare riferimento alla fase di preparazione e di attuazione del programma medesimo.

Si ritiene di interesse evidenziare preliminarmente che gli obiettivi propri della politica comunitaria per lo sviluppo rurale inseriscono le problematiche ambientali tra i fabbisogni prioritari di intervento del Programma di Sviluppo Rurale; ciò risulta evidente dal contenuto Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale⁴⁴, come anche dai regolamenti relativi all'attuazione di tali principi⁴⁵. Tali indirizzi evidentemente influenzano in modo significativo sia i contenuti strategici del programma che le modalità attuative dello stesso, garantendo alle considerazioni ambientali un peso rilevante.

Le caratteristiche del processo programmatico richiamate non hanno reso significativo procedere ad una analisi delle alternative che hanno condotto alla scelta della strategia del PSR nella sua forma attuale; ciò nonostante è possibile identificare alcuni momenti e fasi decisive per la definizione progressiva del contenuto strategico del PSR. In particolare si ritiene significativo ricordare:

- l'approvazione nel mese di dicembre 2005, con delibera della Giunta Regionale n. 1595, delle "Linee di indirizzo generali per la redazione del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013";
- la comunicazione in Giunta aprile 2006 dell'assessore all'agricoltura Viviana Beccalossi circa lo stato di avanzamento della redazione del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 e la predisposizione di una prima bozza, contenente lo sviluppo della strategia e la prima scelta delle misure da attivare e delle relative modalità attuative, resa disponibile nel corso delle consultazioni;
- la pubblicazione sul sito regionale di una seconda bozza (informale) del PSR, datata 4 agosto 2006;
- la pubblicazione sul sito della proposta di PSR, del 19 dicembre 2006.

Ciò premesso, gli elementi di criticità progressivamente emersi sulle misure o rispetto all'analisi ambientale condotta utilizzando gli indicatori sono stati discussi con l'autorità responsabile del Programma per valutare se e in che termini tali criticità potessero essere risolte già in fase di predisposizione del Programma stesso. Questo lavoro in progress ha accompagnato tutte le fasi di predisposizione del PSR e ha consentito di integrare l'analisi ambientale attraverso il processo di valutazione ambientale strategica, di proporre ulteriori indicatori per il monitoraggio in itinere e di modificare in parte alcune misure in taluni elementi ritenuti critici.

2. A La fase di preparazione del Programma di Sviluppo Rurale

⁴⁴ Decisione del Consiglio 2006/144/CE del 29 febbraio 2006

⁴⁵ Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR)

Come anticipato le modalità di definizione del contenuto del PSR risultano fortemente indirizzate dalla regolamentazione comunitaria, che vincola fortemente sia gli obiettivi del programma stesso, sia le misure da adottare, lasciando una limitata libertà solamente rispetto all'attuazione delle misure stesse e, nell'ambito dei singoli assi, alla distribuzione delle risorse.

Le indicazioni rispetto all'attenzione da riservare alla tematica ambientale si evidenziano innanzitutto con riferimento all'articolazione della strategia del PSR; il Programma di Sviluppo Rurale lombardo è strettamente coerente con le strategie della nuova politica comunitaria in materia agricola e forestale, ed individua con riferimento all'asse 2 l'obiettivo di promuovere uno sviluppo agricolo e forestale sostenibile in armonia con la tutela della biodiversità, la valorizzazione del paesaggio e lo sviluppo di fonti energetiche alternative. Significativa risulta anche la dotazione finanziaria riservata a tale asse, pari a più del 50% della dotazione complessiva del programma.

Ciò si riflette sull'analisi dei possibili impatti del programma, che evidenzia un potenziale impatto positivo per tutte le misure del programma e un potenziale impatto negativo solo per quattro misure.

Analogamente l'analisi ambientale è stata indirizzata dalle linee guida sugli indicatori di base e di contesto proposti dal Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione, che individua una batteria minima di indicatori relativi al contesto ed agli effetti del PSR comune per tutti i Programmi.

Il processo di Valutazione ambientale strategico, la progressiva pubblicazione sul sito regionale⁴⁶ di tutto il materiale relativo all'elaborazione programma e le prime osservazioni pervenute, hanno consentito di

- integrare alcune misure del programma, si fa riferimento a titolo esemplificativo alla modifica apportate al testo della misura 323 A – “Applicazione della Direttiva «Habitat»”, in relazione alle quale è stato aumentato il massimale disponibile per la predisposizione dei Piani di Gestione;
- modificarne in parte le modalità di attuazione, tali elementi accolti dall'Autorità di gestione non trovano collocazione esplicita nel PSR, ma verranno valorizzate nella predisposizione delle modalità attuative;
- inserire prescrizioni in fase di attuazione, con riferimento alle quali si rimanda al successivo paragrafo 2.B.
- integrare l'analisi ambientale, in relazione in particolare al paragrafo 3.1.3 Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale, e gli indicatori proposti per il monitoraggio, non ripresi dal PSR ma affidati ad una valutazione puntuale, in fase attuativa, da parte dell'Autorità Ambientale.

⁴⁶ La DG Agricoltura ha inoltre provveduto ad attivare sul sito internet di Direzione, una sezione dedicata esclusivamente al “nuovo sviluppo rurale”, tramite il quale le parti economiche e sociali interessate, nonché i potenziali beneficiari del Programma di Sviluppo Rurale, gli intermediari (Enti delegati, centri di assistenza agricola ecc) e i cittadini, hanno potuto reperire informazioni ed eventualmente fornire i propri contributi ed osservazioni. La sezione, nel periodo 1 gennaio 2006 – 30 novembre 2006 ha ricevuto 1.944 contatti e ha visto visitate 17.961 pagine.

Tale lavoro è stato condotto dinamicamente per tutta la durata della predisposizione del PSR e si è concluso a seguito delle ultime osservazioni pervenute da parte dei portatori di interesse ambientali.

2. B La fase di attuazione

In fase di attuazione dovranno essere valutate le prescrizioni sulle misure proposte in fase di VAS, individuati gli indicatori aggiuntivi per il monitoraggio delle misure e degli effetti del programma

Il rapporto ambientale propone che tali funzioni siano affidate all'autorità ambientale regionale, cui verrà affidata

- l'aggiornamento del rapporto ambientale, con l'individuazione di eventuali indicatori aggiuntivi e l'analisi degli indicatori di monitoraggio;
- la verifica del rispetto delle prescrizioni individuate;
- la partecipazione alla attività del Comitato di Sorveglianza, al fine di assicurare una piena integrazione delle considerazioni ambientali nel processo di implementazione del programma;
- la partecipazione alle attività del comitato di gestione, con riferimento alla integrazione delle considerazioni ambientali nell'ambito delle iniziative di programmazione integrata promosse dal PSR (Piani di sviluppo locale in attuazione dell'asse IV e progetti concordati).

In questa fase, in considerazione delle caratteristiche del processo di perfezionamento del PSR, l'Autorità Ambientale compare esplicitamente quale membro del Comitato di Sorveglianza, al paragrafo 12.2. Composizione del comitato di sorveglianza de PSR⁴⁷, mentre le altre specifiche funzioni proposte per l'Autorità Ambientale nel rapporto ambientale troveranno esplicitazione nelle successive versioni di revisione del PSR e nelle modalità attuative che verranno in seguito definite.

Rispetto alle prescrizioni, in base a quanto emerso circa i potenziali impatti sulle componenti ambientali da parte delle diverse misure del PSR sono state individuate una serie di prescrizioni, sia di tipo generale, sia per singola misura con impatto negativo o critico e dipendente dalla sua attuazione.

Le prescrizioni generali riguardano tutta l'attuazione del PSR, e si configurano come punti di attenzione, criteri di preferenza di cui tenere conto nell'applicazione di tutte le misure.

- Incentivare l'agricoltura estensiva e le pratiche a basso impatto ambientale.
- Favorire l'agricoltura biologica.
- Privilegiare le pratiche colturali con minor utilizzo di fitofarmaci, fertilizzanti e diserbanti.
- Privilegiare l'applicazione di tecniche innovative di irrigazione per risparmio di acqua.
- Tutela della fauna (anche fauna minore) nelle zone agricole: diretta (regolamentazione uso risorse, ripristino biotopi naturali e antropici/tradizionali) e indiretta (minore uso fitofarmaci e diserbanti).

⁴⁷ Si fa riferimento alla versione del PSR approvata in Giunta Regionale il 27 dicembre 2006.

- Incentivare l'agricoltura no food per le agroenergie nelle zone ad agricoltura intensiva, in sostituzione di produzioni food ad elevato impatto ambientale per uso di fitofarmaci, fertilizzanti e diserbanti.
- Non incentivare le produzioni no food nelle aree a discreta naturalità, sensibili ai nitrati o in aree protette e aree Natura 2000 o comunque non già interessate da agricoltura intensiva ad alto impatto ambientale.
- Adottare tecniche produttive, soprattutto negli allevamenti, per ridurre le emissioni (anche con riutilizzo biomasse e biogas).
- Favorire la produzione di energia da biomasse di scarto.
- Privilegiare l'aumento della copertura forestale di qualità, plurispecifica, disetanea e di specie autoctone e incentivare la gestione attiva del bosco per il miglioramento quali-quantitativo.
- Nelle ristrutturazioni, potenziamenti, modernizzazioni delle aziende agricole privilegiare sempre l'adozione delle migliori tecnologie disponibili per ridurre l'impatto ambientale ed il consumo delle risorse.
- Gli interventi di ristrutturazione e le nuove edificazioni devono privilegiare tecniche che consentano il massimo risparmio di risorse, l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, la razionalizzazione e il contenimento dei consumi idrici, il contenimento della produzione di rifiuti.
- La formazione dei tecnici, così come i servizi di consulenza, devono sempre riguardare anche gli aspetti ambientali legati sia alle pratiche agricole, silvopastorali e di gestione faunistico venatoria, che le attività complementari, in particolare per quanto riguarda le coltivazioni no food e la produzione di biomasse ad uso energetico.

Nella tabella che segue vengono, quindi, illustrate, in parallelo agli impatti rilevati per le singole misure con criticità, le prescrizioni specifiche da adottare in sede di applicazione delle misure stesse.

Prescrizioni per le misure con impatti negativi o critici

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
1.2.1 Ammodernamento delle aziende agricole	x	x	suolo acqua paesaggio	<p>Le Serre possono comportare un impatto ambientale negativo in relazione all'utilizzo elevato di fitofarmaci, con conseguente inquinamento del suolo e delle acque, alla copertura e quindi impermeabilizzazione del suolo stesso. Comportano inoltre un impatto negativo sul paesaggio.</p> <p>Le colture arboree specializzate si configurano solitamente come monocolture, che necessitano di uso di fitofarmaci, diserbanti e fertilizzanti, comportando quindi un impatto negativo su suolo e acqua.</p>	<p>Serre: condizionare il finanziamento alla diminuzione dell'uso di diserbanti, fitofarmaci e fertilizzanti e a criteri di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - risparmio energetico e utilizzo di fonti rinnovabili per il riscaldamento favorendo la formazione di filiere locali (es biomasse) connesse all'utilizzo degli scarti ecc. o sistemi legnosi aziendali o d'ambito; - criteri dimensionali e localizzativi per il rispetto dei luoghi e del paesaggio. <p>Non applicare la misura in aree Natura 2000, in assenza di piani di gestione che specifichino anche le condizioni di compatibilità per gli impatti prodotti da nuovi progetti, rese vincolanti con opportuni provvedimenti regionali. Lo stesso PSR potrà, ove ve ne sia l'esigenza, contribuire al raggiungimento di tali pre-requisiti..</p>

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
					Colture arboree specializzate: condizionare il finanziamento al rispetto della condizionalità in coerenza con la misura 2.1.4, punto 8. Dare preferenza ad impianti di specie autoctone, plurispecifiche, con ciclo più lungo possibile, da non tagliare contemporaneamente, in modo da mantenere comunque una copertura arborea disetanea e ad impianti che adottino tecniche di coltura a bassissimo impatto ambientale. Non applicare la misura in aree Natura 2000, aree protette, zone sensibili ai nitrati e fasce fluviali.
1.2.2 Migliore valorizzazione economica delle foreste	x		suolo paesaggio	Gli esboschi, se non sono fortemente selettivi ma effettuati con taglio a raso comportano un danno paesaggistico e rischio di dissesto idrogeologico e danni alla biodiversità	Non finanziare i tagli a raso, ma solo tagli selettivi secondo un piano di assestamento forestale che tenga in considerazione l'impatto ambientale sulle componenti suolo, acqua e biodiversità
1.2.5 A Infrastrutture per la gestione idrica e	x		acqua	Con la costruzione di nuovi pozzi consortili si aumenta la captazione di risorse idriche sotterranee,	Introdurre precisi criteri di gestione dei pozzi consortili, controlli sulle quantità prelevate ed interventi di

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
salvaguardia idraulica del territorio				decisamente più delicate e a rischio rispetto a quelle superficiali.	razionalizzazione sulle altre captazioni di acque sotterranee. La quantità di risorsa sotterranea prelevata complessivamente non deve aumentare, pertanto i pozzi consortili devono sostituire pozzi privati.
1.2.5 B Infrastrutture di Accesso ai terreni agricoli e forestali, approvvigionamento energetico ed idrico		x	suolo paesaggio	La costruzione e la manutenzione straordinaria di infrastrutture viabilistiche e di impianti e opere irrigue comporta un potenziale impatto sull'assetto idrogeologico e la stabilità dei versanti, nonché impatto sul paesaggio	Condizionare il finanziamento all'adozione di tecniche di ingegneria naturalistica sia per la costruzione che per l'eventuale consolidamento dei versanti
2.1.4 A Pagamenti agroambientali	x		acqua suolo paesaggio biodiversità	L'incremento della produzione di biomasse legnose per la produzione energetica avviene, di norma, attraverso colture arboree specializzate, si rimanda quindi agli aspetti già illustrati per la misura 1.2.1 Per quanto riguarda la tipologia F – Strutture lineari boscate – la produzione di biomasse per scopi energetici risulta in contrasto con gli scopi di riqualificazione, creazione corridoi verdi, ripristino della naturalità,	L'incremento può essere attuato non attraverso colture specializzate e dedicate, ma con una migliore gestione del bosco e comunque rispettando i criteri di cui alla misura 1.2.1 In assenza di progetti di reti ecologiche polivalenti, in grado di precisarne regole di governo ecocompatibili rispetto alle diverse politiche, le strutture lineari boscate

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
				<p>fitodepurazione propri di tali strutture.</p> <p>Tipologia h 1) – Salvaguardia razze animali – evitare il rischio di sovrapascolo.</p> <p>Per quanto riguarda i Requisiti minimi per fertilizzanti, prodotti fitosanitari c'è un possibile rischio legato alla mancanza di controlli sul rispetto dei requisiti</p>	<p>devono essere costituite da impianti plurispecifici di specie autoctone comprendenti anche arbusti, essere permanenti e non utilizzati per la produzione di biomassa legnosa, se non gli scarti legati agli interventi iniziali di manutenzione.</p> <p>L'attuazione della tipologia h 1) deve comunque rispettare i criteri nella tipologia D della stessa misura.</p> <p>È necessario attivare maggiori controlli sul rispetto dei requisiti minimi e prevedere sanzioni in caso contrario</p>
2.2.1 Imboschimento terreni agricoli		x	suolo acqua paesaggio biodiversità	Le tipologie C e D – arboricoltura da legno con ceduzione a turno breve e a rapido accrescimento comporta l'impianto di boschi monospecifici fortemente artificiali - vedi Misure 1.2.1 e 2.1.4 A.	Vedere prescrizioni Misura 1.2.1. Inoltre non finanziare in prati permanenti e pascoli e prevedere che il contributo sia maggiormente differenziato rispetto alla tipologia A)
3.1.1 Diversificazione in attività non agricole	x		paesaggio	Le tipologie costruttive e la localizzazione dei manufatti condizionano l'impatto sul paesaggio	Introdurre criteri per tipologie costruttive e localizzazione manufatti
3.1.3 Incentivazione di attività turistiche	x		paesaggio	Vedi misura 3.1.1	Vedi misura 3.1.1

MISURE	Impatto dipendente dall'attuazione della misura	Impatto potenzialmente negativo	Componente ambientale coinvolta	Possibile impatto	Prescrizioni
3.2.3 C Salvaguardia e valorizzazione degli alpeggi		x	suolo paesaggio	La costruzione e la manutenzione straordinaria di opere viabilistiche, approvvigionamento idrico ed energetico comporta un potenziale impatto sull'assetto idrogeologico e la stabilità dei versanti, nonché impatto sul paesaggio (vedi Mis. 1.2.5. B)	Vedi prescrizioni misura 1.2.5 B

2 C La revisione del programma a seguito dell'Health Check

Il 20 novembre 2008 il Consiglio d'Europa ha preso posizione sulle modifiche da introdurre nella Politica Agricola Comunitaria (PAC) a conclusione del dibattito sulla verifica dello "stato di salute" (*Health Check*) della stessa.

L'*Health Check* è stato un passaggio intermedio esplicitamente previsto nel percorso di assestamento della riforma Fischer del 2003, finalizzato a valutare il suo stato di applicazione e l'eventuale necessità di apportarvi qualche modifica in corso d'opera, così da semplificare e snellire la PAC.

Tra le principali novità è presente l'inserimento di cinque nuove sfide da perseguire attraverso la politica dello sviluppo rurale, per contribuire a risolvere alcune criticità esistenti a livello europeo:

- la lotta ai cambiamenti climatici;
- lo sviluppo di energie rinnovabili;
- la gestione sostenibile delle risorse idriche;
- la tutela e la promozione della biodiversità;
- la ristrutturazione del settore lattiero caseario.

I nuovi regolamenti evidenziano che tali sfide devono essere affrontate mediante un approccio innovativo.

Parallelamente a questo processo di revisione sullo stato di salute della PAC e in seguito alla crisi economica che sta avendo ripercussioni anche sul comparto agricolo, è stato approvato un pacchetto di sostegno all'economia definito nell'ambito dell'*European Economic Recovery Plan* che ha individuato come nuova priorità da perseguire la riduzione del digital divide, anche grazie alla realizzazione di infrastrutture per la diffusione della banda larga nelle aree rurali.

La successiva Decisione del Consiglio del 19 gennaio 2009 introduce una serie di revisioni dei Regolamenti comunitari che costituiscono il nuovo quadro normativo di riferimento conseguente sia all'*Health Check* sia all'*European Economic Recovery Plan*.

Con riferimento all'*Health Check* le modifiche normative sono:

- Dec. 2009/14/CE della Commissione del 17 dicembre 2008, recante fissazione della ripartizione annuale per Stato membro - Modifica della Decisione 2006/636/CE
- Dec. 2009/61/CE - Modifica degli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale (Decisione 2006/144/CE)
- Reg. (CE) n. 74/2009 - Modifica al Reg. (CE) n.1698/05 (Regolamento FEASR)
- Reg. (CE) n. 363/2009 - Modifica al Reg. (CE) n.1974/06 (applicativo FEASR)

Mentre in riferimento all'*European Economic Recovery Plan* il nuovo quadro normativo è:

- Reg. (CE) n. 473/2009 - Modifica al Reg.(CE) n.1698/2005
- Reg. (CE) n. 482/2009 - Modifica al Reg. (CE) n.1974/06 (applicativo FEASR)

I nuovi Regolamenti indicano che ogni Stato membro ha l'esigenza di aggiornare il proprio Piano Strategico Nazionale così come tutte le Regioni devono fare con i Programmi di Sviluppo Rurale, al fine di tenere conto delle nuove sfide nell'ambito della strategia e dell'attuazione, rimodulando al contempo il piano finanziario.

Per sostenere le nuove sfide, è stata assegnata a ogni Stato membro una nuova disponibilità di risorse finanziarie, ma a livello nazionale non è stato ancora raggiunto un accordo sui criteri di riparto regionale, pertanto gli importi esatti disponibili per la Regione Lombardia sono ancora in fase di definizione.

In termini di strategia, la Regione Lombardia ha inteso rispondere alle nuove sfide con le modifiche proposte e approvate in sede di Comitato di Sorveglianza del 17 giugno 2009, qui di seguito schematizzate:

Nuove sfide	Modifiche proposte
La lotta ai cambiamenti climatici	Sfida già affrontata con tutte le misure di natura forestale (122, 221, 223, 226) che contribuiscono alla fissazione di carbonio, la misura 121 ed alcune azioni della misura 214 e 216 (ad es. fasce tampone boscate). Pertanto non sono previste modifiche
Lo sviluppo di energie rinnovabili	Sfida già affrontata nell'ambito delle misure 121 (investimenti finalizzati all'impiego in azienda di fonti di energia rinnovabile), 311 (Produzione di energia da fonti rinnovabili), 312 (impianti produzione energia rinnovabile), 321 (utilizzo di energie rinnovabili per esigenze di pubblica utilità). Pertanto non sono previste modifiche
La gestione sostenibile delle risorse idriche	Sfida già affrontata nella versione attuale del PSR (121, 123, 125A, 214). Richiesta di impegnare sulla specifica misura 125A parte delle nuove risorse disponibili
La tutela e la promozione della biodiversità	Nuova azione 214 "risaie" per la tutela della biodiversità nelle risaie. Sfida già affrontata nell'ambito delle misure 214, 216, 221, 223.
La ristrutturazione del settore lattiero caseario	Nuova misura 121B dedicata al settore con specifiche finalità ambientali e di miglioramento della competitività (gestione dei reflui e sfruttamento biogas per produzione di energia)
Riduzione del digital divide	Nuova misura 321B dedicata alla infrastrutturazione delle aree rurali per la diffusione della banda larga.

In merito a tali modifiche, l'Autorità Ambientale regionale ha collaborato con l'Autorità di Gestione alla revisione del PSR, in particolare nel perseguire le nuove sfide di carattere ambientale evidenziate dai nuovi Orientamenti Strategici Comunitari, così da garantire la maggiore sostenibilità ambientale del Programma nel suo complesso, impegnandosi ad approfondire i punti di attenzione emersi in sede di Comitato di Sorveglianza. Inoltre ha predisposto, in accordo con l'Autorità di Gestione, una Informativa per l'orientamento generale

sugli aspetti di sostenibilità ambientale del percorso di revisione, rivolta alle autorità con competenze ambientali e agli enti territorialmente interessati, individuati ai sensi della direttiva 2001/42/CE nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013. Con questa Informativa l'Autorità Ambientale, garante della procedura di Valutazione Ambientale Strategica in itinere del Programma, ha inteso mettere a conoscenza tali soggetti sulle attività di revisione del PSR, al fine di dare trasparenza al processo decisionale in essere, in un'ottica di miglioramento continuo. Non sono pervenute osservazioni in merito da parte di tali soggetti.

3 Modalità ed esiti delle consultazioni

Si ritiene di interesse evidenziare preliminarmente che al fine di ottemperare agli adempimenti previsti dalla Direttiva VAS e di garantire un'ampia partecipazione ai processi decisionali sono state individuate specifiche modalità di consultazione e partecipazione delle autorità ambientali e del pubblico interessato.

Le consultazioni organizzate e la partecipazione attiva delle autorità ambientali e del pubblico interessate hanno rappresentato un elemento di forza del processo di VAS, contribuendo all'integrazione dell'analisi ambientale, all'individuazione delle prescrizioni ed alla condivisione delle valutazioni circa gli impatti potenziali.

Il percorso seguito è sinteticamente presentato nell'introduzione del presente documento, con evidenza dei tempi e dei soggetti consultati; in questa sede si ritiene di interesse presentare nel dettaglio i soggetti coinvolti nel processo e descrivere le modalità operative di consultazione e di recepimento delle osservazioni pervenute.

Nello specifico, sono stati attivati tre tavoli⁴⁸:

- tavolo delle Autorità con competenze ambientali;
- tavolo istituzionale di consultazione del partenariato socio-economico;
- tavolo stakeholders con competenze ambientali.

Vengono di seguito esplicitati i diversi componenti dei tavoli.

Tavolo delle Autorità con competenze ambientali

Le Autorità con competenze ambientali individuate sono le seguenti:

- Direzioni Generali Regionali con competenze ambientali:
 - Sanità,
 - Reti e Servizi di Pubblica Utilità e Sviluppo Sostenibile,
 - Qualità dell'Ambiente,
 - Agricoltura,
 - Culture, Identità e Autonomie della Lombardia,
 - Polizia Locale, Prevenzione e Protezione Civile.
- Direzioni Generali di ARPA Lombardia:
 - Aria e Agenti Fisici;
 - Attività produttive, rischi industriali e laboratori;
 - Coordinamento Tecnico per lo Sviluppo Sostenibile;
 - Rifiuti e Bonifiche;
 - Sistemi informativi;
 - Suolo e Acque.

segu
e

⁴⁸ Si ritiene di rilievo evidenziare che il processo di costruzione del PSR lombardo si è contraddistinto per un ampio processo di consultazione, anche rispetto a soggetti con competenze ambientali. Si rimanda per un dettaglio al paragrafo "14. Designazione delle parti consultate ed esiti della consultazione", ma si ritiene di utilità richiamare i numerosi incontri nel periodo Dicembre 2005 - Dicembre 2006 di tavoli tecnici ed istituzionali con Province, Comunità Montane, STER ed Enti Gestori Parchi ed Aree Natura 2000.

- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia del Ministero per i Beni e le Attività Culturali;
- Soprintendenze Lombarde per i Beni Architettonici e per il Paesaggio;
- Autorità di Bacino del Po;
- ANCI - Associazione nazionale dei Comuni Italiani;
- UPL - Unione delle Province Lombarde;
- UNCEM - Unione Nazionale Comuni Comunità Enti Montani;
- FEDERPARCHI.

Tavolo istituzionale di consultazione del partenariato socio-economico

Il Tavolo coincide con la “Conferenza delle autonomie”, sede permanente di partecipazione degli Enti locali e di alcuni Enti funzionali della comunità lombarda, ed il "Patto per lo Sviluppo dell'Economia, del lavoro, della qualità e della coesione sociale in Lombardia per la VII legislatura", costituito dalla Regione, dalle Parti Sociali e dagli altri soggetti del partenariato economico-sociale lombardo

Tavolo degli stakeholders con competenze ambientali

Gli stakeholders con competenze ambientali individuati per la consultazione sono:

- rappresentanti del mondo accademico:
 - Università degli Studi dell'Insubria,
 - Università degli Studi di Bergamo,
 - Università degli Studi di Brescia,
 - Università degli Studi di Pavia,
 - Università degli Studi di Milano,
 - Università degli Studi di Milano Bicocca;
 - Politecnico di Milano;
 - Università Commerciale Luigi Bocconi;
 - Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
 - Libera Università Vita e Salute S. Raffaele;
 - Libera Università Carlo Cattaneo di Castellana (LIUC);
 - Libera Università di Lingue e Comunicazione (IULM).
- rappresentanti degli Enti di ricerca con competenze ambientali:
 - Università degli Studi di Pavia, Dipartimento di Ecologia del Territorio e degli Ambienti Terrestri;
 - Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Storia delle Arti, della Musica e dello Spettacolo;
 - Università degli Studi Milano Bicocca – Dipartimento di Scienza dell'Ambiente e del Territorio;
 - Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia, Centro di Ricerche per l'Ambiente e lo Sviluppo sostenibile della Lombardia;
 - Politecnico di Milano, Dipartimento di Ingegneria Idraulica, Ambientale, Infrastrutture Viarie, Rilevamento;
 - Università Bocconi, Istituto di Economia e Politica dell'Energia e dell'Ambiente;
 - Fondazione Cariplo, Commissione ambiente
 - Fondazione Lombardia per l'Ambiente;
 - Fondazione Eni Enrico Mattei;
 - Associazione Analisti Ambientali;
 - Centro VIA Italia.

segue

- rappresentanti delle Associazioni Ambientali e dei Consumatori di livello regionale:
 - Legambiente Lombardia;
 - Amici della Terra Lombardia;
 - WWF Lombardia;
 - Lipu Lombardia/Piemonte;
 - FIAB onlus – Ciclobby;
 - Italia Nostra;
 - Fondo per l'Ambiente Italiano (FAI);
 - Club Alpino Italiano (CAI);
 - Touring Club Italiano;
 - Confconsumatori;
 - Movimento Difesa del Cittadino.
 - rappresentanti del Coordinamento Regionale Agende 21 Lombarde.

La consultazione è, quindi, avvenuta attraverso diverse modalità operative illustrate nei punti seguenti. Si ritiene di interesse sottolineare che tutti i materiali relativi all'evoluzione del processo programmatico e la documentazione elaborata nel processo di VAS sono in seguito stati inviati ai componenti il tavolo e le relative osservazioni o integrate nel programma o oggetto di controdeduzione.

3. A La fase di scoping

L'organizzazione della fase di scoping è stata funzionale alla struttura del PSR, fortemente vincolata dal regolamento di attuazione e del regolamento FEASR, che prevedono puntualmente i contenuti e le modalità attuative delle misure. Nelle prime fasi di predisposizione del Programma tutti i documenti preliminari, le analisi e le bozze del programma sono stati inseriti nel sito dell'Autorità competente⁴⁹, attraverso il quale sono stati raccolti suggerimenti e osservazioni utili ad integrare ed orientare il Programma già dall'inizio.

In conformità con quanto previsto dalla direttiva 42/2001/CE, l'avvio dell'elaborazione del programma è stato accompagnato da una fase di analisi del contesto ambientale e del contesto programmatico (analisi di contesto), dal riconoscimento dei soggetti esterni all'amministrazione rilevanti per il programma, dalla consultazione delle autorità con competenze ambientali rilevanti per il programma. Come anticipato, la fase di consultazione delle autorità è stata realizzata in parallelo sia per il POR che per il PSR, ed ha interessato il tavolo autorità con competenza ambientali, convocato il 6 ottobre 2006 per la presentazione del documento di scoping, A tale momento hanno fatto seguito alcune osservazioni delle autorità ambientali, che hanno portato ad integrare e sviluppare meglio l'analisi.

⁴⁹ www.agricoltura.regione.lombardia.it

3. B La fase di elaborazione del PSR e del rapporto ambientale

Successivamente sono stati organizzati incontri formali sia bilaterali che collegiali con i diversi portatori di interesse. In particolare gli stakeholders ambientali sono stati riuniti in un incontro congiunto PSR – POR competitività il 23 novembre 2006 per illustrare loro i piani e la proposta di rapporto ambientale e raccogliere, già in quella sede e successivamente, eventuali osservazioni.

Tali osservazioni sono in parte state accolte in fase di VAS e in parte controdedotte da parte dell'autorità di programmazione; le principali osservazioni pervenute sono illustrate nello schema seguente, con evidenza del soggetto proponente e delle modalità con cui le stesse sono state oggetto di controdeduzione o sono state accolte dal Rapporto Ambientale.

Sintesi delle principali osservazioni pervenute nel processo di VAS, e relative controdeduzioni e modalità di integrazione nel rapporto ambientale

	Soggetto Proponente	Principale Osservazione	Controdeduzioni e modalità di integrazione nel Rapporto Ambientale
1	ERSAF	Maggiore attenzione alla componente suolo	Sono stati rilevati impatti a carico del suolo e proposte prescrizioni in diverse misure del PSR. Sono stati proposti indicatori aggiuntivi: <ul style="list-style-type: none"> - quantità media di carbonio organico immagazzinata nei suoli regionali (primi 30 cm) - Densità di carico zootecnico sul territorio (t/ha) - Carico eutrofizzante di origine zootecnica (N, P) - Compattazione del suolo
2	Autorità di bacino del Po	Definire un indicatore relativo all'uso dell'acqua	Sono stati proposti tre indicatori aggiuntivi: <ul style="list-style-type: none"> - Volume captato per uso agricolo da acque superficiali, sorgenti e pozzi (mc/a) - Stato quantitativo delle acque sotterranee (classi) - Portate medie delle concessioni distinte per usi (l/s)
3	LIPU	Nessun indicatore di base per l'avifauna delle zone agricole	L'indicatore è stato inserito tra quelli aggiuntivi, ma è necessario un programma di rilevamento costante del dato
		Rafforzamento sulla parte risaie	Sono stati proposti tre indicatori aggiuntivi riguardanti: <ul style="list-style-type: none"> - il numero di habitat prioritari individuati - la % aree tutelate rispetto al territorio regionale - il livello di minaccia delle specie floristiche e faunistiche, secondo la classificazione IUCN
		Sottomisura 125 B impatto negativo da nuove strade	Segnalato l'impatto negativo e inserite prescrizioni
		Misura 214 A incoerenza tra tipologie	Aspetto segnalato e proposte prescrizioni specifiche

	Soggetto Proponente	Principale Osservazione	Controdeduzioni e modalità di integrazione nel Rapporto Ambientale
4	Legambiente Lombardia	Non sono presi in considerazione incentivi alla conversione verso colture meno idroesigenti, in particolare alla riduzione delle superfici investite a mais	Sono stati proposti indicatori aggiuntivi riguardanti l'uso qualitativo delle risorse idriche (vedi punto 2 precedente)
		Si chiede una adeguata definizione circa le agroenergie in merito alla provenienza delle fonti di approvvigionamento ed al bilancio energetico complessivo	Sono state proposte prescrizioni alle misure che prevedono incentivi per le agroenergie
5	FLA e UniMi Bicocca	La produzione delle colture energetiche dovrà essere assicurata attraverso lo sviluppo delle specifiche filiere agricole	Sono state proposte prescrizioni alle misure che prevedono incentivi per le agroenergie

4 Misure per il monitoraggio

Per la fase di attuazione del Programma è stato proposto un programma di monitoraggio periodico che dovrà produrre un rapporto almeno ogni 12 mesi, e dovrà essere effettuato attraverso gli indicatori utilizzati per l'analisi ambientale, integrati con indicatori aggiuntivi suggeriti nel rapporto ambientale per verificare il raggiungimento degli effetti positivi previsti dalle misure e consentire l'eventuale adeguamento delle misure stesse. Inoltre si dovrà prevedere un percorso di controllo del rispetto delle prescrizioni sull'attuazione delle misure e la verifica circa la loro utilità/efficacia per impedire gli impatti negativi illustrati.

In relazione al sistema di monitoraggio in particolare, è necessario che il sistema consenta di raccogliere ed elaborare informazioni relative da una parte all'andamento, dall'altra al perseguimento degli orientamenti/prescrizioni ambientali proposti dal rapporto in modo da individuare e interpretare eventuali scostamenti rispetto alle previsioni, e la necessità di riorientare le scelte del programma e in particolare i criteri attuativi.

Il set di indicatori di monitoraggio deve, infatti, consentire di monitorare:

- l'evoluzione del contesto ambientale (indicatori di contesto);
- il grado di coerenza e gli impatti del PSR rispetto agli obiettivi di sostenibilità regionale (monitoraggio degli effetti ambientali del programma).

Principali osservazioni pervenute al programma

Si riportano di seguito le principali osservazioni pervenute durante il processo di VAS al contenuto strategico del PSR e le relative controdeduzioni. Tutte le osservazioni pervenute sono, comunque, disponibili per chiunque le volesse visionare presso gli uffici della Direzione Generale Agricoltura.

A Osservazioni proposte da Legambiente Lombardia

Osservazione:

Appare debole la valutazione strategica sugli orientamenti relativi alle grandi scelte colturali e produttive su cui indirizzare l'agricoltura della Lombardia, in particolare per le aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Controdeduzione:

Il quadro agricolo e rurale della Lombardia è estremamente variegato. In Lombardia operano numerosi comparti produttivi per i quali, se è possibile identificare problematiche comuni, è anche evidente che ciascuno presenta spiccate peculiarità e richiede di affrontare problematiche specifiche. Anche il territorio mostra una notevole variabilità di situazioni. L'incrocio tra distribuzione territoriale dei comparti, caratteri fisico-ambientali e aspetti socio-economici crea una varietà di contesti locali molto ampia, con specifiche necessità di intervento, che è però inopportuno declinare in maniera rigida nella fase di programmazione. Questa considerazione consiglia di predisporre un PSR che, da un lato metta a disposizione un'ampia gamma di interventi, dall'altro preveda metodologie e procedure di attuazione che consentano di indirizzare e selezionare gli interventi necessari per le varie situazioni e di creare sinergia tra di esse facendo ricorso a metodi di governance adeguati.

Il PSR non si propone di dare un orientamento di tipo settoriale/produttivo/colturale bensì intende agire per tematiche.

Osservazione:

Non sono presi in considerazione incentivi alla conversione verso colture meno idroesigenti, in particolare alla riduzione delle superfici investite a mais

Controdeduzione:

Valgono le considerazioni espresse già al primo punto nonché il fatto che per la coltura del mais è comunque attesa una riduzione delle superfici occupate a seguito della attuazione della riforma della PAC nonché dell'applicazione di altri interventi (Piano nitrati) e di alcune misure del PSR (la 214, ad esempio).

Osservazione:

Non viene colta l'innovatività della programmazione comunitaria per intraprendere passi determinati verso una agricoltura ad avanzato tasso di terziarizzazione, che eroghi cioè servizi

Controdeduzione:

Il PSR individua due categorie di aziende: le aziende competitive, produttrici di commodities e prodotti di pregio orientate verso il mercato e caratterizzate da ottime capacità imprenditoriali e le aziende produttrici di servizi/multifunzionali. Le prime, più rappresentate e consistenti, sono soprattutto collocate nelle aree di pianura irrigua e nelle aree dei fondovalle, le seconde soprattutto nelle aree svantaggiate e montane, nelle aree naturalistiche e nelle cosiddette aree di "frontiera" al limitare delle aree urbane o tra territori con vocazioni definite.

Alle aziende competitive occorre garantire la possibilità di fare scelte indirizzate verso una forte innovazione tecnologica, la qualità dei prodotti, la costruzione di intese di filiera, l'ottemperanza alle norme e la sicurezza alimentare. Alle aziende multifunzionali occorre garantire la possibilità di fare scelte indirizzate verso la filiera corta, le produzioni di nicchia e i servizi alla collettività, il riequilibrio territoriale.

L'aver individuato le aziende produttrici di servizi/multifunzionali come una delle due categorie verso le quali indirizzare gli interventi viene considerato un passo adeguatamente determinato.

Osservazione:

Si chiede l'introduzione di una misura per prevenire i danni da grandi predatori

Controdeduzione:

Una richiesta di tal genere non è sinora emersa. Sembra anche difficile, nell'ambito di uno strumento come il PSR, prevedere una misura così specifica il cui impatto è relativamente limitato. Sembra più opportuno affrontare la questione in base ad altri strumenti basati sulla legislazione regionale e specifiche campagne di informazione.

Osservazione:

Si chiede una adeguata definizione circa le tipologie di impianti per lo sviluppo di fonti energetiche in particolare per quelle di tipo idrico, per ridurre gli impatti ambientali

Controdeduzione:

Si condivide la preoccupazione e ne terrà conto in sede di disposizioni attuative delle misure che costituiscono il momento in cui tali tipologie vengono definite

Osservazione:

Si chiede una adeguata definizione circa le agroenergie in merito alla provenienza delle fonti di approvvigionamento ed al bilancio energetico complessivo

Controdeduzione:

Si condivide la preoccupazione e ne terrà conto in sede di disposizioni attuative delle misure che costituiscono il momento in cui tali tipologie vengono definite

Osservazione:

Si obietta la delimitazione effettuata sulla base dei soli dati medi provinciali che si ritiene non in grado di considerare condizioni di marginalità territoriale

Controdeduzione:

La delimitazione effettuata è basata sulla metodologia utilizzata anche in sede di Piano Strategico Nazionale nonché delle indicazioni fornite dal regolamento comunitario attuativo.

Può apparire eccessivamente semplice avere ridotto le aree rurali a quattro sole tipologie che comunque si ritiene esemplifichino efficacemente il territorio lombardo pur nella sua elevatissima variabilità di situazioni del territorio regionale lombardo. E' tuttavia utile sapere che, in sede di disposizioni attuative, come nella passata programmazione, potranno essere assunte priorità a livello provinciale che potranno eventualmente includere differenziazioni di intervento anche su scala subprovinciale.

B Osservazioni proposte da Lega Italiana Protezione Uccelli

Osservazione:

L'area delle risaie ospita le popolazioni di ardeidi coloniali [...] la Regione Lombardia dovrebbe inserire tra le misure agroambientali misure specifiche per le aziende risicole.

Controdeduzione:

Nella passata programmazione l'azione relativa alla produzione agricola integrata era aperta a tutti i seminativi, riso compreso. I principî della produzione integrata danno ampio rilievo alla lotta agronomica alle avversità. Anche per questo motivo il riso era soggetto all'avvicendamento.

Con la MTR i meccanismi dell'OCM riso sono cambiati e siamo in presenza di un premio accoppiato decisamente consistente. L'avvicendamento, pratica essenziale per una produzione risicola integrata, rappresenterebbe un mancato guadagno per le aziende che non sarebbe compensato adeguatamente dal massimale di premio erogabile per le colture erbacee.

D'altro canto la possibilità di aderire al metodo di produzione biologico consentirebbe alle aziende risicole di percepire il premio della misura 214 senza dover rinunciare al premio accoppiato dal momento che l'avvicendamento non è previsto dall'azione E "produzioni agricole biologiche".

Osservazione:

Si rileva anche la mancanza dei Pagamenti per interventi silvoambientali....

Controdeduzione:

Il Reg 1698 richiede che l'indennità per i pagamenti silvoambientali scaturisca dalla comparazione degli impegni sottoscritti dal beneficiario con quelli connessi ad una ordinaria pratica selvicolturale. La selvicoltura lombarda presenta modelli di gestione molto differenziati da zona a zona e per le diverse tipologie boschive e per questo si è preferito non attivare la misura.

Osservazione:

Si rileva la mancanza delle Indennità Natura 2000 relative alle aree forestali

Controdeduzione:

La mancata adozione di piani di gestione per le aree Natura 2000 rende complicata l'erogazione delle indennità sia agricole che forestali. Anche la misura 213 è al momento incompleta perché non risultano attualmente vigenti obblighi nei confronti degli agricoltori.

Qualora dal completamento del quadro degli adempimenti si configurassero limitazioni alle attività degli operatori forestali provvederemo a notificare la misura.

Osservazione:

Misura 214 "Pagamenti agroambientali" si giudica insufficiente l'indennizzo annuale concesso all'agricoltura biologica.

Controdeduzione:

Valutare il livello di premio dell'azione E "produzioni agricole biologiche" confrontandolo con quello della produzione integrata conduce ad errori di comparazione. Infatti per i produttori biologici a differenza della scorsa programmazione non è richiesto alcun impegno eccetto l'adesione ai metodi del Reg 2092.

L'azione B –"produzioni agricole integrate", invece richiede l'adozione di un avvicendamento, la fertilizzazione col metodo del bilancio e le analisi necessarie, l'adozione di specifici disciplinari ecc.

Osservazione:

Misura 214 "Pagamenti agroambientali" il mantenimento dei prati pascoli in pianura [...] dovrebbe essere estesa anche alla montagna

Controdeduzione:

In un'ottica di semplificazione nei riguardi degli adempimenti a carico dei beneficiari e dell'amministrazione i premi per il mantenimento dei prati permanenti, pascoli e prati pascoli sono confluiti, con i rispettivi disciplinari di produzione, nell'indennità compensativa per le zone svantaggiate prevista dalla misura 211.

Il mutato meccanismo dell'OCM seminativi favorisce già intrinsecamente la conversione dei seminativi a foraggere. Per favorire però ulteriormente lo sviluppo di una zootecnia sostenibile è stata introdotta l'azione D "gestione sostenibile dell'azienda zootecnica" che oltre a richiedere che vengano rispettati determinati limiti nel carico di bestiame, prevede una certa distribuzione percentuale tra superfici a seminativo e superfici foraggere.

Osservazione:

Misura 214 "Pagamenti agroambientali" allungare la durata della misura "Miglioramento ambientale del territorio rurale" da un massimo di 7 a 15-20 anni e incrementare dell'indennizzo annuale

Controdeduzione:

Aumentare la durata dell'azione, comporterebbe la generazione di ulteriori trascinatori nella prossima programmazione. Si fa inoltre presente che 450 euro/ha di SAU rappresenta il massimale previsto dal regolamento sullo Sviluppo Rurale per tali tipologie di intervento.

Osservazione:

Misura 2.2.1. "Imboschimento di terreni agricoli" Si valuta molto negativamente la modifica introdotta nell'ultima bozza che inserisce prati permanenti e pascoli tra le superfici eleggibili

Controdeduzione:

Tra le superfici eleggibili sono stati inseriti prati permanenti e pascoli, ma esclusivamente sulle superfici individuate dalla pianificazione forestale (art. 8 della l.r. 27/2004). Pertanto, vi è un divieto generale di rimboschire prati permanenti e pascoli, salvo casi specifici da valutare attentamente con i piani di indirizzo forestale e i piani di assestamento forestale, il cui iter di approvazione prevede il coinvolgimento dei cittadini. Si noti inoltre che nella precedente programmazione 2000 – 2006 non vi era alcun limite per l'imboschimento di prati permanenti e pascoli.

Osservazione:

Misura 2.2.3. "Imboschimento di superfici non agricole" Si valuta negativamente che tramite questa misura vengano concessi finanziamenti per l'imboschimento degli incolti.

Controdeduzione:

La misura prevede esclusivamente la creazione di boschi naturali permanenti, con esclusione quindi di impianti di pioppeti o altri impianti di arboricoltura da legno. Le finalità della misura sono essenzialmente ambientali e finalizzati all'incremento della biodiversità, al fine di realizzare collegamenti boscati fra nuclei forestali isolati. Non prevedere la possibilità di rimboschire terreni incolti impedirebbe la creazione di detti corridoi forestali. Sicuramente all'interno delle disposizioni attuative si specificheranno meglio terreni eleggibili e finalità degli interventi, al fine di accentuare quanto già previsto dalla scheda di misura.

C Osservazioni proposte da Parchi regionali⁵⁰

Osservazione

Necessità di indicare separatamente la rete Natura 2000, che non è compresa nella dizione "aree protette",

Controdeduzione:

l'osservazione è stata ritenuta corretta ed il testo delle misure è stato modificato. Analogamente si è agito in relazione alla corretta indicazione delle zone vulnerabili ai sensi della Direttiva Nitrati

Osservazione

Misura 214 "pagamenti agroambientali" – azione G "Miglioramento ambientale del territorio rurale".

Controdeduzione:

Accolta la richiesta di Parco del Mincio, Parco Oglio sud, Parco Orobie valtelinesi, Parco Monte Barro e della Provincia di Sondrio – Servizio aree protette (Ente gestore SIC) di allargare ad altre tipologie di zone umide il sostegno fornito dall'azione g.1 al recupero dei fontanili. La denominazione adesso è "g.1)Recupero e manutenzione dei fontanili e rinaturalizzazione di altri tipi di zone umide."Altri chiarimenti richiesti sull'azione, ad esempio dal Parco Agricolo Sud Milano saranno trattati nelle disposizioni attuative.

Osservazione

Dal Parco Orobie valtelinesi, Parco Monte Barro e della Provincia di Sondrio – Servizio aree protette (Ente gestore SIC) è stata richiesta la modifica della misura 323 A – "Applicazione della Direttiva «Habitat»" volta ad aumentare il massimale disponibile per la predisposizione dei Piani di Gestione.

Controdeduzione:

La richiesta è stata accolta raddoppiando il massimale che è pari a 40.000 €.

Osservazione

Nella strategia del PSR il problema della riduzione del rischio di inquinamento da nitrati è uno dei temi di prevalente interesse, messo in evidenza anche dalle consultazioni. Cosa confermata anche dalle richieste e dalle proposte pervenute da Parco del Mincio e Parco Oglio sud.

Controdeduzione:

⁵⁰ Come di seguito evidenziato hanno presentato osservazioni i Parchi: Parco del Mincio, Parco Oglio sud, Parco Orobie valtelinesi, Parco Monte Barro e della Provincia di Sondrio.

La problematica trova la sua misura d'elezione nella 214 "pagamenti agroambientali". Sono infatti previste le seguenti azioni:

A – Avvicendamento, che prevede inoltre la fertilizzazione col metodo del bilancio per i macroelementi,

D – Gestione sostenibile dell'azienda zootecnica che eroga un aiuto alle aziende in grado di realizzare un rapporto tra bestiame allevato e superficie funzionalmente connessa all'attività zootecnica tale da determinare una produzione di effluenti zootecnici minore di 170 kg annui di azoto per ogni ettaro di superficie aziendale,

F – Strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate: le fasce tampone boscate, generalmente più ampie rispetto alle siepi, sono localizzate tra i campi coltivati ed i corsi d'acqua e sono costituiti da specie particolarmente adatte allo svolgimento della funzione fitodepurante intercettando molto efficacemente oltre ai nitrati anche gli altri macroelementi ed alcuni metalli pesanti.

Le FTB prevedono inoltre fasce di rispetto inerbite.

Ancora la Misura 214 "pagamenti agroambientali", con l'azione H – Salvaguardia delle risorse genetiche sembra rispondere meglio al tipo di intervento caldeggiato dal Parco Monte Barro per la salvaguardia e la moltiplicazione di piante e sementi autoctone anche per interventi di ingegneria naturalistica e per il ripristino delle biocenosi dei pascoli.

Allegato 3

Il contesto di riferimento

Le aree Leader 2000-2006

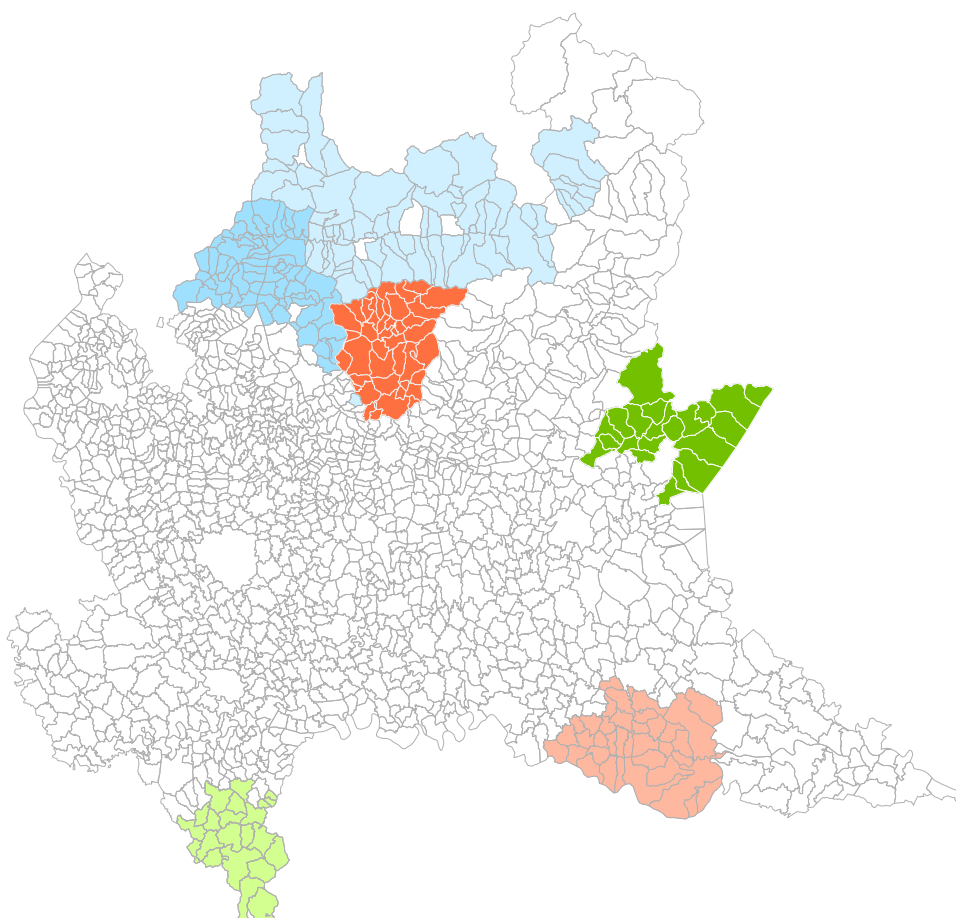
Contesto territoriale.

Il territorio in cui si applica l'Iniziativa Leader Plus 2000-2006, Regione Lombardia, si estende per 5.751 Km² e include 247 comuni, ripartiti all'interno di 6 aree che complessivamente non costituiscono uno spazio omogeneo, né dal punto di vista territoriale, né da quello economico. La distribuzione dei comuni interessati dall'Iniziativa Leader è la seguente:

Tabella 1. 3 – Suddivisione territoriale dei Comuni area Leader

Programma di sviluppo locale	Numero Comuni	% rispetto al totale	Provincia
PSL Valle Brembana	38	16%	Bergamo
PSL Cremona Mantova	36	15%	Cremona (9%) Mantova (6%)
PSL del Garda	21	9%	Brescia
PSL Alto Oltrepò	22	9%	Pavia
PSL dei Due Laghi	62	25%	Como (15%) Lecco (10%)
PSL Valtellina	68	26%	Sondrio

La mappa seguente consente di visualizzarne la collocazione geografica nel territorio regionale :



- PSL Valle Brembana: C.M. Valle Brembana
- PSL Cremona Mantova: SLL Casalmaggiore e Marcaria
- PSL GardaSabbia: CM Alto Garda e Valle Sabbia
- PSL Oltrepò Pavese: CM Oltrepo Pavese
- PSL dei Due Laghi: CM Alto Iario Occidentale, Valsassina e Alpi Lepontine
- PSL Valtellina: CM Valtellina di Tirano, Morbegno e

Suddividendo il territorio in tre zone altimetriche (pianura, collina e montagna) la maggior parte dei comuni, a differenza della realtà regionale, si trova in montagna (197 comuni su 247). L'area della Valtellina presenta il territorio più vasto (2.206 Km²) e comprende il numero maggiore di comuni in montagna (68), seguita dall'area delle Alpi Lepontine, Valsassina, Alto Lario (62), dall'area della Valle Brembana (38) e dall'area dell'Alto Garda (21). L'area del PSL Cremona Mantova è costituita, invece, da 36 comuni in pianura, mentre per l'area dell'Oltrepò Pavese il territorio si divide tra collina (13 comuni) e pianura (9 comuni).

Tabella 1. 4 – Principali caratteristiche dell'area Leader Plus

	Superficie (km ²)	Zona altimetrica
PSL Valle Brembana	643,69	Montagna
PSL Cremona Mantova	874,41	Pianura
PSL del Garda	723,76	Montagna
PSL Alto Oltrepò	487,32	Collina
PSL dei Due Laghi	815,49	Montagna
PSL Valtellina	2.206,40	Montagna
Area Leader Plus	5.751,07	Montagna
Regione Lombardia	23.860,62	Pianura

Analisi demografica.

La popolazione complessiva residente nelle aree Leader Plus, secondo quanto rilevato dalle statistiche demografiche ISTAT del 2005 ammonta a 383.150 unità, con un incremento rispetto ai dati disponibili del 2001 pari al 2,9 %, inferiore al trend regionale (4,3%). L'unico dato in controtendenza risulta essere relativo all'area dell'Oltrepò pavese in cui la contrazione della popolazione si attesta al 3%.

Tabella 1. 5 – Popolazione residente

	Popolazione (31.12.1999)	Popolazione (31.12.2001)	Popolazione (31.12.2005)	Variazione (2005/2001)
PSL Valle Brembana	43.123	43.311	43.830	1,2%
PSL Cremona Mantova	95.821	96.468	99.359	3,0%
PSL del Garda	43.987	44.417	45.775	3,1%
PSL Alto Oltrepò	18.659	18.531	17.970	-3,0%
PSL dei Due Laghi	66.446	66.641	70.402	5,6%
PSL Valtellina	102.696	102.803	105.814	2,9%
Area Leader Plus	370.732	372.171	383.150	2,9%
Regione Lombardia	8.991.372	9.083.764	9.475.202	4,3%

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche, ISTAT, 14° Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni.

Tabella 1. 6 – Densità demografica

	Densità demografica (31.12.1999)	Densità demografica (31.12.2001)	Densità demografica (31.12.2005)	Variazione (2005/2001)
PSL Valle Brembana	68	68,28	68,1	-0,3%
PSL Cremona Mantova	109,6	110,32	113,6	3,0%
PSL del Garda	60,8	61,37	63,2	3,1%
PSL Alto Oltrepò	38,3	38,03	36,9	-3,0%
PSL dei Due Laghi	84,9	85,1	84,9	-0,3%
PSL Valtellina	46,5	46,59	47,3	1,6%
Area Leader Plus	64,9	65,19	66,1	1,4%
Regione Lombardia	378,1	381,97	396,8	3,9%

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Movimento anagrafico della popolazione residente

Tabella 1. 7 – Movimento della popolazione residente

	Tasso di natalità	Tasso di mortalità	Saldo Naturale	Saldo Migratorio
PSL Valle Brembana	9,2%	10,7%	-65	36
PSL Cremona Mantova	8,5%	11,6%	-306	621
PSL del Garda	9,3%	11,5%	-103	266
PSL Alto Oltrepò	4,7%	21,7%	-305	126
PSL dei Due Laghi	8,7%	10,2%	-104	376
PSL Valtellina	9,0%	9,1%	-16	376
Area Leader Plus	8,7%	11,0%	-899	1.801
Regione Lombardia	9,8%	9,0%	6.895	75.215

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Elaborazione dati del Movimento anagrafico della popolazione residente (2005)

L'esame dei dati relativi al movimento della popolazione residente spiega l'incremento della popolazione delle aree Leader Plus: il saldo migratorio positivo compensa il saldo naturale negativo.

L' Oltrepò Pavese risulta essere l'unica area che, nel periodo di riferimento, presenta un decremento della popolazione, determinato dalla compresenza del

tasso di mortalità più alto delle aree Leader (22% contro l'11% per la media Leader) con il più basso tasso di natalità (5% contro la media Leader di 9%).

Tabella 1. 8– Popolazione residente per classi di età

	Da 0 a 14	Da 15 a 29	da 30 a 64	Oltre 65
PSL Valle Brembana	6.259	7.271	21.657	8.672
PSL Cremona Mantova	12.433	15.818	48.187	22.606
PSL del Garda	5.986	6.774	22.438	10.414
PSL Alto Oltrepò	1.435	2.095	8.348	6.271
PSL dei Due Laghi	9.348	11.131	35.242	14.409
PSL Valtellina	14.606	18.074	53.035	19.739
Area Leader Plus	50.067	61.163	188.907	82.111
Regione Lombardia	1.268.889	1.486.354	4.842.433	1.795.416

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Popolazione per classi di età al 1 gennaio 2005.

Tabella 1. 9 – Popolazione residente per sesso

	Fino a 14 anni		Da 15 a 64		Oltre 64	
	M+F	% F	M+F	% F	M+F	% F
PSL Valle Brembana	6.259	49,7	28.928	47,9	8.672	59,0
PSL Cremona Mantova	12.433	47,3	64.005	48,3	22.606	59,9
PSL del Garda	5.986	49,6	29.212	48,5	10.414	59,7
PSL Alto Oltrepò	1.435	46,8	10.443	47,9	6.271	57,0
PSL dei Due Laghi	9.348	48,3	46.373	48,7	14.409	60,1
PSL Valtellina	14.606	48,3	71.109	48,8	19.739	58,9
Area Leader Plus	50.067	48,3	250.070	48,5	82.111	59,4
Regione Lombardia	1.268.889	48,5	6.328.787	49,4	1.795.416	59,8

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Popolazione per classi di età al 1 gennaio 2005.

L'analisi della struttura della popolazione per classi di età evidenzia il progressivo invecchiamento della popolazione (per l'area Leader l'86,9 % della stessa è compresa tra 15 e 64 anni, mentre solo il 13% ha meno di 14 anni), del tutto in linea con l'analogo dato rilevato a livello regionale.

La maggior parte dei Piani di Sviluppo Locale di Leader Plus presenta una percentuale di popolazione anziana superiore alla media regionale, che è pari al 19%, eccetto il PSL della Valtellina, sebbene il valore dell'area sia leggermente

inferiore alla media regionale (18%). Infine, è opportuno focalizzare l'attenzione sulla situazione particolarmente preoccupante del territorio dell'Oltrepò Pavese che presenta la percentuale maggiore di ultra sessantacinquenni (35% contro il 21% della media Leader e il 19% della media regionale) e avvalorare ulteriormente gli obiettivi strategici del programma Leader.

Il sistema socio-economico e le dinamiche del mercato del lavoro.

Le informazioni sull'andamento del sistema economico lombardo, così come registrato dalla banca dati di Infocamere (Telemaco), evidenziano una crescita del numero di imprese, localizzate nelle aree Leader, ma una contestuale riduzione della dimensione media delle aziende.

Le informazioni sulla distribuzione dell'occupazione per settori di attività economica, così come registrato dal VIII Censimento Generale dell'Industria e dei Servizi⁵¹, registrano un andamento sostanzialmente in linea con i trend regionali, anche se è opportuno evidenziare che la percentuale relativa agli occupati nell'industria è leggermente superiore alla media regionale (44% nelle aree Leader invece del 40% regionale) e viceversa la percentuale di occupati nei servizi risulta essere inferiore al dato regionale (26% leader invece di 28% regionale).

Tabella 1. 10 – Unità locali: confronto 2000-2005.

	2000		2005	
	Localizzazione delle imprese	Dimensione media	Localizzazione delle imprese	Dimensione media
PSL Valle Brembana	3.738	2,9	3.856	2,6
PSL Cremona Mantova	12.849	3,8	13.321	2,1
PSL del Garda	5.226	2,2	5.813	1,8
PSL Alto Oltrepò	3.295	2,2	3.216	0,9
PSL dei Due Laghi	6.955	2,1	7.619	1,8
PSL Valtellina	10.888	2,4	11.266	2,1
Area Leader Plus	42.951	2,8	45.091	1,9
Regione Lombardia	1.037.251	4,4	1.148.587	2,5

Fonte: Bancadati Telemaco - Infocamere, Movimprese.

Tabella 1. 11- Distribuzione dell'occupazione per settori di attività economica

	Industria	Commercio	Altri Servizi	Istituzioni
PSL Valle Brembana	8.213	1.962	3.993	2.618
PSL Cremona Mantova	17.154	5.859	7.158	5.337

⁵¹ Ultimo dato disponibile.

PSL del Garda	6.603	2.656	6.686	3.150
PSL Alto Oltrepò	786	1.032	2032	894
PSL dei Due Laghi	10.009	3.328	6.765	3.165
PSL Valtellina	13.720	5.553	8.088	2.858
Area Leader Plus	56.485	20.390	34.722	18.022
Regione Lombardia	1.488.019	642.074	1.043.835	507.691

Fonte: ISTAT, 8° Censimento Generale dell'Industria e dei Servizi (2001)

Il sistema agricolo.

Tabella 1. 12– Superficie territoriale e superficie agraria secondo le principali utilizzazioni

	TOTALE SUPERFICIE TERRITORIALE		TOTALE SUPERFICIE AGRARIA		SAU									
					seminativi		coltivazioni legnose		orti familiari		prati		pascoli	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	64.369	64.369	46.482	27.571	17	10	7	4	20	8	5.498	2.844	9.952	8.073
PSL Cremona Mantova	87.441	87.441	73.796	71.744	60.646	59.657	1.233	1.872	46	88	1.502	1.194	2	2
PSL del Garda	72.376	72.376	48.774	36.497	262	113	782	361	34	14	6.161	3.072	5.377	4.166
PSL Alto Oltrepò	48.732	48.732	34.795	23.811	12.564	11.222	4.407	3.983	71	49	980	689	725	464
PSL dei Due Laghi	81.103	81.103	24.390	19.707	824	459	330	105	32	8	5.683	3.156	8.161	10.562
PSL Valtellina	220.640	220.640	138.736	112.112	1.498	996	2.959	1.922	134	69	11.096	9.276	46.072	47.409
Area Leader Plus	574.661	574.661	366.973	291.442	75.811	72.458	9.719	8.248	338	238	30.920	20.230	70.289	70.676
Regione Lombardia	2.385.907	2.386.062	1.601.325	1.387.106	758.168	720.940	36.710	32.280	1.210	1.470	154.830	116.422	153.360	154.233

Fonte: ISTAT, 4° e 5° Censimento Generale dell'Agricoltura.

	ALTRA SUPERFICIE									
	boschi		pioppeti		coltivazioni arboree		non utilizzate		altra	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	24.847	12.191	0	0	0	1	3.840	3.448	2.301	993
PSL Cremona Mantova	142	262	4.994	0	0	4.581	489	102	4.741	3.986
PSL del Garda	30.211	23.362	0,25	0	0	2	3.732	3.801	2.215	1.605
PSL Alto Oltrepò	9.740	5.119	75	0	0	189	5.612	1.754	621	341
PSL dei Due Laghi	7.797	3.177	2	0	0	0,3	1.163	1.877	396	362
PSL Valtellina	57.617	32.750	14	0	0	6	11.438	16.029	7.907	3.653
Area Leader Plus	130.355	76.861	5.087	0	0	4.779	26.275	27.012	18.180	10.941
Regione Lombardia	295.948	194.810	31.847	0	0	29.070	60.805	70.279	108.448	67.602

Fonte: ISTAT, 4° e 5° Censimento Generale dell'Agricoltura.

Tabella 1. 13– Aziende agricole secondo le principali forme di utilizzazione dei terreni

	AZIENDE TOTALI		AZIENDE CON SUPERFICI E AGRARIA		AZIENDE CON SAU									
					seminativi		coltivazioni legnose		orti familiari		prati		pascoli	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	3.609	998	3.603	994	41	12	10	7	988	449	2.651	860	994	414
PSL Cremona Mantova	6.185	4.436	6.156	4.432	5.748	3.921	2.163	1.383	1.243	783	427	413	2	3
PSL del Garda	3.145	1.166	3.143	1.166	292	106	849	443	1.516	672	2.272	964	516	286
PSL Alto Oltrepò	4.106	1.898	4.104	1.898	2.807	1.330	3.103	1.432	1.779	900	451	131	127	59
PSL dei Due Laghi	2.109	898	2.107	896	780	269	777	238	941	311	1.916	796	1.005	370
PSL Valtellina	11.969	5.616	11.960	5.615	5.174	1.840	7.525	3.300	7.672	2.186	8.625	4.135	1.597	937
Area Leader Plus	31.123	15.012	31.073	15.001	14.842	7.478	14.427	6.803	14.139	5.301	16.342	7.299	4.241	2.069
Regione Lombardia	132.160	75.140	131.624	75.031	79.715	48.607	39.412	21.029	40.019	15.321	54.951	28.249	9.615	5.319

	AZIENDE CON ALTRA SUPERFICIE					
	boschi		pioppeti		coltivazioni arboree	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	3.356	886	0	0	0	1
PSL Cremona Mantova	65	79	514	0	0	597
PSL del Garda	2.384	941	3	0	0	2
PSL Alto Oltrepò	3.354	1.467	27	0	0	73
PSL dei Due Laghi	1.690	677	2	0	0	1
PSL Valtellina	10.441	3.941	29	0	0	8
Area Leader Plus	21.290	7.991	575	0	0	682
Regione Lombardia	52.333	23.726	5.153	0	0	4.124

Fonte: ISTAT, 4° e 5° Censimento Generale dell'Agricoltura.

I risultati del V Censimento Generale dell'Agricoltura hanno rilevato a livello nazionale oltre che regionale informazioni di significativa contrazione del settore primario.

Tali tendenze, confermate dai dati delle aree Leader, fanno ipotizzare una situazione di maggiore difficoltà delle stesse, poiché nel quadro del sistema agricolo regionale, il sistema agricolo delle aree Leader rappresenta una delle porzioni più deboli.

L'area della Valtellina presenta la superficie territoriale e agraria più elevata (il 38,5% della superficie totale dell'area Leader) , anche se l'area con il rapporto più alto tra superficie territoriale e superficie agraria risulta essere Cremona Mantova (con l'84% mentre la media Leader è di 50,7%), che presenta, nel contempo, la percentuale più elevata di aziende agricole in proporzione alla superficie disponibile; tale dato è giustificato dall'essere l'unico territorio pianeggiante dei territori selezionati.

Infine, è interessante rilevare che ciascuna area si caratterizza per una specifica utilizzazione dei terreni: nelle aree della Valle Brembana e del Garda prevale una superficie agraria boschiva; nelle aree dei Due Laghi e della Valtellina, prevalgono i pascoli; infine nell'area di Cremona Mantova la superficie agraria è prevalentemente a seminativi (in linea con la suddivisione regionale).

Il sistema ricettivo.

Tabella 1. 14– Dotazione turistica complessiva – Numero esercizi⁵²

	Alberghi			Campeggi e villaggi			Alloggi in affitto			Alloggi agro-turistici			Altre strutture ricettive			Esercizi complementari		
	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2003
PSL Valle Brembana	71	67	64	4	4	4	1	0	nd	1	2	nd	1	1	nd	7	7	15
PSL Cremona Mantova	23	22	22	0	0	0	0	0	nd	0	2	nd	0	0	nd	0	2	10
PSL del Garda	205	228	239	22	20	20	47	53	nd	10	18	nd	5	4	nd	84	95	126
PSL Alto Oltrepò	52	47	46	1	1	1	0	1	nd	2	3	nd	0	0	nd	3	5	8
PSL dei Due Laghi	134	112	114	42	44	46	9	5	nd	0	0	nd	20	8	nd	71	57	70
PSL Valtellina	159	153	152	4	6	7	11	13	nd	5	7	nd	48	51	nd	68	77	108
Area Leader Plus	644	629	637	73	75	78	68	72	nd	18	32	nd	74	64	nd	233	243	337
Regione Lombardia	2.874	2.821	2.909	203	201	204	338	329	nd	82	110	nd	181	168	nd	804	808	1.164

⁵² Gli esercizi complementari del 2003 includono tutti gli esercizi complementari, quindi anche alloggi in affitto, alloggi agri-turistici, ecc. Quindi, gli unici dati aggiornabili e confrontabili sono quelli relativi agli alberghi, campeggi e villaggi.

Tabella 1. 15– Dotazione turistica complessiva – Posti letto⁵³

	Alberghi			Campeggi e villaggi			Alloggi in affitto			Alloggi agro-turistici			Altre strutture ricettive			Esercizi complementari		
	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2003
PSL Valle Brembana	2.498	2.361	2.176	2.190	2.190	2.190	12	0	nd	18	46	nd	40	40	nd	2.260	2.276	2.443
PSL Cremona Mantova	595	581	586	0	0	0	0	0	nd	0	14	nd	0	0	nd	0	14	76
PSL del Garda	10.506	11.106	11.624	9.661	9.323	9.351	1.259	1.259	nd	152	246	nd	221	181	nd	11.293	110.009	12.254
PSL Alto Oltrepò	1.611	1.541	1.468	240	240	720	0	10	nd	39	54	nd	0	0	nd	279	304	797
PSL dei Due Laghi	4.741	4.688	4.906	12.913	11.175	14.514	278	36	nd	0	0	nd	584	319	nd	13.775	11.530	11.762
PSL Valtellina	6.354	6.405	6.583	1.025	1.135	1.321	303	355	nd	58	76	nd	2.049	2.124	nd	3.435	3.690	4.165
Area Leader Plus	26.305	26.682	27.343	26.029	24.063	28.096	1.852	1.660	nd	267	436	nd	2.894	2.664	nd	31.042	28.823	31.497
Regione Lombardia	146.192	150.720	166.664	77.232	72.565	84.008	9.853	9.343	nd	2.251	2.094	nd	8.329	10.106	nd	97.665	94.108	102.543

Fonte: ISTAT, Statistiche sul Turismo

⁵³ Si veda nota precedente.

L'analisi delle informazioni relative al sistema ricettivo mostra, al 2004, una lieve contrazione in riferimento alla numerosità degli esercizi alberghieri, anche se si evidenzia un aumento nella disponibilità dei posti letto, sia a livello regionale che a livello delle aree Leader Plus.

Un segnale in contro tendenza è costituito sia dall'aumento del numero di esercizi complementari, sia da un potenziamento nella loro disponibilità di posti letto.

Tali dati sono sostanzialmente confermati a livello regionale in termini tendenziali, ma assumono nelle aree Leader Plus una maggiore incidenza.

La dimensione ambientale delle aree Leader.

Tabella 1. 16 – Numerosità comuni e superficie

	Numero Comuni Natura 2000	Numero Comuni Aree Protette	Superficie appartenente ad aree parco (m ²)
PSL Valle Brembana	27	32	321.594.594
PSL Cremona Mantova	6	16	116.083.759
PSL del Garda	8	10	251.490.486
PSL Alto Oltrepò	3	-	-
PSL dei Due Laghi	13	18	112.183.991
PSL Valtellina	50	49	873.939.838
Area Leader Plus	107	125	1.675.292.668
Regione Lombardia	401	684	5.982.960.232

La percentuale di comuni di riferimento dei siti Natura 2000 e di quelli appartenenti a parchi naturali istituiti con Legge Regionale o Nazionale è molto elevata nell'area Leader in confronto con i dati regionali. Infatti, mentre per la media regionale 401 comuni su 1546 appartengono ad aree protette, nell'area Leader ne fanno parte ben 107 comuni su 247 (in percentuali: 25,93% per la Lombardia, 43,32% per l'area Leader).

In particolare il numero di comuni e la superficie appartenente ad aree parco aumenta nelle aree che hanno individuato quale tema catalizzatore la valorizzazione delle risorse naturali e culturali, compresa la valorizzazione dei Siti di Interesse Comunitario Natura 2000, ossia Piani di Sviluppo Locale dell'Alto Garda Bresciano e della Valle Sabbia (BS), della Valle Brembana delle Alpi Lepontine, Alto Lario Occidentale e Valsassina-Valvarrone, di Casalmaggiore e Marcaria.

Composizione societaria dei GAL e azioni integrate ai PSL.

La riflessione si sofferma sulla composizione societaria dei GAL e sulla rappresentanza in Consiglio di Amministrazione, per verificarne la capacità di esprimere le esigenze ed istanze del territorio (approccio territoriale) e di attivare le forme di complementarietà con le altre iniziative di sviluppo promosse nelle aree (approccio integrato).

La tabella 1.16 presenta, quindi, la numerosità media e la tipologia di enti presenti nei GAL; si rileva in particolare:

- la numerosità complessiva dei soci dei GAL; ciò rappresenta una garanzia dell'adesione e della partecipazione delle diverse componenti istituzionali, economiche e sociali all'esperienza di programmazione;
- la significativa rappresentanza degli enti locali e delle organizzazioni professionali tanto nell'assemblea dei GAL, quanto nel Consiglio d'Amministrazione;
- la presenza di associazioni locali e imprese private sia nell'assemblea societaria sia nel Consiglio di Amministrazione;
- l'assenza di soggetti rappresentativi delle pari opportunità e dell'ambiente.

Tabella 1. 17 – La composizione dei Gruppi di Azione Locale: la numerosità totale

	La numerosità media degli enti	
	Assemblea del GAL	Componenti del Consiglio di Amministrazione o di altro Organo Direttivo equivalente
Enti locali	19,0	3,5
Istituzioni regionali	0,2	0,0
Università, scuole...	0,3	0,0
Organizzazioni professionali	5,0	1,8
Cooperative/consorzi	1,7	0,3
Agenzie di sviluppo	0,7	0,2
Associazioni locali	3,5	0,8
Imprese private	6,8	0,3
Singoli cittadini	0,0	0,3
C.C.I.A.A.	0,8	0,8
Soggetti rappresentativi delle Pari Opportunità	0,0	0,0
Soggetti rappresentativi dell'Ambiente	0,0	0,0
Altro	2,8	1,0
Totale	40,8	9,2

Fonte: Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia (novembre 2005)

Tabella 1. 18- I Gruppi sociali locali (non pubblici) rappresentati nei CDA dei GAL

Indicatori	Livello di attuazione del programma						
	PRL	PSL Valle Brembana	PSL dei Due Laghi	PSL Valtellina	PSL Garda ValSabbia	PSL Oltrepo	PSL Cremona Mantova
N° gruppi sociali non pubblici rappresentati nei CDA, di cui	33	4	3	5	4	7	10
Organizzazioni professionali	11		2	2		4	3
Cooperative	2						2
Agenzie di sviluppo	1			1			
Associazioni locali	4	3					1
Imprese private	2				1		1
Singoli cittadini	2				2		
C.C.I.A.A.	5	1		1		1	2
Soggetti rappresentativi delle Pari Opportunità	0						
Soggetti rappresentativi dell'Ambiente	0						
Altro	6		1	1	1	2	1
% dei gruppi sociali non pubblici sul totale	61%	80%	43%	63%	50%	64%	67%

Fonte: Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia (novembre 2005)

I PISL

I PISL (Programmi Integrati di Sviluppo Locale) costituiscono il raccordo tra il DocUP Obiettivo 2 e la programmazione locale.

I PISL, espressione del partenariato istituzionale, economico e sociale fra soggetti pubblici e privati, che concordano uno o più obiettivi di sviluppo locale di una determinata area omogenea, definiscono la strategia di sviluppo di un'area circoscritta. Tale strategia si declina in singoli progetti che agiscono a vari livelli contribuendo a perseguire un obiettivo comune secondo diverse tematiche: sviluppo imprenditoriale, politiche sociali, culturali e ambientali, infrastrutturale etc. che devono articolarsi tra loro in modo coerente.

I PISL finora presentati ed approvati in Regione Lombardia sono 31⁵⁴ e coinvolgono 307 comuni, così suddivisi:

Provincia	N. Comuni coinvolti	% su totale della Provincia	N. PISL attivati	Denominazione PISL
Bergamo	57	23%	3	4. Valle Imagna 5. Valli Seriana Superiore e di Scalve 7. Valle Brembana
Brescia	66	32%	11	3. START 8. La via del ferro 11. Unione dei Comuni di Ceto, Cimbergo e Paspardo 13. Ferro, fuoco e acqua 17. Valsaviore 19. Altopiano del Sole e Media Valcamonica 22. La Concarena 24. Sviluppo Turistico Ambientale 25. Valle Sabbia 31. Parco del Barberino e delle Valli dei Magli 32. Turismo ambientale, culturale e religioso nella media valle camonica
Como	41	25%	3	9. Patto Albaval 10. Lago Ceresio, di Piano e di Ghirla 26. Tremezzina
Lecco	13	14%	1	15. SPINTER
Mantova	26	37%	1	2. Basso mantovano
Pavia	46	24%	2	14. Lo sviluppo produttivo dell'Oltrepò orientale 18. Una sosta tra i monti
Sondrio	17	22%	3	3. S.T.A.R.T. 6. MASTER 21. E.S.T.A.S.I.
Varese	41	29%	6	10. Lago Ceresio, di Piano e di Ghirla 16. SSL n.73 20. Valganna e Valmarchirolo 23. Distretto Gallaratese delle

⁵⁴ Il PISL Polo Tecnologico Multifunzionale di Cerro Maggiore risulta presentato ma non ancora approvato (fonte <http://www.obiettivo2.regione.lombardia.it>)

Provincia	N. Comuni coinvolti	% su totale della Provincia	N. PISL attivati	Denominazione PISL
				infrastrutture 27. Medio Olona 28. Busti Grandi

I PISL attivati e presenti nelle aree Leader sono i seguenti:

PSL	N. PISL presenti nel territorio Leader	Denominazione PISL
PSL Valle Brembana	1	7. "Valle Brembana"
PSL Cremona Mantova	-	-
PSL del Garda	3	12. "Il lago e le montagne del Garda" 13. "Ferro, fuoco e acqua" PISL 25. "Valle Sabbia"
PSL Alto Oltrepò	1	18. "Una sosta tra i monti"
PSL dei Due Laghi	4	9. "Patto Albaval" 10. "Lago Ceresio, di Piano e di Ghirba" 15. "SPRINTER" 26. "Tremezzina"
PSL Valtellina	3	3. S.T.A.R.T. 6. MASTER 21. E.S.T.A.S.I.

Dei 247 Comuni appartenenti all'Iniziativa Leader Plus Lombardia, la maggioranza dei Comuni (134 Comuni, pari all'54%) è coinvolta in un Programma Integrato di Sviluppo Locale. Con riferimento alla distribuzione territoriale dei PISL nel territorio Leader, il 77% dei Comuni del PSL Oltrepò ricadono in un PISL, il 76% del territorio dei Due Laghi ha attivato almeno un PISL, l'87% del PSL del Garda risulta appartenere ad almeno un PISL, la quasi totalità (95%) del PSL Valle Brembana ricade in un solo PISL, il 24% dell'area Leader Valtellina ha attivato almeno un PISL, infine nessun comune del PSL Cremona Mantova ha aderito ad un PISL.



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 5:

FORME PER L'EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI E STRUMENTI FINANZIARI

Rev. 1 del 15/10/2009

Finalità

Per facilitare la realizzazione degli investimenti e sviluppare al meglio le strategie e gli obiettivi economici dei beneficiari la Regione Lombardia, in adempimento all'Articolo 71 paragrafo 5 del Reg. 1698/2005, mette a disposizione forme di contributo e strumenti finanziari in grado di rispondere alle esigenze aziendali nel medio e lungo periodo.

Base normativa di riferimento

Regolamento del Consiglio (CE) 1698/2005 art. 71 par. 5

Regolamento della Commissione (CE) 1974/2006 Capo IV Sez. 1 Sottosez. 2 art. 49

Regolamento della Commissione (CE) 1974/2006 Capo IV Sez. 1 Sottosez. 3 artt. 50 - 51 - 52

Legge Regionale n. 7/2000

Forme di aiuto

Le forme previste per gli aiuti sono le seguenti:

- a) Conto capitale: una o più erogazioni con anticipazione (con previa garanzia fideiussoria) in base agli stati di avanzamento del progetto (investimento) e un saldo finale. Questa forma è stata già utilizzata nella programmazione 2000/2006.
- b) Conto interessi: gli interventi saranno calcolati in equivalente sovvenzione lorda con un abbuono di interessi su mutui dalla durata variabile in base alla misura di intervento, alla tipologia dell'investimento e alle esigenze del beneficiario.
- c) Garanzie: il beneficiario che ha scelto la forma conto interessi potrà avvalersi di un sistema integrato di garanzie con intervento regionale; anche in questo caso, il costo della garanzia sarà calcolato in equivalente sovvenzione.
- d) Fondo di rotazione: erogazione di un prestito da parte di un "fondo prestiti" con restituzione al fondo stesso del capitale a tasso agevolato.

Modalità applicative

Il Programma di Sviluppo Rurale definirà, nelle disposizioni attuative di ciascuna misura, le forme di aiuto applicabili alla misura stessa, che potranno essere proposte anche in forma alternativa, con possibilità di opzione da parte del beneficiario.

Le forme di aiuto in conto interessi, garanzie e fondo di rotazione potranno essere attivate nelle seguenti misure strutturali:

ASSE 1

Misura 112 "Insediamento di giovani agricoltori"

Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"

Misura 122 "Migliore valorizzazione economica delle foreste"

Misura 123 "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali"

Misura 124 "Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare e in quello forestale"

ASSE 2

Misura 221 "Imboschimento di terreni agricoli"

Misura 223 "Imboschimento di superfici non agricole"

Misura 226 "Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi"

ASSE 3

Misura 311 "Diversificazione in attività non agricole"

Misura 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese"

Misura 313 "Incentivazioni di attività turistiche"

Misura 321 "Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale"

Misura 323 "Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale"

ASSE 4

"Attuazione delle strategie di sviluppo locale"

“Cooperazione interterritoriale e transnazionale”

“Animazione, acquisizione di competenze e gestione dei Gruppi di Azione Locale”

Per l'accesso ai benefici previsti dalle misure 112, 121 e 311 le imprese dovranno presentare un piano per lo sviluppo dell'attività agricola, che dovrà prevedere almeno le seguenti descrizioni:

- a) la situazione iniziale dell'azienda;
- b) gli elementi cardine specifici e gli obiettivi per lo sviluppo delle attività della azienda;
- c) i dettagli relativi agli investimenti, formazione, consulenza o eventuali altre azioni necessarie allo sviluppo delle attività dell'azienda;
- d) l'eventuale richiesta di incentivazione di altre misure;
- e) le modalità previste per la copertura finanziaria degli investimenti;
- f) parere sulla sostenibilità finanziaria del piano aziendale;
- g) in ogni caso, non potranno essere sostenuti investimenti richiesti da aziende in difficoltà secondo la definizione fornita dalle linee guida comunitarie sugli Aiuti di Stato per il recupero e la riorganizzazione delle aziende in difficoltà.

Disposizioni per le diverse forme di aiuto

a) Aiuti in conto capitale

L'aiuto in conto capitale consiste in una o più erogazioni di contributi, a sostegno dell'investimento realizzato, e un saldo finale.

L'aiuto può prevedere:

- una anticipazione, con le modalità disposte dall'articolo 56 del Regolamento (CE) 1974/2006, come modificato dal Regolamento (CE) 363/2009, in seguito all'inizio lavori. Pertanto, per gli interventi ammessi a finanziamento con atti adottati nel 2009 e nel 2010 l'importo dell'anticipo è pari al 50% del contributo concesso, mentre negli altri casi è pari al 20%.
- successive erogazioni su stati di avanzamento del progetto,
- un saldo finale, da erogare in seguito alla conclusione dei lavori e del relativo accertamento finale, esperito dall'ente delegato.

Per le erogazioni degli aiuti in anticipazione dovrà essere prevista la presentazione di apposita fideiussione, pari al 110% dell'importo anticipato, secondo le modalità previste dal manuale delle procedure, dei controlli e delle sanzioni redatto dall'Organismo Pagatore Regionale (OPR).

L'intensità dell'aiuto verrà determinata per ogni singola misura del Programma di Sviluppo Rurale, nel rispetto dei massimali definiti dalle disposizioni comunitarie.

b) Aiuti in conto interesse

L'aiuto in conto interessi consiste in un contributo finalizzato all'abbuono degli interessi, su mutui dalla durata variabile, in base alla misura di intervento, alla tipologia dell'investimento e alle esigenze del beneficiario.

L'aiuto, che verrà calcolato in equivalente sovvenzione lorda, non potrà essere superiore al massimale di aiuto definito dalle disposizioni attuative delle misure interessate dall'intervento.

Il contratto di mutuo tra beneficiario e istituto di credito deve essere stipulato a tasso fisso con istituti di credito che abbiano sottoscritto l'apposita convenzione con OPR e deve avere durata compresa tra i 7 e i 15 anni.

Il tasso da applicare per la stipula del mutuo è identificato nel IRS (Interest Rate Swap – tasso di riferimento per i mutui a tasso fisso) in vigore alla stipula del contratto di mutuo, eventualmente maggiorato di un'aliquota (spread) stabilita nella contrattazione tra l'istituto di credito e il beneficiario.

Il contributo in conto interesse viene erogato mediante un abbattimento del tasso utilizzato; l'entità dei punti percentuali di abbattimento sono stabiliti nelle modalità applicative del PSR.

L'importo dell'aiuto viene pertanto calcolato sommando:

- l'importo corrispondente all'abbattimento previsto sugli interessi relativi alle rate già rimborsate al momento dell'erogazione del contributo;
- l'importo corrispondente all'attualizzazione dell'abbattimento previsto degli interessi sulle rate di ammortamento del mutuo successive alla data di erogazione del contributo;
- l'importo degli eventuali costi delle garanzie fornite dal sistema regionale delle garanzie.

L'importo complessivo non può essere superiore al massimale di aiuto definito dalle disposizioni attuative delle misure.

Ai fini dell'attualizzazione dell'importo dell'aiuto, viene utilizzato il tasso di riferimento, applicabile al momento dell'erogazione e periodicamente fissato dalla Commissione U.E. in base a criteri oggettivi e pubblicati nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e sul sito Internet dell'Unione Europea periodicamente pubblicato anche sul sito della D.G. Agricoltura della Regione Lombardia. L'importo dell'aiuto viene liquidato dall'OPR all'istituto finanziatore previa stipula di apposita convenzione.

Lo schema di convenzione viene pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea per garantire pari opportunità di accesso agli istituti finanziari interessati.

L'OPR stabilisce procedure e modalità di controllo.

➤ Metodo di calcolo per l'abbuono interessi di cui all'art. 49, paragrafo 1 del Reg. Ce 1974/2006.

Il metodo di calcolo del contributo in conto interessi considera i seguenti elementi:

- importo del finanziamento, ossia del mutuo
- tasso non agevolato
- tasso agevolato
- durata
- periodicità dei rimborsi
- preammortamento (negli esempi 18 mesi)
- erogazione del contributo posticipata rispetto all'erogazione del finanziamento (negli esempi dopo 18 mesi)
- tasso di attualizzazione (pari al 5,19%, stabilito dalla Commissione Europea e periodicamente aggiornato).

Vengono prodotti due piani di ammortamento distinti: il primo con interesse agevolato, il secondo con interesse non agevolato.

Viene sviluppato un altro piano prendendo in considerazione, su ogni singola rata, la differenza tra quota interesse non agevolato e quota interesse agevolato. Sommando tutte le differenze si ottiene un importo che corrisponde al contributo totale (ancora da attualizzare).

Per l'attualizzazione si procede tenendo conto che (nell'esempio) il contributo viene liquidato dopo 18 mesi dall'erogazione del finanziamento. Pertanto i contributi relativi ai periodi precedenti rimangono "pieni" mentre quelli relativi ai periodi successivi vengono attualizzati al momento dell'erogazione del contributo.

Esempio 1) Durata mutuo: anni 15 - Contributo max concedibile: 30%

Il contributo calcolato, nell'esempio, è di euro 380.772,89, già attualizzato, pari al 38,08% del finanziamento, che viene ricondotto nei termini del contributo massimo concedibile di 300.000 pari al 30%.

TASSO DI ATTUALIZZAZIONE	=	5,19%
--------------------------	---	-------

AGEVOLATO	
Finanziamento	1.000.000,00
TASSO AGEVOLATO	0,50%
Durata	15
N.rate/anno	2
N.rate preammort	3
N.rate ammortamento	27
Rata costante	38.347,36

NON AGEVOLATO	
Finanziamento	1.000.000,00
TASSO BANCA	5,50%
Durata	15
N.rate/anno	2
N.rate preammort	3
N.rate ammortamento	27
Rata costante	52.957,76

INTERESSE	
contributo Erogato dopo	3 rate
contr. Massimo erogabile	300.000,00
Contributo pari a Euro	380.772,89
Contributo in % su erog.	38,08%
contributo da erogare	300.000,00

Esempio 2) Durata mutuo: 10 anni - Contributo max concedibile: 30%

Il contributo calcolato è, nell'esempio di euro 280.380,38, già attualizzato, pari al 28,04% del finanziamento. In questo caso è possibile aggiungere il costo delle garanzie fino al raggiungimento del massimale di contributo previsto.

TASSO DI ATTUALIZZAZIONE	=	5,19%
--------------------------	---	-------

AGEVOLATO	
Finanziamento	1.000.000,00
TASSO AGEVOLATO	0,50%
Durata	10
N.rate/anno	2
N.rate preammort	3
N.rate ammortamento	17
Rata costante	60.156

NON AGEVOLATO	
Finanziamento	1.000.000,00
TASSO BANCA	5,50%
Durata	10
N.rate/anno	2
N.rate preammort	3
N.rate ammortamento	17
Rata costante	74.431,86

INTERESSE	
contributo Erogato dopo	3 rate

contr. Massimo erogabile	300.000,00
Contributo pari a Euro	280.380,38
Contributo in % su erog.	28,04%
contributo da erogare	280.380,38

c) Aiuti sulle Garanzie

L'aiuto sulle garanzie, il cui valore viene calcolato in equivalente sovvenzione lordo, consiste nella facilitazione dell'accesso al credito attraverso il rilascio di garanzie concesse dai soggetti costituenti il sistema regionale delle garanzie, di cui all'Aiuto di Stato N 83/A/2005 "Istituzione di un regime di garanzia per le società agricole e gli imprenditori agricoli professionali", autorizzato dalla Decisione Commissione Europea C(2005) 1741 del 03/06/2005, e all'Aiuto di Stato N 83/B/2005 "Istituzione di un regime di garanzia privo di elementi di aiuto per le società agricole e gli imprenditori agricoli professionali", autorizzato dalla Decisione Commissione Europea C(2006) 812 del 22/03/2006.

d) Aiuti con fondo di rotazione

L'aiuto con fondo di rotazione consiste nella costituzione di un fondo con restituzione al fondo stesso del capitale a tasso agevolato.

Il fondo dovrà essere costituito dai soggetti e con le modalità previste dall'art. 51 del Reg. CE 1974/2006.

In particolare, i fondi sono costituiti come enti giuridici indipendenti, disciplinati da accordi fra gli azionisti, o come capitale separato in seno a un istituto o intermediario finanziario preesistente. In questo ultimo caso, il fondo è soggetto a specifiche norme applicative, che dispongono in particolare una contabilità separata atta a distinguere le nuove risorse investite nel fondo, incluse quelle investite dal FEASR, da quelle di cui disponeva inizialmente l'istituto finanziario.

I fondi investono o prestano garanzie alle imprese in fase di costituzione, di avviamento o di espansione, limitatamente ad attività ritenute potenzialmente redditizie dai dirigenti dei fondi. Nella valutazione della redditività economica viene tenuto conto di tutte le fonti di reddito delle imprese in questione. I fondi non investono né prestano garanzie alle imprese in difficoltà ai sensi degli orientamenti comunitari sugli aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese in difficoltà.

L'Autorità di gestione e i fondi prendono tutte le precauzioni necessarie per ridurre al minimo le distorsioni di concorrenza sul mercato dei finanziamenti o dei capitali di rischio. In particolare, i rendimenti ottenuti dagli investimenti in capitale e dai prestiti (detratta una quota pro rata dei costi di gestione) possono essere destinati in via preferenziale agli azionisti privati fino al livello di remunerazione stabilito nel contratto sociale e successivamente vengono ripartiti equamente fra tutti gli azionisti e il FEASR.

I costi di gestione dei fondi non possono superare il 3% del capitale versato, ovvero il 2% nel caso dei fondi di garanzia, in media annua per la durata del programma, a meno che, in seguito a gara d'appalto risulti necessaria una percentuale più elevata.

I prestiti concessi dal fondo ai beneficiari, per gli interventi di cui al Programma di Sviluppo Rurale e nell'ambito delle misure che li prevedono, verranno restituiti ad un tasso agevolato a carico del beneficiario, pari alla differenza tra il tasso di mercato concordato con il fondo ed il contributo ad abbattimento tassi attualizzato, definito dalla Regione Lombardia nel rispetto dei massimali d'aiuto prescritti dalle disposizioni comunitarie nell'ambito della misura del Programma di Sviluppo Rurale.

I prestiti concessi dal fondo potranno essere assistiti dalle garanzie regionali. In tal caso, il valore delle garanzie, determinato in equivalente sovvenzione lordo, verrà computato per determinare l'entità dell'aiuto complessivo.

Per quanto concerne il metodo di calcolo del contributo da erogare nel caso del fondo di rotazione, si procederà in modo analogo a quanto descritto nel precedente paragrafo b) (aiuto in conto interessi).

In questo caso, il contributo verrà liquidato direttamente dall'Organismo Pagatore Regionale al fondo.

Modalità operative per l'erogazione dei contributi

Il richiedente che intende accedere al contributo sulle misure 112, 121 e 311, in occasione della presentazione della domanda, unitamente a tutta la documentazione prescritta dalle disposizioni attuative della misura del PSR, trasmette anche un parere preventivo, in ordine alla sostenibilità finanziaria dell'investimento, espresso da un confidi operante nel settore agricolo, o da un istituto bancario. Tale parere costituisce parte integrante del "piano aziendale".

L'ente delegato, in seguito al ricevimento della domanda e relativa documentazione allegata, procederà all'istruttoria secondo le modalità prescritte dalle disposizioni attuative della misura del PSR.

In caso di accoglimento della domanda di contributo ed all'emissione del decreto di finanziamento, il richiedente che ha scelto di avvalersi del regime di garanzie dovrà rivolgersi al Confidi accreditato dalla Regione Lombardia oppure facente parte dell'accordo sottoscritto il 24 luglio 2006 per la richiesta della garanzia stessa.

In seguito alla valutazione definitiva, il Confidi trasmetterà all'istituto di credito prescelto dall'impresa la deliberazione relativa alla concessione della propria garanzia e delle eventuali cogaranzie.

In ogni caso, non potranno essere garantiti investimenti richiesti da aziende in difficoltà secondo la definizione fornita dalle linee guida comunitarie sugli Aiuti di Stato per il recupero e la riorganizzazione delle aziende in difficoltà.

Procedure

➤ Istituzione fondo rischi per garanzie e fondo di rotazione

Modalità applicative

I cofinanziatori del fondo presenteranno all'autorità di gestione un piano di attività che precisi, tra l'altro, il mercato bersaglio o il portafoglio di garanzia, i criteri, le condizioni e le modalità di finanziamento, il bilancio di esercizio del fondo, la proprietà e i soci cofinanziatori, la professionalità, la competenza e l'indipendenza dei dirigenti, lo statuto del fondo, la giustificazione e l'utilizzo previsto del contributo del FEASR, la politica di uscita degli investimenti e le disposizioni di liquidazione del fondo, incluso il reimpiego delle entrate attribuibili al contributo del FEASR.

Il piano di attività verrà valutato e la sua applicazione sorvegliata dall'autorità di gestione o sotto la sua responsabilità.

Le condizioni e le modalità di partecipazione dei programmi di sviluppo rurale ai fondi, tra l'altro in termini di risultati tangibili, strategia d'investimento e pianificazione degli investimenti, monitoraggio, politica di uscita dagli investimenti e disposizioni di liquidazione, sono stabilite in un accordo di finanziamento concluso tra il fondo e lo Stato membro o l'autorità di gestione.

Regolamento di gestione del fondo

La Regione Lombardia e l'Ente Gestore del fondo adotteranno, conformemente alla normativa nazionale e comunitaria, un regolamento contenente le disposizioni di funzionamento e gestione del fondo stesso.

Il regolamento stabilirà disposizioni specifiche in relazione a ciascuna misura del Programma di Sviluppo Rurale, per la quale è previsto l'intervento del fondo.



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 6:

GIUSTIFICAZIONE ECONOMICA DEI PREMI

Calcoli dei premi e degli aiuti per le misure di sviluppo rurale predisposti da DG Agricoltura Regione Lombardia.

Verifica della congruità dei premi e degli aiuti per le misure di sviluppo rurale 2007-2013, relativi al programma di sviluppo rurale della Regione Lombardia, in applicazione del Regolamento (CE) n. 1698/2005, artt. 39 e 43.

Verifica effettuata dal Dipartimento di Economia e Politica Agraria, Agroalimentare e Ambientale, Università degli Studi di Milano.

Rev. 5 - marzo 2011

Metodologia di calcolo degli indennizzi

La determinazione degli indennizzi per le misure del PSR 2007-2013 relativi alle diverse tipologie colturali è condotta contemporaneamente con riferimento alle Misure 214 (Pagamenti agroambientali) e 221 (Imboschimento delle superfici agricole). La giustificazione dei premi è relativa soltanto a quegli impegni che vanno al di là delle specifiche norme obbligatorie stabilite in applicazione degli articoli 4 e 5 e degli allegati III e IV del reg. CE 1782/2003, e dei requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e di altre specifiche norme obbligatorie prescritte dalla legislazione nazionale (Reg. CE 1698/2005, art. 39, comma 3).

La metodologia di calcolo dei pagamenti prevede la valutazione di un indennizzo commisurato alla compensazione dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi derivanti dall'adesione alla misura e dagli impegni conseguenti. In particolare, in accordo con le linee guida redatte da INEA (INEA, 2005), il criterio generale adottato è stato quello del confronto tra margini operativi colturali e aziendali delle attività produttive oggetto di impegno con quelli delle aziende non aderenti alla rispettiva Misura.

La base dati impiegata per l'analisi rappresenta un'estensione ed un aggiornamento di quella utilizzata per la giustificazione dei premi agroambientali previsti nell'ambito dell'applicazione del Reg. CE 1257/1999, relativa al periodo di programmazione 2000 - 2006.

In particolare, sono state verificate le caratteristiche dei diversi processi produttivi considerati, assumendo che gli stessi vengano svolti nel rispetto dei Criteri di Gestione Obbligatoria e delle Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali, previsti dagli allegati III e IV del Reg. CE 1782/2003, a loro volta recepite dalla legislazione nazionale e regionale, nonché dei requisiti minimi di cui all'art. 39, paragrafo 3, primo comma, del regolamento (CE) n. 1698/2005, relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari. Le Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali e le altre norme sopraccitate (d'ora in poi BCAA) rappresentano la baseline di riferimento per il calcolo degli indennizzi.

I ricavi e i costi colturali dei diversi processi produttivi considerati sono stati calcolati con riferimento al quinquennio 2004 - 2008 (campagne di commercializzazione 2003/04, 2004/05, 2005/06, 2006/07, 2007/08. Si intende per campagna di commercializzazione la campagna agraria che convenzionalmente parte l'11 novembre e si chiude il 10 novembre dell'anno successivo.)

In particolare, si è proceduto ad aggiornare i dati relativi alle rese produttive e ai prezzi unitari di mercato, nonché ai costi di produzione.

Ricavi

Per quanto riguarda i ricavi, sono state utilizzate le rese medie di produzione delle diverse colture e allevamenti nel periodo di riferimento, in base ai dati statistici ISTAT (per le BCAA), e alle informazioni rilevate direttamente presso gli operatori del settore (Regione Lombardia, ERSAF, INEA). Successivamente, le rese medie sono state moltiplicate per i prezzi di mercato rilevati a livello regionale, sulla base delle quotazioni rilevate presso il Mercato Cerealicolo di Milano (Listini Associazione Granaria di Milano, ISMEA), le Camere di Commercio, l'Osservatorio sul Mercato dei prodotti zootecnici. Per ciascun prodotto vegetale, in particolare, il prezzo medio del periodo di riferimento è stato determinato a partire dai prezzi medi annuali, a loro volta calcolati come media dei prezzi mensili dei mesi immediatamente successivi alla raccolta, quando si svolge effettivamente la maggior parte delle transazioni.

Questo procedimento garantisce il rispetto del criterio di competenza della stima e quello di prudenza, in quanto nei periodi successivi alla raccolta i prezzi di mercato sono contenuti in ragione dell'accresciuta offerta di prodotto.

Costi

Dal lato dei costi, sono state considerate le voci relative alle operazioni colturali, comprensive delle materie prime (diserbanti, concimi, sementi, ecc.) e alla gestione degli allevamenti. Tutte le voci sono state calcolate con riferimento all'anno 2004 ed aggiornate analogamente ai ricavi. In pratica, si provveduto alla costruzione di un indice medio dei costi di produzione relativo alle campagne di commercializzazione del periodo di riferimento, utilizzando il 2004 (campagna di commercializzazione 2003/04) come base (indice = 100). In particolare, il riferimento per l'aggiornamento dei costi di produzione per ogni singola coltura è l'indice dei prezzi dei mezzi correnti di produzione redatto mensilmente da ISMEA (Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare).

Anche in questo caso, per rispettare il criterio di competenza della stima sono stati considerati i dati riferiti ai mesi in cui le colture sono in atto e di conseguenza i mezzi di produzione sono effettivamente impiegati.

Gli indici elaborati da ISMEA considerano tutte le spese sostenute dalle imprese agricole per la produzione dei prodotti agricoli, quindi non solo i costi dei fattori produttivi, ma anche il costo del lavoro ad essi collegato.

La determinazione degli indennizzi parte quindi dalle attuali situazioni produttive della Regione Lombardia che rispondono ai criteri delle BCAA e si basa sulla diminuzione del reddito operativo medio complessivo in diverse situazioni aziendali; i calcoli effettuati per determinare i margini operativi delle diverse colture, da cui derivano i premi proposti, fanno riferimento alle tecniche agronomiche e produttive normalmente adottate nelle diverse aree della Lombardia. In termini formali il calcolo dell'indennizzo annuale può essere espresso nel modo seguente. La metodologia di calcolo degli indennizzi, connessi all'adesione alle misure è riconducibile a due elementi di stima:

- **Mancati redditi;**
- **Maggiori costi.**

Mancati redditi

I mancati redditi sono stati calcolati dal confronto tra i conti colturali in condizioni BCAA, vale a dire ex-ante l'adesione alle rispettive misure, con la situazione che presumibilmente si viene a determinare ex-post, vale a dire in seguito all'adesione alle misure del PSR. Per tutti i processi produttivi possibili, sono stati determinati i ricavi e i costi per un ettaro di ciascuna coltura realizzata con i criteri delle BCAA e per le diverse azioni previste. I conti colturali dettagliati sono riportati in allegato.

Successivamente, per differenza tra ricavi e costi, sono stati calcolati i margini operativi delle colture realizzate con le diverse modalità tecniche. La variazione dei margini operativi può derivare, quindi, sia dalla riduzione del valore della produzione sia dall'aumento dei costi sia da entrambi. Formalmente le differenti situazioni di calcolo dei mancati redditi possono essere ricondotte all'applicazione delle seguenti relazioni:

A. Per singola coltura i:

$$(1) \quad I_i = R_i^{BCAA} - R_i^{PSR}$$

dove:

I_i = indennizzo annuale per coltura per ettaro;

R_i^{BCAA} = reddito operativo annuale per ettaro della coltura i in buone condizioni agronomiche e ambientali;

R_i^{PSR} = reddito operativo annuale per ettaro della coltura i con adesione alle misure agroambientali.

Per determinare gli indennizzi da corrispondere per l'applicazione delle misure appare necessario considerare non tanto le variazioni assolute di margine operativo delle singole colture ma piuttosto, nello spirito del Reg. CE 1698/2005 e delle azioni previste, le conseguenze sul margine operativo medio aziendale per gruppi di colture o conseguenti alla reintroduzione degli avvicendamenti colturali (attualmente spesso assenti nelle aziende che pure rispettano i criteri delle BCAA). Formalmente avremo:

B. Per gruppi di colture (I):

$$(2) \quad I_I = \sum_{i \in I} \gamma_i (R_i^{BCAA} - R_i^{PSR})$$

dove:

I_I = indennizzo annuale per gruppo di colture per ettaro;

γ_i = peso della coltura i nel gruppo I .

C. Per avvicendamenti colturali (A):

$$(3) \quad I_A = \frac{\sum_{m \in M} \gamma_m R_m^{BCAA} - \sum_{a \in A} \gamma_a R_a^{PSR}}{n}$$

dove:

I_A = indennizzo annuale per avvicendamento;

γ_m = peso dell'avvicendamento colturale m nel gruppo M .

γ_a = peso dell'avvicendamento a nel gruppo A .

R_m^{BCAA} = reddito operativo per ettaro dell'avvicendamento colturale m in buone condizioni agronomiche e ambientali;

R_a^{BCAA} = reddito operativo per ettaro dell'avvicendamento a con adesione alle misure agroambientali;

n = anni di durata dell'avvicendamento.

Maggiori costi

Per quanto riguarda i maggiori costi derivanti dall'assunzione degli impegni aggiuntivi delle varie misure, questi si configurano o come costi documentabili, oppure come costi stimati. I primi sono quelli commisurati alle effettive spese individualmente sostenute. I secondi, si riferiscono a dati medi del territorio di riferimento

(es. costi diretti derivanti all'adesione al regime di indennizzo, costi attribuibili alla certificazione funzionale delle attrezzature per la distribuzione dei presidi fitosanitari, ecc.). Nella stima dei maggiori costi sono compresi anche i **costi di transazione**, relativi alla gestione amministrativa delle domande da presentare sulla misura. La possibilità di considerare tali costi tra quelli aggiuntivi derivanti dall'impegno assunto è prevista dal Reg. CE n. 1698/2005 e dal Reg. CE n. 1974/2006.

I costi di transazione dovuti all'adesione agli interventi agroambientali sono stati stimati considerando:

- il costo di presentazione della domanda;
- il costo di gestione annuale della domanda, comprensivo dei costi relativi all'acquisizione e alla presentazione di documentazione amministrativa addizionale e ai rapporti con gli interlocutori di riferimento (Amministrazioni Pubbliche, Liberi professionisti, Organizzazioni professionali Agricole, Federazioni Cooperative, ASL, ecc.),

Costo di presentazione della domanda. Normalmente la presentazione della domanda rappresenta un costo indipendente dalla dimensione aziendale, dall'azione, dalle superfici o dai capi oggetto degli impegni sottoscritti e dal numero degli impegni assunti. Il calcolo del costo annuale di presentazione della domanda è stato effettuato a partire da un'indagine presso i soggetti a cui si rivolgono normalmente le imprese agricole (Liberi professionisti, Organizzazioni professionali Agricole, Federazioni Cooperative). Il costo stimato è stato quindi diviso per la dimensione media aziendale (superficie, UB) con la quale le imprese aderiscono alle azioni della misura, per renderlo uniforme e sommabile ai costi aggiuntivi e ai mancati redditi dovuti all'applicazione della misura.

Costo di gestione annuale della domanda. Ogni anno l'agricoltore è tenuto a svolgere alcune operazioni amministrative collegate alla presentazione o alla conferma della domanda iniziale. Anche in questo caso, per valutare questi costi si è fatto riferimento ai soggetti cui si rivolgono normalmente le imprese agricole (Liberi professionisti, Organizzazioni professionali Agricole, Federazioni Cooperative) e ad una ricognizione presso alcune imprese beneficiarie della misura 214 e di altre misure del PSR, utilizzando in alcuni casi i dati analitici registrati dalle imprese stesse, relativi ai costi sostenuti per gli adempimenti amministrativi richiesti.

Anche in questo caso, il costo stimato per ciascuna azione è stato riportato a valori annuali unitari di adesione alla misura (per ettaro, UB), per renderlo uniforme e sommabile ai costi aggiuntivi e ai mancati redditi dovuti all'applicazione della misura.

Il **costo di transazione** complessivo è quindi la somma delle voci di costo sopra descritte. Del costo di transazione farebbero parte anche i costi privati diretti sostenuti dall'imprenditore agricolo dell'azienda che aderisce alla misura, tra i quali ad esempio, la partecipazione ad incontri informativi e di aggiornamento, gli spostamenti necessari per la compilazione e la presentazione delle domande. Poiché su tali costi non sono disponibili dati oggettivi di riferimento, si è ritenuto di escluderli dal calcolo. In tutti i casi, il costo finale di transazione calcolato non supera il 20% dei mancati redditi e dei maggiori costi dovuti all'adesione alla misura, come stabilito dal Regolamento applicativo e dal documento di lavoro della Commissione (Commissione Europea, 2007).

Territori di applicazione della Misura 214 "Pagamenti agroambientali"

Di seguito si descrivono i criteri generali adottati per determinare i premi relativi alle azioni attivate nell'ambito della misura 214, in funzione dei territori di applicazione. In particolare, si evidenziano i casi in cui i premi sono calcolati in base alle colture di riferimento e ai territori di applicazione e i casi nei quali si esclude una differenziazione dei premi per territorio, in presenza di condizioni agronomiche e tecniche di coltivazione omogenee e parametri di calcolo analoghi per ciascuna coltura, indipendenti quindi dalla localizzazione degli interventi.

Misura	Azione	Colture	Territorio di applicazione	Priorità territoriali	Variazioni dei premi in funzione del territorio di applicazione
214	A	Seminativi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pianura ▪ Aree C e D della provincia di Pavia ▪ Aree C e D delle altre province, limitatamente ai fondovalle e ai pianori 	Zone vulnerabili ai nitrati (ZVN)	<p>Gli indennizzi sono calcolati distintamente per i diversi areali di applicazione, in base ai seminativi prevalenti. Per evitare sovracompensazioni, il premio è determinato in base al valore inferiore calcolato negli areali di riferimento (mais, cereali autunno vernini).</p> <p>Non si ravvisano differenze tra le ZVN e le altre zone; in tutte le aree considerate si adottano le medesime tecniche agronomiche e di coltivazione. I calcoli sono effettuati con riferimento al bilancio degli elementi nutritivi, basato sulla valutazione delle asportazioni e dei residui colturali delle colture e sulle caratteristiche chimico - fisiche dei terreni, garantendone l'omogeneità e l'uniformità a livello regionale.</p>
214	B	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Orticole ▪ Frutticole ▪ Vitivinicole 	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree Protette ▪ Zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) 	<p>Le colture orticole sono normalmente coltivate in aree omogenee (pianura irrigua), con analoghe tecniche agronomiche e di coltivazione, così come le colture frutticole (pianura irrigua e fondovalle delle aree collinari e montane) e le colture vitivinicole (aree collinari e aree montane).</p> <p>I calcoli per la determinazione dei premi fanno riferimento a parametri di produttività e tecniche di coltivazione omogenee e uniformi, che non variano in funzione delle aree di applicazione dell'azione.</p>
214	B	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mais ▪ Riso 	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree Protette ▪ Zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) 	<p>Il mais e il riso sono coltivati nelle aree irrigue di pianura, anche in questo caso con tecniche agronomiche e di coltivazione uniformi a livello regionale.</p> <p>I calcoli sono effettuati in base a parametri di produttività, tecniche di coltivazione, bilancio degli elementi nutritivi e caratteristiche chimico - fisiche dei terreni, omogenee e univoche a livello regionale e quindi non si ravvisano le condizioni per una differenziazione territoriale dei premi.</p>
214	C	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prati stabili ▪ Prati polifiti da vicenda 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pianura ▪ Collina 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree Protette ▪ Zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) 	<p>Le tecniche agronomiche e di coltivazione dei prati sono analoghe nei diversi territori di applicazione dell'azione.</p> <p>Non si ravvisano pertanto situazioni che possano determinare una differenziazione dei premi per territorio, poiché i calcoli sono effettuati con riferimento al bilancio degli elementi nutritivi e alle caratteristiche chimico - fisiche dei terreni.</p>
214	E	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminativi ▪ Orticole ▪ Arboree ▪ Foraggere 	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree Protette ▪ Zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) 	<p>La produzione secondo il metodo biologico è basata su principi e metodi omogenei e comuni, ai quali tutte le aziende devono uniformarsi, adottando tecniche di produzione che non variano in funzione dei territori di applicazione.</p> <p>Considerato che i calcoli sono effettuati su gruppi di colture che, come evidenziato nei punti precedenti, si collocano in areali omogenei a livello regionale, si ritiene che i relativi premi non debbano essere differenziati in funzione dei territori di applicazione dell'azione.</p>

214	E	Foraggiere per zootecnia biologica	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree Protette ▪ Zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) 	Le tecniche produttive degli allevamenti biologici sono omogenee e non sono direttamente correlate ai territori di ubicazione degli allevamenti medesimi. Non si ravvisano pertanto gli estremi per una differenziazione dei premi in funzione dei diversi territori di applicazione dell'azione.
214	F	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Strutture vegetali lineari ▪ Fasce tampone boscate 	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pianura ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree protette ▪ Rete Ecologica Regionale ▪ Zone Vulnerabili ai nitrati (ZVN) 	<p>I mancati redditi sono calcolati in base al margine medio dei seminativi più rappresentativi a livello regionale nelle aree di pianura, collina e montagna. Non si ravvisano ulteriori differenze in aggiunta a quelle definite (pianura, collina e montagna), essendo i premi calcolati in base a tecniche produttive e areali di coltivazione omogenei.</p> <p>I costi di manutenzione sono calcolati in funzione delle operazioni colturali che devono essere effettuate direttamente sulle strutture vegetali e sulle fasce tampone boscate, che evidentemente non presentano differenze in funzione della diversa localizzazione.</p>
214	G	Seminativi trasformati in ambienti ad elevata valenza naturalistica	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pianura ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree protette 	Come azione F
214	H	Razze in via di estinzione	Tutto il territorio regionale		Le tecniche di allevamento sono analoghe a livello regionale e pertanto non si ravvisa la necessità di differenziare il premio dell'azione in funzione dei diversi territori di ubicazione degli allevamenti delle razze in via di estinzione.
214	I	Riso	Tutto il territorio regionale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree protette 	Il riso, come detto in precedenza (azione B), è coltivato in aree e con tecniche di produzione omogenee a livello regionale. Pertanto, non si ravvisano gli estremi per una differenziazione dei premi in funzione dei diversi territori di applicazione dell'azione.
214	L	Pascoli permanenti di montagna e collina	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Collina ▪ Montagna 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aree Natura 2000 ▪ Aree protette 	Gli areali di applicazione, l'omogeneità delle condizioni e delle tecniche di produzione e delle modalità di calcolo adottate, escludono la necessità di differenziare i premi in funzione dei territori di applicazione.
214	M	Seminativi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pianura ▪ Collina ▪ Montagna 		Le tecniche di coltivazione e di produzione adottate con l'agricoltura conservativa, le colture interessate (seminativi) e le componenti di costo utilizzate per la determinazione di premi sono uniformi a livello regionale e si esclude quindi la necessità di differenziare i premi in funzione dei territori di applicazione.

Combinazione degli impegni della Misura 214 "Pagamenti agroambientali"

Ai sensi dell'articolo 27 del Reg. CE n. 1974/2006 è possibile combinare gli impegni di azioni diverse, purché compatibili e complementari tra loro. In caso di combinazione di azioni diverse i premi devono essere calcolati in funzione dei mancati redditi e dei maggiori costi derivanti dalla combinazione, escludendo la cumulabilità e la duplicazione di importi derivanti dagli stessi impegni. Di seguito si riportano le possibili combinazioni tra azioni diverse, i possibili casi di sovrapposizione degli impegni e il confronto tra l'importo complessivo dei premi corrisposti sulle diverse azioni e l'importo massimo del sostegno per unità di misura stabilito dall'Allegato I de Reg. CE n. 1698/2005.

Misura 214 – Combinazione tra azioni diverse

Azione	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	Note
A		x						x			L'azione A è combinabile con le azioni B (mais e riso) e I; i premi delle 3 azioni si cumulano
B	x							x			L'azione B (mais e riso) è combinabile con le azioni A e I; i premi delle 3 azioni si cumulano
C											L'azione C non è combinabile con le altre azioni della misura 214
E								x			L'azione E è combinabile solo con l'azione I
F											L'azione F non è combinabile con le altre azioni della misura 214
G											L'azione G non è combinabile con le altre azioni della misura 214
H											L'azione H non è combinabile con le altre azioni della misura 214
I	x	x		x						x	L'azione I è combinabile con le azioni A, B (mais e riso), E, M; poiché le azioni E e M non sono combinabili tra loro e neppure con le azioni A e B, i premi sono calcolati separatamente per le 3 possibili combinazioni: A + B + I; I + E; I + M
L											L'azione L non è combinabile con le altre azioni della misura 214
M								x			L'azione M è combinabile solo con l'azione I

Misura 214 – Sovrapposizione degli impegni e rispetto dei limiti degli importi dei premi in caso di combinazione tra azioni diverse

Azione	Combinazione con altre azioni	Impegni sovrapponibili	Importo massimo del premio in caso di combinazione con altre azioni (€/Ha o €/UB)	Importo massimo per unità di misura ai sensi dall'Allegato I – Reg. CE n. 1698/2005 (€/Ha o €/UB)
A	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Azione B "Mais e Riso" ▪ Azione I 	Gli impegni delle azioni A, B e I non sono sovrapponibili, ad eccezione della certificazione funzionale delle macchine irroratrici, prevista sia nell'azione A che nell'azione B. Pertanto, in caso di contestuale adesione alle azioni A e B, il premio di quest'ultima azione è ridotto del corrispondente importo riconosciuto con l'azione A	573	600
B "Riso"	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Azione I 	Gli impegni delle azioni B e I non sono sovrapponibili.	329	600
B "Mais e Riso"	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Azione A ▪ Azione I 	Vedi Azione A	573	600
E	Azione I	Gli impegni delle due azioni sono diversi e non sovrapponibili	339	600
I	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Azione A ▪ Azione B "Mais e Riso" 	Vedi Azione A	573	600
I	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Azione B "Riso" 	Gli impegni delle azioni B e I non sono sovrapponibili.	329	600
I	Azione E	Vedi azione E	339	600
I "Realizzazione fossi e inerbimento argine risaia"	Azione M	Gli impegni delle due azioni sono diversi e non sovrapponibili	495	600
M	Azione I "Realizzazione fossi e inerbimento argine risaia"	Vedi azione I	495	600

Calcolo indennizzi – Misura 214 “Pagamenti agroambientali”

Costi di transazione

Poiché i costi di transazione riguardano tutte le azioni della misura 214, nella tabella successiva si riportano, per ciascuna azione, i calcoli effettuati per determinare i relativi importi annui per unità di misura (ettaro, UB), che saranno utilizzati nei successivi calcoli dei premi.

Tabella 1 – Costi di transazione misura 214

Azione	Costo presentazione domanda (€)	Costo gestione domanda (€)	Parametro unitario di riferimento (Ha o UB)	Costo unitario presentazione domanda €/ha	Costo unitario gestione annuale domanda (€/ha)	Costo transazione totale (€/ha o €/UB)
A	50,00	300,00	30	2,00	10,00	12,00
B – Orticole, Arboree	50,00	300,00	11	4,00	27,00	31,00
B – Mais, Riso	50,00	300,00	30	2,00	10,00	12,00
C	50,00	70,00	11	4,00	6,00	10,00
E – Produzioni vegetali	50,00	300,00	18	3,00	17,00	20,00
E – produzioni zootecniche	50,00	300,00	50	1,00	6,00	7,00
F (*)						
G (*)						
H	20,00	20,00	4	5,00	5,00	10,00
I	50,00	300,00	35	1,00	9,00	10,00
L	50,00	300,00	40	1,00	8,00	9,00
M	50,00	300,00	25	2,00	12,00	14,00

(*) Non calcolato perché si è ritenuto di non applicare i costi di transazione sull'azione, giudicati irrilevanti ai fini delle determinazioni dei premi.

Misura 214 – Azione A. Fertilizzazione bilanciata ed avvicendamento

L'azione, rivolta esclusivamente alle colture a seminativo, prevede l'adozione di piani di avvicendamento colturale con alternanza di colture differenti e la riduzione dell'apporto di concimi e fertilizzanti, mediante l'applicazione di un piano di concimazione basato sul metodo del bilancio degli elementi della fertilità, la certificazione funzionale delle macchine operatrici per l'applicazione dei presidi fitosanitari e l'eventuale semina di una coltura intercalare invernale (cover crops). Gli effetti dell'adesione alla presente azione si possono suddividere in:

- mancati redditi derivanti dall'abbandono delle tradizionali successioni colturali;
- maggiori costi derivanti dall'assunzione di alcuni impegni aggiuntivi, quali il piano di concimazione, l'analisi chimico-fisica dei terreni e la certificazione funzionale delle macchine irroratrici;
- maggiori costi derivanti dalla coltivazione di una coltura intercalare invernale (cover crops) successivamente alla raccolta della coltura principale (facoltativo);
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Mancati redditi

Per il calcolo dei mancati redditi derivanti dall'introduzione dell'avvicendamento colturale si fa riferimento alla metodologia espressa dalla relazione (3) precedentemente descritta. La situazione attuale, ex-ante intervento, vede nella Regione di riferimento la coltivazione prevalente di mais e, nelle aree collinari e di pianura asciutta, di cereali vernini.

Nella determinazione del reddito operativo della successione (R_m^{BCAA}) per la pianura si è scelto il margine operativo del mais, mentre per la collina e la pianura asciutta ci si è riferiti al frumento. I dati relativi alle coltivazioni di riferimento (5 anni) sono riportati nel seguente schema:

Tabella 2.1 – Margini quinquennali della coltivazione prevalente nella Regione in zone di pianura irrigua

Coltura	Margini annuali	Margini coltivazione di 5 anni
	(€/ha)	(€/ha)
Mais	587,36	2.936,80

Tabella 2.2 – Margini quinquennali della coltivazione prevalente nella Regione in zone di collina e pianura asciutta

Coltura	Margini annuali	Margini coltivazione di 5 anni
	(€/ha)	(€/ha)
Cereali vernini	476,80	2.384,00

Per le colture considerate (mais e cereali vernini) sono stati individuati degli avvicendamenti colturali alternativi, praticabili nelle aree di riferimento, che prevedano l'alternanza di almeno tre colture in 5 anni. In particolare per il mais si sono delineati due avvicendamenti alternativi, uno praticabile nelle aree di diffusione dell'erba medica e l'altro nelle aziende a vocazione zootecnica; analogamente sono stati individuati due avvicendamenti alternativi per i cereali vernini.

Tabella 3 – Avvicendamenti proposti in sostituzione delle coltivazioni prevalenti di Mais e di Cereali Vernini

Coltivazione	Avvicendamenti proposti
Mais	(1) Mais + Cereale vernino + Erba medica (3anni)
Mais	(2) Mais + Cereale vernino + Soia + Mais + Cereale vernino
Fruento / Orzo	(3) Cereale vernino + Girasole + Pisello proteico + Cereale vernino + Pisello proteico
Fruento / Orzo	(4) Cereale vernino + Pisello proteico + Cereale vernino + Girasole + Cereale vernino

Come per le coltivazioni di mais e cereali vernini, si è calcolato il margine operativo medio dei possibili avvicendamenti quinquennali proposti nella tabella 3 (R_a^{PSR}), tenendo conto degli opportuni coefficienti di ponderazione (γ_a). Di seguito si riportano i dati necessari per il calcolo:

Tabella 4 – Margini annuali delle principali colture considerate

Coltura	Margini
	(€/ha)
Mais	587,36
Soia	348,83
Cereali vernini	476,80
Erba medica	277,32
Pisello proteico	252,59
Girasole	256,65

Tabella 5.1 – Margini quinquennali degli avvicendamenti proposti areale Mais

Avvicendamenti proposti	Margini avvicendamenti di 5 anni (€/ha)	Coefficiente di ponderazione	Margine avvicendamento ponderato (€/ha)
(1)	1.896,12	0,30	2.302,84
(2)	2.477,15	0,70	

Tabella 5.2 – Margini quinquennali degli avvicendamenti proposti areale Cereali Vernini

Avvicendamenti proposti	Margini avvicendamenti di 5 anni (€/ha)	Coefficiente di ponderazione	Margine avvicendamento ponderato (€/ha)
(3)	1.715,43	0,30	1.872,38
(4)	1.939,64	0,70	

La differenza fra il margine operativo ponderato delle coltivazioni di mais e cereali vernini e il margine operativo ponderato degli avvicendamenti costituisce il mancato reddito del quinquennio di riferimento. La quota annuale d'indennizzo dovuta al mancato reddito per l'applicazione dell'azione si ottiene dividendo il sopraccitato aggregato per il numero di anni n dell'impegno (5 anni).

Tabella 6.1 – Calcolo del mancato reddito annuale. Areale Mais

Margine coltivazione (€/ha)	Margine avvicendamento ponderato (€/ha)	Mancato reddito quinquennio (€/ha)	Mancato reddito annuale (€/ha)
2.936,80	2.302,84	633,96	126,79

Tabella 6.2 – Calcolo del mancato reddito annuale. Areale Cereali Vernini.

Margine coltivazione (€/ha)	Margine avvicendamento ponderato (€/ha)	Mancato reddito quinquennio (€/ha)	Mancato reddito annuale (€/ha)
2.384,00	1.872,38	511,62	102,32

Maggiori costi

L'azione prevede l'attuazione di alcuni interventi che comportano un aggravio dei costi complessivi di conduzione rispetto alle BCAA:

- applicazione di un piano di concimazione basato sul metodo del bilancio degli elementi della fertilità;
- analisi chimico – fisica del terreno;
- certificazione funzionale delle macchine irroratrici.

Il costo complessivo di tali impegni, valevoli per tutta la durata dell'azione, deve essere in seguito ripartito per il numero di anni n di adesione (5 anni).

Tabella 7 – Calcolo dei maggiori costi annuali

Impegno	Costo impegno (€/ha)	Quota annuale costo (€/ha)
Analisi dei terreni	180,00	36,00
Piano di concimazione (*) + certificazione funzionale irroratrice (**)	70,00	14,00
Totale	250,00	50,00

(*) Il piano di concimazione richiesto nell'azione A è basato sul metodo del bilancio dei tre principali macroelementi (azoto, fosforo, potassio), mentre quello previsto nella condizionalità riguarda solo l'azoto. L'importo indicato nella tabella 7 rappresenta la differenza di costo tra le due tipologie di piano.

(**) La certificazione funzionale delle macchine irroratrici prevista nell'azione A è diversa ed aggiuntiva rispetto a quella che rientra nei requisiti di condizionalità.

L'azione prevede anche un impegno facoltativo, la coltivazione di una coltura intercalare invernale (cover crops) successivamente alla raccolta della coltura principale. Tale impegno comporta un costo aggiuntivo, per l'acquisto dei mezzi tecnici di produzione, le operazioni colturali e il sovescio, al quale deve essere detratto l'apporto in sostanze nutrienti alla coltura principale successiva.

Tabella 8 – Calcolo costi e ricavi di una coltura intercalare invernale (cover crops)

Tipologia costo (A)	Costo (€/ha)
Acquisto mezzi tecnici di produzione (sementi, devitalizzante)	154,00
Operazioni colturali (preparazione letto di semina, semina, rullatura)	103,00
Sovescio	10,00
Totale	267,00
Tipologia ricavo (B)	Ricavo (€/ha)
Apporto di sostanze minerali (azoto, fosforo, potassio) alla coltura successiva (riduzione acquisto e distribuzione fertilizzanti)	61,90
Totale costo coltura intercalare invernale (cover crops) (A – B)	205,10

In caso di adesione all'impegno facoltativo, la coltura intercalare invernale deve essere coltivata obbligatoriamente almeno **2 anni** nel quinquennio di riferimento. Alla coltura intercalare invernale viene pertanto riconosciuto un aiuto pari a **82,04 €/ha**, commisurato al costo sostenuto per la coltivazione, al

netto degli apporti alla coltura successiva, calcolato come media del quinquennio di riferimento (205,10 €/ha *2/5).

Determinazione indennizzo

L'indennizzo annuale per ettaro di seminativi si ottiene dalla media dei mancati redditi annuali e della quota annuale di maggiori costi.

Per l'areale a mais (100% superficie a mais): $I_a = 126,8 \text{ €/ha} + 50,0 \text{ €/ha} = 176,8 \text{ €/ha}$

Per l'areale a cereali vernini (79,9% superficie a cereali vernini, 20,1% superficie a mais):

$I_a = 102,3 \text{ €/ha} + 50,0 \text{ €/ha} = 152,3 \text{ €/ha}$ (cereali vernini)

$I_a = 126,8 \text{ €/ha} + 50,0 \text{ €/ha} = 176,8 \text{ €/ha}$ (mais)

La media ponderata tra le due colture è pari a 157,22 €/ha.

Per evitare sovracompensazioni sulle superfici a cereali vernini, in entrambi gli areali si considera come riferimento per la determinazione dell'indennizzo il valore più basso ottenuto, **157,22 €/ha**, al quale devono essere aggiunti i costi di transazione definiti nella tabella 1, pari a 12 €/Ha, per un importo totale di **169,22 €/ha**.

In caso di adesione all'impegno facoltativo della semina di una coltura intercalare (cover crops), a tale indennizzo deve essere aggiunto il relativo costo medio nel quinquennio di riferimento, pari a **82 €/ha**. Pertanto, dopo opportuni arrotondamenti, si ottengono i seguenti indennizzi:

Tabella 9 – Indennizzo Azione A

Azione	Margine operativo (€/ha)	Costi di transazione (€/ha)	Premio (€/ha)
Fertilizzazione bilanciata ed avvicendamento	157,00	12,00	169,00
Fertilizzazione bilanciata ed avvicendamento + Semina di coltura intercalare (cover crops)	239,00	12,00	251,00

Misura 214 – Azione B. Produzioni agricole integrate

L'azione si prefigge di incentivare le produzioni agricole a basso impatto ambientale mediante l'adozione di specifici disciplinari di produzione integrata approvati a livello regionale. L'azione viene applicata alle colture orticole, arboree, al mais e al riso. Gli effetti dell'adesione alla presente azione riguardano:

- mancati redditi, derivanti dalla differenza tra il margine operativo della BCAA e quello del metodo di produzione integrato;
- maggiori costi, per il mais e il riso, derivanti dalle modalità di distribuzione dei fertilizzanti (distribuzione frazionata);
- maggiori costi, derivanti dagli impegni aggiuntivi previsti dall'azione (rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali, certificazione funzionale delle macchine operatrici per l'applicazione dei presidi fitosanitari e, limitatamente alle colture orticole e arboree, piano di concimazione);
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Per il calcolo dei mancati redditi derivanti dall'introduzione dell'azione B si fa riferimento alla metodologia espressa dalla relazione (2) (gruppi di colture) per il calcolo dell'indennizzo di orticole e piccoli frutti, arboree e alla metodologia espressa dalla relazione (1) (singola coltura) per il calcolo dell'indennizzo di mais e riso.

Mancati redditi e maggiori costi

Con riferimento al gruppo 'orticole e piccoli frutti' sono stati presi in considerazione i margini operativi ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione B) riferiti alle principali colture realizzate nella Regione (pomodoro da industria e melone), adottando gli opportuni coefficienti di ponderazione (γ_i) basati sulle relative superfici 2005. Il calcolo, riportato nel prospetto sottostante, ha determinato un valore medio di riduzione del margine operativo pari a **272,06 €/ha**.

Questa metodologia di calcolo non genera sovracompensazioni per nessuna delle colture ammesse all'azione.

Tabella 10 – Calcolo della variazione del margine annuale (Orticole e piccoli frutti)

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Margini annuali Azione B (€/ha)	Variazione margini lordi (€/Ha)	Coefficiente di ponderazione	Variazione margine gruppo orticole (€/Ha)
Pomodoro	845,10	603,00	-242,10	0,60	-272,06
Melone	4.724,00	4.407,00	-317,00	0,40	

Con riferimento al gruppo 'colture arboree' sono stati presi in considerazione i margini operativi ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione B) riferiti alle principali colture realizzate nella Regione (vite e melo/pero), adottando gli opportuni coefficienti di ponderazione (γ_i) basati sulle relative superfici 2005. Il calcolo, riportato nel prospetto sottostante, ha determinato un valore medio di riduzione del margine operativo pari a **505,80 €/ha**.

Anche per queste colture la metodologia di calcolo adottata non genera sovracompenzazioni per nessuna delle colture ammesse all'azione. Le colture arboree comprendono, oltre a vite, melo e pero, anche le altre colture frutticole coltivate nella Regione, quali le rosacee (Pesco, Albicocco, Ciliegio, Susino), le actinidiacee (Actinidia), le corylacee (nocciolo) e le ebenacee (caki). Le differenze dei margini operativi di queste colture sono equivalenti all'importo medio derivante dai calcoli effettuati su vite, melo e pero e, pertanto, tale valore può essere correttamente assunto come riferimento per tutte le colture arboree, poiché non si verificano situazioni di sovra compensazione.

Tabella 11 – Calcolo della variazione del margine annuale (Arboree)

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Margini annuali Azione B (€/ha)	Variazione margini lordi (€/Ha)	Coefficiente di ponderazione	Variazione margine gruppo Arboree (€/Ha)
Melo / Pero	4.291,00	3.778,00	-513,00	0,10	-505,80
Vite	1.945,00	1.440,00	-505,00	0,90	

Con riferimento al mais da granella e al riso sono stati presi in considerazione i margini operativi ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione B). Il calcolo, riportato nel prospetto sottostante, ha determinato un valore medio di riduzione del margine operativo per il mais e il riso pari rispettivamente a **184,45 €/ha** e **152,63 €/ha**.

Tabella 12 – Calcolo della variazione del margine annuale (Mais e riso)

Coltura	Margine annuale BCAA (€/ha)	Margine annuale Azione B (€/ha)	Variazione margine lordo (€/Ha)
Mais	587,38	402,93	-184,45
Riso	413,57	260,94	-152,63

Determinazione indennizzo

Sulla base delle variazioni di margine operativo nei due gruppi di colture prese in considerazione e dei costi di transazione riportati nella tabella 1, si è deciso di fissare, dopo opportuni arrotondamenti, il premio annuale per ettaro come da prospetto di seguito allegato:

Tabella 13 – Indennizzo Azione B (Orticole e piccoli frutti, Arboree)

Azione	Colture	Margine operativo (€/ha)	Costi di transazione (€/ha)	Premio (€/ha)
Produzioni agricole integrate	Orticole e piccoli frutti	270,00	30,00	300,00
	Arboree	500,00	30,00	530,00

Tabella 14.1 – Indennizzo Azione B (Mais e riso)

Azione	Colture	Margine operativo (€/ha)	Costi di transazione (€/ha)	Premio (€/ha)
Produzioni agricole	Mais	184,00	12,00	196,00

integrate	Riso	152,00	12,00	164,00
-----------	------	--------	-------	--------

In caso di contemporanea adesione all'azione A e all'azione B, poiché i premi di entrambe le azioni sono stati calcolati tenendo conto dei costi aggiuntivi relativi alla certificazione funzionale delle irroratrici (35 €/ha nel periodo d'impegno), il premio dell'azione B per il mais e il riso è ridotto nella misura di **7 €/ha** (quota annuale nel quinquennio di riferimento), al fine di evitare sovracompenzazioni.

Tabella 14.2 – Indennizzo Azione B (Mais e riso) in caso di adesione all'azione A

Azione	Colture	Margine operativo (€/ha)	Costi di transazione (€/ha)	Premio (€/ha)
Produzioni agricole integrate	Mais	177,00	12,00	189,00
	Riso	145,00	12,00	157,00

Misura 214 – Azione C. Produzioni vegetali estensive

Questa azione si prefigge di salvaguardare il territorio rurale di pianura e di collina, con particolare riferimento al contenimento dei fenomeni di erosione dei suoli e alla salvaguardia dell'ambiente e della biodiversità, mediante l'incentivazione delle produzioni agricole estensive (prato permanente/prato polifita da vicenda).

Gli effetti dell'adesione alla presente azione riguardano:

- mancati redditi derivanti dalla differenza tra il margine operativo delle principali colture a seminativo e quello del prato permanente/prato polifita da vicenda;
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Gli indennizzi sono stati quindi calcolati confrontando il margine operativo medio dei principali seminativi, ponderato sulla base delle superfici 2005, con il margine operativo del prato permanente/prato polifita da vicenda.

Mancati redditi e maggiori costi

I seminativi di riferimento per l'impostazione del calcolo del mancato reddito derivante dall'adesione all'azione sono: mais, cereali vernini soia e riso. Tali colture, infatti, rappresentano la quasi totalità dei seminativi coltivati in Lombardia. Dal calcolo dei mancati redditi, riportato nella Tabella 15, emerge una generalizzata disparità di redditività fra i seminativi ed il prato permanente/prato polifita da vicenda, quantificabile nell'ordine di **260 €/ha**.

Tabella 15 – Calcolo della variazione del margine annuale

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Coefficiente di ponderazione	Margine annuale ponderato seminativi (€/Ha)	Margine annuale prato stabile (€/Ha)	Variazione margine azione C (€/Ha)
Mais	587,36	0,58	522,52	262,57	- 259,95
Cereali vernini	476,80	0,18			
Soia	348,83	0,05			
Riso	413,60	0,19			

Determinazione indennizzo

Sulla base della variazione di margine operativo fra il prato permanente/prato polifita da vicenda e i seminativi, si è deciso di fissare, dopo opportuni arrotondamenti, il premio annuale per ettaro come da prospetto di seguito allegato:

Tabella 16 – Indennizzo Azione C

Azione	Colture	Margine operativo (€/ha)	Costi di transazione (€/ha)	Premio (€/ha)
Produzioni vegetali estensive	prato permanente/prato polifita da vicenda	260,00	10,00	270,00

Misura 214 – Azione E. Produzioni agricole biologiche

L'azione si prefigge di incentivare le produzioni agricole biologiche per favorire lo sviluppo di un'agricoltura sostenibile, attraverso incentivi alle aziende agricole che adottano i metodi di produzione indicati dal regolamento CE 2092/1991 e successive modifiche e che risultino iscritte all'albo regionale degli operatori biologici. L'azione si applica a tutte le produzioni vegetali (seminativi, colture orticole, colture arboree e produzioni vegetali estensive), sull'intera superficie aziendale e alle colture foraggere collegate alle produzioni zootecniche biologiche. Il premio relativo a tale azione risulta pertanto differenziato per le produzioni vegetali e per le colture foraggere collegate alle produzioni zootecniche, oltre che per il mantenimento e la conversione al metodo biologico.

Produzioni vegetali biologiche

Gli effetti dell'adesione alla presente azione riguardano:

- mancati redditi derivanti dalla differenza tra il margine operativo della BCAA e quello del metodo di produzione biologico, quest'ultimo caratterizzato da rese più contenute;
- maggiori costi di produzione relativi alle lavorazioni del terreno, alle concimazioni e alle sementi e materiali di propagazione;
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Per il calcolo dei mancati redditi derivanti dal mantenimento della tecnica di produzione biologica si fa riferimento alla metodologia espressa dalla relazione (2) per i gruppi di colture 'seminativi', 'colture orticole e piccoli frutti', 'colture arboree' e 'produzioni vegetali estensive'.

Questa metodologia di calcolo non genera sovracompensazioni per nessuna delle colture ammesse all'azione.

Mancati redditi e maggiori costi

Con riferimento al gruppo 'seminativi' sono stati presi in considerazione i margini operativi ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione E) riferiti alle seguenti colture: mais, cereali vernini (frumento), soia e riso. Esse rappresentano oltre il 90% delle superfici regionali riferibili a tale categoria. Adottando gli opportuni coefficienti di ponderazione (γ_i) basati sulle superfici investite nel 2005, si giunge a stimare una variazione media del margine operativo per ettaro pari a **137,38 €**.

Tabella 17 – Calcolo della variazione del margine annuale (Seminativi)

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Margini annuali Azione E (€/ha)	Variazione margini lordi (€/Ha)	Coefficiente di ponderazione	Variazione margine gruppo seminativi (€/Ha)
Mais	587,36	440,10	-147,26	0,58	-137,38
Cereali vernini	476,80	348,23	-128,57	0,18	
Soia	348,83	187,21	-161,62	0,05	
Riso	413,60	304,40	-109,20	0,19	

Per quanto riguarda i gruppi delle colture 'orticole e piccoli frutti' e delle 'arboree', sono state prese in considerazione le colture più rappresentative in termini di superficie regionale, ovvero: pomodoro da industria e melone per il primo gruppo, vite e melo/pero per il secondo. La metodologia utilizzata riproduce quella precedentemente applicata ai seminativi, vale a dire il confronto tra i margini operativi ex-ante ed ex-post intervento. Dopo opportuna ponderazione sulla base delle superfici investite nel 2005, si è stimata una riduzione media di margine operativo derivante dall'ipotetica adesione alla misura corrispondente a **291,20 €/ha** per il gruppo delle orticole e di **558,10 €/ha** per il gruppo delle arboree. Le colture arboree comprendono, oltre a vite, melo e pero, anche le altre colture frutticole coltivate nella Regione, quali le rosacee (Pesco, Albicocco, Ciliegio, Susino, Nespolo), le oleacee (Olivo), le fagacee (Castagno), le juglandacee (Noce), le actinidiacee (Actinidia), le corylacee (Nocciolo), le moracee (Fico) e le ebenacee (Caki). Le differenze dei margini operativi di queste colture sono equivalenti all'importo medio derivante dai calcoli effettuati su vite, melo e pero e, pertanto, tale valore può essere correttamente assunto come riferimento per tutte le colture arboree, poiché non si verificano situazioni di sovra compensazione

Tabella 18.1 – Calcolo della variazione del margine annuale (Orticole e piccoli frutti)

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Margini annuali Azione E (€/ha)	Variazione margini lordi (€/Ha)	Coefficiente di ponderazione	Variazione margine gruppo orticole (€/Ha)
Pomodoro	845,10	555,80	-289,30	0,60	-291,20
Melone	4724,00	4430,00	-294,00	0,40	

Tabella 18.2 – Calcolo della variazione del margine annuale (Arboree).

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Margini annuali Azione E (€/ha)	Variazione margini lordi (€/Ha)	Coefficiente di ponderazione	Variazione margine gruppo seminativi (€/Ha)
Melo/pero	4291,00	3750,50	-540,50	0,10	-558,10
Vite	1945,00	1385,00	-560,00	0,90	

Per quanto riguarda le produzioni vegetali estensive, si fa riferimento al differenziale di margine fra la BCAA e l'azione, quantificabile nell'ordine dei **160 €/ha** (si veda tabella negli allegati).

I nuovi margini operativi rilevati hanno reso necessario introdurre nell'azione E anche il premio per la conversione dei seminativi in produzioni vegetali estensive (analogo all'azione C), al fine di mantenere all'interno dell'azione E le domande delle aziende biologiche che altrimenti avrebbero dovuto ricorrere per questo tipo di intervento all'azione C. Il premio è lo stesso dell'azione C, in quanto determinato con la metodologia del costo opportunità (**260 €/ha**).

Determinazione indennizzo

Sulla base delle variazioni di margine operativo nei gruppi di colture prese in considerazione, si è deciso di fissare, dopo opportuni arrotondamenti, il premio annuale per ettaro come da prospetto di seguito allegato. In relazione alla conversione al metodo di produzione biologico si è tenuto conto dei minori ricavi derivanti dal mancato riconoscimento in termini di prezzo dei prodotti biologici durante questa fase, minori ricavi in parte compensate dalle rese più alte della conduzione biologica a regime in virtù della fertilità residua dei terreni.

Tabella 19 – Indennizzo Azione E Produzioni vegetali

Azione	Colture	Margine operativo (€/ha)	Costi di transazione (€/ha)	Premio mantenimento (€/ha)	Premio conversione (€/ha)
Produzioni agricole biologiche	Seminativi	140,00	20,00	160,00	174,00
	Orticole e piccoli frutti	290,00	20,00	310,00	340,00
	Colture arboree	550,00	20,00	570,00	620,00
	Produzioni vegetali estensive (prato permanente/prato polifita da vicenda)	160,00	20,00	180,00	196,00
	Conversione di seminativi in produzioni vegetali estensive (prato permanente/prato polifita da vicenda)	260,00	20,00	280,00	280,00

Produzioni biologiche zootecniche (Colture foraggere per zootecnia biologica)

Gli effetti dell'adesione alla presente azione per le produzioni zootecniche riguardano:

- Il minore reddito aziendale dell'allevamento in cui sono normalmente reimpiegate le colture foraggere aziendali (margine lordo dell'attività produttiva);
- Maggiori costi per la gestione dell'allevamento secondo il metodo biologico;

- Minori redditi delle colture foraggere derivanti dall'applicazione del metodo biologico (riduzione del margine operativo lordo);
- Maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione);

Relativamente ai minori redditi e ai maggiori costi degli allevamenti, l'analisi viene effettuata con il metodo **controfattuale**, cioè attraverso la comparazione di bilanci aziendali medi, confrontando il margine lordo dell'attività produttiva di aziende aderenti alla misura con quello di aziende che non aderiscono alla misura, considerando solo le voci di costo riconducibili al processo produttivo relativo agli allevamenti considerati, con l'esclusione dei costi di alimentazione riferiti alle materie prodotte in azienda e reimpiegate nell'allevamento e dei costi fissi; il margine lordo dell'allevamento viene successivamente ricondotto all'unità di superficie foraggera, che rappresenta il riferimento per il calcolo del premio.

Per il calcolo dei minori redditi aziendali derivanti dall'adesione alla produzione biologica, si fa riferimento alla zootecnica da latte, che rappresenta la tipologia di allevamento biologico più diffuso a livello regionale; non si considera la zootecnica da carne per la scarsa rappresentatività a livello regionale e per il differenziale tra il margine lordo operativo delle imprese convenzionali e biologiche superiore a quello riscontrato nella zootecnica da latte (- 362 €/UB).

Per i motivi sopra illustrati, anche al fine di evitare sovracompensazioni tra imprese di comparti produttivi diversi, si fa riferimento alla zootecnica da latte per il calcolo del premio, ritenendo che il premio determinato sia congruo ed adeguato per tutte le imprese zootecniche biologiche.

Tabella 20 – Calcolo del margine lordo dell'allevamento da latte €/UB/anno)

Voce bilancio aziendale	Baseline	Azione E
Quantità prodotto (t/UB)	7,00	6,10
Prezzo prodotto (€/t)	345,40	376,4
Produzione Lorda Vendibile Totale (€/UB)	2.417,80	2.296,04
Costi variabili allevamento (€/UB) (*)	1.373,40	1.476,40
Costi totale (€/UB)	1.373,40	1.476,40
Margine Lordo operativo (€/UB)	1.044,40	819,64
Variazione margine lordo (€/UB)		-224,76

(*) ad esclusione dei costi di alimentazione riferiti alle produzioni foraggere reimpiegate nell'allevamento.

In considerazione della natura estensiva degli allevamenti biologici e dei limiti di carico consentiti dalla normativa di riferimento, si considera che il rapporto 1 UB/ha di superficie foraggera rappresenti il valore medio unitario di riferimento. Pertanto, la differenza del margine lordo dell'allevamento biologico sopra determinata può essere ricondotta ad 1 ettaro di superficie foraggera reimpiegata.

Al minore margine lordo determinato su base contro fattuale, che considera quindi solo i costi e i ricavi direttamente collegati all'allevamento, si aggiunge il minore reddito delle colture foraggere, calcolato sulla base della metodologia espressa dalla relazione (2) per il gruppo di colture 'foraggere'. Sono stati assunti come riferimento i margini lordi ponderati delle colture foraggere più praticate nelle aziende biologiche.

Tabella 21 – Calcolo del margine lordo delle colture foraggere

Coltura	Margini annuali BCAA (€/ha)	Margini annuali Azione E (€/ha)	Variazione margini lordi (€/Ha)	Coefficiente di ponderazione	Variazione margine foraggere (€/Ha)
Prato polifita da vicenda	262,58	103,73	-158,85	0,51	-89,99
Erba medica	277,32	253,94	-23,38	0,49	

Determinazione indennizzo

Sulla base delle variazioni dei margini operativi lordi dell'allevamento da latte e del gruppo di colture foraggere prese in considerazione, il premio annuale per ettaro per le colture foraggere legate alla zootecnica biologica è fissato, dopo gli opportuni arrotondamenti, come da prospetto di seguito allegato, sia per il mantenimento che per la conversione, non ravvisandosi, per tale tipologia, una significativa differenza economica tra i due sistemi di produzione.

Tabella 22 – Indennizzo Azione E Produzioni zootecniche

Azione	Importo	Importo	Costi	di	Premio	Premio
--------	---------	---------	-------	----	--------	--------

	allevamento €/ha	colture foraggere €/ha	transazione €/ha	mantenimento (€/ha)	conversione (€/ha)
Colture foraggere per zootecnia biologica	224,00	89,00	7,00	320,00	320,00

Misura 214 – Azione F. Strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate

Obiettivo principale dell'azione è l'aumento della biodiversità e la salvaguardia delle risorse idriche superficiali attraverso l'azione fitodepurante espletata principalmente dalle fasce tampone boscate. Le siepi e i filari sono invece un importante elemento del paesaggio agrario di cui si vuole promuovere la conservazione e la diffusione; costituiscono, insieme alle fasce tampone boscate, importanti corridoi ecologici che contribuiscono in maniera rilevante all'aumento della biodiversità.

Il criterio utilizzato per il calcolo dell'indennizzo si basa sulla determinazione dei mancati redditi sulle superfici interessate da tali strutture vegetali e dei costi di manutenzione relativi alla loro gestione.

Mancati redditi e costi di manutenzione

Il mancato reddito derivante dall'adesione all'azione F nelle aree di pianura corrisponde al margine medio regionale ritraibile dai seminativi pari a **522,52 €/ha** (vedi tabella 15), ridotto a **359,70 €/ha** nelle aree di collina e montagna, tenendo conto che la redditività dei seminativi in tali aree risulta inferiore rispetto alla pianura (vedi successivo paragrafo misura 221).

Poiché l'impegno richiesto da questa azione risulta assimilabile a quello previsto dalla misura 221 (intervento A 'Boschi permanenti a scopo ambientale, paesaggistico o protettivo') per il calcolo delle spese di manutenzione si riprende il relativo schema riassuntivo dei costi di manutenzione, opportunamente modificato per tenere conto delle peculiarità dell'azione. In particolare si è deciso di escludere interventi di difesa sanitaria, non previsti dai disciplinari, e l'irrigazione di soccorso, presumibilmente non necessaria in quanto queste formazioni sono solitamente collocate in prossimità di corsi d'acqua; per lo stesso motivo si sono supposte fallanze inferiori. Gli altri costi di manutenzione sono relativi al controllo delle infestanti e alle potature di contenimento, meno onerose e più facilmente meccanizzabili rispetto a quelle di formazione e allevamento.

Tabella 23 – Calcolo dei costi di manutenzione

Operazione colturale	Costo operazione €/ha
Sostituzione fallanze	50,00
Controllo infestanti	135,00
Potature di contenimento	100,00
Totale costi operazioni colturali di manutenzione	285,00

Determinazione indennizzo

Sulla base dei mancati redditi e dei costi di manutenzione riportati nella tabella soprastante ed in considerazione della deroga stabilita dal Reg. CE n. 74/2009, nota (****) per questo genere di interventi, per le aree di pianura si è deciso di fissare il premio annuale per ettaro pari a **525,00 €/ha**. Per le aree di collina e montagna, invece, il premio viene fissato nei limiti stabiliti dalla normativa comunitaria di riferimento (450 €/ha).

Tabella 24 – Indennizzo Azione F

Azione	Tipologia intervento	Fascia altimetrica	Premio €/ha
Strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate	Mantenimento strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate	Pianura	525,00
		Collina, Montagna	450,00

Misura 214 – Azione G. Miglioramento ambientale del territorio rurale

L'azione G mira alla preservazione delle zone rurali attraverso la conservazione del paesaggio agricolo e degli habitat naturali, contribuendo a mantenere e incrementare la biodiversità. La modalità di implementazione di tale obiettivo prevede il ritiro delle superfici a seminativo per scopi naturalistici e la loro conversione in strutture ad elevata valenza ambientale (zone umide, complessi macchia-radura, aree di fitodepurazione, ecc.). Dette strutture necessiteranno di risarcimenti nei primi anni, degli interventi di manutenzione descritti in misura e riassunti nelle successive tabelle 25.1 e 25.2.

Gli effetti dell'adesione all'azione comportano quindi:

- mancati redditi derivanti dal ritiro delle superfici a seminativo e dall'incompatibilità dell'intervento con il percepimento del pagamento unico aziendale;
- maggiori costi correlati alle operazioni necessarie alla manutenzione delle strutture realizzate.

Mancati redditi e costi di manutenzione

La giustificazione del premio relativo all'azione G risulta in gran parte analoga a quella della misura 221 tipologia A, basandosi sulla differenza fra il margine operativo medio delle principali colture maggiormente praticate e il margine nullo delle strutture vegetali a finalità naturalistica.

I margini utilizzati riguardano i seminativi.

Tabella 25.1 – Calcolo dei mancati redditi (Azione G.1)

Fascia altimetrica	Margine medio seminativi €/ha
Pianura	522,52
Collina, Montagna	359,70

I maggiori costi riguardano il corretto mantenimento delle strutture finalità naturalistica. Tenuto conto degli impegni dell'azione e degli interventi di manutenzione necessari i costi sono così riassumibili:

Tabella 25.2 – Calcolo dei costi (Azione G.1)

Operazione colturale	Costo operazione €/ha
Risarcimenti, sfalci e diradamenti	125,00
Trasporto e/o sistemazione materiale asportato	20,00
Manutenzione opere idrauliche e sistemazione terreno	90,00
Totale costi operazioni colturali di manutenzione	235,00

Determinazione indennizzo

Sulla base dei mancati redditi e dei costi di manutenzione riportati nelle tabelle 25.1 e 25.2 ed in considerazione della deroga stabilita dal Reg. CE n. 74/2009, nota (****) per questo genere di interventi, per le aree di pianura il premio annuale è fissato in **525 €/ha**. Per le aree di collina e montagna, invece, il premio viene fissato nei limiti stabiliti dalla normativa comunitaria di riferimento (450 €/ha)

Tabella 26 – Indennizzo Azione G

Azione	Fascia altimetrica	Premio €/ha
Miglioramento ambientale del territorio rurale	Pianura	525,00
	Collina, Montagna	450,00

Misura 214 – Azione H. Salvaguardia delle risorse genetiche

Obiettivo principale dell'azione è la salvaguardia della biodiversità genetica attraverso tipologie di intervento mirate al recupero e alla diffusione di razze animali originarie dei nostri territori minacciate di estinzione e di specie vegetali endemiche a rischio di erosione genetica. In particolare, si ritiene opportuno proseguire con l'attività avviata nelle passate programmazioni dello sviluppo rurale di recupero e salvaguardia di quelle razze animali tipiche dei nostri territori, la cui consistenza si attesta su livelli ormai molto bassi ed il cui allevamento riveste un ruolo fondamentale anche per il recupero della cultura e delle tradizioni locali.

Data l'esistenza di Azioni analoghe nel precedente periodo di programmazione, la metodologia per il calcolo dell'indennizzo dell'azione H riprende i criteri utilizzati nel PSR 2000-2006, opportunamente rivisti.

I costi economici che l'allevatore di una razza a limitata diffusione deve sostenere sono legati essenzialmente alla minore produttività di queste razze rispetto a quella di razze più diffuse e selezionate. L'analisi deve tenere conto degli aspetti reddituali legati alle specie ovicaprine e bovine. Il primo confronto economico esemplificativo viene fatto sulla base delle produzioni della razza caprina "Saanen" (cosmopolita) con quelle della razza caprina a limitata diffusione "Orobica". Le produzioni sono riferite a una capra terzipara.

In seguito si presenta la valutazione del differenziale di reddito fra le bovine in lattazione di razza Frisona (maggiormente diffusa sul territorio) e quelle di razze fortemente minacciate di estinzione; le razze bovine a rischio di estinzione sono allevate sia in pianura che in collina, con tecniche di allevamento analoghe.

Gli effetti dell'adesione alla presente azione riguardano perciò:

- mancati redditi derivanti dall'adesione all'azione H;
- costi di transazione.

Mancati redditi

Il premio erogato dal Programma ha come obiettivo quello di coprire la differenza in termine di margine lordo tra gli allevamenti delle razze più diffuse e quelli di razze in via di estinzione.

L'indennità proposta deve essere commisurata ai mancati redditi; in questi termini occorre tenere presente che l'allevatore di razze caprine a limitata diffusione, caratterizzate da un elevato grado di rusticità, sostiene minori costi di allevamento connessi alla conduzione estensiva. In particolare i minori costi sono legati a:

- approvvigionamento alimentare dei foraggi (tali razze sfruttano al meglio le produzioni di pascoli marginali altrimenti non utilizzabili);
- minore manodopera addetta (le razze rustiche trascorrono limitati periodi in strutture fisse);
- minori spese correnti connesse alla gestione del bestiame e delle strutture.

Il calcolo per la variazione del margine lordo per le razze caprine in via di estinzione è contenuto nella sottostante tabella 27.1.

Tabella 27.1 – Calcolo variazione ricavi/costi (Caprini)

Voce bilancio aziendale	Razza Saanen	Azione H	Differenza
Quantità prodotto (t/UB)	3,90	2,20	- 1,70
Prezzo prodotto (€/t)	560,00	560,00	
Produzione Lorda Vendibile Totale (€/UB)	2.184,00	1.232,00	- 952,00
Costi variabili allevamento (€/UB)		- 753,34	753,34
Costi totale (€/UB)			
Margine Lordo operativo (€/UB)			
Variazione margine lordo (€/UB)			- 198,66

Fonte: Regione Lombardia Quaderni della Ricerca n° 64/2007 "Qualificazione del Sistema alimentare nell'allevamento della capra da latte in aree montane e collinari" Piano della ricerca anno 2002

Il calcolo per la variazione del margine lordo per le razze bovine in via di estinzione è contenuto nella sottostante tabella 27.2.

Tabella 27.2 – Calcolo variazione ricavi/costi (Bovini)

Voce bilancio aziendale	Razza Frisona	Azione H
Quantità prodotto (t/UB)	7,00	5,13
Prezzo prodotto (€/t)	345,40	385,7
Produzione Lorda Vendibile Totale (€/UB)	2.417,80	1.978,04
Costi variabili allevamento (€/UB)	1.373,40	1.156,30
Costi totale (€/UB)	1.373,40	1.156,30
Margine Lordo operativo (€/UB)	1.044,40	822,34
Variazione margine lordo (€/UB)		-222,06

Fonte: Il mercato del latte – Rapporto 2006, Franco Angeli

Determinazione indennizzo

Sulla base dei margini lordi e dei costi di transazione riportati nelle tabelle soprastanti e in considerazione della deroga stabilita dal Reg. CE n. 74/2009, nota (****) per questo genere d'interventi, l'indennità proposta per l'azione H è pari a **210 €/UB**, come da tabella 28. Si richiede l'applicazione della deroga perché le aziende che allevano razze in via di estinzione operano normalmente nelle aree marginali e meno produttive della Regione, caratterizzate da svantaggi di carattere territoriale e strutturale; pertanto, in considerazione della specificità dell'azione e delle tipologie di allevamento alle quali è rivolta, si ritiene che il

premio corrisposto non debba essere inferiore alla variazione di margine lordo calcolata tra aziende che allevano razze in via di estinzione in condizioni di disagio e di svantaggio e aziende che allevano altre razze in condizioni normali. Il massimale del Reg. CE n. 74/2009, se applicato, penalizzerebbe le aziende che allevano razze in via di estinzione, che si vedrebbero riconosciute un premio inferiore al differenziale di margine lordo con le altre aziende, che operano in condizioni di notevole vantaggio, dal punto di vista territoriale e strutturale.

Tabella 28 – Indennizzo Azione H

Azione	Tipologia	Margine lordo allevamenti €/UB	Costi di transazione €/UB	Premio €/UB
Salvaguardia delle risorse genetiche	Razze animali locali minacciate di estinzione	200	10	210

Misura 214 – Azione I. Conservazione della biodiversità nelle risaie

L'azione vuole favorire la coltivazione sostenibile delle risaie e l'aumento della biodiversità, attraverso la salvaguardia e la conservazione di numerose specie animali, la cui sopravvivenza è messa a rischio dalle pratiche agronomiche adottate nella normale gestione del ciclo idrico del riso.

Il criterio utilizzato per calcolare l'indennizzo relativo all'azione si basa sulla determinazione di:

- mancati redditi, derivanti dalla realizzazione, in ogni camera di risaia oggetto d'impegno, di un fosso adiacente ad un argine e della contigua fascia di rispetto;
- maggiori costi, derivanti dall'assunzione degli impegni stabiliti, quali la realizzazione, il mantenimento e la gestione del fosso, l'inerbimento, il mantenimento e la gestione dell'argine e della fascia di rispetto, il contenimento delle erbe infestanti e degli insetti dannosi quali, ad esempio, il punteruolo d'acqua (*), la gestione del ciclo idrico dell'acqua e la trebbiatura e la gestione delle stoppie (facoltativo e supplementare);
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

(*) Il controllo ed il contenimento delle erbe infestanti e degli insetti dannosi viene effettuato attraverso sistemi di lotta agronomica e meccanica o l'utilizzo di prodotti a basso impatto ambientale.

Mancati redditi

Per il calcolo dei mancati redditi derivanti dalla realizzazione e dal mantenimento del fosso, dell'argine e della fascia di rispetto si fa riferimento alla metodologia espressa dalla relazione (1) per singola coltura.

Con riferimento alla coltura "Riso", stati presi in considerazione i margini operativi ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione I); i minori ricavi sono determinati dalla riduzione della superficie coltivata a riso, a causa della realizzazione del fosso, dell'argine e della fascia di rispetto adiacente.

Tabella 29.1 – Ricavi Riso

Coltura	Ricavi baseline (€/Ha)	Ricavi azione I (€/Ha)
Riso	1.917,50	1879,15

Maggiori costi

Per il calcolo dei maggiori costi, derivanti dagli impegni previsti dall'azione, si fa riferimento agli oneri derivanti da:

- a) Realizzazione, mantenimento e gestione fosso;
- b) Realizzazione, mantenimento e gestione argine e fascia adiacente;
- c) Trebbiatura e gestione delle stoppie; quest'ultimo impegno è supplementare e facoltativo e può essere applicato solo se abbinato ai precedenti.

Tabella 29.2 – Maggiori costi Riso

Coltura	Costi baseline (€/Ha)	Costi azione I (€/Ha)
Riso, con impegni a) e b)	1.503,93	1589,03
Riso con impegni a), b) e c)	1.503,93	1.618,43

Determinazione indennizzo

La determinazione dell'indennizzo annuale per ettaro di riso si ottiene dalla differenza del margine operativo della coltura "Riso" ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione I).

In caso di adesione all'azione I, con l'assunzione degli impegni a) e b), la riduzione del margine operativo è di **123,45 €/ha**; per arrotondamento l'indennizzo è fissato a **125,00 €/ha**.

In caso di adesione all'azione I, con l'assunzione degli impegni a), b) e c), la riduzione del margine operativo è di **152,85 €/ha**; per arrotondamento l'indennizzo è fissato a **155,00 €/ha**.

Tabella 30 – Indennizzo Azione I

AZIONE	COLTURE	Margine lordo €/ha	Costi di transazione €/ha	Premio €/ha
Conservazione della biodiversità nelle risaie	Riso – con impegni a) e b)	123,45	10,00	135,00
Conservazione della biodiversità nelle risaie	Riso – con impegni a), b) e c)	152,85	10,00	165,00

Misura 214 – Azione L. Conservazione della biodiversità delle praterie ad alto valore naturalistico

L'azione mira a mantenere e ripristinare la piena funzionalità delle praterie ad alto valore naturalistico, conservando i prati permanenti di montagna e contrastando l'espansione della vegetazione invadente e la conseguente progressiva riduzione della superficie utilizzabile per la pratica del pascolamento. Tale obiettivo viene perseguito incentivando l'adozione di pratiche gestionali che favoriscono la salvaguardia e il miglioramento dei prati permanenti di montagna e il pascolamento guidato ed omogeneo dei pascoli di collina e montagna attraverso un adeguato carico di bestiame, in sostituzione di un pascolamento di tipo estensivo e non guidato e il contenimento della vegetazione invadente erbacea, arborea ed arbustiva, con riflessi positivi sulla biodiversità e sulla conservazione di habitat particolarmente importanti per la valenza ambientale ed ecologica che rivestono.

Il calcolo dell'indennizzo per la conservazione dei prati permanenti di montagna si basa sulla determinazione di:

- maggiori costi, derivanti dall'adozione di tecniche di gestione dei prati permanenti nelle aree di montagna volte a conservare e migliorare nel tempo il cotico erboso e la sua composizione floristica;
- maggiori oneri per il contenimento della vegetazione invadente, anche mediante operazioni manuali, compresa la cura delle arginature e dei confini delle superfici prative;
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Il calcolo dell'indennizzo per la conservazione dei pascoli di collina e montagna si basa sulla determinazione di:

- maggiori costi, derivanti dall'adozione di tecniche di pascolamento basate sulla turnazione, per favorire un più omogeneo utilizzo dei pascoli ed evitare la concentrazione degli animali nelle zone migliori a scapito di quelle meno appetibili, riducendo i fenomeni di inquinamento dei suoli e di perdita progressiva della superficie pascolabile;
- maggiori oneri per il contenimento della vegetazione invadente, anche mediante operazioni manuali;
- maggiori costi derivanti dagli oneri sostenuti per gli spostamenti degli animali;
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Maggiori costi

Una gestione dei prati permanenti di montagna che mira a contrastarne il degrado e l'impoverimento attraverso il rinnovo e il costante miglioramento del cotico erboso, determina un incremento dei costi di produzione, riconducibili alle operazioni colturali necessarie per ripristinare annualmente e mantenere una buona composizione floristica, danneggiata dagli agenti atmosferici e dal passaggio delle macchine utilizzate per le operazioni colturali.

Il contenimento della vegetazione invadente e la cura delle arginature e dei confini delle superfici prative determinano un incremento dei costi, per le operazioni meccaniche e/o manuali necessarie per l'eliminazione

e il controllo delle infestanti e delle colture arbustive e la pulizia degli argini e sono calcolati in funzione di un maggiore impiego di manodopera per unità di superficie.

La turnazione del bestiame determina un incremento dei costi di produzione, riconducibili all'impiego di manodopera aggiuntiva per la sorveglianza continuativa e gli spostamenti della mandria, ai quali devono essere aggiunti i costi per la definizione di un piano di pascolamento e per la predisposizione e gestione delle aree in cui devono essere periodicamente spostati gli animali (recinzioni mobili, rottura mete, distribuzione letame).

Per quanto riguarda il contenimento della vegetazione invadente, i maggiori costi derivano dalle operazioni meccaniche e/o manuali necessarie per l'eliminazione e il controllo delle infestanti, delle colture arbustive ed arboree e sono calcolati in funzione dell'impiego medio di manodopera stimato per unità di superficie di pascolo.

Infine, si considerano i costi sostenuti per gli spostamenti degli animali, conseguenti all'adozione della turnazione, che impone un utilizzo omogeneo e uniforme delle superfici a pascolo; questi costi aumentano quando i pascoli utilizzati sono localizzati in zone impervie, poco accessibili e raggiungibili con difficoltà e spesso non serviti da strade camionabili e pertanto lo spostamento degli animali richiede tempi e modalità più onerose rispetto a quelle normalmente adottate.

Tabella 31.1 – Costi aggiuntivi per la gestione e conservazione dei prati permanenti

Tipologia operazione	Impegni correlati all'operazione	Costo operazione (€/ha)
Ripristino e miglioramento del cotico erboso e della composizione floristica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trasemina per rinnovo e infittimento del cotico erboso 	18
Contenimento vegetazione invadente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pulizia manuale e/o con l'ausilio di mezzi meccanici delle specie infestanti 	35
Cura arginature e confini superfici prative	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pulizia degli argini e delle superfici prative esterne 	25

Tabella 31.2 – Costi aggiuntivi per la gestione e conservazione dei pascoli

Tipologia operazione	Impegni correlati all'operazione	Costo operazione (€/ha)
Turnazione del pascolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Predisposizione di un piano di pascolamento ▪ Sorveglianza e custodia continuativa della mandria ▪ Messa in opera e gestione delle aree omogenee di pascolamento (recinzioni mobili, rottura mete, distribuzione letame) 	75
Contenimento vegetazione invadente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pulizia manuale e/o con l'ausilio di mezzi meccanici delle specie infestanti 	35
Spostamenti degli animali in aree accessibili e servite da strade camionabili	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trasporto e spostamento degli animali nelle diverse aree degli alpeggi, al fine di garantire un utilizzo omogeneo delle superfici pascolate 	30
Spostamenti degli animali in aree poco accessibili e non servite da strade camionabili	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trasporto e spostamento degli animali nelle diverse aree degli alpeggi, al fine di garantire un utilizzo omogeneo delle superfici pascolate 	55

Determinazione indennizzo

L'indennizzo annuale per ettaro di pascolo gestito con l'adozione delle tecniche di pascolamento sopra illustrate si ottiene sommando i costi relativi agli impegni e agli obblighi che il beneficiario si assume.

Tabella 32 – Indennizzo Azione L

Azione	Tipologia	Costi aggiuntivi €/ha	Costi di transazione €/ha	Premio €/ha
Conservazione della biodiversità delle praterie di montagna	Prati permanenti di montagna	78,00	9,00	87,00
Conservazione della biodiversità delle praterie di montagna	Pascoli di collina e montagna in aree accessibili e non disagiate	140,00	9,00	149,00
Conservazione della biodiversità delle praterie di montagna	Pascoli di collina e montagna in aree poco accessibili e disagiate	165,00	9,00	174,00

Misura 214 – Azione M. Introduzione di tecniche di agricoltura conservativa

L'azione vuole favorire la conservazione e il miglioramento della qualità dei suoli, sui quali le arature profonde, le numerose lavorazioni effettuate e i modelli tradizionali di successione colturale provocano una riduzione della sostanza organica e della biodiversità, compattamento e inquinamento, oltre ad una considerevole emissione di CO₂ e alti consumi energetici. L'agricoltura conservativa promuove la gestione compatibile e la protezione dei suoli agrari, attraverso la sostituzione dell'aratura e delle lavorazioni tradizionali con le tecniche di semina su sodo o di minima lavorazione.

Il criterio utilizzato per calcolare l'indennizzo relativo all'azione si basa sulla determinazione di:

- mancati redditi, derivanti dalla riduzione, nei primi anni di adozione dell'agricoltura conservativa, delle rese produttive delle colture, a seguito dell'introduzione di diversi sistemi di lavorazione dei terreni e di nuove successioni colturali e dell'adattamento delle colture alle modificate condizioni agronomiche e vegetative;
- maggiori costi, derivanti dalle diverse modalità di semina, distribuzione dei diserbanti e dei fertilizzanti (frazionamento degli interventi e localizzazione dei prodotti), dall'eventuale semina di colture intercalari (cover crops) e interrimento degli effluenti di allevamento mediante iniezione diretta (semina su sodo, minima lavorazione) o contemporaneamente con la loro distribuzione (minima lavorazione);
- minori costi di lavorazione dei terreni, a seguito della riduzione delle operazioni effettuate con le macchine operatrici, attraverso l'impiego di innovativi cantieri di lavorazione;
- maggiori costi di carattere amministrativo e gestionali derivanti dalla presentazione e gestione della domanda, dalla predisposizione dei relativi documenti, dai rapporti con le Amministrazioni Pubbliche (costi di transazione).

Mancati redditi e maggiori costi

Per il calcolo dei mancati redditi si fa riferimento alla metodologia espressa dalla relazione (3). Sono stati presi in considerazione i margini operativi ex-ante intervento (BCAA) ed ex-post (azione M), mettendo a confronto una successione colturale quinquennale convenzionale con una successione colturale quinquennale adottata nell'ambito dell'agricoltura conservativa. Si è adottata una resa produttiva differenziata per la semina su sodo e per la minima lavorazione, considerato che la prima tecnica di lavorazione presenta, nel primo periodo di applicazione, maggiori rischi di insuccesso della coltivazione e più elevate probabilità di rese inferiori e perdite di produzione rispetto alla seconda, trattandosi di un sistema di coltivazione radicalmente diverso da quello ordinario normalmente adottato, che può quindi prestarsi ad errori ed imprevisti causati dall'inesperienza e della necessità di un progressivo adattamento ad un diverso contesto agronomico e colturale.

I maggiori costi derivano principalmente dalle operazioni aggiuntive effettuate per la semina e per la distribuzione in forma frazionata e localizzata dei diserbanti, per garantire un più efficace controllo delle infestanti e dei fertilizzanti.

Inoltre, tra i maggiori costi rientrano quelli derivanti dagli impegni facoltativi previsti dall'azione:

- a) Semina di colture intercalari (cover crops);
- b) Interrimento degli effluenti di allevamento mediante iniezione diretta (semina su sodo, minima lavorazione) o contemporaneamente con la loro distribuzione (minima lavorazione).

In caso di adesione all'impegno facoltativo, la coltura intercalare invernale deve essere coltivata obbligatoriamente per **2 anni** nel quinquennio di riferimento. Alla coltura intercalare invernale viene pertanto riconosciuto un aiuto pari a **82,04 €/ha**, commisurato al costo sostenuto per la coltivazione, al netto degli apporti alla coltura successiva, calcolato come media del quinquennio di riferimento (205,10 €/ha *2/5).

Il costo dell'interramento degli effluenti di allevamento è stato calcolato tenendo conto delle operazioni effettuate nelle due tipologie individuate; nel caso dell'iniezione diretta si considera il costo per la distribuzione con un carro botte dotato di iniettori che veicolano gli effluenti direttamente nel terreno, mentre nel caso dell'interramento contemporaneo alla distribuzione si considera il costo per lo spandimento superficiale dell'effluente con un carro botte e il contemporaneo interrimento mediante la lavorazione del suolo. Dal punto di vista economico le due modalità di interrimento non presentano differenze rilevanti ed i costi sono equivalenti: nel primo caso gli effluenti vengono interrati direttamente nel terreno con una macchina dotata di appositi iniettori, nel secondo caso sono distribuiti e interrati con uno specifico cantiere di lavoro.

Per quanto riguarda i minori costi, si riferiscono in particolare alle operazioni colturali di preparazione dei terreni e di semina, che si riducono a seguito dell'adozione di tecniche e cantieri di lavoro diversi da quelli tradizionali, in misura diversa secondo il sistema di gestione scelto (semina su sodo, minima lavorazione).

Tabella 33.1 – Margine Lordo Agricoltura conservativa (Semina su sodo)

Anno	Agricoltura tradizionale (A)		Agricoltura conservativa (B)		Differenza margine lordo (A – B) (€/Ha)	Costo semina colture intercalari (€/Ha)	Costo interrimento effluenti di allevamento (€/Ha)
	Coltura	Margine Lordo (€/Ha)	Coltura	Margine Lordo (€/Ha)			
1	Cereali vernini	476,79	Cereali vernini	312,84	163,95		70,00
2	Mais	587,38	Mais	382,56	204,82	205,10	70,00
3	Soia	348,82	Soia	224,45	124,37		70,00
4	Mais	587,38	Cereali vernini	312,84	274,54		70,00
5	Mais	587,38	Mais	382,56	204,82	205,10	70,00
Media		517,55		323,05	194,50	82,04	70,00

Tabella 33.2 – Margine Lordo Agricoltura conservativa (Minima Lavorazione)

Anno	Agricoltura tradizionale (A)		Agricoltura conservativa (B)		Differenza margine lordo (A – B) (€/Ha)	Costo semina colture intercalari (€/Ha)	Costo interrimento effluenti di allevamento (€/Ha)
	Coltura	Margine Lordo (€/Ha)	Coltura	Margine Lordo (€/Ha)			
1	Cereali vernini	476,79	Cereali vernini	332,10	144,69		70,00
2	Mais	587,38	Mais	401,71	185,67	205,10	70,00
3	Soia	348,82	Soia	242,15	106,67		70,00
4	Mais	587,38	Cereali vernini	332,10	255,28		70,00
5	Mais	587,38	Mais	401,71	185,67	205,10	70,00
Media		517,55		341,95	175,60	82,04	70,00

Determinazione indennizzo

La determinazione dell'indennizzo annuale per ettaro di superficie coltivata secondo il metodo dell'agricoltura conservativa si ottiene, dopo opportuni arrotondamenti, dalla differenza del margine operativo medio delle successioni colturali quinquennali, a cui si aggiungono i costi per l'eventuale adesione agli impegni facoltativi sopra richiamati.

Tabella 34 – Indennizzo Azione M

AZIONE	Tipologia impegno	Margine lordo	Costi impegni facoltativi	Costi di transazione	Premio €/ha
--------	-------------------	---------------	---------------------------	----------------------	-------------

		€/ha	€/ha	€/ha	
Agricoltura conservativa	Semina su sodo	194,00		14,00	208,00
Agricoltura conservativa	Semina su sodo + semina coltura intercalare	194,00	82,00	14,00	290,00
Agricoltura conservativa	Semina su sodo + interrimento effluenti mediante iniezione diretta	194,00	70,00	14,00	278,00
Agricoltura conservativa	Semina su sodo + semina coltura intercalare + interrimento effluenti mediante iniezione diretta	194,00	152,00	14,00	360,00
Agricoltura conservativa	Lavorazione minima	176,00		14,00	190,00
Agricoltura conservativa	Lavorazione minima + semina coltura intercalare	176,00	82,00	14,00	272,00
Agricoltura conservativa	Lavorazione minima + interrimento effluenti	176,00	70,00	14,00	260,00
Agricoltura conservativa	Lavorazione minima + semina coltura intercalare + interrimento effluenti	176,00	152,00	14,00	342,00

Calcolo indennizzi – Misura 221 “Imboschimento delle superfici agricole”

La misura 221 'Imboschimento delle superfici forestali' si pone come strumento attivo per il perseguimento di molteplici obiettivi quali la protezione dell'ambiente, la prevenzione delle avversità ambientali, il miglioramento dell'ambiente e della funzionalità degli ecosistemi, la diversificazione delle produzioni agricole e forestali e del reddito aziendale.

Le forme di sostegno, legate alla presente misura, sono differenziate a seconda delle tipologie attivabili. In particolare gli indennizzi sono commisurati a:

- mancati redditi derivanti dalla differenza fra il margine operativo delle principali colture a seminativo e delle produzioni forestali e dalla rinuncia al pagamento unico aziendale previsto dal Reg. CE 1782/2002 (le superfici forestali non rientrano fra le superfici ammissibili al pagamento);
- maggiori costi attribuibili alle spese di impianto (commisurati alle effettive spese individualmente sostenute) e alle spese di manutenzione (costi stimati).

In particolare la misura prevede la concessione di specifici aiuti:

- per le spese di impianto, le spese di manutenzione e per i mancati redditi, relativamente alle tipologie 'A – Boschi permanenti a scopo ambientale, paesaggistico o protettivo' e 'B – Arboricoltura da legno a ciclo medio-lungo per la produzione di legno pregiato';
- per le sole spese di impianto, relativamente alle tipologie 'C – Arboricoltura da legno con ceduzione a turno breve' e 'D – Arboricoltura da legno a rapido accrescimento'.

Il calcolo degli aiuti sarà effettuato sul premio per i mancati redditi e su quello riferito alle spese di manutenzione (maggiori costi).

Mancati redditi

Come accennato in precedenza, i mancati redditi per le tipologie A e B sono commisurati alla differenza di reddito operativo fra i principali seminativi diffusi nella Regione e le colture forestali e all'entità del pagamento unico aziendale al quale l'azienda deve rinunciare per attivare la misura. Il calcolo del premio per il mancato reddito tiene anche conto delle differenze altimetriche.

La metodologia per la determinazione del mancato reddito nelle diverse fasce altimetriche, relativa alle due componenti (differenza di reddito e rinuncia al pagamento unico), è di seguito descritta:

- per quanto riguarda la tipologia A, per definire la differenza di reddito in pianura, si è confrontato il margine operativo medio dei seminativi in Regione Lombardia (vedi tabella 15) con il margine operativo dei boschi a finalità ambientale, supposto nullo in quanto queste formazioni forestali non hanno finalità produttiva;
- per quanto riguarda la tipologia B, per definire la differenza di reddito in pianura si è confrontato il margine operativo medio dei seminativi in Regione Lombardia (vedi tabella 15) con il margine degli impianti ad arboricoltura da legno a ciclo medio lungo, pari a 310,00 €/Ha annui;
- per quel che concerne la differenza di reddito in collina si è adottata la medesima metodologia tenendo conto che la redditività dei seminativi in tale area risulta inferiore rispetto alla pianura⁵⁵ (stima di 359,70 €/ha);
- infine, riguardo al mancato pagamento unico aziendale (Reg. CE 1782/2003), è stata calcolata l'entità media di tale strumento di supporto per ogni fascia altimetrica in base alla letteratura disponibile (Il sistema agro-alimentare della Lombardia – Rapporto 2006).

Il prospetto riassuntivo del calcolo dei mancati redditi derivanti dall'applicazione delle tipologie A 'Boschi permanenti a scopo ambientale, paesaggistico o protettivo' e B 'Arboricoltura da legno a ciclo medio-lungo per la produzione di legno pregiato' è riportato nella sottostante tabella. I mancati redditi della tipologia B 'Arboricoltura da legno a ciclo medio-lungo per la produzione di legno pregiato' sono ridotti nella misura della positiva redditività garantita da questa modalità produttiva.

Tabella 39 – Calcolo mancati redditi

Tipologia	Fascia altimetrica	Margine medio seminativi (€/ha)	Margine operativo imboschimenti (€/Ha)	Pagamento unico (€/ha)	Totale
A. Boschi permanenti a scopo ambientale, paesaggistico o protettivo	Pianura	522,52	0,00	490,00	1.012,54
	Collina	359,70	0,00	395,00	754,70
B. Arboricoltura da legno a ciclo medio lungo	Pianura	522,52	310,00	490,00	702,52
	Collina	359,70	310,00	395,00	444,7

Maggiori costi

I maggiori costi derivanti dall'applicazione delle tipologie A e B della misura 221 sono indennizzati da uno specifico premio per le manutenzioni, la cui stima è basata sui costi delle operazioni previste dalle disposizioni attuative (reintegro fallanze, controllo infestanti, potatura, difesa fitosanitaria, irrigazione), desunti dal 'Prezzario per la realizzazione e la manutenzione di impianti di arboricoltura da legno in Lombardia' redatto da ERSAF (Ente Regionale per i Servizi all'Agricoltura e alle Foreste) e riportati nelle seguenti tabelle.

Tabella 40 – Calcolo dei costi di manutenzione

Tipologia intervento	Operazione culturale di manutenzione	Costo operazione €/ha
A. Boschi permanenti a	Sostituzione fallanze	80,00

⁵⁵ I seminativi nella collina lombarda sono generalmente investiti con cereali a paglia e leguminose da foraggio rispetto al mais preponderante nella pianura irrigua; realizzando così un margine inferiore come desumibile dalla tabella che riporta i margini annuali delle principali colture considerate (vedi tabella 15).

scopo ambientale, paesaggistico o protettivo	Controllo infestanti (sfalcio, trinciatura, fresatura)	135,00
	Potature di formazione e di allevamento	150,00
	Difesa fitosanitaria	99,50
	Irrigazione di soccorso	45,00
	Totale costi manutenzione	509,50
B. Arboricoltura da legno a ciclo medio lungo	Sostituzione fallanze	65,00
	Controllo infestanti (sfalcio, trinciatura, fresatura)	135,00
	Potature di formazione e di allevamento	250,00
	Difesa fitosanitaria	150,00
	Irrigazione di soccorso	45,00
Totale costi manutenzione	645,00	

Determinazione indennizzo

Sulla base dei mancati redditi e dei maggiori costi (costi di manutenzione) riportati nelle tabelle soprastanti e in considerazione del limite fissato dal Reg. CE n. 1698/2005 per questo genere di interventi, si è deciso di fissare il premio annuale per ettaro pari a **700,00 €** per l'azione A "Boschi permanenti a scopo ambientale, paesaggistico o protettivo" e per l'azione B "Arboricoltura da legno a ciclo medio lungo per la produzione di legno pregiato", limitatamente alle superfici ubicate in aree di pianura, come da prospetto allegato.

Tabella 41 – Indennizzo Misura 221 (Tipologie A e B)

Tipologia	Premio manutenzione (€/ha)	Premio mancato reddito (€/ha)	Fascia Altimetrica
A. Boschi permanenti a scopo ambientale, paesaggistico o protettivo	500,00	700,00	Pianura
		700,00	Collina
B. Arboricoltura da legno a ciclo medio lungo	650,00	700,00	Pianura
		440,00	Collina

BILANCI PARZIALI PER PROCESSO PRODUTTIVO DELLE COLTURE

Mais da granello

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione B	Azione E	Azione M SS	Azione M ML
Quantità prodotto (t/ha)	13,00	12,20	10,70	10,80	11,00
Prezzo prodotto (euro/t)	152,00	152,00	180,00	152,00	152,00
Quantità sottoprodotto (t/ha)					
Prezzo sottoprodotto (euro/t)					
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	1.976,00	1.854,40	1.926,00	1.641,60	1.672,00
Aratura	112,57	112,57	112,57	0,00	0
Estirpatura	32,75	32,75	32,75	0,00	24,60
Erpicatura	40,93	40,93	40,93	0,00	30,70
Concimazione	287,5	301,35	387,34	246,60	224,33
Semina	197,47	197,47	217,97	219,25	197,47
Rullatura	28,65	28,65	28,65	0,00	0
Diserbo	114,66	103,20		219,10	219,100
Sarchiatura			157,59	0,00	0
Irrigazione	127,91	127,91	127,91	127,91	127,91
Raccolta	112,57	112,57	112,57	112,57	112,57
Trasporto	66,52	61,20	51,88	66,52	66,52
Essiccazione	233,32	214,60	181,99	233,32	233,32
Trinciatura stocchi	33,77	33,77	33,77	33,77	33,77
Altri costi di produzione (costi relativi alla rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali)		70,50			
Altri costi di produzione (piano di concimazione, certificazione funzionale delle macchine)		14,00			
Costi totale (B)	1.388,62	1.451,47	1.485,92	1.259,04	1.270,29
Margine Lordo operativo (C = A - B)	587,38	402,93	440,08	382,56	401,71
Variazione Margine Lordo Operativo		-184,45	-147,30	-204,82	- 185,67

Cereali autunno vernini

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione E	Azione M SS	Azione M ML
Quantità prodotto (t/ha)	6,00	4,50	4,85	5,00
Prezzo prodotto (euro/t)	170,00	200,00	170,00	170,00
Quantità sottoprodotto (t/ha)	6,00	4,50	4,85	5,00
Prezzo sottoprodotto (euro/t)	50,00	50,00	50,00	50,00
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	1.320,00	1.125,00	1.067,00	1.100,00
Aratura	91,99	76,65	0,00	0
Preparazione letto di semina	61,32	61,32	0,00	61,32
Erpicatura				
Concimazione	256,54	328,09	232,80	211,52
Semina	122,65	147,17	148,95	122,65
Rullatura				
Diserbo	131,85		193,55	193,55
Sarchiatura				
Irrigazione				
Raccolta	127,76	127,76	127,76	127,76
Trasporto	51,10	35,77	51,10	51,1
Essiccazione				
Trinciatura stocchi				
Altri costi di produzione				
Costi totale (B)	843,21	776,76	754,16	767,90
Margine Lordo operativo (C = A - B)	476,79	348,23	312,84	332,04
Variazione Margine Lordo Operativo		- 128,56	-163,95	- 144,75

Soia

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione E	Azione M SS	Azione M ML
Quantità prodotto (t/ha)	4,50	3,30	3,70	3,80
Prezzo prodotto (euro/t)	270,00	335,93	270,00	270,00
Quantità sottoprodotto (t/ha)				
Prezzo sottoprodotto (euro/t)				
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	1.215,00	1.108,57	999,00	1.026,00
Aratura	92,12	92,12	0,00	0
Preparazione letto di semina				
Erpicatura	40,94	40,94	0,00	33,7
Concimazione	110,54	210,85	99,70	90,5
Semina	116,94	136,13	138,00	122,8
Rullatura	28,66	28,66	0,00	
Diserbo	142,28		203,46	203,46
Sarchiatura		92,12		
Irrigazione	112,59	112,59	112,59	112,59
Raccolta	112,59	112,59	112,59	112,59
Trasporto	25,59	18,65	25,59	25,59
Essiccazione	51,18	43,96	51,18	51,18
Trinciatura stocchi			31,44	31,44
Altri costi di produzione				
Costi totale (B)	866,18	921,36	774,55	783,75
Margine Lordo operativo (C = A - B)	348,82	187,21	224,45	242,25
Variazione Margine Lordo Operativo		-161,61	-157,12	- 106,57

Risone

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione B	Azione E	Azione I
Quantità prodotto (t/ha)	6,5	6,15	4,8	6,37
Prezzo prodotto (euro/t)	295	295	340	295
Quantità sottoprodotto (t/ha)				
Prezzo sottoprodotto (euro/t)				
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	1.917,50	1.814,25	1.632,00	1.879,15
Aratura	112,54	112,54	112,54	112,54
Estirpatura				
Erpicatura	40,92	40,92	40,92	40,92
Concimazione	189,47	194,67	347,86	185,74
Semina	125,46	125,46	165,97	124,95
Rullatura	28,65	28,65	28,65	28,65
Altre operazioni (1) - Sistemazione argini, sommersione, pulizia ripe	107,26	107,26	107,26	105,11
Altre operazioni (2) - Costi aggiuntivi - realizzazione, manutenzione, gestione fosso, argine e fascia di rispetto, contenimento infestanti e insetti dannosi,				73,23
Livellamento	133	133	133	133
Diserbo	335,12	294,8		328,42
Sarchiatura				
Irrigazione	147,1	147,1	147,1	177,1
Raccolta	122,59	122,59	122,59	120,13
Raccolta (3) - Costi aggiuntivi - raccolta e gestione delle stoppie (facoltativo)				29,4
Trasporto	33,1	33,1	25,16	33,1
Essiccazione	128,72	128,72	96,54	126,14
Trinciatura stocchi				
Altri costi di produzione (costi relativi alla rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali)		70,5		
Altri costi di produzione (piano di concimazione, certificazione funzionale delle macchine)		14,00		
Costi totale (B)	1.503,93	1.553,31	1.327,59	1.618,43
Margine Lordo operativo (C = A - B)	413,57	260,94	304,41	290,12
Variazione Margine Lordo Operativo 1 - Esclusa voce (3)		-152,63	-109,16	-152,85
Variazione Margine Lordo Operativo 2 - Esclusa voce (3)				-123,45

Prato permanente/Prato polifita da vicenda

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione E
Quantità prodotto (t/ha)	13	10,9
Prezzo prodotto (euro/t)	100	100
Quantità sottoprodotto (t/ha)		
Prezzo sottoprodotto (euro/t)		
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	1.300,00	1.090,00
Aratura		
Preparazione letto di semina		
Erpicatura	40,92	40,92
Concimazione	51,16	
Semina		
Rullatura	29,67	29,67
Diserbo		
Sarchiatura		
Irrigazione	127,89	127,89
Erpicatura	204,62	204,62
Sfalcio	102,31	102,31
Voltatura	102,31	102,31
Andanatura	245,54	245,54
Trasporto	133	133
Altri costi di produzione		
Costi totale (B)	1.037,42	986,26
Margine Lordo operativo (C = A - B)	262,58	103,73
Variazione Margine Lordo Operativo		-158,85

Erba medica

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione E
Quantità prodotto (t/ha)	12	10,9
Prezzo prodotto (euro/t)	117	117
Quantità sottoprodotto (t/ha)		
Prezzo sottoprodotto (euro/t)		
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	1.404,00	1.275,30
Aratura		
Impianto (durata triennale del medicaio)	119,86	119,86
Erpicazione		
Concimazione	128,42	177,21
Semina		
Rullatura		
Diserbo	154,11	
Sarchiatura		
Irrigazione	123,28	123,28
Erpicazione		
Sfalcio	143,83	143,83
Rivoltamento	82,19	82,19
Ranghinatura	51,37	51,37
Raccolta, imballatura, fasciatura	256,84	256,84
Altri costi di produzione	66,78	66,78
Costi totale (B)	1.126,68	1.021,36
Margine Lordo operativo (C = A - B)	277,32	253,94
Variazione Margine Lordo Operativo		-23,38

Pomodoro

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione B	Azione E
Quantità prodotto (t/ha)	70,00	67,80	60,00
Prezzo prodotto (euro/t)	41,00	41,00	45,00
Premio PAC (euro/t)	30,43	30,43	30,43
Quantità sottoprodotto (t/ha)			
Prezzo sottoprodotto (euro/t)			
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	5.000,10	4.842,95	4.525,80
Lavorazioni del terreno	295,00	295,00	400,00
Trapianto	1.000,00	900,00	1.050,00
T Trattamenti antiparassitari	720,00	720,00	240,00
Concimazione	320,00	330,00	430,00
Semina			
Rullatura			
Diserbo	220,00	225,00	
Sarchiatura	100,00	100,00	200,00
Irrigazione			
Raccolta			
Trasporto			
Essiccazione			
Manodopera	1.500,00	1.400,00	1.650,00
Altri costi di produzione (costi relativi alla rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali)		200,00	
Altri costi di produzione (piano di concimazione, certificazione funzionale delle macchine)		70,00	
Costi totale (B)	4.155,00	4.240,00	3.970,00
Margine Lordo operativo (C = A - B)	845,10	602,95	555,80
Variazione Margine Lordo Operativo		-242,15	-289,30

Melone

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione B	Azione E
Quantità prodotto (t/ha)	28	26,50	24,00
Prezzo prodotto (euro/t)	400,00	418,00	460,00
Quantità sottoprodotto (t/ha)			
Prezzo sottoprodotto (euro/t)			
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	11.200,00	11.077,00	11.040,00
Lavorazioni	900,00	900,00	960,00
Trapianto			
Trattamenti antiparassitari			
Concimazione			
Semina			
Rullatura			
Diserbo			
Sarchiatura			
Irrigazione			
Raccolta			
Trasporto			
Essiccazione			
Manodopera	1.239,00	1.300,00	1.600,00
Altri costi di produzione	4.337,00	4.200,00	4.050,00
Altri costi di produzione (costi relativi alla rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali)		200,00	
Altri costi di produzione (piano di concimazione, certificazione funzionale delle macchine)		70,00	
Costi totale (B)	6.476,00	6.670,00	6.610,00
Margine Lordo operativo (C = A - B)	4.724,00	4.407,00	4.430,00
Variazione Margine Lordo Operativo		-317,00	-294,00

Vite

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione B	Azione E
Quantità prodotto (t/ha)	10,15	9,00	8,00
Prezzo prodotto (euro/t)	700,00	735,00	825,00
Premio PAC (euro/t)			
Quantità sottoprodotto (t/ha)			
Prezzo sottoprodotto (euro/t)			
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	7.105,00	6.615,00	6.600,00
Lavorazioni del terreno	600,00	625,00	1.000,00
Trapianto			
T Trattamenti antiparassitari	930,00	950,00	320,00
Concimazione	260,00	170,00	505,00
Semina			
Rullatura			
Diserbo	170,00	90,00	
Sarchiatura			
Irrigazione			
Raccolta			
Trasporto			
Essiccazione			
Manodopera	3.200,00	3.000,00	3.090,00
Altri costi di produzione (costi relativi alla rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali)		200,00	
Altri costi di produzione (piano di concimazione, certificazione funzionale delle macchine)		70,00	
Altri costi di produzione (inerbimento)		70,00	
Costi totale (B)	5.160,00	5.175,00	5.215,00
Margine Lordo operativo (C = A - B)	1.945,00	1.440,00	1.385,00
Variazione Margine Lordo Operativo		-505,00	- 560,00

Melo

Voce bilancio processo produttivo	Baseline	Azione B	Azione E
Quantità prodotto (t/ha)	35,00	34,00	29,65
Prezzo prodotto (euro/t)	400,00	400,00	450,00
Premio PAC (euro/t)			
Quantità sottoprodotto (t/ha)			
Prezzo sottoprodotto (euro/t)			
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	14.000,00	13.600,00	13.342,50
Lavorazioni del terreno (fresatura, sfalcio, trinciatura sarmenti)	820,00	900,00	1.400,00
Trapianto			
T Trattamenti antiparassitari	1.407,00	1.420,00	700,00
Concimazione	1.100,00	1.040,00	1.300,00
Semina			
Rullatura			
Diserbo	350,00	200,00	
Sarchiatura			
Irrigazione			
Raccolta			
Trasporto			
Essiccazione			
Manodopera	5.440,00	5.200,00	5.520,00
Altri costi di produzione (costi relativi alla rilevazione delle soglie di intervento, di danno e delle condizioni ambientali di giustificazione dei trattamenti, registrazione delle operazioni colturali)		200,00	
Altri costi di produzione (piano di concimazione, certificazione funzionale delle macchine)		70,00	
Altri costi di produzione (inerbimento)		120,00	
Altri costi di produzione (assicurazione, npli, irrigazione)	672,00	672,00	672,00
Costi totale (B)	9.709,00	9.822,00	9.592,00
Margine Lordo operativo (C = A - B)	4.291,00	3.778,00	3.750,50
Variazione Margine Lordo Operativo		- 513,00	- 540,50

Girasole

Voce bilancio processo produttivo	Baseline
Quantità prodotto (t/ha)	3,50
Prezzo prodotto (euro/t)	250,00
Quantità sottoprodotto (t/ha)	
Prezzo sottoprodotto (euro/t)	
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	875,00
Aratura	91,99
Estirpatura	32,71
Erpicatura	40,88
Concimazione	110,39
Semina	74,61
Rullatura	
Diserbo	121,63
Sarchiatura	
Irrigazione	
Raccolta	86,88
Trasporto	18,40
Essiccazione	40,88
Trinciatura stocchi	
Altri costi di produzione	
Costi totale (B)	618,37
Margine Lordo operativo (C = A - B)	256,63
Variatione Margine Lordo Operativo	

Pisello proteico

Voce bilancio processo produttivo	Baseline
Quantità prodotto (t/ha)	4,60
Prezzo prodotto (euro/t)	200,00
Quantità sottoprodotto (t/ha)	
Prezzo sottoprodotto (euro/t)	
Produzione Lorda Vendibile totale (A)	920,00
Aratura	91,99
Estirpatura	32,71
Erpicatura	40,88
Concimazione	115,50
Semina	74,61
Rullatura	
Diserbo	116,52
Sarchiatura	
Irrigazione	
Raccolta	86,88
Trasporto	28,62
Essiccazione	51,10
Trinciatura stocchi	
Altri costi di produzione	
Costi totale (B)	667,43
Margine Lordo operativo (C = A - B)	252,57
Variatione Margine Lordo Operativo	

ALLEGATI – RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- INEA (2005): Valutazione della congruenza dei premi delle misure di Sviluppo Rurale – Metodologia di calcolo e processo di verifica e conferma dei dati;
- REGIONE LOMBARDIA (2000): Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006, allegato 4 'Giustificazione economica degli indennizzi per il sostegno delle misure agroambientali'.
- REGIONE LOMBARDIA (2000): Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006, Prezziario per la realizzazione e la manutenzione di impianti da arboricoltura da legno in Lombardia (Misura H del PSR);
- RICA – Rete di Informazione Contabile Agricola – dati 2005;
- APIMA (2006): Tariffe di lavorazione 2006;
- BOATTO V. et al. (2004): Probabile un aumento delle superfici a soia in Italia, in 'L'informatore agrario', n. 12/2004;
- CANDILO et al. (2006): La gestione dell'azoto condiziona il pomodoro da industria biologico, in 'L'informatore agrario', n. 11/2006
- CASATI D., PIERI R. (2006): Il sistema agro-alimentare della Lombardia –Rapporto 2006, Franco Angeli, Milano, 2006.
- CASTELLINI A. (2004): Il pomodoro cinese arriva in Italia – Redditività e prospettive del pomodoro da industria, in 'L'informatore agrario', n. 11/2004;
- DONATI F., SCOGNAMIGLIO C. (2006): Costi e benefici della viticoltura biologica, in 'L'informatore agrario', n. 33/2006;
- FRASCARELLI A. (2006): Grano tenero: prezzi e superfici in lieve ripresa, in 'L'informatore agrario', n. 33/2006;
- FRASCARELLI A. (2006): Migliorare le rese per continuare a coltivare mais, in 'L'informatore agrario', n. 7/2006;
- GALLETTO L., SCAGGIANTE S. (2004): I costi di impianto del vigneto integralmente meccanizzabile, in: 'L'informatore agrario', n. 48/2004;
- GALLETTO L., SCAGGIANTE S. (2006): Costi di produzione dell'uva con diverse forme di allevamento, in 'L'informatore agrario', n. 27/2006;
- MARESCA A. (2006): Quanto è conveniente coltivare biologico?, in 'Terra e vita', n. 36/2006;
- PALMIERI A. (2004): Cala la domanda, annata difficile per il melone – Costi di produzione e strategie di valorizzazione, in 'L'informatore agrario', n. 49/2004;
- PALMIERI A., PERAZZOLI C. (2005): Territori vocati e nuove varietà migliorano la redditività del melo, in 'L'informatore agrario', n. 37/2005;
- SIVIERO P. (2006): Pomodoro da industria – Spese troppo elevate, in 'Terra e vita', n. 16/2006;
- TOSI A., MARASI V. (2006): I contrasti sul prezzo lacerano la filiera del pomodoro, in 'L'informatore agrario', n. 11/2006;
- REGIONE LOMBARDIA (2006): Quaderni della Ricerca n. 64/2007 "Qualificazione del Sistema alimentare nell'allevamento della capra da latte in aree montane e collinari".
- PISANTE M. (2007): Agricoltura Blu – La via italiana dell'agricoltura conservativa. Principi, tecnologie e metodi per una produzione sostenibile

ALLEGATI – RIFERIMENTI CONTI COLTURALI

REGIONE LOMBARDIA. Il sistema agro alimentare della Lombardia (Rapporti 2004, 2005, 2006, 2007, 2008);

ERSAF – Ente Regionale per i Servizi all'Agricoltura e alle Foreste. Statistiche;

ISTAT – Istituto Nazionale di Statistica. Statistiche del settore agricolo;

ASSOCIAZIONE GRANARIA DI MILANO. Listini prezzi settimanali e medie mensili;

ISMEA – Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare. Rilevazione dei prezzi;

ISMEA – Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare. Prezzi medi mensili e settimanali;

ISMEA – Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare. Indici dei prezzi dei mezzi correnti di produzione – Voci di spesa;

ISMEA – Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare. Indici dei prezzi dei mezzi correnti di produzione – Prodotti;

INEA – Istituto Nazionale di Economia Agraria. Rete di Informazione Contabile Agricola (RICA).



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 7:

ELENCO AIUTI DI STATO

Rev. 3 del 13/05/2010

**TABELLA DELLE NORMATIVE APPLICABILI AGLI AIUTI DI STATO
RELATIVI ALLE ATTIVITA' EXTRA AGRICOLE PREVISTE DAL PSR 2007-2013**

ASSE 1

Codice misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto	Intensità massima di sostegno
123: Accrescimento del valore dei prodotti agricoli e forestali	Interventi relativi ai prodotti non compresi nell'Allegato I del trattato CE	Regolamento "de minimis" (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006	Fino al 31.12.2013	30%
		Aiuto X 881/2009 Regolamento (CE) n. 800/2008 della Commissione del 6 agosto 2008 che dichiara alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato comune in applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato (regolamento generale di esenzione per categoria)	Fino al 31.12.2013	30%
124: Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare e in quello forestale	Interventi relativi ai prodotti non compresi nell'Allegato I del trattato CE	Regolamento "de minimis" (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006	Fino al 31.12.2013	30%

ASSE 2

Codice misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto	Intensità massima di sostegno
----------------------	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

221: Imboschimento di terreni agricoli	Imboschimento, ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Aiuto di Stato N 310/2009, approvato con decisione della Commissione C(2009) 9109 del 19/11/2009, modificato dall'Aiuto di Stato N 389/2010, approvato con decisione della Commissione C(2010) 7584 del 03/11/2010	Fino al 31.12.2013	100%
223: Imboschimento di superfici non agricole	Imboschimento, ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Aiuto di Stato N 310/2009, approvato con decisione della Commissione C(2009) 9109 del 19/11/2009, modificato dall'Aiuto di Stato N 389/2010, approvato con decisione della Commissione C(2010) 7584 del 03/11/2010	Fino al 31.12.2013	100%
226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Imboschimento, ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Aiuto di Stato N 310/2009, approvato con decisione della Commissione C(2009) 9109 del 19/11/2009, modificato dall'Aiuto di Stato N 389/2010, approvato con decisione della Commissione C(2010) 7584 del 03/11/2010	Fino al 31.12.2013	100%

ASSE 3

Codice misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto	Intensità massima di sostegno
---------------	----------------------------	---------------------------	----------------------------	-------------------------------

<p>311 Diversificazione verso attività non agricole</p>	<p>Diversificazione verso attività non agricole</p>	<p>Regolamento “de minimis” (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d’importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006</p> <p>Aiuto N 248/2009 Regime di aiuto di importo limitato e compatibile nell’ambito dell’applicazione della comunicazione della Commissione Europea “Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica (2009/C 83/01)</p> <p>Aiuto X 880/2009 Regolamento (CE) n. 800/2008 della Commissione del 6 agosto 2008 che dichiara alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato comune in applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato (regolamento generale di esenzione per categoria)</p>	<p>Fino al 31.12.2013</p> <p>Fino al 31.12.2010</p> <p>Fino al 31.12.2013</p>	<p>60%</p> <p>20%</p>
---	---	---	---	-----------------------

<p>312 Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle microimprese</p>	<p>Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle microimprese:</p>	<p>Regolamento “de minimis” (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d’importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006</p> <p>Aiuto N 248/2009 Regime di aiuto di importo limitato e compatibile nell’ambito dell’applicazione della comunicazione della Commissione Europea “Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica (2009/C 83/01)</p> <p>Aiuto X 882/2009 Regolamento (CE) n. 800/2008 della Commissione del 6 agosto 2008 che dichiara alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato comune in applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato (regolamento generale di esenzione per categoria)</p>	<p>Fino al 31.12.2013</p> <p>Fino al 31.12.2010</p> <p>Fino al 31.12.2013</p>	<p>60%</p> <p>20%</p>
<p>313: Incentivazione di attività turistiche</p>	<p>Sostegno per la realizzazione nelle aree rurali di infrastrutture informative, ricreative e ricettive e lo sviluppo di servizi turistici</p>	<p>Regolamento “de minimis” (CE) n. 1998/06 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d’importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006</p> <p>Aiuto N 248/2009 Applicazione della comunicazione della Commissione Europea “Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica (Articoli da 1 a 3 e da 8 a 10)”</p>	<p>Fino al 31.12.2013</p> <p>Fino al 31.12.2010</p>	<p>90%</p>

321: Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Sostegno per l'attivazione di servizi essenziali: incubatoi d'impresa, servizi socio-assistenziali, culturali-ricreazionali, ambientali-energetici	Regolamento "de minimis" (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006 Aiuto N 248/2009 Applicazione della comunicazione della Commissione Europea "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica (Articoli da 1 a 3 e da 8 a 10)"	Fino al 31.12.2013 Fino al 31.12.2010	100%
321: Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Progetto nazionale "Banda larga nelle aree rurali d'Italia"	Aiuto di Stato N 646/2009, approvato con decisione della Commissione C(2010) 2956 del 30/04/2010	Fino al 31.12.2015	100%
323: Patrimonio rurale Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	Recupero, riqualificazione e valorizzazione del patrimonio rurale	Laddove vi siano attività non agricole, qualsiasi aiuto concesso in forza della presente misura è conforme al regolamento de minimis (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006	Fino al 31.12.2013	100%
331: Formazione ed informazione rivolte agli operatori economici nei settori che rientrano nell'Asse 3	Interventi regionali in materia di formazione	Regolamento "de minimis" (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore, pubblicato sulla GUUE L 379 del 28.12.2006 Aiuto N 248/2009 Applicazione della comunicazione della Commissione Europea "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica (Articoli da 1 a 3 e da 8 a 10)"	Fino al 31.12.2013 Fino al 31.12.2010	100%

Ogni singolo caso di applicazione dei regimi enumerati in precedenza, per i quali è richiesta una notifica individuale ai sensi della normativa sugli aiuti di Stato o in forza delle condizioni e degli

impegni stabiliti nelle rispettive decisioni di approvazione, saranno notificati individualmente, ai sensi dell'articolo 88, paragrafo 3, del trattato.

L'eventuale approvazione di ulteriori regimi di aiuto per l'attuazione del programma avverrà conformemente a quanto disposto dall'articolo 88, paragrafo 3, del trattato.



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 8:

**IL SISTEMA INFORMATIVO AGRICOLO
DELLA REGIONE LOMBARDIA**

IL SISTEMA INFORMATIVO AGRICOLO DELLA REGIONE LOMBARDIA

Premessa

Nel 2001 la Direzione Generale Agricoltura della Regione Lombardia ha avviato lo sviluppo di un proprio Sistema Informativo Agricolo (SIARL), per gestire direttamente le politiche comunitarie di supporto al settore agricolo ed agroalimentare lombardo.

Gli obiettivi perseguiti dalla Regione Lombardia con la costituzione e lo sviluppo del SIARL si possono così riassumere:

- * semplificazione amministrativa, attraverso l'utilizzo informatizzato dei dati aziendali ed il miglioramento delle modalità di accesso ai procedimenti amministrativi
- * razionalizzazione dei processi di gestione dei procedimenti amministrativi, trasferiti o delegati a diversi soggetti pubblici e/o privati (Province, Comunità Montane, Centri Autorizzati di Assistenza Agricola, ecc.)
- * trasparenza amministrativa, attraverso l'uniformità dei dati e delle informazioni relative alle imprese, l'individuazione dei responsabili dei procedimenti e dei soggetti che certificano i dati contenuti nel sistema e la conoscenza dello stato dei procedimenti
- * maggiore efficienza dei controlli, attraverso un sistema integrato di controllo e gestione che garantisce la costante e puntuale verifica dei dati dichiarati dalle imprese
- * riduzione dei tempi di erogazione dei premi alle imprese agricole e agroalimentari lombarde
- * riduzione dei costi diretti e indiretti a carico delle imprese e della Pubblica Amministrazione

Caratteristiche del sistema

Il SIARL è un sistema informativo connesso ed integrato tra le Amministrazioni Pubbliche lombarde ed altri soggetti, coinvolti, a vario titolo, nella gestione delle politiche agricole. E' un sistema aperto, che collega via internet la Regione, le Province, le Comunità Montane, i Centri Autorizzati di Assistenza Agricola (CAA), le Imprese agricole ed agroalimentari lombarde ed altri soggetti pubblici e privati.

Tutte le informazioni ed i dati relativi alle imprese agricole confluiscono in un sistema informativo centrale, costituito da una banca dati univoca ed integrata, al quale tutti i soggetti precedentemente elencati possono accedere in linea per la visualizzazione e/o la gestione dei procedimenti e dei dati aziendali di propria competenza.

Il sistema è caratterizzato da tre componenti principali:

- * l'anagrafe delle imprese agricole ed agroalimentari e il fascicolo aziendale
- * i procedimenti amministrativi
- * il sistema integrato di controllo e gestione

L'Anagrafe delle imprese agricole e il fascicolo aziendale

Nell'anagrafe delle imprese confluiscono tutte le informazioni sulle imprese operanti nel settore agricolo e agroalimentare lombardo; ogni impresa viene identificata attraverso un codice univoco (CUAA), che rappresenta il punto di collegamento comune ed obbligatorio per tutte le procedure gestite a livello regionale.

Tutte le imprese, prima di attivare qualsiasi rapporto con la Pubblica Amministrazione, devono obbligatoriamente essere registrate nell'anagrafe delle imprese del SIARL e costituire e/o aggiornare il fascicolo aziendale.

Il fascicolo aziendale è parte integrante dell'anagrafe delle imprese agricole e rappresenta l'insieme dei dati anagrafici, fiscali e strutturali delle aziende, che saranno utilizzati in modo univoco nella gestione dei diversi procedimenti. Il fascicolo aziendale viene costituito contestualmente all'iscrizione all'anagrafe delle imprese agricole; in seguito, prima di attivare qualunque procedimento, le imprese già iscritte all'anagrafe sono tenute alla verifica preliminare e, in caso di variazioni della situazione aziendale, all'aggiornamento del proprio fascicolo aziendale.

I dati aziendali contenuti nel fascicolo sono i seguenti:

- * dati anagrafici e fiscali dell'impresa
- * dati anagrafici e fiscali dei titolari e/o rappresentanti legali dell'impresa
- * superfici agricole condotte dall'impresa (attraverso le particelle catastali, per consistenza ed utilizzo)
- * fabbricati aziendali (per tipologia e consistenza)
- * allevamenti (per tipologia e consistenza)
- * macchine (per tipologia e consistenza)
- * manodopera (per tipologia e consistenza)
- * diritti di produzione (per tipologia e consistenza)
- * localizzazione centri aziendali
- * domande attivate
- * pagamenti effettuati

I procedimenti

Il fascicolo aziendale rappresenta, come detto nel paragrafo precedente, il comune denominatore dei procedimenti gestiti attraverso il SIARL. Tutti i procedimenti di competenza della Regione Lombardia, compresi quelli connessi ad erogazioni di aiuti, contributi e premi regionali, nazionali e comunitari, vengono gestiti a partire dai dati contenuti nell'anagrafe delle imprese e nel fascicolo aziendale. In pratica, ogni procedimento è suddiviso in due parti distinte:

- * il fascicolo aziendale, con i dati strutturali comuni a tutti i procedimenti
- * un modulo di procedimento, contenente dati ed informazioni specifiche di ciascuna misura

Tutti i dati dichiarati in domanda, sia quelli del fascicolo aziendale che quelli del modulo di procedimento, sono sottoposti a controlli con le modalità illustrate nel paragrafo successivo.

Le domande s'intendono inoltrate per via elettronica solo a seguito dell'avvenuta registrazione a sistema da parte dell'utente, dopo la conferma dei dati e la chiusura delle domande stesse. La data di chiusura della domanda a sistema rappresenta anche il momento di presentazione dal punto di vista amministrativo.

Ogni procedimento è contraddistinto da un numero identificativo univoco, generato automaticamente dal sistema all'atto della sua apertura; in pratica, ogni fase del processo è identificata da un proprio codice d'identificazione, che ne consente l'individuazione in qualsiasi momento. Lo stesso numero non può essere attribuito a procedimenti diversi.

Ogni procedimento è gestito, dal punto di vista informatico, attraverso moduli in successione; attualmente, i moduli disponibili sono i seguenti:

- * domanda
- * istruttoria tecnico amministrativa
- * elenco domande ammissibili
- * elenco di liquidazione

Il Sistema Integrato di Controllo e Gestione (SICG)

Nell'ambito del SIARL è stato sviluppato un sistema integrato che garantisce una serie di controlli sui dati dichiarati dalle imprese nei fascicoli aziendali e nei procedimenti. Il sistema di controllo è stato sviluppato in base alle seguenti linee guida:

- * tutti i procedimenti sono gestiti informaticamente, via internet; dal momento in cui è stata implementata la procedura informatica non è più possibile presentare domande al di fuori del SIARL, per fare in modo che i controlli implementati a sistema siano applicati in modo uniforme a tutte le domande
- * tutti i dati inseriti nel fascicolo aziendale e nelle domande sono sottoposti a controlli incrociati in linea, all'atto della loro compilazione, per individuare ed impedire errori di compilazione o l'introduzione di dati incongrui o anomali, non solo rispetto ad altri dati contenuti in domanda e nel fascicolo aziendale, ma anche rispetto ai dati di domande o di fascicoli aziendali di altre aziende
- * i controlli sono effettuati con riferimento alle banche dati SIARL (anagrafe aziendale, fascicoli aziendali, procedimenti) e ad alcune banche dati esterne, certificate dalle Amministrazioni Pubbliche responsabili della loro tenuta e aggiornamento
- * i risultati dei controlli sono mostrati in linea, in tempo reale, agli operatori, durante l'inserimento dei dati, attraverso segnalazioni, anomalie, blocchi di compilazione e chiusura fasi o domande. Gli esiti dei controlli effettuati sulle domande e le rispettive segnalazioni sono poi riportate anche nei moduli di stampa
- * tutti i controlli implementati vengono ripetuti anche nelle fasi successive alla domanda (istruttoria tecnico amministrativa), per garantire che tutte le domande sottoposte a verifica in un momento successivo alla scadenza dei termini di presentazione

Le banche dati di riferimento per la gestione dei controlli sono le seguenti:

- * Anagrafe aziendale SIARL – l'impresa può essere registrata una sola volta, in base al codice univoco di identificazione (CUAA)
- * Fascicolo aziendale SIARL – tutti i dati registrati nei fascicoli costituiscono la base per incrociare i dati aziendali dichiarati nelle domande
- * Inventario vitivinicolo SIARL – tutti i dati relativi alle particelle utilizzate a vite sono controllati sull'inventario vitivinicolo della Regione Lombardia, integrato nel SIARL e possono essere modificati solo con un'apposita procedura
- * Registro Imprese CCIAA – i dati anagrafici e fiscali dell'impresa e dei titolari/rappresentanti legali sono controllati sul Registro Imprese delle Camere di Commercio Industria Artigianato Agricoltura
- * Anagrafe Tributaria Nazionale - i dati anagrafici e fiscali dell'impresa e dei titolari/rappresentanti legali sono controllati sull'Anagrafe Tributaria Nazionale del Ministero dell'Economia
- * Catasto Terreni – i dati delle particelle catastali dichiarate dalle aziende sono incrociati con la banca dati del catasto terreni fornita dal Ministero dell'Economia
- * Anagrafi Animali – i dati relativi agli allevamenti e, in alcuni casi, ai capi (specie bovina e bufalina) sono controllati sulle Anagrafi Veterinarie della Regione Lombardia
- * GIS – le particelle dichiarate nelle domande sono identificate sulla banca dati GIS integrata nel SIARL. Il controllo consente di verificare la corrispondenza tra le superficie e gli utilizzi dichiarati in domanda e quelli rilevati sul sistema cartografico tramite misurazione e fotointerpretazione
- * GIS – nell'ambito del sistema territoriale sono stati catalogati gli strati informativi di alcune zone di interesse regionale (SIC, ZPS, Parchi, ecc.). I controlli consentono di individuare le particelle che ricadono all'interno di queste zone, sottoposte a specifici vincoli

Il sistema messo a punto, costantemente in evoluzione, si compone attualmente di 272 controlli, ripartiti tra i dati aziendali e specifici di misura, che hanno come riferimento le banche dati

precedentemente descritte; in aggiunta a questi, sono stati implementati altri controlli di coerenza e congruità interna dei dati (blocchi di inserimento, chiusura fasi e/o domande), che non fanno riferimento a nessuna delle banche dati descritte, ma mirano a garantire l'inserimento di valori corretti (ad esempio, la Partita IVA è una stringa numerica di 11 caratteri: il sistema controlla ed impedisce che vengano inseriti dati non conformi a questa impostazione e che la sequenza numerica sia coerente con l'algoritmo di calcolo della Partita IVA)

Il PSR 2000 – 2006

Il PSR 2000 – 2006 non è stato gestito completamente attraverso il SIARL che, come detto all'inizio, è stato sviluppato a partire dal 2001. Le procedure informatiche sono state sviluppate gradualmente, in base ad alcune priorità:

- * Rilevanza finanziaria (entità delle risorse finanziarie appostate sulla misura nel PSR nell'intero periodo di programmazione)
- * Numerosità delle domande (in base ai dati "storici" delle precedenti programmazioni)
- * Specificità delle procedure (investimenti aziendali, premi a superficie, ecc.)

I procedimenti del PSR sono stati attivati sul SIARL secondo il seguente calendario:

ANNO INFORMATIZZAZIONE	MISURA PSR	
2001	Misura 1.1	Sostegno in conto capitale ai programmi di investimenti strutturali effettuati da imprese agricole
2002	Misura 1.2	Erogazione di un premio per il primo insediamento dei giovani agricoltori
2002	Misura 2.5	Indennità compensativa in zone svantaggiate
2002	Misura 2.6	Misure agroambientali (pluriennale)
2002	Misura 3.21	Prevenzione e lotta alla Flavescenza dorata della vite
2003	Misura 2.8	Imboschimento delle superfici agricole (pluriennale)
2003	Misura 1.12	Avviamento dei servizi di sostituzione nelle aziende agricole e di assistenza alla gestione delle aziende agricole
2003	Misura 1.14	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale
2003	Misura 1.16	Diversificazione delle attività del settore agricolo e delle attività affini allo scopo di sviluppare attività plurime o fonti alternative di reddito
2003	Misura 3.17	Gestione delle risorse idriche in agricoltura

Le rimanenti misure del PSR 2000 – 2006 non sono state informatizzate, in quanto le risorse finanziarie appostate risultavano già impegnate nel primo anno di applicazione, con i primi bandi e quindi non c'era la necessità di dover gestire ulteriori domande.

I vantaggi della gestione informatizzata delle misure

La gestione informatizzata e via internet delle misure del PSR è stata una novità di forte impatto su tutto il settore agricolo, abituato fino ad allora a gestire manualmente le diverse fasi delle procedure, o attraverso procedure informatiche specifiche e limitate ad alcune misure. I vantaggi di questo approccio sono stati fin da subito evidenti:

- * disponibilità, su tutto il territorio regionale, di un sistema accessibile a tutti i soggetti interessati
- * possibilità, da parte delle imprese, di presentare direttamente le domande o di rivolgersi a soggetti autorizzati, dotati della necessaria strumentazione informatica

- * applicazione di regole e modalità di gestione dei procedimenti uniformi su tutto il territorio regionale
- * contenuti informativi uniformi dei moduli di gestione delle procedure
- * controlli informatizzati sui dati dichiarati nelle singole domande, incrociati con quelli di tutte le altre domande (ad esempio, una particella dichiarata da più aziende viene immediatamente evidenziata a sistema)
- * tracciabilità di tutte le operazioni effettuate a sistema (quando è stata effettuata un'operazione, l'operatore che l'ha fatta, l'ente o il soggetto di appartenenza, ecc.)
- * disponibilità, in tempo reale, della situazione e dello stato dei procedimenti
- * disponibilità di dati ed informazioni sulle domande, estraibili e/o visualizzabili direttamente dal sistema
- * disponibilità dei dati finanziari di pagamento
- * riduzione dei tempi di gestione delle procedure
- * accelerazione delle procedure di pagamento

Criticità riscontrate

Oltre agli effetti positivi, l'informatizzazione delle misure del PSR ha prodotto anche alcune criticità, determinate soprattutto dalla assoluta novità del progetto, dalla forte innovazione dei processi di gestione delle procedure e dalla notevole complessità del sistema sviluppato, per l'implementazione di altri procedimenti, anche al di fuori del PSR.

Le principali criticità riscontrate si possono così riassumere:

- * difficoltà iniziale di adattamento degli utenti all'utilizzo di procedure informatiche, in alcuni casi di non immediata comprensione a causa della variabilità dei moduli sviluppati
- * difficoltà iniziale di adattamento ai controlli effettuati a sistema (ad esempio, se una particella non è presente nella banca dati del catasto non può essere inserita nel fascicolo aziendale), durante le fasi di inserimento e registrazione dei dati
- * difficoltà di collegamento delle anomalie riscontrate a sistema alle diverse domande presentate da un'impresa nel corso dell'anno, soprattutto a seguito del forte incremento dei controlli implementati
- * mancato o incompleto sviluppo di tutte le fasi/moduli necessarie per una gestione completa dei procedimenti
- * incompletezza o inadeguatezza di alcune procedure e funzionalità (ad esempio, i verbali delle istruttorie non sono gestiti informaticamente)
- * disponibilità di dati aziendali e di domanda, per singola impresa o per elenchi di beneficiari, non sempre immediata
- * dati aziendali e di domanda strutturati con modalità che non ne consentono una facile consultazione e fruizione

Il nuovo PSR 2007 - 2013

Il nuovo PSR rappresenta senza dubbio un momento importante, anche dal punto di vista informatico, perché offre l'opportunità di riprogettare il sistema informativo nel suo complesso, dalla struttura dei procedimenti all'insieme dei dati e delle informazioni utili alla gestione e al monitoraggio delle misure e del Piano stesso.

Le linee guida per la riprogettazione e lo sviluppo delle nuove procedure informatiche collegate al PSR 2007 – 2013, con le quali s'intende anche eliminare le criticità riscontrate nel precedente Piano, si possono così riassumere:

- * Semplificazione
- * Standardizzazione
- * Flessibilità

- * Gestione completa dei processi amministrativi

Semplificazione

Rappresenta il proseguimento del percorso avviato nel 2001, che mira a rendere sempre più comprensibili e facilmente utilizzabili i moduli informatici delle procedure relative alle diverse misure e ridurre i tempi di compilazione delle domande e di gestione dei processi amministrativi. A tale scopo è stata rivista la struttura dei moduli informatici e l'insieme dei dati e delle informazioni necessarie alla gestione delle misure, dando sempre più rilievo ai dati di fascicolo, focalizzando l'attenzione sui dati indispensabili ed eliminando le informazioni non essenziali nell'ambito dei processi amministrativi e per il monitoraggio del Piano.

Standardizzazione

Sono stati progettati dei moduli standard per gestione delle misure, raggruppate in due macro gruppi: misure a premio e misure a investimento o progetto, con l'obiettivo di superare la vecchia logica della realizzazione di procedure e moduli specifici per ogni misura, ciascuna con le proprie peculiarità e contenuti. In questo modo si ottengono i seguenti vantaggi:

- * per gli utenti del sistema, la disponibilità di moduli univoci e standard, indipendenti dalle misure, nei quali i dati (anche se diversi per ogni misura) sono organizzati e strutturati in modo uniforme e la conseguente riduzione della variabilità che ha caratterizzato il PSR 2000 - 2006
- * Per la Regione Lombardia, la possibilità di riutilizzare le stesse strutture modulari, con notevoli risparmi in termini di tempi e costi di sviluppo e gestione delle procedure e dei meccanismi di controllo ad esse connessi

Flessibilità

Uno dei principali obiettivi che ci si è prefissati è l'eliminazione delle rigidità riscontrate nei precedenti moduli informatici che, da un lato, obbligavano gli utenti a procedure complesse per la risoluzione di specifici problemi e, dall'altro, imponevano all'Amministrazione del sistema, continui interventi di correzione o di adeguamento delle procedure costose e poco efficienti.

Per questo motivo, sono state progettate e sono in fase di realizzazione nuove procedure, moduli e funzionalità che, pur mantenendo inalterato il livello dei controlli effettuati a sistema, consentono agli utenti, ciascuno per le proprie competenze, una maggiore libertà operativa e la possibilità di risolvere problemi specifici e correggere eventuali errori e anomalie in modo semplice e in qualunque momento del processo amministrativo. Questa maggiore flessibilità operativa ridurrà i tempi di gestione delle procedure, coinvolgerà sempre meno soggetti e determinerà la drastica riduzione degli interventi necessari a risolvere situazioni particolari e specifici problemi.

Gestione completa dei processi amministrativi

Il nuovo PSR rappresenta l'occasione per portare a termine lo sviluppo di tutte le funzioni e le procedure necessarie per la completa gestione dei processi amministrativi. L'attenzione è stata posta su due aspetti, che nel precedente Piano hanno costituito forse le principali criticità:

- * I moduli di gestione delle procedure – con il nuovo PSR, i processi amministrativi relativi alle misure saranno gestiti totalmente attraverso procedure informatiche e non parzialmente, come in precedenza
- * Disponibilità di dati ed informazioni – i dati e le informazioni essenziali ai fini della gestione e del monitoraggio delle misure saranno aggregati e messi a disposizione degli utenti in modo da consentire una facile lettura ed utilizzo e, soprattutto, una verifica in tempo reale e in qualsiasi momento, dello stato e dell'andamento delle singole domande, delle misure e del Piano nel suo complesso

In particolare, per quanto riguarda il primo punto, i moduli disponibili saranno i seguenti:

- * domanda
- * istruttoria tecnico amministrativa
- * istruttoria di controllo
- * elenco domande ammissibili
- * elenco domande ammesse
- * stato avanzamento lavori
- * collaudo finale
- * elenco di liquidazione

Come si vede, si tratta di una consistente evoluzione rispetto allo stato attuale, che determinerà una maggiore efficienza amministrativa, una maggiore trasparenza delle operazioni, un più elevato livello dei controlli delle diverse fasi dei processi e la completa eliminazione di operazioni e procedure manuali. Inoltre, il nuovo sistema ristrutturato darà la possibilità di monitorare lo stato d'attuazione del Piano, attraverso le numerose informazioni ricavate dai moduli gestionali sviluppati, che coprono tutto il processo amministrativo, dalla domanda iniziale fino all'elenco di liquidazione.



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 9:

PIANO DI COMUNICAZIONE

Introduzione	429
1. Scenario	429
2. Obiettivi	430
3. Pubblici di riferimento	430
4. Strategia di comunicazione	431
5. I contenuti	431
6. Azioni e strumenti	433
7. Misurazione dei risultati	437

Introduzione

Il **Piano di comunicazione (PDC) del PSR 2007-2013 della Regione Lombardia** delinea gli obiettivi, i destinatari, le scelte strategiche, le azioni e i principali strumenti che caratterizzeranno le attività di informazione e comunicazione a supporto del PSR 2007-2013.

Il PDC è redatto dall'Unità Organizzativa Programmazione e Interventi per le Filiere Agroindustriali e lo Sviluppo Rurale insieme con l'Unità Operativa Strumenti e Iniziative di Comunicazione della Direzione Generale Agricoltura.

L'importo finanziario previsto per la sua esecuzione fa parte della componente di assistenza tecnica del PSR 2007-2013.

Altre iniziative di comunicazione, non previste nel PDC, potranno essere promosse e realizzate per particolari e contingenti esigenze sopravvenute nel corso degli anni, compatibilmente con le risorse disponibili.

1. Scenario

Il contesto di settore

E' in atto nel sistema agroalimentare lombardo un profondo **cambiamento**. Alcuni dei principali elementi che ne definiscono lo scenario di riferimento sono:

- la **riforma della Politica Agricola Comunitaria (PAC)**, approvata dai ministri europei dell'agricoltura il 26 giugno 2003, ed entrata in vigore in Italia a partire dal 1° gennaio 2005 che introduce **disaccoppiamento, modulazione ed ecocondizionalità**;
- la **globalizzazione e la progressiva maggiore liberalizzazione** dei mercati agricoli. Mentre i mercati dell'UE e del Giappone stanno attraversando una fase di stagnazione, quelli dei Paesi in via di sviluppo e della Cina sono in forte evoluzione. A ciò si aggiunge una maggiore competizione all'interno dello stesso mercato europeo, in seguito all'**allargamento dell'Unione Europea** da 15 a 25 paesi;
- l'attenzione dei cittadini verso l'ambiente rurale, le risorse naturali, la qualità e la sicurezza alimentare e il **dibattito sul sostegno pubblico comunitario** nei confronti delle **produzioni agricole**.

L'**obiettivo del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2007-2013** è **accompagnare il sistema agricolo lombardo nella sua transizione verso il nuovo modello di agricoltura**. Più in particolare con l'attuazione delle misure del PSR si vuole:

- favorire negli imprenditori agricoli la piena consapevolezza delle dinamiche di mercato ed una maggiore propensione alla innovazione e all'integrazione di filiera;
- promuovere uno sviluppo agricolo e forestale sostenibile in armonia con la tutela della biodiversità, la valorizzazione del paesaggio e lo sviluppo di fonti energetiche rinnovabili;
- garantire la permanenza delle popolazioni rurali nelle zone svantaggiate attraverso il potenziamento del contributo dell'agricoltura al miglioramento della qualità della vita e la diversificazione dell'economia rurale per creare nuova occupazione;
- integrare gli aspetti agricoli nelle attività di sviluppo locale per accrescere l'efficacia della governance locale e costruire la capacità locale di occupazione e diversificazione.

Per raggiungere gli obiettivi del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2007-2013, verranno investiti 400 milioni di euro di fondi comunitari e altri 500 milioni di euro messi a disposizione dallo Stato e dalla Regione, per arrivare ad un monte contributivo totale per la programmazione 2007/2013 di **900 milioni** di fondi pubblici.

Il Piano di comunicazione deve raggiungere un **elevato numero di potenziali beneficiari** (solo le aziende agricole presenti sul territorio lombardo ammontano a **circa 45.000**) e **circa 9 milioni di cittadini** consumatori.

La Regione Lombardia sta consolidando **logiche e processi di governo territoriale**. Quindi dalla centralità della gestione amministrativa si è passati al governo con il territorio. C'è stato quindi un progressivo spostamento del cuore dell'attività di amministratori e tecnici da "realizzare direttamente" a "ottenere i risultati attesi attraverso il concorso di una molteplicità di soggetti istituzionali e sociali".

Risultati di rilevante impatto per il territorio e in grado di generare benefici per i cittadini e per le imprese possono essere conseguiti solo attraverso il contributo di attori diversificati, siano essi istituzionali e sociali, pubblici e privati.

L'attuazione di un modello sussidiario di governo determina la necessità di **un'attenzione sempre maggiore alle reti di relazioni** che, opportunamente promosse e orientate, possono consentire di incrementare l'efficacia delle politiche.

Il contesto normativo

Il Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005, recante disposizioni sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR), individua nel Piano di comunicazione lo **strumento più idoneo a rendere efficaci le attività d'informazione e pubblicità**, inserendolo all'interno delle attività di programmazione del PSR (Titolo IV "Sostegno allo sviluppo rurale", Capo II "Assistenza tecnica", articolo 66 "Finanziamento dell'assistenza tecnica"; Titolo VI "Gestione, controllo e informazione", Capo II "informazione e pubblicità", articolo 76 "Informazione e pubblicità").

L'art. 58 del *Regolamento (CE) n.1974/2006* della Commissione del 15 dicembre 2006, recante disposizioni particolareggiate per l'applicazione del Regolamento (CE) n. 1698/2005 (Capo IV "Disposizioni in materia di Ammissibilità e disposizioni amministrative", Sezione 3 "Informazione e pubblicità", articolo 58; Allegato VI "informazione e pubblicità riguardante l'assistenza da parte del FEASR), affida all'Autorità di Gestione il compito di assicurare che gli interventi finanziati siano resi pubblici e i potenziali beneficiari finali e l'intera opinione pubblica siano informati circa:

- l'adozione del Programma di Sviluppo Rurale da parte della Commissione ed i relativi aggiornamenti;
- i principali risultati intermedi nell'esecuzione del programma;
- gli esiti finali del programma.

2. Obiettivi

Obiettivo generale del piano di comunicazione è **portare a conoscenza dei cittadini e dei beneficiari attuali e potenziali le finalità e le modalità operative degli interventi finanziati con il PSR 2007-2013**, creando le condizioni per un accesso trasparente e semplificato ai regimi di incentivazione.

Il piano di comunicazione deve evidenziare la partecipazione della Commissione europea e dei fondi strutturali alla programmazione ed al finanziamento degli interventi. Tale obiettivo non può prescindere da un coordinamento della comunicazione tra Regione Lombardia e i vari enti ed attori economici e sociali coinvolti nel Programma di Sviluppo Rurale.

Gli **obiettivi specifici** del Piano, conformi a quelli indicati dalla normativa comunitaria di riferimento, sono i seguenti:

1. assicurare **trasparenza** e **promozione** alle attività legate al Programma di Sviluppo Rurale;
2. **informare** i beneficiari attuali e potenziali circa i tempi, le modalità e le opportunità di **accesso** ai contributi, garantendo così i diritti di informazione e accesso agli atti e partecipazione;
3. **informare** l'opinione pubblica **sul ruolo svolto dall'Unione europea** e dagli Stati membri nella realizzazione degli interventi e sui risultati effettivamente conseguiti;
4. **assicurare l'informazione** sulle fasi di monitoraggio e valutazione, sui lavori del Comitato di sorveglianza e sui risultati effettivamente conseguiti dal Programma;
5. **ottimizzare l'utilizzo dei finanziamenti, coinvolgere e motivare** le **categorie economiche** potenzialmente interessate a presentare domande di finanziamento e i **partner** che collaborano con l'Autorità di Gestione per la realizzazione degli interventi previsti dal Programma di Sviluppo Rurale;
6. **valorizzare l'immagine degli enti** coinvolti (in particolare trasferire un'immagine di Regione Lombardia e della Commissione Europea vicine al territorio);
7. **pubblicizzare i vantaggi** derivanti per la collettività dall'attuazione del Programma.

3. Pubblici di riferimento

Il **target del Piano di Comunicazione** è suddiviso in cinque categorie:

1. i beneficiari attuali e potenziali degli interventi:
 - a) imprese:
 - ✓ le aziende agricole e forestali
 - ✓ le industrie alimentari
 - ✓ le industrie di trasformazione e commercializzazione

✓ gli altri soggetti individuati come beneficiari nelle schede di misura

b) enti (possono essere considerati anche partner dell'Autorità di Gestione):

- ✓ comunità montane
- ✓ comuni
- ✓ consorzi di bonifica
- ✓ consorzi forestali
- ✓ parchi
- ✓ enti gestori SIC e ZPS
- ✓ gruppi di azione locale
- ✓

2. i cittadini

3. i partner:

- ✓ le autorità locali e regionali
- ✓ organizzazioni professionali
- ✓ le parti economiche e sociali
- ✓ le organizzazioni non governative, in particolare organismi per la promozione della parità tra uomini e donne e organizzazioni ambientaliste
- ✓ centri di informazione sull'Europa
- ✓ rappresentanze della Commissione in Italia

4. gli organi di informazione e gli opinion leader

5. i pubblici interni all'organizzazione regionale

4. Strategia di comunicazione

La strategia di comunicazione è differenziata a seconda dei destinatari, come di seguito esplicitato. La scelta delle azioni e degli strumenti è legata alle diverse fasi di implementazione del Programma e al tipo di comunicazione necessaria. Nella fase iniziale di presentazione del Programma, la strategia di comunicazione adottata sarà centrata sulla promozione del Programma e delle principali novità da esso introdotte. Quindi verrà data ampia pubblicità al Programma appena approvato anche facendo ricorso ai media. Dal momento successivo al lancio dell'iniziativa le attività di comunicazione, informazione e pubblicità saranno volte prevalentemente a illustrare i contenuti, le modalità di attuazione e i risultati in itinere del Programma di Sviluppo Rurale.

5. I contenuti

Al di là della comunicazione prescrittiva (es. cartelloni, targhe informative che illustrano i progetti finanziati, pubblicazione degli elenchi dei beneficiari...), i messaggi che verranno veicolati dall'Autorità di Gestione riguarderanno sia i contenuti tecnici del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013, sia le principali novità introdotte dal Programma rispetto al precedente (es. introduzione di nuove modalità di accesso ai contributi), sia le novità introdotte nel settore agricolo, agroindustriale e forestale dalla riforma della Politica agricola comunitaria (disaccoppiamento, ecocondizionalità, modulazione). In particolare verrà evidenziato che il nuovo assetto comunitario impone di passare da una politica agricola di settore a una politica di sistema rurale.

Spazio rurale non è più sinonimo di spazio agricolo. E' un'area dove l'agricoltura rappresenta la spina dorsale, economica e sociale, ma dove insistono altre attività che con essa si integrano per lo sviluppo globale della zona rurale.

Di seguito sono evidenziati, i principali contenuti del piano riferiti ai singoli target:

Beneficiari potenziali

L'Autorità di gestione fornisce ai beneficiari potenziali informazioni chiare, esaurienti e aggiornate sui seguenti aspetti:

- a. le possibilità di finanziamento offerte dalle varie misure del Programma di Sviluppo Rurale;
- b. le procedure amministrative da seguire per poter ottenere finanziamenti nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale;
- c. le procedure di esame delle domande di finanziamento;

- d. le condizioni di ammissibilità e/o i criteri di selezione e valutazione dei progetti sovvenzionati;
- e. i nomi delle persone o gli uffici a livello nazionale, regionale o locale, presso i quali è possibile ottenere spiegazioni su come funzionano i programmi di sviluppo rurale e sui criteri di selezione e valutazione delle operazioni.

Beneficiari attuali

L'Autorità di gestione provvede affinché i beneficiari a cui viene notificata l'attribuzione dell'aiuto siano informati che l'azione fa parte di un programma cofinanziato dal FEASR e sia portato a loro conoscenza l'asse prioritario del relativo Programma di Sviluppo Rurale.

Verranno inoltre informati in merito all'obbligo di realizzare ed esporre:

- se beneficiari di finanziamenti superiori a 50.000,00 €, una targa informativa con una descrizione del progetto, slogan e logo della Commissione Europea e dell'Autorità di Gestione;
- se beneficiari di finanziamenti superiori a 500.000,00 €, un cartellone con una descrizione del progetto, slogan e logo della Commissione Europea e dell'Autorità di Gestione da esporre nel luogo in cui sorge l'infrastruttura.

Verranno inoltre periodicamente (almeno una volta all'anno) pubblicate online (sulla sezione del sito www.agricoltura.regione.lombardia.it dedicata al Programma di Sviluppo Rurale), a partire dal 2008, le **liste dei beneficiari** delle misure del PSR, con relativi nominativi, titolo delle operazioni finanziate e importi assegnati.

Cittadini

L'Autorità di gestione informa il cittadino riguardo al ruolo multifunzionale svolto dall'agricoltura e ai relativi benefici per lui derivanti in termini di qualità e sicurezza dei prodotti alimentari nonché di tutela e fruibilità del territorio. La consapevolezza dei benefici sociali della spesa agricola dovrebbe favorire l'accettabilità della spesa stessa.

La conoscenza degli strumenti predisposti a favore dell'imprenditore agricolo socialmente responsabile incrementa l'attrattività del sistema agricolo nei confronti dei cittadini in quanto consumatori, potenziali investitori o imprenditori del settore.

La visibilità data attraverso l'azione informativa alle logiche e ai meccanismi delle politiche comunitarie alimenta il senso di appartenenza del cittadino all'Unione Europea.

Il cittadino dovrebbe così comprendere che attraverso l'attuazione del Programma di Sviluppo Rurale si stanno realizzando le aspettative che lui nutre nei confronti del settore agricolo.

Partner

L'Autorità di gestione provvede affinché i partner che fungono da organi di collegamento a livello nazionale, regionale o locale siano coinvolti nel processo di informazione dei potenziali beneficiari. Questo significa che nei confronti dei partner l'Autorità di Gestione veicolerà informazioni tempestive e sempre aggiornate attraverso canali preferenziali in modo da garantire la veicolazione di messaggi a contenuto tecnico e specialistico anche elevato.

Organi di informazione e opinion leader

L'Autorità di gestione provvede a fornire ai media e agli opinion leader informazioni declinate a seconda delle caratteristiche del media (tipologia di fruitore, copertura territoriale, frequenza). Quindi i contenuti saranno più generalisti quando destinati a media che si rivolgono ai cittadini, saranno più tecnici quando destinati a testate di tipo tecnico e di settore.

In particolare i contenuti delle azioni informative dell'Autorità di Gestione nei confronti dei media e degli opinion leader saranno volti a pubblicizzare il Programma di sviluppo rurale 2007-2013 e ad assicurare trasparenza alle attività ad esso collegate, tra cui, in particolare, i risultati dei monitoraggi e della valutazione finale.

Interlocutori interni all'organizzazione regionale

L'Autorità di gestione provvede a fornire ai pubblici interni all'organizzazione regionale tutte le informazioni relative al Programma e alla sua attuazione necessarie per la sua corretta promozione.

6. Azioni e strumenti

Nelle pagine che seguono sono descritte le azioni di comunicazione previste dal piano di comunicazione e i relativi strumenti.

Comunicazione interpersonale (incontri, tavoli tecnici, riunioni, seminari)

Si prevede l'organizzazione di **incontri** e **tavoli tecnici** periodici finalizzati all'informazione del personale operante nelle amministrazioni provinciali e nelle comunità montane, e a coloro (Organizzazioni Professionali Agricole, Centri di Assistenza Agricola, Ordini Professionali, Gruppi di Azione Locale, ecc.) che collaboreranno alla attuazione del Programma di Sviluppo Rurale. In questo modo si vuole assicurare integrazione e coordinamento con la rete esterna di operatori che interagisce con l'Autorità di Gestione del Programma nonché raccogliere suggerimenti ed indicazioni utili al miglioramento organizzativo al fine di far conoscere e diffondere le buone pratiche che si sono sperimentate e realizzate.

In particolare sarà realizzato un **ciclo di seminari tecnici** prima dell'approvazione del Programma da parte della Commissione Europea destinati ai partner dell'Autorità di Gestione, volti a illustrare i contenuti tecnici del Programma, e quindi a facilitare la partecipazione alle misure da parte dei potenziali beneficiari.

Sono inoltre già attivi:

- un **tavolo tecnico** con Province e Sedi Territoriali
- un **tavolo tecnico** con le Comunità Montane
- un **tavolo tecnico** con gli Enti Gestori Parco
- un **tavolo istituzionale** con le Province e le Comunità Montane
- un **tavolo agricolo** con le organizzazioni agricole professionali
- un **tavolo di confronto** con le parti economiche e sociali

Inoltre nel 2007 è stato attivato il **progetto** "Sviluppo della **rete di comunicazione interistituzionale** tra Regione Lombardia ed Enti Delegati a supporto della comunicazione e della promozione del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013". Il progetto ha come obiettivo, attraverso interventi di formazione accompagnamento, il rafforzamento del sistema di comunicazione interistituzionale tra Regione Lombardia e i diversi enti (Province, Comunità Montane) e altri soggetti (Centri di Assistenza Agricola...) chiamati a collaborare al governo dei sistemi agroalimentari e forestali e, in particolare, all'attuazione del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2007-2013. Questo consentirà di ottimizzare la circolazione delle informazioni tra gli enti sopra citati e quindi di favorire una efficace ed efficiente promozione dei contenuti del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 della Regione Lombardia anche attraverso strumenti di comunicazione gestiti da altri Enti.

Il progetto verrà sviluppato in **due fasi**. Per la **prima fase**, l'invito a prendere parte al progetto è rivolto a funzionari della Regione Lombardia e a 2 Province. Nella **seconda fase** il progetto prevede il coinvolgimento dell'Ente Regionale per i Servizi all'Agricoltura e alle Foreste (ERSAF), di tutte le Province e le Comunità Montane lombarde, dei Parchi, delle principali Organizzazioni Professionali agricole, dei Centri di Assistenza Agricoli e dei Gruppi di Azione Locale.

Per sviluppare il progetto sono previsti:

- **workshop;**
- **seminari di studio;**
- **incontri.**

Il progetto è già stato attivato. La sua conclusione è prevista per la fine del 2007.

Destinatari principali di queste azioni sono: beneficiari potenziali, partner, pubblici interni all'organizzazione regionale.

Comunicazione online (siti internet, intranet, newsletter, direct mail, caselle di posta dedicate, FAQ)

Gli strumenti di comunicazione online che verranno utilizzati nel periodo 2007-2013 saranno individuati tra i seguenti:

- sito **Internet della Direzione Generale Agricoltura** (www.agricoltura.regione.lombardia.it): continuerà l'attività di coordinamento editoriale della **sezione** del sito internet creata per

illustrare i contenuti della Politica Agricola Comunitaria e dello Sviluppo Rurale. Le informazioni saranno costantemente aggiornate così come i link ai siti delle altre Amministrazioni coinvolte nel Programma (Ministero, Unione Europea, INEA o altri enti di ricerca).

Nella sezione, già articolata in sottosezioni con un **indirizzo di posta elettronica** a cui rivolgersi per ottenere ulteriori informazioni (nuovosvilupporurale@regione.lombardia.it), verrà ulteriormente implementata l'area dedicata al Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013.

Sempre in questa sezione del sito verranno inoltre periodicamente (almeno una volta all'anno) pubblicate, a partire dal 2008, le **liste dei beneficiari** delle misure del PSR, con relativi nominativi, titolo delle operazioni finanziate e importi assegnati.

La sezione ospiterà infine una serie di **FAQ** (Frequent Asked Question) sul Programma di Sviluppo Rurale, per dare risposta immediata ai quesiti più ricorrenti sul Programma così come rilevato dalle domande giunte via telefono e via e-mail.

- **Intranet della Direzione Generale Agricoltura.** Verrà dedicata una **sezione** all'aggiornamento delle informazioni inerenti il Programma di Sviluppo Rurale.
- **Newsletter elettronica Agrifolium:** continuerà per il periodo 2007-2013 la redazione e l'invio della newsletter elettronica nata per promuovere i contenuti del sito Internet della DG Agricoltura e in particolare le **novità** pubblicate in merito al **Programma di Sviluppo Rurale**. La newsletter viene inviata mensilmente a una mailing list di circa **800 destinatari** costituita da referenti (tutti operanti sul territorio regionale) della Regione Lombardia, delle Province, delle Comunità Montane, degli Enti Parco, dei Gruppi di Azione Locale, dell'Ente Strumentale per lo Sviluppo Agricolo e Forestale, delle principali organizzazioni professionali agricole e dei centri di assistenza agricoli.
- **Attività di informazione mirata** attraverso l'invio di comunicati e documenti di lavoro a ben definite **mailing list** (per esempio ai componenti dei tavoli tecnici). Sempre attraverso le tecnologie informatiche si prevede di continuare l'invio di documenti e informative a liste di destinatari raggruppati per target omogenei individuati tra i soggetti coinvolti, a vario titolo, nell'attuazione del PSR 2007-2013.

Destinatari principali di queste azioni sono: tutte le tipologie di target.

Pubblicità

Al fine di promuovere, con riferimento al Programma di Sviluppo Rurale e alle politiche agricole europee, il ruolo multifunzionale svolto dall'agricoltura e ai relativi benefici derivanti per i cittadini in termini di qualità e sicurezza dei prodotti alimentari nonché di tutela e fruibilità del territorio, si prevede di realizzare e veicolare attraverso l'acquisto di spazi su media:

- almeno **tre filmati**,
 - ✓ uno da utilizzare per la promozione del Programma nel suo complesso;
 - ✓ uno che promuova i risultati intermedi conseguiti nell'implementazione delle misure previste dal Programma;
 - ✓ uno che pubblicizzi i risultati finali conseguiti e valutati alla fine del periodo di programmazione;
- **un dossier di Lombardia Verde** (il mensile della Direzione Generale Agricoltura) dedicato ai cittadini e veicolato in abbinamento con un' importante testata generalista a diffusione nazionale (la distribuzione riguarderà solo il territorio della Regione Lombardia);
- **redazionali o annunci pubblicitari** per promuovere i contenuti e i risultati del PSR su testate generaliste.

L'obiettivo è dare visibilità all'azione regionale, nazionale e comunitaria per le politiche agricole e far comprendere al cittadino che attraverso l'attuazione del Programma di Sviluppo Rurale si stanno realizzando le aspettative che lui nutre nei confronti del settore agricolo.

Inoltre, per i beneficiari potenziali e attuali si prevede di acquistare spazi su **testate specializzate** per la pubblicazione di **redazionali o annunci pubblicitari**.

Destinatari principali di queste azioni sono: i cittadini e i beneficiari.

Relazioni con i media (comunicati e conferenze stampa, editoriali, articoli, interviste)

Per quanto riguarda le relazioni con i media, si prevede di attivare i seguenti strumenti:

- **comunicati stampa:** in occasione di comunicazioni di rilievo sul PSR (es. approvazione da parte della Giunta della Regione Lombardia, approvazione da parte della Commissione Europea, presentazione dei risultati intermedi e finali, ecc.)
- **conferenze stampa:** in occasione di comunicazioni di rilievo, oltre al comunicato stampa, verrà organizzata una conferenza stampa alla presenza di giornalisti della stampa generalista e di settore.
- **press tour/workshop** con i giornalisti: saranno organizzate visite per i giornalisti, che saranno accompagnati da una guida in grado di descrivere particolari tecnici di strutture e luoghi. La finalità è quella di far conoscere ai giornalisti i dettagli tecnici di alcuni interventi finanziati dal PSR e i risvolti che tali attività o servizi possono avere anche in termini di risparmio energetico e salvaguardia ambientale (es. finanziamenti per agroenergie o per rimboschimento di zone rurali).
- **supporti audiovisivi e dimostrativi:** possono essere realizzati per essere utilizzati all'interno delle conferenze stampa per meglio illustrare i contenuti del Programma.

L'obiettivo di tale attività è giungere alla creazione e gestione di rapporti continuativi e collaborativi con i giornalisti al fine di ottenere la:

- pubblicazione di articoli su testate tecniche e specialistiche, quali *Agrisole* de *Il Sole24Ore*, *L'Informatore agrario*,....
- presenza all'interno di programmi televisivi;
- presenza all'interno di trasmissioni radio.

Destinatari principali di queste azioni sono: i media.

Organizzazione di eventi e fiere

Il Programma verrà presentato in occasione di eventi, quali convegni e seminari tematici, tavole rotonde, fiere e altre manifestazioni regionali e nazionali. Eventi organizzati dalla Direzione Generale Agricoltura, da altre Direzioni generali o anche da organizzazioni del settore.

Tra gli eventi in programmazione **ogni anno** per gli **operatori del settore** ci sono:

- Vegetalia, il salone della filiera vegetale;
- Vinitaly, Salone internazionale del vino e dei distillati;
- SOL, Salone Internazionale dell'Olio di Oliva;
- Manifestazione agroalimentare, fiera dell'agroalimentare;
- Fiera del bovino da latte;
- Altre fiere a valenza provinciale.

Tra gli eventi che saranno realizzati nel 2007 dalla Direzione Generale Agricoltura c'è il **Forum dell'agricoltura lombarda** che sarà un momento importante per la pubblicizzazione del PSR nei confronti dei partner, dei beneficiari e dei cittadini (attraverso la cassa di risonanza dei media).

Tra gli eventi in programmazione **ogni anno** per i **cittadini** ci sono:

- B.I.T., Borsa Internazionale del Turismo;
- Foreste da Vivere;
- Mostra del Bitto, Fiera dei prodotti della montagna lombarda;
- Fattorie Aperte in Lombardia;
- Artigiano in fiera;
- Altre fiere a valenza provinciale.

Potranno inoltre essere realizzati alcuni **video** a contenuto tecnico rivolti ai partner e ai potenziali beneficiari, da utilizzare in occasione di convegni e seminari.

Destinatari principali di queste azioni sono: i cittadini, i beneficiari, i partner e i media.

Attività di front office

Continueranno per tutto il periodo della programmazione 2007-2013 le attività di front office relative alle richieste di informazione sul Programma di Sviluppo Rurale.

Le attività consistono nella risposta via telefono, fax ed e-mail a quesiti pervenuti da parte del call center e delle sedi territoriali di Spazio Regione oppure direttamente all'Autorità di Gestione attraverso:

- Telefono o fax
- le caselle di posta elettronica:
 - ✓ nuovosvilupporurale@regione.lombardia.it
 - ✓ comunicazione_agricoltura@regione.lombardia.it
 - ✓ direzione_agricoltura@regione.lombardia.it
 - ✓ postaweb@regione.lombardia.it

Destinatari principali di queste azioni sono: i cittadini, i beneficiari e i partner.

Prodotti editoriali (mensile della Direzione Generale Agricoltura, brochure, manifesti, cartelloni,...)

Vari sono i prodotti editoriali che la Direzione Generale Agricoltura utilizzerà per la veicolazione delle informazioni relative al PSR, tra queste:

- **il mensile** della DG Agricoltura **Lombardia Verde**. La testata, che ha una tiratura di 80.000 copie mensili, raggiunge attualmente tutti gli agricoltori lombardi e numerosi altri operatori del settore, comprese le altre Amministrazioni pubbliche della Lombardia. L'indirizzario verrà ampliato in modo che la testata possa raggiungere tutti i potenziali beneficiari;
- **un dossier** di **Lombardia Verde** dedicato ai cittadini e veicolato in abbinamento con un'importante testata generalista a diffusione nazionale (la distribuzione riguarderà solo il territorio della Regione Lombardia);
- **brochure informative e/o promozionali** realizzate ad hoc per rendere nota l'esistenza di determinati contributi a favore delle imprese agricole e per lo Sviluppo rurale. Tali pubblicazioni potrebbero essere distribuite nel corso di eventi e fiere, oppure anche attraverso il mensile **Lombardia Verde**;
- **il Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia** (B.U.R.L.) (consultabile online): tra le altre informazioni, verranno pubblicati periodicamente (almeno una volta all'anno), a partire dal 2008, le liste dei beneficiari delle misure del PSR, con relativi nominativi, titolo delle operazioni finanziate e importi assegnati.
- **manifesti e cartelloni** verranno costruiti ad hoc per le fiere di settore per illustrare le principali novità introdotte dal PSR, le misure finanziate, i principali risultati conseguiti.

Destinatari principali di queste azioni sono: i cittadini, i beneficiari e i partner.

Immagine coordinata, loghi e slogan

Tutte le azioni e gli strumenti di comunicazione del PSR 2007-2013 della Regione Lombardia sopra descritti saranno contraddistinti da una **linea grafica coordinata** che valorizzerà il marchio della Direzione Generale Agricoltura della Regione Lombardia e il logo della Comunità Europea. In particolare ogni azione informativa e pubblicitaria conterrà i seguenti elementi:

- il marchio della Direzione Generale Agricoltura della Regione Lombardia;
- la bandiera europea corredata dalla dicitura "Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali";
- il logo di Leader (per le misure e gli interventi finanziati dall'asse Leader).

Tutte le azioni di comunicazione del PSR 2007-2013 Regione Lombardia saranno così facilmente identificabili dall'insieme degli elementi grafici che le caratterizzeranno per tutto il periodo.

7. Misurazione dei risultati

Le azioni di comunicazione saranno progettate, realizzate, monitorate ed infine valutate mediante rilevazioni qualitative e quantitative.

Rilevazioni qualitative

La rilevazione qualitativa verterà sui principali pubblici di riferimento (*beneficiari, partner, cittadini*), ed andrà ad inserirsi lungo tutto il percorso di attuazione del PDC: pertanto indagini verranno effettuate su ciascun target prima, durante e dopo le specifiche azioni di comunicazione:

- in fase *ex-ante*, per esplorare lo scenario di riferimento al fine di progettare in modo strategico gli interventi di comunicazione;
- durante tutto il periodo di attuazione del PDC, a cadenza annuale, per monitorare l'attenzione suscitata e rilevare i primi effetti;
- in fase *ex-post* (termine del PDC), per valutare l'impatto delle azioni di comunicazione sui target di riferimento per quanto riguarda, ad esempio, notorietà/ricordo spontaneo della comunicazione, interesse suscitato, comprensione delle comunicazioni (chiarezza, completezza delle informazioni veicolate, accessibilità delle informazioni), lettura del nuovo PSR in termini di impatto sul territorio/sulle realtà locali, riconoscimento delle fonti-istituzioni, percezione del ruolo della Regione Lombardia, dello Stato e della Comunità Europea.

Per ciascun target, tra quelli sopra indicati, è previsto uno strumento di indagine ad hoc (*vedi nota metodologica*), a fronte di presupposti strategici diversi:

PARTNER >> interviste individuali o mini-focus group socio-semiotici

L'indagine potrà svolgersi attraverso interviste individuali approfondite o mini-focus group (3-4 persone): tale strumento di indagine consente un maggior approfondimento delle logiche e delle motivazioni profonde che regolano gli atteggiamenti e i comportamenti rispetto ad uno specifico argomento; risulta perciò particolarmente efficace per indagare tematiche complesse.

BENEFICIARI >> interviste individuali e/o questionario su Lombardia Verde

Al fine di indagare il vissuto del PSR presso i beneficiari stessi, nonché l'impatto della comunicazione in termini di comprensione e chiarezza si intende somministrare un questionario quali-quantitativo, che verrà diffuso mediante il mensile *Lombardia Verde*, per il quale si potrà prevedere anche una versione online.

CITTADINI >> focus group socio-semiotici

Per interpellare direttamente i cittadini, il focus group si rivela lo strumento più adeguato, sia per il tipo di argomento sia per gli obiettivi ipotizzati (in particolare rilevare l'immagine della Regione Lombardia e della Unione Europea). La dinamica relazionale che si instaura nel gruppo favorisce infatti l'emersione di giudizi, criticità, stereotipi, modelli interpretativi e più in generale aree concettuali d'interesse.

Rilevazioni quantitative

Le rilevazioni quantitative partiranno con l'attuazione del PDC e avranno **cadenza annuale**, nell'ottica di dimensionare la portata degli interventi di comunicazione effettuati e fornire dati relativamente alla copertura e alla penetrazione delle singole azioni di comunicazione realizzate.

Pertanto, la **rilevazione quantitativa verterà prevalentemente sugli strumenti di comunicazione**: mediante *un'analisi secondaria* - ad intervalli temporali cadenzati - si renderà conto delle attività di comunicazione realizzate a consuntivo. Si valuteranno in particolare:

- il numero di strumenti di comunicazione impiegati (n° seminari, convegni, workshop, documenti pubblicati sui siti Internet, newsletter, pubblicazioni, schede tecniche, brochure, guide);
- i comunicati e conferenze stampa realizzati e dati della rassegna stampa (n° passaggi stampa, radio, televisione).

Attraverso il conteggio del numero di contatti - ovvero di persone raggiunte, direttamente o indirettamente, attraverso le iniziative di comunicazione sopraelencate - sarà inoltre possibile rilevare la copertura e la penetrazione delle attività di comunicazione messe in atto.

A completamento, si può ipotizzare anche un'analisi primaria quantitativa, a supporto delle rilevazioni qualitative sui pubblici di riferimento: si intende infatti condurre una o più indagini campionarie sui diversi target (preferibilmente durante l'attuazione del PDC e alla conclusione) finalizzate a valutare gli esiti del piano nel suo complesso. La metodologia CATI (Computer Aided Telephone Interview) pare essere la più opportuna.

Note metodologiche:

L'*analisi quantitativa* è orientata a risultati di tipo descrittivo e permette di "fotografare" il fenomeno oggetto di analisi, nonché di fornire la dimensione del dato.

L'*analisi qualitativa sociosemiotica* ha una funzione fondamentale **esplicativa**: permette cioè di far emergere le **motivazioni alla base degli atteggiamenti**, di individuarne **le relazioni e la significatività**; a differenza dell'analisi quantitativa, infatti, non si occupa di rilevare la dimensione dei dati, ma spiega i meccanismi che li hanno generati, i modelli culturali sottostanti e le relazioni che intercorrono tra di essi.

6. Pianificazione temporale indicativa e bilancio di previsione

Il presente Piano di comunicazione del PSR 2007-2013 della Regione Lombardia verrà declinato annualmente in specifiche attività di informazione e comunicazione. Nei **Piani di comunicazione annuali** verranno pianificate le iniziative di volta in volta individuate come più idonee a perseguire gli obiettivi del PSR.

Le attività di informazione, promozione e supporto tecnico saranno concentrate prevalentemente nel periodo 2007-2009 mentre per il restante periodo di programmazione si provvederà in particolare alla diffusione delle informazioni relative all'andamento degli interventi (dati, statistiche etc.).

I Piani di comunicazione annuali saranno realizzati in funzione delle esigenze e della tempistica di attuazione degli interventi programmati nell'ambito del PSR 2007-2013. Per le attività programmate per il periodo 2007-2013 l'Amministrazione Regionale ha individuato nella **programmazione finanziaria** del PSR della Regione Lombardia un ammontare di risorse finanziarie indicativamente pari allo 0,3% della spesa pubblica totale disponibile (€ 2.700.000) che potranno eventualmente essere adeguate.

7. Strutture e personale

L'**Autorità di Gestione** del presente PDC è individuata nella struttura che all'interno della Direzione Generale Agricoltura della Regione Lombardia, si occuperà della Programmazione dello Sviluppo Rurale 2007-2013, individuata nell'Unità Operativa Programmazione e Interventi per le Filiere Agroindustriali e lo Sviluppo Rurale.

Al personale della struttura sarà dato supporto dalla Unità Operativa Strumenti e Iniziative di Comunicazione, dal Comitato di Gestione e dal gruppo di referenti delle misure del PSR individuato tra il personale della DGA.

Le azioni e/o gli strumenti di comunicazione previsti dal PDC verranno realizzati col supporto di enti del sistema regionale (I.Re.F., ERSAF, ecc) che si avvarranno, se necessario, di consulenti esterni esperti in comunicazione.

TARGET	Beneficiari attuali e potenziali	Cittadini	Partner	Organi di informazione e opinion leader	Pubblici interni
AZIONI					
<i>Comunicazione interpersonale</i>					
<i>Comunicazione online</i>					
<i>Pubblicità</i>					
<i>Relazioni con i media</i>					
<i>Organizzazione di eventi e fiere (tecnici)</i>					
<i>Organizzazione di eventi e fiere (generalista)</i>					
<i>Attività di front office</i>					
<i>Prodotti editoriali</i>					

AZIONE	TEMPI	2007	A metà programmazione	2013	Con cadenza annuale	Durante tutto l'anno
	STRUMENTI					
<i>Comunicazione interpersonale</i>	Tavoli tecnici					
	Seminari tecnici					
	Rete di comunicazione interistituzionale					
<i>Comunicazione online</i>	Sito internet DG Agricoltura					
	Casella di posta elettronica					
	FAQ					
	Intranet DG Agricoltura					
	Newsletter					
	Direct mail					
<i>Pubblicità</i>	Filmati					
	Dossier "Lombardia Verde"					
	Redazionali o annunci pubblicitari					

<i>Relazioni con i media</i>	Comunicati stampa					
	Conferenze stampa					
	Press tour/workshop					
	Audiovisivi					
<i>Organizzazione di eventi e fiere</i>	Fiere e manifestazioni di settore					
	Convegni e seminari tematici					
	Fiere e manifestazioni di carattere generalista					
<i>Attività di front office</i>	Numero telefonico dedicato					
	Caselle di posta elettronica					
<i>Prodotti editoriali</i>	Mensile della DG Agricoltura "Lombardia Verde"					
	Dossier speciale di "Lombardia Verde"					
	Brochure informative da distribuire in eventi o in allegato a "Lombardia Verde"					
	Bollettino Ufficiale Regione Lombardia					

	Manifesti/cartelloni						
--	----------------------	--	--	--	--	--	--



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 10:

ELENCO INCONTRI E NOMINATIVI CONSULTATI

CONSULTAZIONI: ELENCO INCONTRI E NOMINATIVI

Si riepilogano gli incontri avvenuti, i materiali distribuiti, i soggetti interpellati, nonché le principali osservazioni pervenute al Programma.

Nell'elenco degli incontri sono stati inseriti anche quelli avvenuti dopo l'approvazione in Giunta del Programma poiché considerati comunque utili quali ulteriori momenti di informazione e raccolta di osservazioni ai fini della definitiva redazione e successiva gestione del Programma.

Incontri su PSR a partire dell'anno 2004 al 2006

2 Novembre 2004 Riunione con le Province sulla Proposta di Regolamento Sviluppo Rurale

3 Novembre 2004 Riunione con le Province sulla Proposta di Regolamento Sviluppo Rurale

4 Novembre 2004 Riunione con le Province sulla Proposta di Regolamento Sviluppo Rurale

29 Novembre 2004 Riunione con le Organizzazioni Professionali sulla Proposta di Regolamento e le aspettative di cambiamento del Nuovo Sviluppo Rurale

25 Ottobre 2005 Riunione con i Gruppi di Azione Locale sul nuovo Asse Leader

22 Novembre 2005 Riunione con Ordini Professionali sul Nuovo PSR 2007-2013

23 Novembre 2005 Incontro del tavolo di segreteria del Patto per lo sviluppo – Prime riflessioni sul PSR 2007-2013

30 Novembre 2005 Riunione con Associazioni dei Produttori Grandi sul Nuovo PSR 2007-2013 (mattino)

30 Novembre 2005 Riunione con Associazioni dei Produttori Piccoli sul Nuovo PSR 2007-2013 (pomeriggio)

6 Dicembre 2005 Riunione con le Province sul coordinamento del Nuovo PSR 2007-2013

25 Gennaio 2006 Riunione con i Gruppi di Azione Locale a Viadana sul nuovo Asse Leader

7 Marzo 2006 Riunione con i Gruppi di Azione Locale sul nuovo Asse Leader nel PSR

27 Marzo 2006 Riunione con Uncem e Comunità Montana, presso la sede territoriale di Bergamo Proposte delle comunità montane relative al PSR 2007-2013

30 Marzo 2006 Riunione con i Direttori delle Organizzazioni Professionali Agricole

11 Maggio 2006 Incontro del tavolo di segreteria del Patto per lo sviluppo – presentazione del testo della bozza di PSR

23 Maggio 2006 Riunione con: Direttori delle Organizzazioni Professionali Agricole

25 Maggio 2006 Riunione con UNCEM e Comunità Montana presso la sede territoriale di Bergamo Proposte delle comunità montane relative al PSR 2007-2013

25 Maggio 2006 Riunione con: Dirigenti referenti per l'Agricoltura delle province Lombarde.

7 Giugno 2006 Incontro con consulenti esperti nella tematica delle Pari Opportunità e Associazioni di categoria femminile; consultazione per l'individuazione delle Misure del nuovo PSR strategiche ai fini dell'implementazione del principio Pari Opportunità per mezzo del PSR stesso.

14 Giugno 2006 Riunione con: Produttori Grandi, Gruppo Cooperative, Urbim Lombardia, Associazioni Forestali. Sulla stesura in corso del PSR 2007-2013

14 Giugno 2006 Riunione con: Produttori Piccoli, Ordini professionali (agrotecnici, agronomi e forestali, periti agrari), Compag, CTI; Città del castagno. Sulla stesura in corso del PSR 2007-2013 (pomeriggio)

21 Giugno 2006 Riunione con i Sindacati Regionali (CGIL, CISL, UIL).

30 Giugno 2006 Incontro con consulenti esperti nella tematica delle Pari Opportunità e Associazioni di categoria femminile; seconda consultazione circa le modalità più efficaci attraverso cui dare una traduzione operativa alle pari opportunità nelle singole misure del PSR precedentemente individuate.

05 Luglio 2006 Riunione con i Dirigenti referenti per l'Agricoltura delle Amministrazioni Provinciali sul coordinamento PSR 2007-2013

17 Luglio 2006 Incontro con consulenti esperti nella tematica delle Pari Opportunità e Associazioni di categoria femminile; terza consultazione per l'individuazione di best practice sperimentate in Italia nel raccordo tra le attività di programmazione e l'implementazione del principio di pari opportunità.

4 Settembre 2006 Incontro con consulenti esperti nella tematica delle Pari Opportunità e Associazioni di categoria femminile; quarta consultazione circa le modalità di istituzione del Tavolo di concertazione permanente denominato "Patto per la promozione dell'uguaglianza di genere".

14 Settembre 2006 Riunione con i Dirigenti referenti per l'Agricoltura delle Comunità montane e delle Amministrazioni Provinciali

6 Ottobre 2006 Riunione con Gruppo di Lavoro VAS

31 Ottobre 2006 Incontro del "Patto per lo Sviluppo"; Consultazione relativa al processo di VAS della programmazione comunitaria 2007-2013.

21 Novembre 2006 Incontro del "Patto per lo Sviluppo"; stato di avanzamento del processo di valutazione ambientale del Programma Operativo Regionale (POR) Competitività e del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) per il periodo 2007-2013.

14 Dicembre 2006 Incontro con i rappresentanti delle Associazioni ambientaliste e degli Enti di Ricerca in campo ambientale; raccolta di osservazioni sulla valutazione ambientale del POR Competitività 2007-2013 e del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013

15 dicembre 2006 Incontro del Tavolo Agricolo con rappresentanti Organizzazioni professionali agricole, associazioni cooperative e Unioncamere

19 Dicembre 2006 Riunione con le associazioni ambientaliste. Consultazione sul testo del PSR 2007-2013.

9 Gennaio 2007 Riunione con: Conferenza delle Autonomie e Patto per lo Sviluppo sulla Programmazione comunitaria 2007-2013

15 febbraio 2007 – Riunione con Conferenza delle Autonomie e Patto per lo Sviluppo sulla programmazione comunitaria 2007-2013

Incontri Tavoli Tecnici e Istituzionali (nel cui Ordine del Giorno era prescritto come punto per la discussione il tema del PSR 2007-2013)

Tavolo Tecnico

Con Province e Sedi Territoriali in sede, i giorni: 21 Settembre 2005, 16 Novembre 2005, 22 Novembre 2005, 25 Gennaio 2006, 21 Febbraio 2006, 29 Marzo 2006, 20 Aprile 2006, 31 Maggio 2006, 07 Giugno 2006, 20 Settembre 2006, 14 febbraio 2007

Tavolo Tecnico

Con Comunità Montane. In sede i giorni: 29 Settembre 2005, 16 Novembre 2005, 22 Novembre 2005, 26 Gennaio 2006, 21 Febbraio 2006, 23 Marzo 2006 (sede Bergamo), 20 Aprile 2006, 31 Maggio 2006, 07 Giugno 2006, 20 Settembre 2006, 14 febbraio 2007

Tavolo verde

17 Ottobre 2006 con Enti Gestori Parco

Tavolo Istituzionale

I giorni: 13 Luglio 2005, 26 Ottobre 2005, 14 Dicembre 2005, 08 Marzo 2006, 12 Luglio 2006, 10 Ottobre 2006, 13 Dicembre 2006.

Convegni e Seminari:

Bruxelles sede della Regione Lombardia: 21 e 22 Marzo 2006 "Quattro Motori per il Leader: riflessioni sul piano di sviluppo rurale"

Agrivarese il 24 Marzo 2006 Malpensa fiere Sala Borghi.
Convegno: "Verso il nuovo programma di Sviluppo Rurale"

Agrivaltellina Morbegno il 21 Aprile 2006 Sala convegni Polo Fieristico Provinciale
Convegno: " Verso il nuovo Sviluppo Rurale 2007-2013"

Auditorium della Cassa Rurale di Treviglio (BG), il 28 aprile alle 14.30, pomeriggio di studio sul tema "Quale futuro per l'impresa agricola e agroalimentare del nostro territorio: scenari e strategie, criticità e opportunità"- Il Programma di sviluppo rurale 2007-2013".

AGEA il 30 e 31 Maggio 2006 Bruxelles "Lo Sviluppo Rurale 2007-2013. Gli Adempimenti per gli Organismi Pagatori Italiani"

Codogno (LO) 06 Giugno 2006 ITAS TOSI Convegno "Linee d'indirizzo del nuovo Piano di Sviluppo Rurale 2007/2009: anticipazioni e prospettive per l'agricoltura lodigiana"

Mantova, 25 gennaio 2007, Giovedì agricoli mantovani, Seminario di presentazione Programma di sviluppo rurale 2007-2013

Montichiari (BS), 3 febbraio 2007, Fiera Agricola Zootecnica Convegno di presentazione "Programma di sviluppo rurale 2007-2013"

Materiali resi disponibili per la discussione:

20 Luglio 2005

A: Centri assistenza Agricola

Materiale inviato: questionario per la valutazione PSR 2000-2006

23 Novembre 2005

A: Patto dello sviluppo (nel corso dell'incontro del tavolo di segreteria).

Materiale inviato: Prime riflessioni sul PSR 2007, Orientamenti Generali, altri file relativi a Caratteristiche Agricoltura Lombarda: capitoli 1, 6 ed 8 del Rapporto 2005; foglio di indicazione per invio osservazioni.

26 Gennaio 2006

A: Gruppo di lavoro DGA

Materiale inviato: bozza esplicativa dell'attuazione dei progetti concordati.

19 Aprile 2006

A: Organizzazioni Cooperative agricole, Organizzazioni Professionali Agricole, Province, Comunità Montane, Associazioni produttori, Ordini Professionali, Partecipanti OGR, Ersaf, Responsabili di Misura nuovo PSR.

Materiale inviato: Testo della bozza di PSR, con allegati e le bozze delle schede di misura.

11 Maggio 2006

A: Patto per lo Sviluppo

Materiale inviato: Testo della bozza di PSR, gli allegati e le bozze delle schede di Misura.

14 Giugno 2006

A: Produttori Grandi, Gruppo Cooperative, Urbim Lombardia, Associazioni Forestali Produttori Piccoli, Ordini professionali (Agrotecnici, Agronomi, Forestali e Periti Agrari), Compag, CTI; Città del castagno

Materiale inviato: schede di misura.

05 Luglio 2006

A: Dirigenti Referenti per L'Agricoltura delle Amministrazioni provinciali

Materiale inviato: Progetti concordati e Pacchetti di Misure

06 Luglio 2006

A: Organizzazioni Professionali, Organizzazioni Cooperative, Comunità Montane,

A: Gruppo di lavoro DGA

Materiale inviato: Ipotesi di Procedure (Progetti concordati), Pacchetti di Misure

07 Agosto 2006

A: Enti delegati (province e comunità montane), Professionali, Gruppi di Azione locale, Gruppo Cooperative, Autorità centrale di coordinamento sulla programmazione comunitaria

Materiale inviato: bozza PSR agosto

30 Agosto 2006

A: Consorzio Nazionale Energie Rinnovabili Agricole e al Consorzio Produttori Biomasse Lombardia.

Materiale inviato: bozza PSR agosto

4 Settembre 2006

A: Contoterzisti, Ordini Professionali, Produttori Piccoli, Produttori Grandi, Urbim, Unicum, Organizzazioni Forestali

Materiale inviato: bozza PSR agosto

10 Ottobre 2006

A: Gruppo di lavoro VAS

Materiale inviato: documento per il processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

31 Ottobre 2006

A: Patto per lo Sviluppo

Materiale inviato: bozza del report dell'incontro del 31.10.06 sulla Programmazione Comunitaria 2007 - 2013

6 Novembre 2006

A: Patto per lo Sviluppo

Materiale inviato: Documento di consultazione relativo al processo di VAS della programmazione comunitaria 2007-2013

21 Novembre 2006

A: Patto per lo Sviluppo

Materiale inviato: Aggiornamento del documento di consultazione relativo al processo di VAS della programmazione comunitaria 2007-2013

21 Dicembre 2006

A: Associazioni Ambientaliste

Materiale inviato: Sunto dei contenuti discussi nell'incontro del 19 Dicembre 2006 PSR 2007-2013

Risposta osseRvazioni LIPU, osservazioni proposte da legambiente, incontro con associazioni ambientaliste del 19 Dicembre 2006.

22 Dicembre 2006

A: Province,Comunità Montane,Organizzazione Professionale, Gruppo di Azione Locale, Associazione Ambientaliste, Enti di ricerca in campo Ambientaliste.

Trasmesso via e-mail il link alla pag. del sito internet www.agricoltura.regione.lombardia.it per scaricare la proposta di Programma Sviluppo Rurale 2007-2013 poi approvata con DGR n. 3910 del 27 Dicembre 2006.

2 Febbraio 2007

A: Autorità ambientali,e ai portatori di interessi ambientali che hanno, nel corso del processo di VAS, espresso osservazioni. Inviato via e-mail: "VAS PSR Lombardia_dichiarazione di sintesi".

Nominativi soggetti coinvolti nelle consultazioni sul PSR 2007-2013:

Associazioni produttori grandi:

Unione Nazionale Avicoltori

Avitalia

AIAB Associazione Italiana Agricoltura Biologica

Assocarni

Assalzoo

Assincer

AIRES Associaz. Italiana raccoglitori essiccatori-stoccatore

Unione nazionale Associazioni Cerealicoltori e semi oleosi

Assolatte

Apilombardia

Associazione Produttori Apistic delle Province di Como Lecco

Consorzio Nazionale Bieticoltori

Associazione Bieticoltori Italiani

Associazione Italiana Industrie Prodotti Alimentari

Associazione Nazionale Bieticoltori

Italia Zuccheri

Eurocover Soc.Coop. A.R.L:

Solana spa

AGCI Associazione italiana Cooperative della pesca

APAT Associazione Pescatori allevatori trasformatori

Assica

Ascovilo
Unione Italiana Vino
ARAL Associazione Regionale di Allevatori della Regione Lombardia

Associazioni produttori piccoli:

(Unipeg) Macello Cooperativo lavorazioni carni s.c.a
Associazione produttori di bovini da carne della provincia di Mantova
Agricola produttori Zootecnici
Cobe associazione produttori bovini da carne di Bergamo
Associazione Cremonese Produttori carne
Associazione produttori suini della provincia di Cremona
Assocom soc. coop. Arl
Co.m.al. Cooperativa Mantova Allevatori S.c.r.l.
Associazione produttori suini di Pavia
Assofloro
Alpflo
Latteria Soresina soc. coop Agricola
Assolami soc. Consortile a r.l
Pro.Lat. Associazione produttori latte Lombardia-
Associazione produttori latte di Pavia
Associazione produttori latte pianura Padana
Aintprolaca Associazione Interprovinciale Produttori Lattiero-Caseari Bg Co So Va
Santangiolina Latte soc. agricola coop.
APPL Cremona Associazione Provinciale Produttori latte Cremona
Aprolat Brescia
Interpolami
Associazione produttori Apistici Sebini e Valli Confluenti
AIPOL Associazione Interprovinciale Produttori Olivicoli Lombardi
Al Pro Pat Associazione Lombarda produttori patate soc.coop
AOP Unolombardia sacpa
Consorzio Casalasco del Pomodoro Soc. Coop.arl
Cooperativa Orticola Guidizzolo
Associazione produttori vini d.o.c. Lugana
Associazione provinciale viticoltori Valtellinesi
Lorenzini Naturamica
C.a.a.b. Centro Agro-alimentare
OP verde intesa scrll
O.P.A.S Società Cooperativa
Copagri confederazione produttori agricoli
Compag Federazione Nazionale Commercianti di Prodotti per l'agricoltura
Uofaa Unione operatori di fecondazione animale

Ordini Professionali:

Consulta degli Agrotecnici e degli Agrotecnici Laureati della Regione Lombardia
Federazione Regionale degli Ordini dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della lombardia
Collegio Nazionale dei Periti Agrari e dei Periti Agrari laureati

Organizzazioni Professionali:

CIA lombardia
Federlombarda
Lombardia Coldiretti

Organizzazioni Cooperative:

Lega Coop Lombardia
Confcooperative Lombardia
AGCI Lombardia

Legacoop agroalimentare assoc.interregionale Nord Ovest

Contoterzisti:

A.P.I.M.A. Associazione Provinciale Imprese di Meccanizzazione Agricola
Province di: Lodi, Milano, Como, Varese, Brescia, Mantova
A.P.I.A. Associazione Pavese Imprese Agro meccaniche
U.N.I.M.A. Unione Nazionale Imprese di Meccanizzazione Agricola
CONFAI con Coordinamento Nazionale a Mantova
A.B.I.A. Associazione Bergamasca Imprese Agro meccaniche
E.NA.MA Ente Nazionale per la Meccanizzazione Agricola
U.NA.C.M.A. Unione Nazionale Commercianti Macchine Agricole

Sindacati Regionali:

FAI CISL
FLAI CGIL
UILA UIL

Associazioni Forestali:

Federforeste
Federlegno-Arredo
Associazione Nazionale Città del Castagno

GAL:

Due Laghi
Garda Valsabbia
Oltre Po
Oglio Po
Vallebrembana
Valtellina

Associazioni di categoria femminili:

Rappresentanti delle Associazioni femminili agricole inserite nell'albo regionale delle Associazioni dei Movimenti e delle Organizzazioni femminili
I.R.E.N.E. (Iniziativa, Ricerche ed Esperienze per una Nuova Europa)

Associazioni ambientaliste

Legambiente Lombardia
Amici della Terra Lombardia
WWF Lombardia
LIPU Lombardia/Piemonte
FIAB Onlus-Ciclobby
Italia Nostra
FAI
CAI
TCI (Touring Club Italiano)

Altri contatti:

Urbim - lombardia Unione Regionale bonifiche irrigazione e miglioramenti fondiari
Uncem Unione Nazionale comuni comunità enti montani
Upl – Unione province lombarde
Consorzio Nazionale energie rinnovabili agricole
Consorzio produttori biomasse lombardia
Gruppo Clas srl
CERTeT - Università L. Bocconi

Partenariato economico, sociale ed istituzionale

Patto per lo sviluppo (componenti)

- Unioncamere Lombardia
- Confindustria Lombardia
- API (Associazione Piccole Imprese) Lombardia
- Unione Regionale Commercio e Turismo
- Confesercenti regionale Lombardia
- Confederazione Nazionale dell' Artigianato (CNA)
- Confartigianato Lombardia
- Federazione regionale Artigiani
- Associazione Generale Cooperative Italiane (AGCI)
- Confcooperative
- Lega delle Cooperative
- CGIL Lombardia
- CISL Lombardia
- UIL Lombardia
- Compagnia delle Opere
- Associazione Bancaria Italiana
- Casartigiani Lombardia
- CIA Confederazione Italiana Agricoltori Lombardia
- Federazione Regionale Coltivatori Diretti
- Federlombarda Agricoltori
- UTL

Ufficio di Presidenza della Conferenza delle Autonomie Locali

- Comune di Lodrino
- Comune di Lodi
- Comune di Cremona
- UNCEM (Unione dei comuni e comunità montane)
- Unioncamere Lombardia
- UPL (Unione Province Lombarde)

Principali osservazioni pervenute al Programma

Si riportano le principali osservazioni pervenute al contenuto del Programma e le relative controdeduzioni. Tutte le osservazioni pervenute, così come i contributi programmatici che non vengono in questa sede riepilogati ma che sono stati considerati nel processo complessivo della redazione del Programma, sono comunque disponibili per essere visionate presso gli uffici della Autorità di Gestione.

UPL (UNIONE PROVINCE LOMBARDE)

Le province lombarde manifestano interesse a dare maggiore rilevanza, sia in termini di opportunità di finanziamento che di dimensione degli aiuti, alle misure degli Assi I e II, rispetto all'Asse III, manifestando al contempo la preoccupazione che risultino più favorite azioni rivolte ad incentivare attività extra-agricole, rispetto a quelle destinate a sostenere lo sviluppo di investimenti – anche innovativi e a carattere multifunzionale –, più strettamente connessi e in ogni caso complementari all'attività imprenditoriale agricola.

L'Unione Provincie Lombarde (UPL) ha espresso le seguenti criticità:

Uno sbilanciamento, anche in termini di percentuale di contributo (sui medesimi investimenti), verso le misure dell'asse 3 rispetto a quelle dell'asse 1.

Si concorda su un riequilibrio delle iniziali percentuali di ripartizione delle risorse tra gli assi. Lo sbilanciamento è imputabile al criterio di attribuzione delle percentuali: mentre per l' Asse III sono indicate le percentuali massime consentite da Regolamento, per le misure Asse I a ricaduta aziendale ci si è spinti ad indicare quelle applicabili compatibilmente col Piano Finanziario.

Si richiede di preservare la maggior parte dei contributi a favore delle aziende agricole

Di questa indicazione si è tenuto conto con la ripartizione dei fondi tra le diverse misure.

Si richiede di aggregare la Misura 321 “Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale” alla Misura 331 “ Formazione ed informazione per la diversificazione dell'economia rurale”.

La Misura 331 è funzionale alle attività della Misura 321 ma anche di altre misure: le due misure non sono quindi coerenti per una aggregazione.

Si propone di produrre un documento che indichi il quadro strategico generale e di coordinamento delle diverse misure che intendono a vario titolo sviluppare le agroenergie.

Il Programma ha individuato le agroenergie quale priorità trasversale ed esplicitato le modalità con cui viene perseguito l'obiettivo di sviluppo dell'agroenergia per le diverse tipologie di beneficiari ed interventi.

Vengono richieste delucidazioni sull'applicazione del Regime de minimis per l'Asse III.

Il capitolo 9 “Elementi necessari alla valutazione ai sensi delle norme sulla concorrenza” include le delucidazioni richieste

Si riscontra una differenza di massimali tra la Misura 121 (800.000 euro) e la Misura 311 (640.000 euro).

La specificazione relativa ai massimali è stata eliminata e verrà riportata nei bandi specifici.

Si chiede di raggruppare le misure per lo sviluppo delle agroenergie in un'unica misura.

Le modalità con cui viene perseguito l'obiettivo generale di sviluppo del settore agroenergetico per le diverse tipologie di beneficiari ed interventi sono state riepilogate nel testo del Programma.

Si chiede di esplicitare nella misura 311 che per cavalli da sella debbono intendersi solo quelli utilizzati in agriturismo per l'utilizzo dei fruitori rispetto al pensionamento dei cavalli e cavalli da corsa.

Le disposizioni attuative conterranno le opportune specificazioni per attuare il sostegno alle categorie di animali che ne hanno effettiva necessità.

Viene reclamato un sostegno all'interscambio europeo tra aree rurali, incentivando le strutture ricettive, gli incontri tra giovani, la produzione congiunta di manufatti, documentazione e materiale divulgativo per la valorizzazione del territorio.

Si concorda sull'incentivare le strutture ricettive; la possibilità di progetti comuni e interscambi può essere realizzata nell'ambito della cooperazione tra GAL.

Si propone di inserire la Misura 321 nei progetti concordati.

La Misura 321 si sviluppa nell'ambito dei Piani di sviluppo locale o nelle aree rurali con problemi ed intermedie (territori ammissibili leader). L'inserimento nei progetti concordati sarà possibile al di fuori di queste aree.

Le Province chiedono se all'interno della Misura 321 sono contemplate le manifestazioni su tradizioni popolari.

Si conferma che sono già previste.

Di seguito vengono elencate le osservazioni espresse da singole Province.

BERGAMO

La Provincia chiede che i beneficiari della Misura 311 siano definiti come dalla misura 121.

Per la Misura 311 (art. 53) anche i familiari conviventi dovrebbero essere beneficiari per garantire l'aumento del reddito della famiglia rurale anche attraverso attività che non rientrano nel settore agricolo, ma sono connesse allo stesso.

La Provincia rileva la necessità di avere l'autorizzazione comunale tra le condizioni della Misura 311.

Si è provveduto a eliminare tale condizione che verrà riconsiderata al momento della preparazione del bando.

Nella Misura 311 si segnala una contrarietà alle ristrutturazioni per attività artigianali/commerciali.

La vendita diretta dei prodotti aziendali può essere un'efficace modalità di valorizzazione degli stessi e un'importante fonte di reddito; verrà considerata l'obbligatorietà che la produzione, anche previa trasformazione artigianale, sia essenzialmente d'origine aziendale/locale al fine di avere un collegamento diretto.

La Provincia chiede, nella Misura 311, di non limitare le fattorie didattico-educative alle aree rurali.

La possibilità di favorire lo sviluppo della filiera corta anche nelle aree a maggiore densità di popolazione (aree periurbane) è stata considerata applicando la misura sull'intero territorio.

La Provincia chiede, nella Misura 311, una diversificazione del massimale del massimale per tipologia d'intervento.

Tale specificazione è stata eliminata nelle fiches per il PSR; la differenziazione verrà fatta in sede di disposizioni applicative.

La Provincia chiede di lasciare libertà di scelta per l'opzione del contributo in conto capitale/interessi.

La richiesta viene considerata, facendo rilevare tuttavia che esiste la necessità di spingere maggiormente il ricorso al contributo in conto interessi anche ai fini del miglioramento dell'efficienza dell'investimento nel lungo periodo e quindi di renderlo obbligatorio al di sopra di un certo importo.

BRESCIA

La Provincia richiede in materia di Agriturismo chiarimenti per cavalli da sella.

Le disposizioni attuative conterranno le opportune specificazioni per attuare il sostegno alle categorie di animali che ne hanno effettiva necessità.

La Provincia propone di inserire all'interno della Misura 313 le associazioni no-profit locali tra beneficiari per il turismo rurale.

La richiesta verrà considerata, ma esclusivamente nell'ambito dei progetti concordati, così da inserire le varie iniziative nell'ambito di una programmazione coordinata dello sviluppo territoriale.

COMO

La Provincia chiede di approvare lo sviluppo delle attività connesse e multifunzionalità esclusivamente nell'ambito di progetti concordati e pacchetti di misura per consentire un coordinamento locale ed un maggiore legame alle attività agricole in senso stretto.

L'attuazione della diversificazione attraverso i programmi di sviluppo locale, i progetti concordati e i pacchetti di misura sarà prioritaria e prevalente anche se non esclusiva per la misura 311 lasciando spazio alla possibilità di aderire a singole iniziative da parte degli agricoltori.

La Provincia propone di mettere un requisito dimensionale minimo di 1 ULU in pianura e 0,5 in montagna per l'accesso ai finanziamenti dell'asse I e III.

Ciò potrebbe limitare la fruizione delle misure dell'asse III da parte delle aziende agricole per autoconsumo e destrutturate presenti nelle aree meno vocate da un punto di vista agricolo (queste potrebbero in tal modo beneficiare dell'integrazione di reddito di attività non-agricole).

La Provincia chiede, all'interno della Misura 311, di sviluppare la vendita diretta nelle zone periurbane.

La richiesta è stata presa in considerazione applicando la misura per questa iniziativa su tutto il territorio regionale.

La Provincia richiede in materia di Agriturismo di specificare più in dettaglio gli interventi esclusi per evitare ambiguità.

Gli interventi possibili verranno esplicitati facendo ricorso ai singoli bandi per chiarire quelli esclusi.

La Provincia chiede per le Misure 311 e 313 di consentire ad una molteplicità di enti locali, parchi, proloco, associazione alpini, onlus operanti sul territorio di realizzare iniziative varie per lo sviluppo turistico, con contributo fino al 100%.

Ciò è possibile con la misura 313 e non la 311, con contributo fino al 70%; ciò esclusivamente nell'ambito dei progetti concordati, così da inserire le varie iniziative nell'ambito di un progetto coordinato e coerente a livello territoriale.

CREMONA

La Provincia chiede per la Misura 311 di ridurre le tipologie d'intervento.

E' stata realizzata una parziale riduzione del numero di tipologie possibili.

La Provincia intende sviluppare la produzione di energia rinnovabile.

La richiesta potrebbe essere sviluppata nell'ambito della Misura 321 (servizi essenziali). Il tema della agroenergie è stato inserito come priorità trasversale nel Programma.

La Provincia chiede di consentire a soggetti non agricoli di sviluppare progetti agroenergetic.

Tale possibilità è garantita nell'ambito della misura 312 (microimprese) e 321 (enti locali).

La Provincia considera la possibilità di concedere anticipi sul finanziamento.

Il regolamento vieta l'anticipo sul finanziamento ma, consentirà in ogni caso di avere dei SAL già nelle fasi iniziali dell'investimento.

La provincia chiede di creare un collegamento tra gli impianti energetici e la Misura 221 (Imboschimento di terreni agricoli).

La richiesta viene considerata. In particolare i progetti concordati consentono di esplicitare tale possibilità di collegamento.

LODI

La Provincia chiede di sviluppare misure energetiche più conformi alle esigenze degli operatori e amministrazioni e al nuovo regime fiscale/giuridico.

La formulazione definitiva delle misure ha inteso rispondere a queste esigenze.

La Provincia propone di sostenere la Multifunzionalità (Misura 311) soprattutto nelle aree periurbane.

La misura, non trascurando la priorità della diversificazione nelle aree svantaggiate, è applicabile su tutto il territorio regionale.

La Provincia chiede se è possibile predisporre le risorse dell'Asse III al minimo richiesto dalla Commissione UE.

La richiesta è stata considerata.

La Provincia chiede di favorire l'aggregazione degli interventi dell'asse III per un'attuazione strategica e programmata.

Alcune misure vengono realizzate esclusivamente nei territori ammissibili leader e quindi coordinate nell'ambito di un Piano di sviluppo locale; altre preferibilmente, anche se non esclusivamente, nell'ambito dei progetti coordinati e pacchetti di misura.

La Provincia chiede di fare capitolo/focus in materia di Energia per definire le strategie.

Le agroenergie sono una priorità trasversale del Programma ed un approfondimento del testo sulle agroenergie è stato realizzato..

MILANO

La Provincia chiede per le Misure 311 e 313 di sviluppare le iniziative rivolte alla multifunzionalità e diversificazione nelle aree periurbane, anche attraverso i progetti concordati e i pacchetti di misure.

Le misure 311 e 313 (diversificazione e turismo) trovano applicazione su tutto il territorio regionale.

La Provincia chiede per la diversificazione di dare la priorità ad interventi economicamente non convenienti ma di qualità e usufruibili dal pubblico o legati ad attività culturali.

La misura sulla diversificazione recepisce tale orientamento, non trascurando le attività con potenzialità di sviluppo economico in ambito rurale.

SONDRIO

La Provincia chiede di abbassare al minimo richiesto dalla CEE la percentuale di fondi per l'Asse III.

La richiesta è stata considerata.

La Provincia chiede di non attivare le Misure 312 e 313.

Le misure possono comunque attivare forme imprenditoriali e investimenti di cui potrà beneficiare lo sviluppo dell'intero territorio rurale.

VARESE

La Provincia chiede di ridurre la quota dell'asse III .

La richiesta è stata considerata.

La Provincia chiede che i beneficiari della Misura 311 siano definiti come dalla misura 121.

Per la Misura 311 (art. 53) anche i familiari conviventi dovrebbero essere beneficiari per garantire l'aumento del reddito della famiglia rurale anche attraverso attività che non rientrano nel settore agricolo, ma sono connesse allo stesso.

La Provincia chiede per la Misura 311 di poter scegliere fra le tipologie di intervento riferite alle attività agricole.

L'obiettivo comunitario è la diversificazione e lo sviluppo di attività non-agricole in ambito rurale; comunque si prevede di incentivare maggiormente le tipologie che indirettamente favoriscano l'attività agricola in senso stretto.

La Provincia chiede, nella Misura 311, di non limitare le fattorie didattico-educative alle aree rurali. La richiesta è stata considerata.

La Provincia chiede che il territorio della Provincia di Varese possa usufruire delle Misure 311 e 321.

La parte nord rientra in area Leader e quindi è compresa.

La Provincia chiede se è possibile lo sviluppo della filiera energetica.

La richiesta è stata recepita individuando come priorità trasversale il tema delle agroenergie.

PAVIA

La Provincia chiede di prevedere una congrua dotazione finanziaria per la misura 112

Le risorse destinate alla misura sono state definite in 19,8 milioni di euro (nella precedente programmazione inizialmente erano 13,17 e alla fine della stessa sono diventate 22,6).

La Provincia rileva l'esiguità del premio previsto per le aziende sulla misura 132e l'esiguità del premio previsto per chi conduce in regime di agricoltura biologica

Il massimale del premio è stabilito dal regolamento comunitario e lo si ritiene di consistenza adeguata per intervenire in situazioni in cui l'effetto inerziale possa costituire la differenza

UNCEM - COMUNITÀ MONTANE

Le CC.MM. rivendicano un ruolo più attivo con un coinvolgimento in tutte le misure (assistenza, consulenza, formazione) che consentano di sviluppare azioni a favore della montagna.

Le nuove misure in base ai regolamenti comunitari non consentono di prevedere il coinvolgimento delle CC.MM. come soggetti beneficiari delle misure. Tuttavia, ciò non significa che le CC.MM. non possano avere un ruolo attivo sul territorio considerata la più ampia possibilità di misure rese disponibili per il territorio montano. Infatti, il sostegno alle aree deboli ha uno specifico riferimento prioritario all'interno delle strategie del PSR, ed i progetti concordati consentiranno di raccogliere ipotesi progettuali direttamente dal territorio, compreso quello montano, e specifiche priorità e condizioni di favore verranno considerate ed adottate nelle disposizioni attuative di tutte le singole misure per le aree rurali intermedie e le aree rurali in ritardo complessivo di sviluppo.

In generale, quindi, al di là delle specifiche possibilità di intervento previste delle diverse misure attivate attraverso le quali sarà possibile sostenere le aree più deboli, la dotazione finanziaria per la montagna aumenterà, ad esempio per il fatto che almeno 12% delle risorse verrà allocato alle misure dell'Asse III "Miglioramento della qualità della vita e diversificazione delle produzioni" le cui misure principalmente vengono realizzate nelle aree montane ed almeno il 5% dei fondi disponibili verrà speso nell'ambito del LEADER le cui ricadute sono per la stragrande maggioranza in montagna.

Non è possibile, come richiesto dalla Comunità, riservare a priori una percentuale di risorse per soddisfare le domande provenienti dal territorio montano. Tuttavia le priorità adottate con le disposizioni attuative certamente, come è accaduto nel PSR 2000-2006, consentiranno un più facile finanziamento per le aziende situate in aree montane.

Le CC.MM. affermano che vi è eccessiva attenzione ai boschi di pianura

In parte la risposta a questa istanza è già contenuta nella risposta alla istanza precedente. È in ogni caso è stata valutata positivamente la possibilità di prevedere l'attivazione della misura 122 nel nuovo PSR e sono stati anche immaginati nuovi strumenti, ad esempio i grandi progetti integrati di montagna, per la realizzazione di interventi in aree montane, in grado anche di attrarre finanziamenti extra budget agricolo.

❖ **Misura 133 "Attività di informazione e promozione dei prodotti agroalimentare di qualità"**

La misura verrà prevalentemente attivata tramite i progetti concordati. E' in quella sede che le Comunità montane possono svolgere il proprio ruolo di valorizzazione e promozione delle produzioni non acquisendo il ruolo di soggetti beneficiari.

Considerare prioritariamente gli interventi per il Mantenimento di aree agricole esistenti e il recupero di aree agricole abbandonate con particolare attenzione alle aree in alpeggio.

Il PSR ha già previsto, senza che vi fosse stata in tal senso alcuna segnalazione da parte delle CC.MM., in assenza di una misura adeguata sui regolamenti comunitari di recuperare l'esperienza della passata misura J nell'ambito della applicazione della nuova Misura 323 come risulta dalle bozze. Tali realtà turistico-produttive possono venire valutate con particolare riguardo in termini di valorizzazione del patrimonio rurale.

Si suggerisce di applicare i progetti "concordati" nell'ambito delle aree montane affidandone il coordinamento alle Comunità Montane.

La possibilità per le comunità montane di assumere il ruolo di soggetto promotore non può essere accolta in considerazione del fatto che le CC.MM. svolgono il ruolo di soggetti ai quali vengono presentate, per quanto di competenza rispetto alle singole misure coinvolte, le manifestazioni di interesse presentate (ovvero se il progetto si basa su misure delegate alle CC.MM. viene presentato alle CC.MM., se su misure delegate alle Provincie alle Provincie). Le manifestazioni di interesse aventi carattere interprovinciale vengono presentate alla Provincia presso cui ha sede il soggetto capofila. I soggetti capofila sono soggetti beneficiari di misure del PSR o loro associazioni. Possono altresì essere soggetti non beneficiari delle misure qualora in possesso di delega da parte di soggetti beneficiari interessati alla presentazione del progetto. La priorità e la dotazione finanziaria verranno assicurate con le modalità indicate nell'allegato specifico al testo di PSR che prevede che, qualora un progetto concordato sia stato valutato accoglibile in fase preliminare, ad esso sia assicurata la dotazione finanziaria necessaria.

UNCHEM sottolinea la necessità di un sostegno specifico per le misure che si applicano in aree di montagna

La somma delle dotazioni per le misure che investono esclusivamente su aree di montagna (122,226) è di 10,619 milioni di euro quindi superiore alla passata programmazione (3,957).

Il sostegno alle aree deboli ha uno specifico riferimento prioritario all'interno delle strategie del PSR, inoltre i progetti concordati consentiranno di raccogliere ipotesi progettuali direttamente dal territorio, compreso quello montano, e specifiche priorità e condizioni di favore verranno considerate ed adottate nelle disposizioni attuative di tutte le singole misure per le aree rurali intermedie e le aree rurali in ritardo complessivo di sviluppo.

In particolare le misure con le quali saranno sostenute le aree deboli comprendono:

la misura 115 con la quale viene sostenuta la nascita ed i primi costi di gestione dei consorzi forestali quali forme di associazionismo nella gestione dei boschi

la misura 211 con la quale è possibile erogare contributi per mantenere e sostenere l'attività degli agricoltori nelle zone di montagna. Questa misura, gestita dalle comunità montane, assorbirà parte di una azione che in precedenza era svolta con la cosiddetta misura F (ora 214) e quindi assume maggiore importanza rispetto al passato ed avrà una dotazione finanziaria considerevole (71,2 milioni di euro).

la misura 312 con la quale è possibile sostenere l'avvio e il potenziamento di microimprese per la fornitura di specifici servizi utili allo sviluppo economico delle aree rurali

la misura 313 con la quale è possibile sostenere iniziative per incentivare la dotazione infrastrutturale su piccola scala di tipo ricreazionale-ricettivo dell'area rurale e di sviluppare la capacità di promozione dell'offerta turistica

la misura 321 con la quale è possibile sostenere iniziative per lo sviluppo di servizi funzionali all'attuazione di strategie locali integrate finalizzate al miglioramento della qualità della vita e a sviluppare l'attrattività delle aree rurali

la misura 323 con la quale è possibile sostenere investimenti per il mantenimento degli alpeggi montani

la misura 331 con la quale è possibile realizzare specifici interventi di formazione per agevolare la messa in atto delle strategie locali integrate.

Altre misure ancora (112,114,123,124,132,133,223), come è accaduto per la precedente programmazione, avranno un risvolto anche per le aree montane.

In generale la dotazione finanziaria per la montagna aumenterà, ad esempio per il fatto che il 9,6% delle risorse è allocato sull'Asse III "Miglioramento della qualità della vita e diversificazione delle produzioni" le cui misure principalmente vengono realizzate in montagna ed il 5% delle risorse (35,995 milioni di euro) verrà speso con l'asse LEADER le cui ricadute sono per la stragrande maggioranza in aree montane.

Il PSR è sbilanciato su misure (121, 214, 213, 221) che poco o nulla incidono sul territorio montano.

L'affermazione è valida per le misure 214 e 221. Viceversa non vale per le misure 121 e, seppure in misura minore, 213. La misura 121 avrà un risvolto significativo in montagna, la 213 avrà un risvolto per la parte relativa agli impegni o ai vincoli che si trovano ad assumere le aziende di montagna situate in aree Natura 2000.

Va anche ricordato che le misure 121, 214 e 221 sono le misure che in quantità maggiore risentono dei trascinati operati sulle programmazioni precedenti che sono quindi compresi nella loro dotazione che appare quindi di maggiore dimensione.

Non è conosciuto l'importo che avrà la sottomisura b della misura 125, il cui importo complessivo indicato è di 40,331 milioni di euro.

La sottomisura b agisce in continuità con la precedente misura 3.18 r la cui dotazione finanziaria è stata di 12,4 milioni di euro. La dotazione della sottomisura a nella precedente programmazione è stata di 41,2 milioni di euro.

Indicativamente la dotazione di 40,331 milioni di euro sarà destinata alle due sottomisure in proporzione con le dotazioni pregresse.

La dotazione finanziaria della misura 323 resta invariata.

La dotazione della misura 323 è pari a 11,854 milioni di euro. Nella passata programmazione è stata di 8,274. La misura comprende tre misure e, indicativamente, la sottomisura relativa agli alpeggi avrà una dotazione finanziaria analoga al passato.

Va detto che questa sottomisura costituisce un tentativo per costruire una possibilità per mantenere l'aiuto agli alpeggi, che costituiscono una forma di recupero e conservazione del paesaggio alpino.

GAL (Gruppi di Azione Locale)

I GAL hanno interloquito con la DG Agricoltura soprattutto con riferimento alle modalità di individuazione dei territori e dei soggetti che intendono proporsi in qualità di Gruppi di Azione Locale, alle modalità di interlocuzione con le amministrazioni provinciali soprattutto con riferimento alla proposta di procedura dei progetti concordati.

Alcune delle indicazioni fornite con riferimento all'individuazione dei territori ed alle modalità di scelta dei soggetti, nonché di interlocuzione con le amministrazioni provinciali sono state recepite nella stesura delle misure specifiche dell'asse Leader.

E' inoltre stata condotta un'intensa e continuativa attività di confronto che, a partire dall'esperienza maturata con Leader Plus, ha messo in luce elementi di riflessione e individuato priorità per la programmazione 07/13.

Si riportano di seguito le principali proposte/ richieste presentate dai GAL e le relative risposte dell'Amministrazione suddivise per tematiche:

L'ORGANIZZAZIONE

Si osserva la necessità di semplificare le procedure e velocizzarne l'attuazione e i controlli.

Nella predisposizione delle procedure di selezione, di attuazione ed i circuiti finanziari si terrà conto di tale necessità. Tutte le procedure dovranno essere semplici, coerenti e di facile applicazione.

Si richiede ai vecchi GAL la funzione di supporto e tutoraggio rivolta ai nuovi potenziali GAL.

Tale indicazione valida ed interessante, sarà approfondita e discussa in fase attuativa.

I TERRITORI AMMISSIBILI

Si propone di poter ridefinire i territori per i GAL già esistenti senza specifici vincoli e con la possibilità di deroga, introducendo comunque limiti dimensionali (ampliamento massimo del 30% del territorio).

Si ritiene di dover ampliare la superficie dei territori ammissibili rispetto ai territori ammessi al Leader Plus. Ritiene di considerare eligibili solo le aree definite "rurali" ma intende lasciare ampia possibilità di deroga, sia in termini di territorio che di densità di popolazione, senza porre alcun limite percentuale all'ampliamento del territorio.

LE PROCEDURE DI SELEZIONE ED ATTUAZIONE

I GAL propongono per l'individuazione dei territori una selezione successiva alla selezione dei territori attuatori del Leader Plus.

Intendendo assicurare pari opportunità di accesso alle risorse dell'asse IV, non si può accogliere questa richiesta: il bando di selezione per i Piani di Sviluppo Locale verrà riaperto per tutti i territori ammissibili ma con termini di scadenza diversi.

Si propone un punteggio premiale per i "vecchi" GAL.

Il sostegno ai GAL che hanno già avviato un percorso di sviluppo con l'attuazione dell'I.C. Leader Plus verrà dato, non attraverso l'applicazione di punteggi premiali, ma attraverso la predisposizione di una griglia di valutazione delle proposte progettuali che tenga conto anche delle precedenti esperienze bottom-up e che sarà messa a punto dal Comitato di Gestione.

Si richiede un rappresentante dei GAL nel Comitato di Sorveglianza.

Un rappresentante dei GAL sarà presente come componente del Comitato di Sorveglianza ma anche come componente del Comitato di Gestione, secondo le modalità previste nel PSR.

I GAL richiedono la creazione di una Struttura regionale dedicata che segua il programma Leader.

Si intende supportare tale richiesta, portata avanti in ragione della complessità della materia, della difficoltà dell'approccio e dell'articolazione degli interventi riscontrate nella passata programmazione, con la predisposizione di un bando (non selettivo) di candidatura dei territori ammissibili e con un adeguato accompagnamento tecnico svolto dagli uffici dell'Amministrazione per tutta la durata della stesura dei piani di sviluppo, secondo modalità che verranno precisate successivamente.

LA STRATEGIA

I GAL richiedono di poter attivare le misure degli Assi I, II e III con priorità dell'Asse III e senza più il vincolo del tema catalizzatore inoltre, desiderano una maggiore integrazione con il mondo agricolo.

Il tema catalizzatore, così condizionante nella possibilità di scelta delle misure da attivare, sarà sostituito con l'esplicitazione nei Piani di Sviluppo di un tema centrale ben definito, giustificato dall'approccio bottom-up e dalle caratteristiche del territorio, che permetterà l'attuazione senza vincoli delle misure degli Assi I, II e III. Rimane prioritaria l'attivazione di misure previste dall'Asse III.

L'integrazione con l'Asse I sarà valutata positivamente nel processo di selezione dei PSL secondo modalità che verranno predisposte nel bando di selezione e nelle griglie di valutazione.

I GAL propongono un rafforzamento della cooperazione e di attuare progetti di cooperazione tra aree e Gal appartenenti alla stessa regione

I risultati ottenuti con il Leader Plus non vengono valutati positivamente nella loro globalità, quindi, pur prevedendo ancora progetti di cooperazione e reputandoli una importante esperienza, non può venire preso in considerazione un aumento di risorse per la misura di cooperazione; la possibilità di attuare progetti interregionali verrà discussa e normata in fase di attuazione.

LE RISORSE

I GAL propongono risorse percentualmente superiori al 10% sull'Asse IV.

L'entità delle risorse messe a disposizione per l'Asse IV, fermo restando le disposizioni del reg. CE 1698, sarà determinata dall'Amministrazione sulla base delle scelte strategiche e del piano finanziario del PSR.

I GAL propongono un incremento percentuale delle risorse dedicate alle "spese di gestione dei GAL" rispetto a quelle stanziare nella programmazione Leader Plus.

La quota percentuale stabilita dal Regolamento sarà rispettata, si intende però approfondire con i GAL opportunità e possibilità tese ad una diminuzione di queste spese, tesaurizzando le esperienze dei "vecchi GAL", con modalità che saranno discusse più tardi in fase attuativa.

OOPPAA (ORGANIZZAZIONI PROFESSIONALI AGRICOLE)

❖ **Misura 112 "Insediamento giovani imprenditori"**

La Coldiretti ritiene indispensabile garantire all'imprenditore la certezza del diritto dimostrando il possesso dei requisiti richiesti al momento della presentazione della domanda.

Il possesso dei requisiti oggettivi alla data di presentazione della domanda è sempre stata condizione essenziale per l'ammissibilità al sostegno.

La Coldiretti sostiene essere fondamentale legare in maniera vincolante il premio di primo insediamento ad un vero e proprio piano di sviluppo che non deve essere identificato, per esempio, con la semplice adesione ad una misura agroambientale.

Il regolamento attuativo impone la redazione del "business plan", documento che lega il premio di prima insediamento al piano di sviluppo.

Osservazione simile è stata posta da CIA infatti chiede se il piano di sviluppo dell'attività agricola aziendale non dovrebbe comprendere necessariamente investimenti materiali ma potrebbe essere costituito da un progetto di miglioramento aziendale che non implichi investimenti (ad esempio adesione alla misura agroambientale).

La semplice adesione ad un'altra misura del piano non può essere considerata un business plan. In ogni caso questo deve riportare l'indicazione di una strategia/percorso e degli obiettivi da raggiungere e successivamente verificare.

La Federlombarda chiede la definizione di Piano Aziendale e se tale espressione è sinonimo di piano di investimento.

Il Regolamento CE parla di business plan che in sintesi può essere considerato una sorta di SWOT per l'azienda con l'indicazione di una strategia/percorso e degli obiettivi da raggiungere. Il Piano Aziendale non è considerato come un piano di investimento, ma è difficile immaginare un rilancio competitivo dell'azienda senza un piano di investimenti.

Di seguito vengono riportate sinteticamente richieste di chiarimenti da parte di Federlombarda in merito al frazionamento e al subentro in caso di insediamento giovani.

FEDERLOMBARDA: Il subentro viene inteso come relativo al diritto reale sui terreni o subentro nell'impresa?

Inteso come relativo al subentro nell'impresa.

FEDERLOMBARDA: Nella tipologia B) le caratteristiche soggettive di giovane devono essere possedute da tutti i soci della società o solo dal rappresentante legale?

Il testo è molto simile a quello della descrizione della Misura b (1.2) del PSR 20000/2006.

Da definire nelle disposizioni attuative.

FEDERLOMBARDA: Leggendo le due tipologie previste il caso del giovane che avvia l'attività prendendo in affitto terreni da un proprietario di terreni che non è titolare di impresa agricola non sarebbe compreso. Il concetto appare assurdo.

Da definire nelle disposizioni attuative.

Le tre organizzazioni chiedono di destinare una congrua dotazione finanziaria alla misura

Le risorse destinate alla misura sono state definite in 19,8 milioni di euro (nella precedente programmazione inizialmente erano 13,17 e alla fine della stessa sono diventate 22,6).

Inoltre in questa programmazione c'è il pacchetto di misure. Ciò significa che un giovane che accede al premio ha certamente finanziate anche le altre misure che richiede. Poiché il valore medio di un piano di miglioramento è 48.000 euro questo significa che ogni giovane finanziato riceverà, oltre al premio, un cospicuo finanziamento. Con 19,8 meuro si finanziano circa 1000 giovani, perciò 1.000 per 48.000. Ciò significa che complessivamente sono destinate ai giovani risorse per 48 milioni di euro più 19,8.

FEDERLOMBARDA: Frazionamento nella passata programmazione si sono avute molte contestazioni con relativi ricorsi gerarchici sulla definizione di frazionamento.

Da definire nelle disposizioni attuative.

La Federlombarda osserva la necessità di prevedere che a verifica di parziale inadempienza del piano corrisponda un termine di perentorio adeguamento (es. 6 mesi) per il rispetto di quanto previsto dal piano stesso e non la definitiva revoca dai benefici previsti dalla misura.

La documentazione a corollario del Regolamento sui controlli in fase di approvazione darà maggiori riferimenti in proposito. E' molto improbabile evitare una penalità significativa.

❖ **Misura 114 "Ricorso ai servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli"**

La Federlombarda chiede di eliminare tra i beneficiari i "detentori di aree forestali" poiché non si tratta di imprenditori agricoli.

L'art. 24 del Reg. CE 1698/05 non ritiene che l'utilizzo dei servizi di consulenza aziendale sia prerogativa esclusiva degli imprenditori agricoli, ma allarga il campo anche ai detentori di aree forestali. Nella definizione della misura si è ritenuto opportuno dar corso a tale previsione in considerazione dell'entità e dell'importanza che riveste la superficie boscata nel territorio regionale.

La Federlombarda chiede di eliminare l'obbligo di iscrizione alla CCIAA per i soggetti erogatori dei servizi.

L'obbligatorietà all'iscrizione alla CCIAA, può essere riconducibile all'obbligo della fatturazione al beneficiario dell'aiuto da parte del soggetto erogatore del servizio.

La Federlombarda chiede delucidazione sull'espressione: " senza possibilità di delegare l'attività".

Con tal espressione s'intende che il soggetto erogatore del servizio di consulenza aziendale non può affidare ad altro soggetto, anche se riconosciuto, l'erogazione del servizio richiestogli, ma deve provvedere direttamente con il proprio staff tecnico, che può essere costituito da personale dipendente o convenzionato (acquisizione di professionalità mediante la sottoscrizione di convenzioni con enti e organismi la cui attività fondamentale abbia per oggetto campi di condizionalità o aspetti tecnici, gestionali ed economici sui quali il soggetto erogatore del servizio non dispone di competenze e professionalità).

La Federlombarda suppone che i soggetti erogatori dei servizi abbiano una capillare e uniforme diffusione sul territorio regionale.

Non sussiste la possibilità di porre tale condizione tra i requisiti per il riconoscimento dei soggetti erogatori dei servizi di consulenza. Su precisa indicazione della Commissione (vedi misure y di Veneto e Piemonte), nessun requisito di sedi operative può essere posto per svolgere consulenza aziendale in un'altra Regione o altro Stato Membro.

Qualunque soggetto che risponde ai requisiti previsti può essere abilitato ad erogare servizi di consulenza aziendale sul territorio regionale a prescindere dalla sua sede amministrativa né tantomeno vincolare questo soggetto a svolgerla su tutto il territorio regionale.

La Federlombarda chiede delucidazione sull'espressione: "l'aiuto sarà differenziato, sia nei massimali che nell'intensità, tra le due tipologie di intervento".

Con tale formulazione si intende che la percentuale del contributo e l'entità dello stesso, fermo restando rispettivamente il limite massimo dell'80% e l'importo massimo di 1.500,00 euro, saranno diversi a seconda della tipologia della consulenza (condizionalità e gestione). Per la condizionalità, ad esempio, a seconda delle norme a cui è soggetta l'azienda gli impegni a cui adempiere saranno più o meno complessi e conseguentemente la consulenza necessaria più o meno impegnativa e quindi costosa.

Federlombarda chiede l'eliminazione del divieto di fare consulenza su Misure del Piano di Sviluppo Rurale in assenza di eventuale divieto di natura comunitaria.

Si ritiene che tale finalità non rientri negli obiettivi dei servizi di consulenza. Il PSR è uno strumento, la consulenza deve riguardare scelte più profonde dello strumento scelto per attuarle.

❖ Misura 121 "Investimenti nelle aziende agricole"

Secondo Coldiretti non è opportuno inserire un limite minimo (3) di obiettivi da raggiungere.

Federlombarda sostiene che dalla misura sono scomparsi i parametri di redditività presenti nella misura A della passata programmazione; inoltre chiede chiarimento sull'espressione "...migliorino il rendimento globale dell'azienda". I due aspetti sembrerebbero i presupposti per la reintroduzione dei "bilanci aziendali" quali strumenti atti a dimostrare la validità di un investimento aziendale. Tale strumento in passato ha mostrato la sua totale inefficacia.

CIA approva l'attenzione rivolta per il "nuovo" ma non condivide l'esclusione da possibili aiuti aziende "tradizionali" che tuttavia costituiscono il tessuto economico agricolo di numerose aree agricole della nostra regione.

Gli investimenti finanziati devono essere finalizzati e supportati da una strategia di medio-lungo periodo. Si ritiene opportuno, per una questione di equilibrio con quanto richiesto per

l'insediamento giovani, l'introduzione ed il rispetto di un business plan analogo a quello della Misura 112 al fine di verificare l'esistenza di una qualificata strategia aziendale a supporto del contributo.

❖ **Misura 123 "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali"**

Su questa Misura Federlombarda sostiene che è necessario subordinare la possibilità di presentare una domanda alla presenza di contratti stipulati tra l'agricoltore ed il trasformatore sulla base di accordi interprofessionali sottoscritti dalle parti interessate. I contratti devono prevedere delle condizioni di maggior favore rispetto alle normali condizioni di mercato.

Subordinare il finanziamento alla presenza di contratti sulla base di accordi interprofessionali è una condizione auspicabile, ma attualmente discriminante tra i settori d'intervento nei quali accordi interprofessionali sono diffusi e quelli ove questi mancano; è vero però che questa condizione sarebbe stimolante, soprattutto per la parte dei trasformatori e per la sottoscrizione di accordi. In ogni caso la procedura dei progetti concordati fornisce una soluzione possibile alla preoccupazione espressa.

❖ MISURA 124 "Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale"

Federlombarda chiede la non attivazione della Misura perché la ritiene una ripetizione della 123.

Le attività di ricerca e sviluppo e sperimentazione non sono in sé previste nella 123, così come la condizione che le iniziative si svolgano in forma aggregata.

Federlombarda nota che l'ambito di definizione dei beneficiari è troppo ampio ("...terze parti coinvolte ..."). Esiste un rischio eccessivo di fuoriuscita delle risorse già scarse verso soggetti non agricoli.

La misura è stata rivista individuando beneficiari pertinenti.

❖ **Misura 132 "Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare"**

La CIA richiede chiarimenti sulle spese ammissibili.

Le spese che si ritiene opportuno considerare ammissibili sono le seguenti:

- 1) spese per l'organismo di controllo (quota di entrata + quota annuale)
- 2) spese per l'uso del logo comunitario
- 3) spese per analisi previste dai piani di autocontrollo e controllo

❖ **Misura 211 "Indennità compensativa in aree svantaggiate"**

La Coldiretti con riferimento alle imprese agricole senza allevamento beneficiarie del contributo ritiene corretto escludere anche i prati permanenti oltre ai pascoli.

L'osservazione non è condivisibile, si ritiene infatti che se per i pascoli è imprescindibile l'allevamento, non lo è per i prati. I prati sono una risorsa ambientale, diventata preziosa per il territorio montano a causa della contrazione di superficie.

❖ **Misura 214 "Pagamenti agroambientali"**

Federlombarda afferma che con la previsione di riconoscere l'accesso alla misura anche ad altri soggetti gestori del territorio si allarga eccessivamente il campo dei beneficiari. Chiede quindi di limitare l'accesso agli agricoltori.

E' impossibile considerare solo gli agricoltori i beneficiari della misura perché per attuare azioni come ad esempio la F (salvaguardia delle risorse genetiche) occorre coinvolgere altri soggetti.

La Federlombarda chiede l'eliminazione dell'obbligo di individuazione di un tecnico abilitato iscritto all'ordine per la tipologia di intervento A (Rotazione e concimazione bilanciata).

L'eliminazione dell'obbligo di consulenza da parte di un tecnico verrà considerata nelle disposizioni attuative, anche se è necessario valutarne la fattibilità.

La Federlombarda considera per la tipologia d'intervento C (Produzioni vegetali estensive) troppo basso l'entità del premio per la conversione dei seminativi.

Prati permanenti e seminativi oggi percepiscono il medesimo premio PAC. Ciò non giustifica più in quest'ottica un incentivo alla conversione dei seminativi a prato. La conversione sarà una scelta maturata in ambito aziendale. Per le dinamiche distorsive che potrebbero instaurarsi col premio unico è opportuno stralciare la conversione e, contemporaneamente, aumentare il premio per il mantenimento.

❖ **Misura 311 "Diversificazione in attività non agricole"**

La Coldiretti sostiene che i beneficiari dovrebbero essere identificati come nella misura 121.

Il regolamento (CE) n. 1698/2005 prevede che possano essere sviluppate in ambito rurale attività non agricole da parte di "un membro della famiglia agricola"; i beneficiari non dovrebbero essere le aziende agricole o le cooperative in quanto tali, bensì le persone titolari di azienda agricola ed i soci di cooperative o società agricole impegnati a titolo principale nell'attività agricola, e tutte le persone familiari conviventi con gli stessi.

Coldiretti chiede se è possibile estendere a tutto il territorio regionale e non solo alle aree dell'Asse III, gli interventi finalizzati a consentire l'ospitalità per attività didattiche.

L'attività delle fattorie didattiche è un'opportunità potenzialmente redditizia ed utile sull'intero territorio regionale, in aree collinari-montane svantaggiate quanto in quelle di pianura in prossimità dei centri urbani dove si concentra la maggior parte della popolazione che potrebbe beneficiare di questi servizi educativi.

Coldiretti chiede di non prevedere la ristrutturazione dei locali aziendali e fabbricati rurali da destinare ad uso artigianale o commerciale.

Ai fini di migliorare le prospettive economiche e la qualità della vita, nonché incrementare i tassi di attività e di occupazione nell'economia rurale, la diversificazione verso settori in crescita quali il turismo, l'artigianato e l'offerta di attività ricreative, offrono potenzialità significative per lo sviluppo dell'economia rurale. Questa impostazione viene ritenuta strategica dalle istituzioni europee e ribadite negli orientamenti comunitari per lo sviluppo rurale, in particolare per l'asse III. Nell'ambito di una valutazione comparativa potrebbe comunque essere prevista la destinazione prioritaria di risorse verso la realizzazione di opere funzionali allo sviluppo di attività più favorevoli alla componente agricola del tessuto socio-economico rurale.

Coldiretti chiede di verificare con maggiore attenzione l'opportunità di avviare tutte le misure dell'asse III, in considerazione ai benefici per l'agricoltura.

La versione delle misure presentate rappresenta i possibili interventi che costituiranno il PSR 2007-13. L'attuale fase di discussione e confronto con tutte le componenti istituzionali, sociali e professionali del mondo rurale e agricolo fornirà le basi per l'individuazione dettagliata delle esigenze maggiormente sentite e delle priorità d'intervento, e in definitiva delle risorse finanziarie da allocare per ciascun asse/misura, attenendosi a quanto già previsto dai regolamenti UE. La capacità delle diverse misure di promuovere lo sviluppo economico e l'occupazione nei territori rurali e a favore delle popolazioni agricole rappresenta il principio ispiratore prevalente per quanto riguarda l'asse III nei criteri di valutazione e selezione delle misure e delle tipologie di intervento da attivare e alle quali destinare le risorse nel futuro periodo di programmazione.

La Coldiretti ritiene difficile ottenere l'autorizzazione comunale prima di aver concluso l'investimento ed ottenuto il parere positivo dell'Asl.

L'autorizzazione comunale (esplicita o meno) alla realizzazione dell'intervento proposto a finanziamento rappresenta una condizione indispensabile per la conclusione dell'istruttoria ai fini dell'approvazione del contributo al progetto ma anche per la semplice realizzazione dei lavori. Il ritardo nel rilascio della stessa può comportare un rallentamento dell'iter di approvazione e attuazione delle opere ma non pregiudica la possibilità di percezione del contributo ed attuazione del progetto.

La Coldiretti chiede di differenziare il massimale di contributo in base alla tipologia di intervento richiesto.

Concluso l'iter di valutazione e selezione delle tipologie di intervento potrà essere considerata l'opportunità di prevedere una differenziazione dei massimali di contributo, in termini assoluti e percentuali, in particolare se le risorse finanziarie destinate alla misura siano ridotte rispetto alle potenzialità di spesa, come ulteriore strumento strategico di governo disponibile. In tal senso non vanno comunque trascurate le complicazioni di tipo amministrativo che una tale opzione comporterebbe.

La Coldiretti propone di lasciare la possibilità di scelta tra conto interessi e conto capitale indipendentemente dal massimale di spesa ammissibile, inferiore o superiore ai 100.000 €.

La necessità di prevedere delle regole circa le modalità di pagamento del contributo deriva essenzialmente da condizioni poste dal sistema informativo e di gestione dei dati, e dalla necessità da più parti sollecitata di semplificazione delle procedure. Una maggiore flessibilità nella scelta di optare, in qualsiasi condizione ci si trovi, per un tipo o l'altro di riscossione del contributo, ovvero per una combinazione dei due, potrebbe appesantire e rendere più onerosa la procedura istruttoria, non consentire l'automazione delle operazioni e in definitiva rallentare le procedure di pagamento. Si considera la richiesta, tuttavia esiste la necessità di spingere maggiormente il ricorso al contributo in conto interessi anche ai fini del miglioramento dell'efficienza dell'investimento nel lungo periodo e quindi di renderlo obbligatorio al di sopra di un certo importo.

La Coldiretti chiede di non prestabilire la durata dei finanziamenti (10 anni); proposta di modifica al testo: "Contributo in conto abbattimento degli interessi sui mutui e/o prestiti concessi da Istituti di Credito".

Si condivide l'opportunità di non predefinire la durata dei finanziamenti lasciando alle parti contraenti tal decisione sulla base delle caratteristiche soggettive e oggettive del contratto.

La Federlombarda reputa eccessivo il numero di tipologie d'intervento.

E' stata realizzata una parziale riduzione del numero di tipologie possibili.

La Federlombarda propone di innalzare il limite tra finanziamento in conto capitale e conto interesse dai 100.000 € a 250.000 €, e per chi supera il limite prevedere il conto capitale per la quota fino a 250.000 € e il conto interesse per la parte eccedente.

Come già detto una maggiore flessibilità nella scelta di optare, in qualsiasi condizione ci si trovi, per un tipo o l'altro di riscossione del contributo, ovvero per una combinazione dei due, potrebbe appesantire e rendere più onerosa la procedura istruttoria, non consentire l'automazione delle operazioni e in definitiva rallentare le procedure di pagamento. Il limite di 100.000 € è stato omissso nel testo delle misure e la dimensione finanziaria verrà definita in sede di disposizioni attuative.

❖ **Misura 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese"**

La Federlombarda osserva che in settori, quali l'artigianato, dove sono state sperimentate esperienze di incubatoi di imprese queste si sono rilevate assolutamente inefficaci.

La valutazione positiva sull'importanza e utilità degli incubatoi d'impresa che forniscono risorse a giovani imprese, aiutandole nella delicata fase di start-up sono innumerevoli. E' necessario comunque un'attenta analisi delle principali esigenze in termini infrastrutturali e

di consulenza delle aree e dei soggetti interessati, perché l'azione di tali strumenti avvenga nella maniera più efficace ed efficiente.

❖ **Misura 313 “Incentivazione di attività agricole”**

Federlombarda sostiene che la tipologia degli interventi è troppo vasta e spesso scarsamente connessa con lo sviluppo rurale di un territorio.

L'obiettivo primario della misura è quello di creare un legame stretto tra il turismo – attività economica in continua espansione e con ampi margini di redditività – ed il tessuto sociale e produttivo delle aree rurali. In tal senso si ritiene concreta la possibilità che la popolazione rurale possa beneficiare di tale integrazione, sia attraverso un impegno diretto nello svolgimento di un'attività turistica che attraverso la valorizzazione dei prodotti e dei servizi che il settore primario garantisce al sistema agricolo-rurale-turistico sviluppato dall'iniziativa. Verranno quindi verificate le specifiche tipologie d'intervento elencate rendendo maggiormente evidente che le iniziative supportate saranno quelle funzionali allo sviluppo del turismo rurale con forti legami con le risorse agricole e la ruralità dell'area considerata.

❖ **Misura 321 “Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale”**

La Federlombarda dichiara: numero troppo ampio di beneficiari; non considerate le organizzazioni professionali agricole

Prevedere un ampio spettro di soggetti che possano organizzare i servizi essenziali per le popolazioni rurali che si trovano in condizioni disagiate è stato adottato per favorire al massimo la loro realizzazione, anche attraverso l'adattamento alle specifiche realtà locali e alle tipologie associative, societarie ed istituzionali presenti in quel territorio. Per quanto riguarda le OO.PP. il loro mancato inserimento risiede nella natura essenzialmente sociale e culturale che caratterizza le tipologie d'intervento in questione, garantendo attraverso altre misure del PSR il supporto alla professionalità delle aziende agricole fornito da tali enti.

Osservazioni trasversali sulla tematic agroenergia

La CIA chiede chiarimenti sulle Misure 311, 312, 321 in merito alla determinazione delle risorse per le agroenergie a seguito di una precisa ricognizione e coordinamento con le iniziative previste da altri assessorati interessati.

La programmazione regionale per l'utilizzo a fini energetici delle risorse agricole è costantemente sviluppata attraverso il coordinamento/confronto a diversi livelli (progetti, standard, strutture etc.) tra i diversi Assessorati/Direzioni generali interessati: il rapporto, in questo caso, è particolarmente intenso con la DG Qualità dell'ambiente la DG Reti e servizi di pubblica utilità.

La CIA richiede per le Misure 311, 312, 321 di incentivare anche i progetti di dimensioni più ridotte e diffusi sul territorio, privilegiando la partnership pubblico-privato e il coinvolgimento delle comunità locali.

Il sostegno al settore agroenergetico è previsto all'interno delle Misure. Il sostegno è promosso attraverso una molteplicità di iniziative che stimolino a diversi livelli il tessuto socio-produttivo locale: progetti/strutture di piccole o più grandi dimensioni; produttori e utilizzatori, ma anche relativamente alla natura dei soggetti coinvolti, privati o molto spesso con un coinvolgimento sempre più consapevole e sostanziale delle istituzioni pubbliche locali.

La CIA chiede per le Misure 311-312-321: verifica di effettivi sbocchi di mercato per le produzioni agroenergetiche, e prevedere incontri dei soggetti della filiera.

Le iniziative proposte mettono in atto gli orientamenti delle politiche comunitarie e nazionali in ambito agroenergetico, anche considerando le crescenti difficoltà riscontrate da diversi settori agricoli nonché l'attuale situazione di mercato energetico che rendono sempre più conveniente la destinazione a questi scopi delle produzioni agricole. Per quanto riguarda gli sbocchi di mercato si segnala l'esistenza di molteplici esperienze nel campo dell'agroenergia che le presenti misure del PSR hanno l'obiettivo di potenziare ulteriormente.

La CIA richiede per le Misure 311-312-321: coerenza dei progetti con il tessuto produttivo e sociale del territorio in cui si collocano.

Indubbiamente, la coerenza tra gli interventi sovvenzionati e le caratteristiche socio-produttive dell'area rurale in cui si insedia è un indicatore di assoluta rilevanza nella valutazione della fattibilità e sostenibilità del progetto, ma anche la garanzia di tutela occupazionale ed ambientale del territorio e di efficacia/efficienza dell'intervento pubblico.

ASSOCIAZIONI COOPERATIVE

❖ **Misura 114 “Ricorso a servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli”**

ConfCooperative chiede se il “protocollo di consulenza aziendale” può contenere interventi consulenziali di certa entità e se l'importo non deve superare il massimale fissato in € 1500. Inoltre la stessa organizzazione produttiva rileva una limitazione nel punto 7 della Misura in quanto non si possono finanziare consulenze per la presentazione delle domande o servizi finalizzati al PSR.

La Misura non è vincolata a nessuna delle misure del PSR e non è necessario collegarla alla fase di costituzione di un progetto concordato.

❖ **Misura 123 “Progetti Concordati”**

ConfCooperative suggerisce una migliore definizione delle modalità effettive di come presentare e gestire un progetto concordato.

A tale proposito osservano:

Al punto 8 non viene specificato il tipo di controllo per monitorare la ricaduta economica che subiranno gli agricoltori da questa misura; richiedono la possibilità di estendere i finanziamenti alle O.P. (spese di avviamento, ampliamento concentrazione fusione di attività produttive) anche alle imprese cooperative; di non creare un collegamento in via esclusiva tra la Misura 123 ed i progetti concordati; suggeriscono di inserire dei limiti minimi e massimi differenziati per i progetti concordati; specificare meglio i diritti e doveri delle imprese partecipanti ai progetti.

Il progetto concordato è lo strumento innovativo e trasversale per affrontare la nuova programmazione comunitaria, consapevole del fatto che è necessario uno sforzo comune per superare “criticità storiche”. La difficoltà di mettere insieme i diversi soggetti può essere superata dall'automatismo del finanziamento una volta approvato il Progetto.

È un percorso difficoltoso, ma queste difficoltà devono essere necessariamente superate attivando con il progetto concordato adeguate sinergie per far fronte alla sfida della nuova realtà del mercato agroalimentare.

La percentuale di contributi destinati alle aziende agricole (70%) è da considerare nell'ambito di ogni singolo progetto e può essere mutata da griglia di accesso a criterio

premiabile di valutazione di un progetto concordato. E' possibile comunque ipotizzare anche un'apertura della misura 123 con modalità tradizionali, ma programmando risorse in via prioritaria verso la modalità dei progetti concordati. In merito al prolungamento del periodo della ricaduta dei benefici sui produttori di base, le modalità applicate con la precedente misura G sui contratti triennali di fornitura della materia prima già implicano la spalmatura in tre anni di circa il 40% del contributo ricevuto. La limitazione verso il basso alle imprese che potrebbero accedere alla misura è contraria allo spirito del regolamento, ma nei Progetti Concordati si è cercato di ovviare a questo vincolo valutando direttamente un Progetto sulla base della significatività sul mercato del Prodotto. Il limite nel settore forestale per le microimprese e gli adeguamenti ai requisiti minimi comunitari solo alle microimprese non sono oggetto di discrezionalità perché fissati dal regolamento comunitario.

Infine il testo della misura non deve entrare nei dettagli (procedure, limiti e dimensioni imprese), che verranno stabiliti con le successive circolari applicative, in funzione degli obiettivi da raggiungere.

Confcooperative sottolinea la necessità che venga opportunamente considerata la situazione per le aree di montagna nel senso che per le imprese che operano in tali zone, le condizioni di accesso ed i parametri di riferimento vanno resi più accessibili e quindi fruibili.

Questa considerazione è stata inserita come priorità nell'Asse III del Programma. Inoltre, in sede di disposizioni attuative le condizioni di accesso ed i parametri di riferimento saranno predisposti secondo l'indicazione formulata.

Lega delle Cooperative suggerisce di non creare un collegamento esclusivo tra la misura 123 e la procedura cosiddetta dei progetti concordati. Suggerisce altresì di prevedere l'attivazione della misura 114 con riferimento alla possibilità di avviare servizi di consulenza per le imprese cooperative.

L'opportunità di creare un collegamento tra la misura 123 e la procedura dei progetti concordati nasce dalla richiesta espressa dai produttori agricoli di costruire un rapporto più stretto con il mondo della trasformazione che garantisca un adeguato ritorno economico ai produttori. In questo senso, pur non escludendo a priori una apertura della misura 123 con modalità tradizionali l'orientamento espresso dal partenariato suggerisce di prevedere in via prioritaria una sua applicazione in stretto collegamento con i progetti concordati. La misura 114 verrà avviata limitatamente all'avvio di servizi a favore del settore forestale.

Lega delle Cooperative suggerisce di sostituire le Associazioni dei produttori con le Organizzazioni dei produttori nella misura 123 e di non prevedere il contributo per le spese di avviamento

La misura è stata rivista nel senso indicato.

Lega delle Cooperative chiede, per la misura 312 di considerare tra i beneficiari anche le organizzazioni professionali agricole e le organizzazioni cooperative ritiene inoltre eccessivo il massimale di intervento per le microimprese.

Il massimale di intervento per le microimprese è stato rivisto in diminuzione.

Altre osservazioni

L'Associazione Lombarda Produttori Florovivaisti lamenta che le imprese del settore non avendo produzioni tutelate non possono godere delle priorità che in genere vengono attribuite per questo elemento e, in generale, che i criteri di priorità individuati penalizzano questo genere di produzioni. Chiedono inoltre di proseguire l'esperienza del SAIF (Servizio Assistenza Integrata Florovivaismo) e comunque di sostenere iniziative di assistenza per qualificare la produzione.

In sede di disposizioni attuative verranno verificate le specifiche condizioni con particolare attenzione, Relativamente alla qualità delle produzioni si può supplire ad esempio individuando una modalità produttiva il cui valore qualitativo sia riconosciuto da tutti e che consenta alle imprese florovivaistiche di "pareggiare" i conti con le altre imprese utilizzando tale modalità in termini premiali.

Per quanto riguarda il SAIF in parte può rispondere la specifica misura (114) del PSR, tuttavia l'esperienza del SAIF dovrà trovare un supporto con una specifica procedura di aiuto di stato.

L'ALPFLO sulla Misura 112 rileva che chi vuole iniziare attività florovivaistica ex-novo ha di solito acquistato o affittato piccole porzioni di superfici che erano parte di altre unità aziendali. Come si concilia questo con la norma che l'azienda non deve essere originata da frazionamento di azienda preesistente?

La norma intende impedire che le aziende vengano frazionate al fine di poter percepire il contributo della misura. La misura 112 prevedendo la redazione obbligatoria del business plan dovrebbe limitare questo rischio. In ogni caso il vincolo della mancata origine aziendale da frazionamento di azienda esistente verrà trattato nelle disposizioni attuative.

L'ALPFLO propone che il testo della misura 121 comprenda il concetto che il sostegno è concesso ai soggetti di cui al precedente paragrafo 4 per investimenti materiali e/o immateriali che migliorino il rendimento globale dell'azienda agricola nell'ottica della difesa dell'ambiente e accrescimento della qualità della vita e che siano escluse dal finanziamento le spese per l'acquisto e/o la realizzazione di investimenti di sostituzione che non siano innovativi (secondo le BAT attualmente presenti a livello internazionale; es. serre con risparmio energetico ed idrico)

Il testo della misura comprende tale concetto che troverà una ulteriore sottolineatura in sede di disposizioni attuative.

Assocarni, Assica e Assolatte chiedono di non creare un collegamento esclusivo tra la misura 123 e la procedura cosiddetta dei progetti concordati. Chiedono inoltre di entrare a far parte del Comitato di sorveglianza.

L'opportunità di creare un collegamento tra la misura 123 e la procedura dei progetti concordati nasce dalla richiesta espressa dai produttori agricoli di costruire un rapporto più stretto con il mondo della trasformazione che garantisca un adeguato ritorno economico ai produttori. In questo senso, pur non escludendo a priori una apertura della misura 123 con modalità tradizionali l'orientamento espresso dal partenariato suggerisce di prevedere in via prioritaria una sua applicazione in stretto collegamento con i progetti concordati. Nel Comitato di sorveglianza è stata inserita la partecipazione di un rappresentante per l'industria di trasformazione alimentare.

Unione Regionale Camere di Commercio e Turismo apprezza l'apertura del Programma di Sviluppo Rurale anche ad interlocutori non strettamente agricoli e l'importanza data al concetto di filiera in senso allargato. Rileva alcuni punti di criticità ed importanza in particolare relativamente all'uso delle acque, alla interrelazione tra il settore del turismo e quello agricolo e, in particolare alla possibile concorrenza svolta dalle imprese agrituristiche verso gli operatori turistici tradizionali

In sede di Patto per lo Sviluppo si assicurerà l'adeguata informazione sullo svolgimento del Programma così da favorire l'interlocuzione tra i diversi settori e, in particolare, con l'Unione Regionale Camere di Commercio e Turismo. Il tema dell'utilizzo delle risorse idriche è stato inserito quale priorità dell'Asse II del Programma.

La Confederazione Agromeccanici Lombardia (CONFAI) e la Federazione Lombarda imprese di meccanizzazione agricola (FLIMA) lamentano la particolare situazione che non consente ai medesimi di interloquire né con la DG Agricoltura né con la DG Industria ai fini di accedere a contributi pubblici. In particolare evidenziano come il rendere disponibili agli imprenditori agricoli contributi per l'acquisto di macchinari agricoli e l'utilizzo da parte delle imprese agricole di tali macchinari anche per eseguire lavori non solo sulle superfici aziendali si configuri come una situazione di concorrenza sleale.

Non si ritiene, sulla base della classificazione esistente, che i contoterzisti possano essere considerati soggetti beneficiari per le misure 112 e 121. Comprende come possano realizzarsi situazioni non opportune di concorrenza sleale qualora la ricerca di una diversificazione del reddito

agricolo possa indirizzarsi verso attività di contoterzismo. La redazione della misura 311 ha previsto questa eventualità, limitando la possibilità che ciò possa accadere, inoltre in sede di disposizioni attuative della misura 121 la redazione del Piano di sviluppo aziendale limiterà tale evenienza, escludendo dallo sviluppo dell'impresa agricola l'avvio della attività di contoterzismo.

CGIL, CISL e UIL ritengono che la tematica del lavoro sia poco considerata nel Programma in particolare relativamente agli aspetti di regolarità contributiva soprattutto con riferimento all'utilizzo di manodopera extracomunitaria. Propongono di favorire progetti di ingrandimento strutturale e di "filiera" nonché di riconversione produttiva per la produzione di energie. Lamentano una difficoltà di interlocuzione formale e chiedono di individuare una sede ufficiale di interlocuzione con la DG Agricoltura, quale ad esempio il Tavolo Istituzionale o il Tavolo Agricolo.

Il Tavolo Agricolo ed Istituzionale hanno una composizione stabilita con leggi regionali e sono strumenti specifici del settore agricolo. La DGA ritiene pertanto che la sede di interlocuzione formale debba essere individuata nel Patto per lo sviluppo, che costituisce lo strumento con il quale la Giunta regionale interloquisce con il partenariato economico-sociale. Oltre che in quella sede esiste in ogni caso la disponibilità ad incontrare i rappresentanti sindacali su loro richiesta. Circa la tematica del lavoro e della regolarità contributiva questa è stata inserita nel PSR nell'ambito del capitolo relativo alle pari opportunità in cui viene richiamata la consapevolezza di dover garantire una idonea formazione e la regolarità delle dichiarazioni aziendali in materia di regolarità contributiva. Inoltre sul tema verrà mantenuta una specifica attenzione in correlazione con il Programma Operativo del FSE. Sia sui processi di filiera che sulle agroenergie il Programma ha previsto delle priorità trasversali.

La riorganizzazione delle imprese del settore primario e agroalimentare attraverso fusioni e accordi è uno strumento con il quale perseguire l'obiettivo generale di aumento della competitività delle aziende agricole sviluppato ampliamento nell'ambito dell'Asse I del nuovo PSR Lombardia. Si è quindi tenuto conto dell'osservazione nella definizione di tutte le misure per favorire la prosecuzione del percorso di ingrandimento delle aziende che ha già permesso di ridurre fortemente la numerosità e aumentare le dimensioni medie aziendali così da incrementare significativamente le tipologie imprenditoriali più professionali. Tra l'altro le misure prevalentemente rivolte a questo scopo prevedono incisive iniziative volte all'incremento del valore aggiunto attraverso le integrazioni imprenditoriali e l'organizzazione delle risorse al fine di aumentare la massa critica dell'offerta delle produzioni alimentari. Per quanto riguarda invece l'energia rinnovabile la segnalazione è stata accolta sviluppando con molteplici modalità le possibilità di intervento nell'ambito dei diversi assi del PSR: sia nell'asse I (misura 121) per interventi di produzione di energia da riutilizzare all'interno dell'azienda; che nell'asse II (misura 214) per il sostegno alla produzione di biomasse; che nell'asse III (misure 311, 312 e 321) per iniziative di produzione di energia per la vendita sul mercato o per l'attivazione di impianti di sfruttamento di biomasse e delle risorse naturali.

Le rappresentanze sindacali hanno inoltre fatto rilevare la necessità incentivare la valorizzazione delle risorse umane impegnate in ambito agricolo attraverso la formazione professionale ed il rispetto nell'applicazione della normativa in materia di prevenzione e sicurezza sul lavoro, di sicurezza alimentare e di rispetto ambientale

Si condividono le tematiche espresse dai sindacati e per favorire tale obiettivo, essenziale per l'aumento della competitività dell'intero settore produttivo, sono state assegnate risorse agli aspetti formativi, sia nell'ambito dell'asse I Competitività (misura 111) per la formazione specifica in ambito agricolo e forestale degli addetti ma anche per i servizi di assistenza e consulenza specialistica attraverso le misure (misure 114 e 115); ma anche per migliorare le conoscenze dei lavoratori delle aree rurali nei nuovi ambiti di lavoro connessi all'agricoltura e alla silvicoltura e cioè per tutte quelle attività di diversificazione dell'attività agricola che contemplano le produzioni energetiche, il turismo rurale, la gestione ambientale etc. che possono essere approfondite attraverso degli specifiche iniziative di informazione e formazione/aggiornamento con le risorse assegnate alla misura 331 dell'asse III per favorire una realizzazione delle attività previste dal medesimo asse nella maniera più efficace ed efficiente possibile.

L'Ordine dei Dottori Agronomi e forestali ha svolto una serie di considerazioni complessive sull'impianto del PSR. In particolare ha espresso la necessità che per quanto riguarda

l'applicazione della misura 114 sia assicurata la libera concorrenza dei soggetti abilitati alla erogazione dei servizi di consulenza e che il sistema di consulenza debba fare riferimento a tecnici iscritti nei rispettivi albi professionali. Ha anche espresso l'interesse e la disponibilità ad essere consultato con continuità nel corso dello svolgimento del PSR.

Nella stesura della misura 114, le considerazioni svolte dall'Ordine dei dottori agronomi e forestali sono state considerate, così come l'apporto professionale che gli agronomi e forestale possono apportare nell'ambito della costruzione di progetti territoriali di consulenza tecnica..

Consulta degli Agrotecnici ed Agrotecnici laureati ha svolto una serie di considerazioni complessive sull'impianto del PSR. In particolare ha espresso la necessità che per quanto riguarda l'applicazione della misura 114 sia assicurata la libera concorrenza dei soggetti abilitati alla erogazione dei servizi di consulenza. Ha anche espresso l'interesse e la disponibilità ad essere consultato con continuità nel corso dello svolgimento del PSR. La Consulta ha espresso la necessità che, in sede di disposizioni attuative, non vengano poste limitazioni alle attività che gli Agrotecnici possono svolgere in qualità di liberi professionisti per la predisposizione delle domande di contributo

Nella stesura della misura 114, le considerazioni svolte dalla Consulta sono state considerate. In sede di disposizioni attuative verrà opportunamente considerato il ruolo degli agrotecnici.

Principali osservazioni pervenute nell'ambito del processo di Valutazione Ambientale Strategica

LEGAMBIENTE LOMBARDIA

Legambiente Lombardia ritiene che appaia debole la valutazione strategica sugli orientamenti relativi alle grandi scelte colturali e produttive su cui indirizzare l'agricoltura della Lombardia, in particolare per le aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata

Il quadro agricolo e rurale della Lombardia è estremamente variegato. In Lombardia operano numerosi comparti produttivi per i quali, se è possibile identificare problematiche comuni, è anche evidente che ciascuno presenta spiccate peculiarità e richiede di affrontare problematiche specifiche. Anche il territorio mostra una notevole variabilità di situazioni. L'incrocio tra distribuzione territoriale dei comparti, caratteri fisico-ambientali e aspetti socio-economici crea una varietà di contesti locali molto ampia, con specifiche necessità di intervento, che è però inopportuno declinare in maniera rigida nella fase di programmazione.

Questa considerazione consiglia di predisporre un PSR che, da un lato metta a disposizione un'ampia gamma di interventi, dall'altro preveda metodologie e procedure di attuazione che consentano di indirizzare e selezionare gli interventi necessari per le varie situazioni e di creare sinergia tra di esse facendo ricorso a metodi di governance adeguati.

Il PSR non si propone di dare un orientamento di tipo settoriale/produttivo/colturale bensì intende agire per tematiche.

Legambiente Lombardia ritiene che non siano presi in considerazione incentivi alla conversione verso colture meno idroesigenti, in particolare alla riduzione delle superfici investite a mais

Valgono le considerazioni espresse già al primo punto nonché il fatto che per la coltura del mais è comunque attesa una riduzione delle superfici occupate a seguito della attuazione della riforma della PAC nonché dell'applicazione di altri interventi (Piano nitrati) e di alcune misure del PSR (la 214, ad esempio).

Legambiente Lombardia ritiene che non venga colta l'innovatività della programmazione comunitaria per intraprendere passi determinati verso una agricoltura ad avanzato tasso di terziarizzazione, che eroghi cioè servizi

Il PSR individua due categorie di aziende: le aziende competitive, produttrici di commodities e prodotti di pregio orientate verso il mercato e caratterizzate da ottime capacità imprenditoriali e le aziende produttrici di servizi/multifunzionali. Le prime, più rappresentate e consistenti, sono soprattutto collocate nelle aree di pianura irrigua e nelle aree dei fondovalle, le seconde soprattutto nelle aree svantaggiate e montane, nelle aree naturalistiche e nelle cosiddette aree di "frontiera" al limitare delle aree urbane o tra territori con vocazioni definite.

Alle aziende competitive occorre garantire la possibilità di fare scelte indirizzate verso una forte innovazione tecnologica, la qualità dei prodotti, la costruzione di intese di filiera, l'ottemperanza alle norme e la sicurezza alimentare. Alle aziende multifunzionali occorre garantire la possibilità di fare scelte indirizzate verso la filiera corta, le produzioni di nicchia e i servizi alla collettività, il riequilibrio territoriale.

L'aver individuato le aziende produttrici di servizi/multifunzionali come una delle due categorie verso le quali indirizzare gli interventi viene considerato un passo adeguatamente determinato.

Legambiente Lombardia chiede l'introduzione di una misura per prevenire i danni da grandi predatori

Una richiesta di tal genere non è sinora emersa. Sembra anche difficile, nell'ambito di uno strumento come il PSR, prevedere una misura così specifica il cui impatto è relativamente limitato. Sembra più opportuno affrontare la questione in base ad altri strumenti basati sulla legislazione regionale e specifiche campagne di informazione.

Legambiente Lombardia chiede una adeguata definizione circa le tipologie di impianti per lo sviluppo di fonti energetiche in particolare per quelle di tipo idrico, per ridurre gli impatti ambientali

Si condivide la preoccupazione e ne terrà conto in sede di disposizioni attuative delle misure che costituiscono il momento in cui tali tipologie vengono definite

Legambiente Lombardia chiede una adeguata definizione circa le agroenergie in merito alla provenienza delle fonti di approvvigionamento ed al bilancio energetico complessivo

Si condivide la preoccupazione e ne terrà conto in sede di disposizioni attuative delle misure che costituiscono il momento in cui tali tipologie vengono definite

Legambiente Lombardia obietta la delimitazione effettuata sulla base dei soli dati medi provinciali che si ritiene non in grado di considerare condizioni di marginalità territoriale

La delimitazione effettuata è basata sulla metodologia utilizzata anche in sede di Piano Strategico Nazionale nonché delle indicazioni fornite dal regolamento comunitario attuativo.

Può apparire eccessivamente semplice avere ridotto le aree rurali a quattro sole tipologie che comunque si ritiene esemplificino efficacemente il territorio lombardo pur nella sua elevatissima variabilità di situazioni del territorio regionale lombardo. E' tuttavia utile sapere che, in sede di disposizioni attuative, come nella passata programmazione, potranno essere assunte priorità a livello provinciale che potranno eventualmente includere differenziazioni di intervento anche su scala subprovinciale.

LEGA ITALIANA PROTEZIONE UCCELLI

La LIPU osserva che l'area delle risaie lombarde ospita le popolazioni di ardeidi coloniali [...], e che la Regione Lombardia dovrebbe inserire tra le misure agroambientali misure specifiche per le aziende risicole.

Nella passata programmazione l'azione relativa alla produzione agricola integrata era aperta a tutti i seminativi, riso compreso. I principî della produzione integrata danno ampio rilievo alla lotta agronomica alle avversità. Anche per questo motivo il riso era soggetto all'avvicendamento.

Con la MTR i meccanismi dell'OCM riso sono cambiati e siamo in presenza di un premio accoppiato decisamente consistente. L'avvicendamento, pratica essenziale per una produzione risicola integrata, rappresenterebbe un mancato guadagno per le aziende che non sarebbe compensato adeguatamente dal massimale di premio erogabile per le colture erbacee.

D'altro canto la possibilità di aderire al metodo di produzione biologico consentirebbe alle aziende risicole di percepire il premio della misura 214 senza dover rinunciare al premio accoppiato dal momento che l'avvicendamento non è previsto dall'azione E "produzioni agricole biologiche".

La LIPU rileva anche la mancanza dei Pagamenti per interventi silvoambientali...

Il Reg 1698/05 richiede che l'indennità per i pagamenti silvoambientali scaturisca dalla comparazione degli impegni sottoscritti dal beneficiario con quelli connessi ad una ordinaria pratica selvicolturale. La selvicoltura lombarda presenta modelli di gestione molto differenziati da zona a zona e per le diverse tipologie boschive e per questo si è preferito non attivare la misura.

La LIPU rileva la mancanza delle Indennità Natura 2000 relative alle aree forestali

La mancata adozione di piani di gestione per le aree Natura 2000 rende complicata l'erogazione delle indennità sia agricole che forestali. Anche la misura 213 è al momento incompleta perché non risultano attualmente vigenti obblighi nei confronti degli agricoltori. Qualora dal completamento del quadro degli adempimenti si configurassero limitazioni alle attività degli operatori forestali provvederemo a notificare la misura.

In relazione alla misura 214 “Pagamenti agroambientali” la LIPU giudica insufficiente l’indennizzo annuale concesso all’agricoltura biologica.

Valutare il livello di premio dell’azione E “produzioni agricole biologiche” confrontandolo con quello della produzione integrata conduce ad errori di comparazione. Infatti per i produttori biologici a differenza della scorsa programmazione non è richiesto alcun impegno eccetto l’adesione ai metodi del Reg 2092.

L’azione B –“produzioni agricole integrate”, invece richiede l’adozione di un avvicendamento, la fertilizzazione col metodo del bilancio e le analisi necessarie, l’adozione di specifici disciplinari ecc.

In relazione alla misura 214 “Pagamenti agroambientali” la LIPU ritiene che il mantenimento dei prati pascoli in pianura [...] dovrebbe essere estesa anche alla montagna

In un’ottica di semplificazione nei riguardi degli adempimenti a carico dei beneficiari e dell’amministrazione i premi per il mantenimento dei prati permanenti, pascoli e prati pascoli sono confluiti, con i rispettivi disciplinari di produzione, nell’indennità compensativa per le zone svantaggiate prevista dalla misura 211.

Il mutato meccanismo dell’OCM seminativi favorisce già intrinsecamente la conversione dei seminativi a foraggere. Per favorire però ulteriormente lo sviluppo di una zootecnia sostenibile è stata introdotta l’azione D “gestione sostenibile dell’azienda zootecnica” che oltre a richiedere che vengano rispettati determinati limiti nel carico di bestiame, prevede una certa distribuzione percentuale tra superfici a seminativo e superfici foraggere.

In relazione alla misura 214 “Pagamenti agroambientali” la LIPU ritiene che sia opportuno allungare la durata della misura “Miglioramento ambientale del territorio rurale” da un massimo di 7 a 15-20 anni e incrementare dell’indennizzo annuale

Aumentare la durata dell’azione, comporterebbe la generazione di ulteriori trascinalamenti nella prossima programmazione. Si fa inoltre presente che 450 euro/ha di SAU rappresenta il massimale previsto dal regolamento sullo Sviluppo Rurale per tali tipologie di intervento.

In relazione alla misura 2.2.1. “Imboschimento di terreni agricoli” la LIPU valuta molto negativamente la modifica introdotta nell’ultima bozza che inserisce prati permanenti e pascoli tra le superfici eleggibili

Tra le superfici eleggibili sono stati inseriti prati permanenti e pascoli, ma esclusivamente sulle superfici individuate dalla pianificazione forestale (art. 8 della l.r. 27/2004). Pertanto, vi è un divieto generale di rimboschire prati permanenti e pascoli, salvo casi specifici da valutare attentamente con i piani di indirizzo forestale e i piani di assestamento forestale, il cui iter di approvazione prevede il coinvolgimento dei cittadini. Si noti inoltre che nella precedente programmazione 2000 – 2006 non vi era alcun limite per l’imboschimento di prati permanenti e pascoli.

In relazione alla misura 2.2.3. “Imboschimento di superfici non agricole” la LIPU valuta negativamente che tramite questa misura vengano concessi finanziamenti per l’imboschimento degli incolti.

La misura prevede esclusivamente la creazione di boschi naturali permanenti, con esclusione quindi di impianti di pioppeti o altri impianti di arboricoltura da legno. Le finalità della misura sono essenzialmente ambientali e finalizzati all’incremento della biodiversità, al fine di realizzare collegamenti boscati fra nuclei forestali isolati. Non prevedere la possibilità di rimboschire terreni incolti impedirebbe la creazione di detti corridoi forestali. Sicuramente all’interno delle disposizioni attuative si specificherebbero meglio terreni eleggibili e finalità degli interventi, al fine di accentuare quanto già previsto dalla scheda di misura.

PARCHI REGIONALI⁵⁶

I parchi regionali hanno evidenziato la necessità di indicare separatamente la rete Natura 2000, che non è compresa nella dizione “aree protette”,

L’osservazione è stata ritenuta corretta ed il testo delle misure è stato modificato. Analogamente si è agito in relazione alla corretta indicazione delle zone vulnerabili ai sensi della Direttiva Nitrati

I parchi regionali hanno formulato alcune osservazioni in relazione alla misura 214 “pagamenti agroambientali” – azione G “Miglioramento ambientale del territorio rurale”.

È stata accolta la richiesta di Parco del Mincio, Parco Oglio sud, Parco Orobie valtellinesi, Parco Monte Barro e della Provincia di Sondrio – Servizio aree protette (Ente gestore SIC) di allargare ad altre tipologie di zone umide il sostegno fornito dall’azione g.1 al recupero dei fontanili. La denominazione adesso è “g.1)Recupero e manutenzione dei fontanili e rinaturalizzazione di altri tipi di zone umide.”Altri chiarimenti richiesti sull’azione, ad esempio dal Parco Agricolo Sud Milano saranno trattati nelle disposizioni attuative.

Dal Parco Orobie valtellinesi, Parco Monte Barro e della Provincia di Sondrio – Servizio aree protette (Ente gestore SIC) è stata richiesta la modifica della misura 323 A – “Applicazione della Direttiva «Habitat»” volta ad aumentare il massimale disponibile per la predisposizione dei Piani di Gestione.

La richiesta è stata accolta raddoppiando il massimale che è pari a 40.000 €.

I Parchi del Mincio e Oglio sud sottolineano come nella strategia del PSR il problema della riduzione del rischio di inquinamento da nitrati debba essere uno dei temi di prevalente interesse,

La problematica trova la sua misura d’elezione nella 214 “pagamenti agroambientali”. Sono infatti previste le seguenti azioni:

A – Avvicendamento, che prevede inoltre la fertilizzazione col metodo del bilancio per i macroelementi,

D – Gestione sostenibile dell’azienda zootecnica che eroga un aiuto alle aziende in grado di realizzare un rapporto tra bestiame allevato e superficie funzionalmente connessa all’attività zootecnica tale da determinare una produzione di effluenti zootecnici minore di 170 kg annui di azoto per ogni ettaro di superficie aziendale,

F – Strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate: le fasce tampone boscate, generalmente più ampie rispetto alle siepi, sono localizzate tra i campi coltivati ed i corsi d’acqua e sono costituiti da specie particolarmente adatte allo svolgimento della funzione fitodepurante intercettando molto efficacemente oltre ai nitrati anche gli altri macroelementi ed alcuni metalli pesanti.

Le FTB prevedono inoltre fasce di rispetto inerbite.

Ancora la Misura 214 “pagamenti agroambientali”, con l’azione H – Salvaguardia delle risorse genetiche sembra rispondere meglio al tipo di intervento caldeggiato dal Parco Monte Barro per la salvaguardia e la moltiplicazione di piante e sementi autoctone anche per interventi di ingegneria naturalistica e per il ripristino delle biocenosi dei pascoli.

⁵⁶ Come di seguito evidenziato hanno presentato osservazioni i Parchi: Parco del Mincio, Parco Oglio sud, Parco Orobie valtellinesi, Parco Monte Barro e della Provincia di Sondrio.



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 11:

**PATTO PER LA PROMOZIONE
DELL'UGUAGLIANZA DI GENERE**

PATTO PER LA PROMOZIONE DELL'UGUAGLIANZA DI GENERE

Proposta per l'istituzione di un Patto per la promozione dell'uguaglianza di genere

L'analisi delle risposte al questionario *PARI OPPORTUNITA' da vincolo ad opportunità per lo sviluppo Rurale* ha permesso di individuare i seguenti interventi quali esigenze più impellenti per il territorio rurale della Regione Lombardia:

1. migliorare l'accessibilità, la permanenza delle donne nel mondo del lavoro e incentivare i settori economici di "vocazione femminile";
2. favorire la conciliazione tra vita lavorativa e familiare;
3. intervenire con azioni di informazione e animazione, al fine di far prendere coscienza alle donne delle proprie potenzialità.

Data la complessità delle esigenze emerse dall'analisi e al fine di intervenire in maniera efficace e ottimizzante rispetto alla dotazione finanziarie di cui si dispone, la Regione Lombardia di concerto con le Associazioni di categoria che operano sul territorio regionale e con le Associazioni lombarde che si occupano di Pari Opportunità ha proposto l'istituzione di un tavolo di concertazione permanente denominato ***Patto per la promozione dell'uguaglianza di genere***.

Riferimenti legislativi

Art. 7 della Legge 215 del 1992 relativo alle iniziative delle Regioni, in materia di azioni positive per l'imprenditoria femminile che prevede che:

...Le regioni, anche a statuto speciale, nonché, le province autonome di Trento e di Bolzano, attuano per le finalità coerenti con la presente legge, in accordo con le associazioni di categoria, programmi che prevedano la diffusione di informazioni mirate, nonché, la realizzazione di servizi di consulenza e di assistenza tecnica, di progettazione organizzativa, di supporto alle attività agevolate dalla presente legge. Per la realizzazione di tali programmi, le regioni possono stipulare apposite convenzioni con enti pubblici e privati che abbiano caratteristiche di affidabilità e consolida esperienza in materia e che siano presenti sull'intero territorio regionale.

Scopo dell'istituzionalizzazione del tavolo di concertazione

L'analisi ed il monitoraggio delle politiche a favore del lavoro femminile sono particolarmente importanti al fine di ottimizzare l'uso delle risorse pubbliche (spesso eterogenee e di diversa provenienza) ad esse destinate. L'istituzionalizzazione di un tavolo di concertazione per la promozione dell'uguaglianza di genere nel contesto rurale risponde a questa esigenza svolgendo la duplice funzione di centro di analisi degli interventi attivati e/o attivabili sul territorio lombardo e, allo stesso tempo, di struttura di raccordo con le iniziative ministeriali in campo di pari opportunità che fanno capo all'Osservatorio Nazionale per l'Imprenditoria e il Lavoro Femminile in Agricoltura (ONILFA) istituito presso il Ministero per le Politiche Agricole - Direzione generale delle Politiche Agricole e Agroindustriali nazionali. Il tavolo svolgerà, infine, anche una incisiva attività di promozione di progetti pilota in materia di uguaglianza di genere che verranno realizzati secondo le disposizioni delle misure del Piano di Sviluppo Rurale attraverso cui verranno finanziati.

Attività del tavolo di concertazione permanente

Il Tavolo ha le seguenti finalità:

- a. Raccolta ed elaborazione dei dati relativi alle effettive possibilità di occupazione delle donne nel settore agricolo e, in genere, nel territorio rurale;
- b. Esame della normativa riguardante il lavoro femminile e la sua evoluzione, nonché studio della normativa in materia di pari opportunità;
- c. Analisi degli interventi attivati dalle amministrazioni centrali e regionali nonché dall'Unione Europea al fine di individuare le opportunità per l'imprenditoria e il lavoro coadiuvante dipendente delle donne in agricoltura;
- d. Collegamento con le fonti di informazione e divulgazione, nonché con il mondo della ricerca sperimentazione ai fini della promozione di iniziative nel campo dell'imprenditoria femminile;
- e. Sensibilizzazione delle amministrazioni interessate allo sviluppo rurale e sensibilizzazione dei beneficiari degli strumenti predisposti dall'amministrazione regionale per lo sviluppo rurale (specifica attività di sensibilizzazione rivolta ai beneficiari delle misure del PSR sulla rilevanza che la promozione delle pari opportunità assume nel sistema di valutazione dei progetti) ;
- f. Funzioni consultive e di supporto per un migliore e puntuale svolgimento delle attività pubbliche;
- g. Attività di promozione di progetti pilota per la implementazione del principio di uguaglianza di genere nelle aree rurali della Regione Lombardia e diffusione dei risultati ottenuti.

Organizzazione del Tavolo e sua composizione

Il tavolo permanente denominato ***Patto per la promozione dell'uguaglianza di genere*** è presieduto dall'Assessore all'Agricoltura della Regione Lombardia o da un suo delegato ed è composto sia da rappresentanti delle diverse Direzioni Generali della Regione Lombardia che da rappresentanti delle tre Organizzazioni Professionali Agricole - Confederazione Italiana Agricoltori, Coldiretti, Federlombarda-. Faranno parte del tavolo di concertazione anche un rappresentante per ognuna delle Associazioni Femminili Agricole inserite nell'albo regionale delle Associazioni dei movimenti e delle Organizzazioni femminili (art 10 comma 4 della l.r. 2 maggio 1992 n 16) e un rappresentante di IRENE (Iniziativa, Ricerche Esperienze per una Nuova Europa) - organizzazione senza fini di lucro attiva nella realizzazione di progetti per la promozione delle pari opportunità. Infine vi prenderanno parte anche un rappresentante dell'ISTAT Regione Lombardia e due rappresentanti del mondo accademico lombardo.

Modalità di finanziamento del Tavolo "Patto per la promozione dell'uguaglianza di genere"

Il tavolo di concertazione svolgerà, dunque, due attività principali: l'attività di assistenza tecnica nei confronti della Regione Lombardia per l'implementazione del principio dell'uguaglianza di genere attraverso il Piano di Sviluppo Rurale (in particolare per le attività di: preparazione, attuazione e gestione informazione e monitoraggio) e l'attività di promozione di progetti pilota da realizzare nelle aree rurali della Regione Lombardia.

Le attività di preparazione, attuazione, gestione informazione e monitoraggio così svolte verranno finanziate per mezzo delle risorse destinate all'assistenza tecnica del Programma di Sviluppo Rurale.

Per quanto riguarda il finanziamento della realizzazione dei progetti pilota promossi dal tavolo di concertazione, si attingerà alle risorse delle seguenti misure dell'Asse 3 del Programma di Sviluppo Rurale che sono:

Misura 313 *Incentivazione di attività turistiche*

Misura 321 *Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale*

Misura 331 *Formazione e informazione*

Queste misure prevedono, infatti, quali tipologia di azioni i progetti pilota e quali soggetti beneficiari della misura: le Associazioni di categoria, le Associazioni femminili, e le Organizzazioni senza fini di lucro appartenenti al *Patto per la promozione dell'uguaglianza di genere*.

Allegato 5 - Questionario

PARI OPPORTUNITA' da vincolo ad opportunità per lo sviluppo Rurale

- Ritiene che nel territorio rurale della Lombardia siano presenti divari nelle condizioni di vita e/o di lavoro delle donne e uomini? Se sì, di che tipo?
A titolo esemplificativo: (se possibile quantificare anche in modo orientativo)
 1. divari nei tassi di disoccupazione/occupazione; tassi di abbandono del lavoro dopo la nascita di un figlio
 2. divari nei tassi di imprenditorialità
 3. differenze nei livelli di istruzione
 4. problemi legati alla mobilità sul territorio
 5. problemi legati alla conciliazione di vita lavorativa e familiare (disponibilità di asili nido, orari di lavoro e dei servizi poco flessibili, ecc)
 6. carichi di lavoro (familiare ed extra) superiori
 7. scarsa presenza delle donne ai vertici delle aziende locali
- Potrebbe stilare una graduatoria, in ordine di priorità decrescente, dei 5 problemi (tra quelli appena elencati) ritenuti più urgenti?
- Quali interventi ritiene necessari al fine di superare le suddette problematiche?
- Quali sono le opportunità professionali che potrebbero essere sfruttate dalla popolazione femminile e sviluppate quali strumenti di sviluppo per il territorio rurale?

Donne e PSR

- In quale modo gli strumenti di programmazione territoriale, e il Piano di Sviluppo Rurale in particolare, possono contribuire a promuovere la realizzazione del principio di Pari Opportunità?
- Come favorire il genere (priorità nelle misure, attenzione nella costruzione delle misure, progetti concordati ad hoc)?
- Esistono progetti già avviati che possono favorire l'avvio di iniziative nel PSR (progetti concordati od altro)?
- Cosa ha funzionato nel PSR 2000-2006 (agriturismo, trasformazione e vendita diretta)?



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 12:

ELENCO DEI COMUNI RICADENTI IN AREE
SVANTAGGIATE

ELENCO DEI COMUNI RICADENTI IN AREE SVANTAGGIATE

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune
016001	BG	ADRARA SAN MARTINO
016002	BG	ADRARA SAN ROCCO
016004	BG	ALBINO
016006	BG	ALMENNO SAN BARTOLOMEO
016007	BG	ALMENNO SAN SALVATORE
016008	BG	ALZANO LOMBARDO
016012	BG	ARDESIO
016014	BG	AVERARA
016015	BG	AVIATICO
016017	BG	AZZONE
016022	BG	BEDULITA
016023	BG	BERBENNO
016025	BG	BERZO SAN FERMO
016026	BG	BIANZANO
016027	BG	BLELLO
016032	BG	BORGIO DI TERZO
016033	BG	BOSSICO
016035	BG	BRACCA
016036	BG	BRANZI
016039	BG	BREMBILLA
016041	BG	BRUMANO
016048	BG	CAMERATA CORNELLO
016050	BG	CAPIZZONE
016052	BG	CAPRINO BERGAMASCO
016056	BG	CARONA
016058	BG	CASAZZA
016060	BG	CASNIGO
016061	BG	CASSIGLIO
016064	BG	CASTIONE DELLA PRESOLANA
016065	BG	CASTRO
016067	BG	CAZZANO SANT'ANDREA
016068	BG	CENATE SOPRA
016070	BG	CENE
016071	BG	CERETE
016074	BG	CISANO BERGAMASCO
016077	BG	CLUSONE
016078	BG	COLERE
016080	BG	COLZATE
016082	BG	CORNA IMAGNA
016085	BG	COSTA VALLE IMAGNA
016086	BG	COSTA VOLPINO
016088	BG	CREDARO
016090	BG	CUSIO
016092	BG	DOSSENA
016093	BG	ENDINE GAIANO
016094	BG	ENTRATICO
016099	BG	FINO DEL MONTE

016100	BG	FIORANO AL SERIO
016102	BG	FONTENO
016103	BG	FOPPOLO
016104	BG	FORESTO SPARSO
016106	BG	FUIPIANO VALLE IMAGNA
016107	BG	GANDELLINO
016108	BG	GANDINO
016109	BG	GANDOSSO
016110	BG	GAVERINA TERME
016111	BG	GAZZANIGA
016112	BG	GEROSA
016116	BG	GORNO
016118	BG	GROMO
016119	BG	GRONE
016121	BG	ISOLA DI FONDRA
016124	BG	LEFFE
016125	BG	LENNA
016127	BG	LOCATELLO
016128	BG	LOVERE
016130	BG	LUZZANA
016134	BG	MEZZOLDO
016136	BG	MOIO DE' CALVI
016137	BG	MONASTEROLO DEL CASTELLO
016144	BG	NEMBRO
016145	BG	OLMO AL BREMBO
016146	BG	OLTRE IL COLLE
016147	BG	OLTRESSENDA ALTA
016148	BG	ONETA
016149	BG	ONORE
016151	BG	ORNICA
016156	BG	PALAZZAGO
016158	BG	PARRE
016159	BG	PARZANICA
016161	BG	PEIA
016162	BG	PIANICO
016163	BG	PIARIO
016164	BG	PIAZZA BREMBANA
016165	BG	PIAZZATORRE
016166	BG	PIAZZOLO
016168	BG	PONTE NOSSA
016169	BG	PONTERANICA
016171	BG	PONTIDA
016173	BG	PRADALUNGA
016174	BG	PREDORE
016175	BG	PREMOLO
016178	BG	RANICA
016179	BG	RANZANICO
016180	BG	RIVA DI SOLTO
016182	BG	ROGNO
016184	BG	RONCOBELLO
016185	BG	RONCOLA
016186	BG	ROTA D'IMAGNA

016187	BG	ROVETTA
016188	BG	SAN GIOVANNI BIANCO
016190	BG	SAN PELLEGRINO TERME
016191	BG	SANTA BRIGIDA
016192	BG	SANT'OMOBONO IMAGNA
016193	BG	SARNICO
016195	BG	SCHILPARIO
016196	BG	SEDRINA
016197	BG	SELVINO
016199	BG	SERINA
016200	BG	SOLTO COLLINA
016201	BG	SONGAVAZZO
016202	BG	SORISOLE
016204	BG	SOVERE
016205	BG	SPINONE AL LAGO
016208	BG	STROZZA
016210	BG	TALEGGIO
016211	BG	TAVERNOLA BERGAMASCA
016218	BG	TRESCORE BALNEARIO
016221	BG	UBIALE CLANEZZO
016223	BG	VALBONDIONE
016225	BG	VALGOGLIO
016226	BG	VALLEVE
016227	BG	VALNEGRA
016228	BG	VALSECCA
016229	BG	VALTORTA
016230	BG	VEDESETA
016234	BG	VERTOVA
016235	BG	VIADANICA
016236	BG	VIGANO SAN MARTINO
016237	BG	VIGOLO
016239	BG	VILLA D'ALME'
016240	BG	VILLA DI SERIO
016241	BG	VILLA D'OGNA
016242	BG	VILLONGO
016243	BG	VILMINORE DI SCALVE
016244	BG	ZANDOBBIO
016246	BG	ZOGNO
016247	BG	COSTA DI SERINA
016248	BG	ALGUA
016249	BG	CORNALBA
017003	BS	AGNOSINE
017005	BS	ANFO
017006	BS	ANGOLO TERME
017007	BS	ARTOGNE
017010	BS	BAGOLINO
017012	BS	BARGHE
017016	BS	BERZO DEMO
017017	BS	BERZO INFERIORE
017018	BS	BIENNO
017019	BS	BIONE
017022	BS	BORNO
017023	BS	BOTTICINO

017024	BS	BOVEGNO
017025	BS	BOVEZZO
017027	BS	BRAONE
017028	BS	BRENO
017030	BS	BRIONE
017031	BS	CAINO
017035	BS	CAPO DI PONTE
017036	BS	CAPOVALLE
017044	BS	CASTO
017047	BS	CEDEGOLO
017049	BS	CERVENO
017050	BS	CETO
017051	BS	CEVO
017054	BS	CIMBERGO
017055	BS	CIVIDATE CAMUNO
017058	BS	COLLIO
017061	BS	CONCESIO
017063	BS	CORTENO GOLGI
017065	BS	DARFO BOARIO TERME
017068	BS	EDOLO
017070	BS	ESINE
017074	BS	GARDONE RIVIERA
017075	BS	GARDONE VALTROMPIA
017076	BS	GARGNANO
017077	BS	GAVARDO
017079	BS	GIANICO
017081	BS	GUSSAGO
017082	BS	IDRO
017083	BS	INCUDINE
017084	BS	IRMA
017085	BS	ISEO
017087	BS	LAVENONE
017089	BS	LIMONE SUL GARDA
017090	BS	LODRINO
017094	BS	LOSINE
017095	BS	LOZIO
017096	BS	LUMEZZANE
017098	BS	MAGASA
017100	BS	MALEGNO
017101	BS	MALONNO
017104	BS	MARCHENO
017105	BS	MARMENTINO
017106	BS	MARONE
017110	BS	MONNO
017111	BS	MONTE ISOLA
017112	BS	MONTICELLI BRUSATI
017115	BS	MURA
017117	BS	NAVE
017118	BS	NIARDO
017121	BS	ODOLO
017123	BS	OME
017124	BS	ONO SAN PIETRO
017128	BS	OSSIMO

017131	BS	PAISCO LOVENO
017132	BS	PAITONE
017135	BS	PASPARDO
017139	BS	PERTICA ALTA
017140	BS	PERTICA BASSA
017141	BS	PEZZAZE
017142	BS	PIAN CAMUNO
017143	BS	PISOGNE
017144	BS	POLAVENO
017148	BS	PONTE DI LEGNO
017153	BS	PRESEGLIE
017154	BS	PRESTINE
017157	BS	PROVAGLIO VAL SABBIA
017164	BS	ROE' VOLCIANO
017168	BS	SABBIO CHIESE
017169	BS	SALE MARASINO
017170	BS	SALO'
017174	BS	SAREZZO
017175	BS	SAVIORE DELL'ADAMELLO
017176	BS	SELLERO
017178	BS	SERLE
017181	BS	SONICO
017182	BS	SULZANO
017183	BS	TAVERNOLE SUL MELLA
017184	BS	TEMU'
017185	BS	TIGNALE
017187	BS	TOSCOLANO MADERNO
017189	BS	TREMOSINE
017191	BS	TREVISO BRESCIANO
017193	BS	VALLIO
017194	BS	VALVESTINO
017197	BS	VESTONE
017198	BS	VEZZA D'OGGIO
017199	BS	VILLA CARCINA
017201	BS	VILLANUOVA SUL CLISI
017202	BS	VIONE
017204	BS	VOBARNO
017205	BS	ZONE
017206	BS	PIANCOGNO
013003	CO	ALBAVILLA
013004	CO	ALBESE CON CASSANO
013011	CO	ARGEGNO
013013	CO	ASSO
013015	CO	BARNI
013019	CO	BELLAGIO
013021	CO	BENE LARIO
013025	CO	BLESSAGNO
013026	CO	BLEVIO
013030	CO	BRIENNO
013032	CO	BRUNATE
013037	CO	CAGLIO
013042	CO	CANZO
013044	CO	CARATE URIO

013047	CO	CARLAZZO
013050	CO	CASASCO D'INTELVI
013052	CO	CASLINO D'ERBA
013060	CO	CASTIGLIONE D'INTELVI
013062	CO	CAVARGNA
013063	CO	CERANO D'INTELVI
013065	CO	CERNOBBIO
013070	CO	CIVENNA
013071	CO	CLAINO CON OSTENO
013074	CO	COLONNO
013075	CO	COMO
013076	CO	CONSIGLIO DI RUMO
013077	CO	CORRIDO
013083	CO	CREMIA
013085	CO	CUSINO
013087	CO	DIZZASCO
013089	CO	DOMASO
013090	CO	DONGO
013092	CO	DOSSO DEL LIRO
013095	CO	ERBA
013097	CO	EUPILIO
013098	CO	FAGGETO LARIO
013106	CO	GARZENO
013107	CO	GERA LARIO
013108	CO	GERMASINO
013111	CO	GRANDOLA ED UNITI
013112	CO	GRAVEDONA
013113	CO	GRIANTE
013119	CO	LAGLIO
013120	CO	LAINO
013122	CO	LANZO D'INTELVI
013123	CO	LASNIGO
013125	CO	LENNO
013126	CO	LEZZENO
013130	CO	LIVO
013134	CO	LONGONE AL SEGRINO
013139	CO	MAGREGLIO
013145	CO	MENAGGIO
013148	CO	MEZZEGRA
013152	CO	MOLTRASIO
013155	CO	MONTEMEZZO
013160	CO	MUSSO
013161	CO	NESSO
013172	CO	OSSUCCIO
013178	CO	PEGLIO
013179	CO	PELLIO INTELVI
013183	CO	PIANELLO DEL LARIO
013184	CO	PIGRA
013185	CO	PLESIO
013186	CO	POGNANA LARIO
013187	CO	PONNA
013188	CO	PONTE LAMBRO
013189	CO	PORLEZZA

013192	CO	PROSERPIO
013193	CO	PUSIANO
013194	CO	RAMPONIO VERNA
013195	CO	REZZAGO
013203	CO	SALA COMACINA
013204	CO	SAN BARTOLOMEO VAL CAVARGNA
013205	CO	SAN FEDELE INTELVI
013207	CO	SAN NAZZARO VAL CAVARGNA
013248	CO	SAN SIRO
013211	CO	SCHIGNANO
013216	CO	SORICO
013217	CO	SORMANO
013218	CO	STAZZONA
013222	CO	TAVERNERIO
013223	CO	TORNO
013225	CO	TREMEZZO
013226	CO	TREZZONE
013229	CO	VALBRONA
013233	CO	VAL REZZO
013234	CO	VALSOLDA
013236	CO	VELESO
013239	CO	VERCANA
013246	CO	ZELBIO
097001	LC	ABBADIA LARIANA
097004	LC	BALLABIO
097007	LC	BARZIO
097008	LC	BELLANO
097013	LC	CALOLZIOCORTE
097014	LC	CARENNO
097015	LC	CASARGO
097018	LC	CASSINA VALSASSINA
097021	LC	CESANA BRIANZA
097022	LC	CIVATE
097023	LC	COLICO
097024	LC	COLLE BRIANZA
097025	LC	CORTENOVA
097027	LC	CRANDOLA VALSASSINA
097029	LC	CREMENO
097030	LC	DERVIO
097032	LC	DORIO
097033	LC	ELLO
097034	LC	ERVE
097035	LC	ESINO LARIO
097036	LC	GALBIATE
097038	LC	GARLATE
097040	LC	INTROBIO
097041	LC	INTROZZO
097042	LC	LECCO
097043	LC	LIERNA
097045	LC	MALGRATE
097046	LC	MANDELLO DEL LARIO

097047	LC	MARGNO
097050	LC	MOGGIO
097052	LC	MONTE MARENZO
097055	LC	MORTERONE
097059	LC	OLGINATE
097060	LC	OLIVETO LARIO
097063	LC	PAGNONA
097064	LC	PARLASCO
097065	LC	PASTURO
097067	LC	PERLEDO
097068	LC	PESCATO
097069	LC	PREMANA
097070	LC	PRIMALUNA
097077	LC	SUEGLIO
097078	LC	SUELLO
097079	LC	TACENO
097080	LC	TORRE DE' BUSI
097081	LC	TREMENICO
097082	LC	VALGREGHENTINO
097083	LC	VALMADRERA
097084	LC	VARENNA
097085	LC	VENDROGNO
097086	LC	VERCURAGO
097089	LC	VESTRENO
018007	PV	BAGNARIA
018016	PV	BORGO PRIOLO
018017	PV	BORGORATTO MORMOROLO
018021	PV	BRALLO DI PREGOLA
018028	PV	CANEVINO
018042	PV	CECIMA
018064	PV	FORTUNAGO
018073	PV	GODIASCO
018074	PV	GOLFERENZO
018089	PV	MENCONICO
018094	PV	MONTALTO PAVESE
018098	PV	MONTESEGALE
018117	PV	PONTE NIZZA
018126	PV	ROCCA SUSELLA
018128	PV	ROMAGNESE
018132	PV	RUINO
018142	PV	SANTA MARGHERITA DI STAFFORA
018166	PV	VAL DI NIZZA
018170	PV	VALVERDE
018171	PV	VARZI
018183	PV	VOLPARA
018184	PV	ZAVATTARELLO
014001	SO	ALBAREDO PER SAN MARCO
014002	SO	ALBOSAGGIA
014003	SO	ANDALO VALTELLINO
014004	SO	APRICA

014005	SO	ARDENNO
014006	SO	BEMA
014007	SO	BERBENNO DI VALTELLINA
014008	SO	BIANZONE
014009	SO	BORMIO
014010	SO	BUGLIO IN MONTE
014011	SO	CAIOLO
014012	SO	CAMPODOLCINO
014013	SO	CASPOGGIO
014014	SO	CASTELLO DELL'ACQUA
014015	SO	CASTIONE ANDEVENNO
014016	SO	CEDRASCO
014017	SO	CERCINO
014018	SO	CHIAVENNA
014019	SO	CHIESA IN VALMALENCO
014020	SO	CHIURO
014021	SO	CINO
014022	SO	CIVO
014023	SO	COLORINA
014024	SO	COSIO VALTELLINO
014025	SO	DAZIO
014026	SO	DELEBIO
014027	SO	DUBINO
014028	SO	FAEDO VALTELLINO
014029	SO	FORCOLA
014030	SO	FUSINE
014031	SO	GEROLA ALTA
014032	SO	GORDONA
014033	SO	GROSIO
014034	SO	GROSOTTO
014035	SO	MADESIMO
014036	SO	LANZADA
014037	SO	LIVIGNO
014038	SO	LOVERO
014039	SO	MANTELLLO
014040	SO	MAZZO DI VALTELLINA
014041	SO	MELLO
014042	SO	MENAROLA
014043	SO	MESE
014044	SO	MONTAGNA IN VALTELLINA
014045	SO	MORBEGNO
014046	SO	NOVATE MEZZOLA
014047	SO	PEDESINA
014048	SO	PIANTEDO
014049	SO	PIATEDA
014050	SO	PIURO
014051	SO	POGGIRIDENTI
014052	SO	PONTE IN VALTELLINA
014053	SO	POSTALESIO
014054	SO	PRATA CAMPORTACCIO
014055	SO	RASURA
014056	SO	ROGOLO
014057	SO	SAMOLACO

014058	SO	SAN GIACOMO FILIPPO
014059	SO	SERNIO
014060	SO	SONDALO
014061	SO	SONDRIO
014062	SO	SPRIANA
014063	SO	TALAMONA
014064	SO	TARTANO
014065	SO	TEGLIO
014066	SO	TIRANO
014067	SO	TORRE DI SANTA MARIA
014068	SO	TOVO DI SANT'AGATA
014069	SO	TRAONA
014070	SO	TRESIVIO
014071	SO	VALDIDENTRO
014072	SO	VALDISOTTO
014073	SO	VALFURVA
014074	SO	VAL MASINO
014075	SO	VERCEIA
014076	SO	VERVIO
014077	SO	VILLA DI CHIAVENNA
014078	SO	VILLA DI TIRANO
012001	VA	AGRA
012004	VA	ARCISATE
012007	VA	AZZIO
012008	VA	BARASSO
012010	VA	BEDERO VALCUVIA
012011	VA	BESANO
012015	VA	BISUSCHIO
012019	VA	BRENTA
012020	VA	BREZZO DI BEDERO
012021	VA	BRINZIO
012022	VA	BRISSAGO-VALTRAVAGLIA
012024	VA	BRUSIMPIANO
012027	VA	CADEGLIANO-VICONAGO
012030	VA	CANTELLO
012037	VA	CASALZUIGNO
012041	VA	CASSANO VALCUVIA
012043	VA	CASTELLO CABIAGLIO
012045	VA	CASTELVECCANA
012051	VA	CITTIGLIO
012052	VA	CLIVIO
012053	VA	COCQUIO-TREVISAGO
012055	VA	COMERIO
012056	VA	CREMENAGA
012058	VA	CUASSO AL MONTE
012059	VA	CUGLIATE-FABIASCO
012060	VA	CUNARDO
012061	VA	CURIGLIA CON MONTEVIASCO
012062	VA	CUVEGLIO
012063	VA	CUVIO
012065	VA	DUMENZA
012066	VA	DUNO

012069	VA	FERRERA DI VARESE
012072	VA	GAVIRATE
012074	VA	GEMONIO
012076	VA	GERMIGNAGA
012081	VA	GRANTOLA
012083	VA	INDUNO OLONA
012086	VA	LAVENA-PONTE TRESA
012087	VA	LAVENO-MOMBELLO
012092	VA	LUINO
012093	VA	LUVINATE
012094	VA	MACCAGNO
012097	VA	MARCHIROLO
012099	VA	MARZIO
012100	VA	MASCIAGO PRIMO
012102	VA	MESENZANA
012103	VA	MONTEGRINO VALTRAVAGLIA
012110	VA	ORINO
012112	VA	PINO SULLA SPONDA DEL LAGO M
012113	VA	PORTO CERESIO
012114	VA	PORTO VALTRAVAGLIA
012115	VA	RANCIO VALCUVIA
012117	VA	SALTRIO
012129	VA	TRONZANO LAGO MAGGIORE
012131	VA	VALGANNA
012133	VA	VARESE
012135	VA	VEDDASCA
012139	VA	VIGGIU'



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 13:

ELENCO DELLE AREE ELIGIBILI ALL'ASSE LEADER

Il contesto di riferimento

Le aree Leader 2000-2006

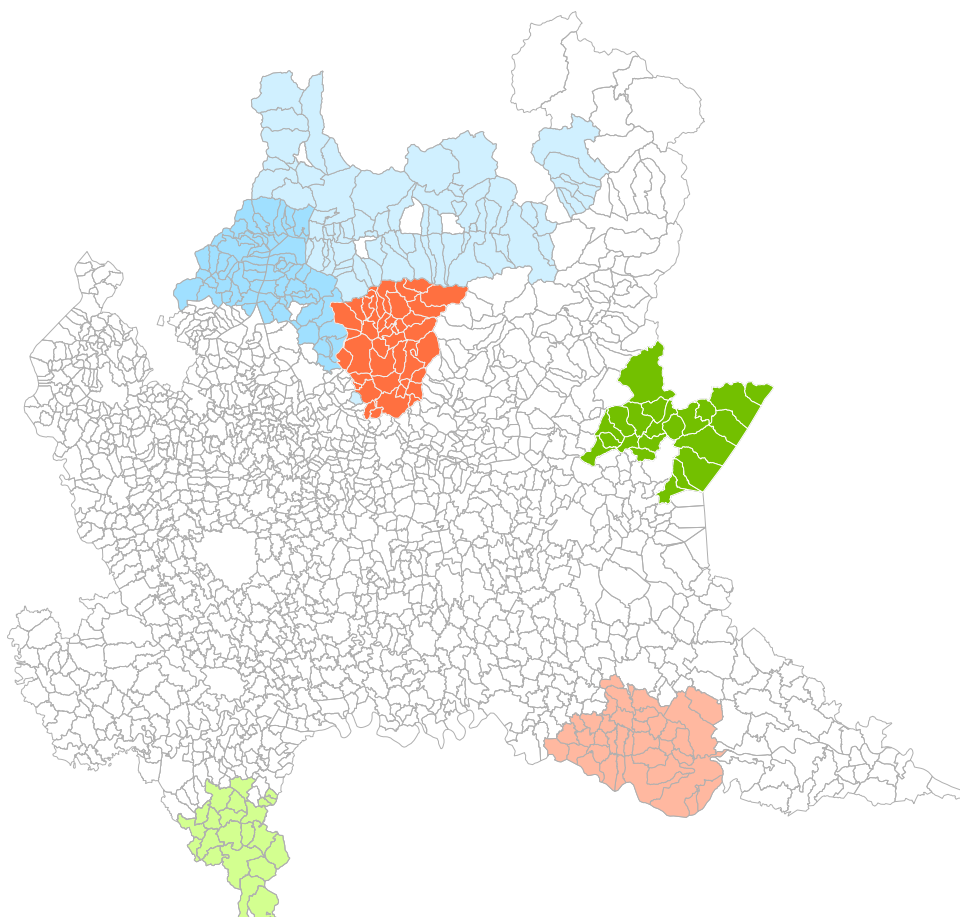
Contesto territoriale.

Il territorio in cui si applica l'Iniziativa Leader Plus 2000-2006, Regione Lombardia, si estende per 5.751 Km² e include 247 comuni, ripartiti all'interno di 6 aree che complessivamente non costituiscono uno spazio omogeneo, né dal punto di vista territoriale, né da quello economico. La distribuzione dei comuni interessati dall'Iniziativa Leader è la seguente:

Tabella 1. 19 – Suddivisione territoriale dei Comuni area Leader

Programma di sviluppo locale	Numero Comuni	% rispetto al totale	Provincia
PSL Valle Brembana	38	16%	Bergamo
PSL Cremona Mantova	36	15%	Cremona (9%) Mantova (6%)
PSL del Garda	21	9%	Brescia
PSL Alto Oltrepò	22	9%	Pavia
PSL dei Due Laghi	62	25%	Como (15%) Lecco (10%)
PSL Valtellina	68	26%	Sondrio

La mappa seguente consente di visualizzarne la collocazione geografica nel territorio regionale :



- PSL Valle Brembana: C.M. Valle Brembana
- PSL Cremona Mantova: SLL Casalmaggiore e Marcaria
- PSL Garda Sabbia: CM Alto Garda e Valle Sabbia
- PSL Oltrepo Pavese: CM Oltrepo Pavese
- PSL dei Due Laghi: CM Alto Lario Occidentale, Valsassina e Alpi Lepontine
- PSL Valtellina: CM Valtellina di Tirano, Morbegno e

Suddividendo il territorio in tre zone altimetriche (pianura, collina e montagna) la maggior parte dei comuni, a differenza della realtà regionale, si trova in montagna (197 comuni su 247). L'area della Valtellina presenta il territorio più vasto (2.206 Km²) e comprende il numero maggiore di comuni in montagna (68), seguita dall'area delle Alpi Lepontine, Valsassina, Alto Lario (62), dall'area della Valle Brembana (38) e dall'area dell'Alto Garda (21). L'area del PSL Cremona Mantova è costituita, invece, da 36 comuni in pianura, mentre per l'area dell'Oltrepò Pavese il territorio si divide tra collina (13 comuni) e pianura (9 comuni).

Tabella 1. 20 – Principali caratteristiche dell'area Leader Plus

	Superficie (km ²)	Zona altimetrica
PSL Valle Brembana	643,69	Montagna
PSL Cremona Mantova	874,41	Pianura
PSL del Garda	723,76	Montagna
PSL Alto Oltrepò	487,32	Collina
PSL dei Due Laghi	815,49	Montagna
PSL Valtellina	2.206,40	Montagna
Area Leader Plus	5.751,07	Montagna
Regione Lombardia	23.860,62	Pianura

Analisi demografica.

La popolazione complessiva residente nelle aree Leader Plus, secondo quanto rilevato dalle statistiche demografiche ISTAT del 2005 ammonta a 383.150 unità, con un incremento rispetto ai dati disponibili del 2001 pari al 2,9 %, inferiore al trend regionale (4,3%). L'unico dato in controtendenza risulta essere relativo all'area dell'Oltrepò pavese in cui la contrazione della popolazione si attesta al 3%.

Tabella 1. 21 – Popolazione residente

	Popolazione (31.12.1999)	Popolazione (31.12.2001)	Popolazione (31.12.2005)	Variazione (2005/2001)
PSL Valle Brembana	43.123	43.311	43.830	1,2%
PSL Cremona Mantova	95.821	96.468	99.359	3,0%
PSL del Garda	43.987	44.417	45.775	3,1%
PSL Alto Oltrepò	18.659	18.531	17.970	-3,0%
PSL dei Due Laghi	66.446	66.641	70.402	5,6%
PSL Valtellina	102.696	102.803	105.814	2,9%
Area Leader Plus	370.732	372.171	383.150	2,9%
Regione Lombardia	8.991.372	9.083.764	9.475.202	4,3%

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche, ISTAT, 14° Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni.

Tabella 1. 22 – Densità demografica

	Densità demografica (31.12.1999)	Densità demografica (31.12.2001)	Densità demografica (31.12.2005)	Variazione (2005/2001)
PSL Valle Brembana	68	68,28	68,1	-0,3%
PSL Cremona Mantova	109,6	110,32	113,6	3,0%
PSL del Garda	60,8	61,37	63,2	3,1%
PSL Alto Oltrepò	38,3	38,03	36,9	-3,0%
PSL dei Due Laghi	84,9	85,1	84,9	-0,3%
PSL Valtellina	46,5	46,59	47,3	1,6%
Area Leader Plus	64,9	65,19	66,1	1,4%
Regione Lombardia	378,1	381,97	396,8	3,9%

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Movimento anagrafico della popolazione residente

Tabella 1. 23 – Movimento della popolazione residente

	Tasso di natalità	Tasso di mortalità	Saldo Naturale	Saldo Migratorio
PSL Valle Brembana	9,2%	10,7%	-65	36
PSL Cremona Mantova	8,5%	11,6%	-306	621
PSL del Garda	9,3%	11,5%	-103	266
PSL Alto Oltrepò	4,7%	21,7%	-305	126
PSL dei Due Laghi	8,7%	10,2%	-104	376
PSL Valtellina	9,0%	9,1%	-16	376
Area Leader Plus	8,7%	11,0%	-899	1.801
Regione Lombardia	9,8%	9,0%	6.895	75.215

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Elaborazione dati del Movimento anagrafico della popolazione residente (2005)

L'esame dei dati relativi al movimento della popolazione residente spiega l'incremento della popolazione delle aree Leader Plus: il saldo migratorio positivo compensa il saldo naturale negativo.

L'Oltrepo Pavese risulta essere l'unica area che, nel periodo di riferimento, presenta un decremento della popolazione, determinato dalla compresenza del tasso di mortalità più alto delle aree Leader (22% contro l'11% per la media Leader) con il più basso tasso di natalità (5% contro la media Leader di 9%).

Tabella 1. 24– Popolazione residente per classi di età

	Da 0 a 14	Da 15 a 29	da 30 a 64	Oltre 65
PSL Valle Brembana	6.259	7.271	21.657	8.672
PSL Cremona Mantova	12.433	15.818	48.187	22.606
PSL del Garda	5.986	6.774	22.438	10.414
PSL Alto Oltrepò	1.435	2.095	8.348	6.271
PSL dei Due Laghi	9.348	11.131	35.242	14.409

PSL Valtellina	14.606	18.074	53.035	19.739
Area Leader Plus	50.067	61.163	188.907	82.111
Regione Lombardia	1.268.889	1.486.354	4.842.433	1.795.416

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Popolazione per classi di età al 1 gennaio 2005.

Tabella 1. 25 – Popolazione residente per sesso

	Fino a 14 anni		Da 15 a 64		Oltre 64	
	M+F	% F	M+F	% F	M+F	% F
PSL Valle Brembana	6.259	49,7	28.928	47,9	8.672	59,0
PSL Cremona Mantova	12.433	47,3	64.005	48,3	22.606	59,9
PSL del Garda	5.986	49,6	29.212	48,5	10.414	59,7
PSL Alto Oltrepò	1.435	46,8	10.443	47,9	6.271	57,0
PSL dei Due Laghi	9.348	48,3	46.373	48,7	14.409	60,1
PSL Valtellina	14.606	48,3	71.109	48,8	19.739	58,9
Area Leader Plus	50.067	48,3	250.070	48,5	82.111	59,4
Regione Lombardia	1.268.889	48,5	6.328.787	49,4	1.795.416	59,8

Fonte: ISTAT, Statistiche demografiche. Popolazione per classi di età al 1 gennaio 2005.

L'analisi della struttura della popolazione per classi di età evidenzia il progressivo invecchiamento della popolazione (per l'area Leader l'86,9 % della stessa è compresa tra 15 e 64 anni, mentre solo il 13% ha meno di 14 anni), del tutto in linea con l'analogo dato rilevato a livello regionale.

La maggior parte dei Piani di Sviluppo Locale di Leader Plus presenta una percentuale di popolazione anziana superiore alla media regionale, che è pari al 19%, eccetto il PSL della Valtellina, sebbene il valore dell'area sia leggermente inferiore alla media regionale (18%). Infine, è opportuno focalizzare l'attenzione sulla situazione particolarmente preoccupante del territorio dell'Oltrepò Pavese che presenta la percentuale maggiore di ultra sessantacinquenni (35% contro il 21% della media Leader e il 19% della media regionale) e avvalorare ulteriormente gli obiettivi strategici del programma Leader.

Il sistema socio-economico e le dinamiche del mercato del lavoro.

Le informazioni sull'andamento del sistema economico lombardo, così come registrato dalla banca dati di Infocamere (Telemaco), evidenziano una crescita del numero di imprese, localizzate nelle aree Leader, ma una contestuale riduzione della dimensione media delle aziende.

Le informazioni sulla distribuzione dell'occupazione per settori di attività economica, così come registrato dal VIII Censimento Generale dell'Industria e dei Servizi⁵⁷, registrano un andamento sostanzialmente in linea con i trend regionali, anche se è opportuno evidenziare che la percentuale relativa agli occupati nell'industria è leggermente superiore alla media regionale (44% nelle aree Leader invece del 40% regionale) e viceversa la percentuale di occupati nei servizi risulta essere inferiore al dato regionale (26% leader invece di 28% regionale).

⁵⁷ Ultimo dato disponibile.

Tabella 1. 26 – Unità locali: confronto 2000-2005.

	2000		2005	
	Localizzazione delle imprese	Dimensione media	Localizzazione delle imprese	Dimensione media
PSL Valle Brembana	3.738	2,9	3.856	2,6
PSL Cremona Mantova	12.849	3,8	13.321	2,1
PSL del Garda	5.226	2,2	5.813	1,8
PSL Alto Oltrepò	3.295	2,2	3.216	0,9
PSL dei Due Laghi	6.955	2,1	7.619	1,8
PSL Valtellina	10.888	2,4	11.266	2,1
Area Leader Plus	42.951	2,8	45.091	1,9
Regione Lombardia	1.037.251	4,4	1.148.587	2,5

Fonte: Bancadati Telemaco - Infocamere, Movimprese.

Tabella 1. 27- Distribuzione dell'occupazione per settori di attività economica

	Industria	Commercio	Altri Servizi	Istituzioni
PSL Valle Brembana	8.213	1.962	3.993	2.618
PSL Cremona Mantova	17.154	5.859	7.158	5.337
PSL del Garda	6.603	2.656	6.686	3.150
PSL Alto Oltrepò	786	1.032	2032	894
PSL dei Due Laghi	10.009	3.328	6.765	3.165
PSL Valtellina	13.720	5.553	8.088	2.858
Area Leader Plus	56.485	20.390	34.722	18.022
Regione Lombardia	1.488.019	642.074	1.043.835	507.691

Fonte: ISTAT, 8° Censimento Generale dell'Industria e dei Servizi (2001)

Tabella 1. 28– Superficie territoriale e superficie agraria secondo le principali utilizzazioni

	TOTALE SUPERFICIE TERRITORIALE		TOTALE SUPERFICIE AGRARIA		SAU									
	1990	2000	1990	2000	seminativi		coltivazioni legnose		orti familiari		prati		pascoli	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	64.369	64.369	46.482	27.571	17	10	7	4	20	8	5.498	2.844	9.952	8.073
PSL Cremona Mantova	87.441	87.441	73.796	71.744	60.646	59.657	1.233	1.872	46	88	1.502	1.194	2	2
PSL del Garda	72.376	72.376	48.774	36.497	262	113	782	361	34	14	6.161	3.072	5.377	4.166
PSL Alto Oltrepo	48.732	48.732	34.795	23.811	12.564	11.222	4.407	3.983	71	49	980	689	725	464
PSL dei Due Laghi	81.103	81.103	24.390	19.707	824	459	330	105	32	8	5.683	3.156	8.161	10.562
PSL Valtellina	220.640	220.640	138.736	112.112	1.498	996	2.959	1.922	134	69	11.096	9.276	46.072	47.409
Area Leader Plus	574.661	574.661	366.973	291.442	75.811	72.458	9.719	8.248	338	238	30.920	20.230	70.289	70.676
Regione Lombardia	2.385.907	2.386.062	1.601.325	1.387.106	758.168	720.940	36.710	32.280	1.210	1.470	154.830	116.422	153.360	154.233

Fonte: ISTAT, 4° e 5° Censimento Generale dell'Agricoltura.

	ALTRA SUPERFICIE									
	boschi		pioppeti		coltivazioni arboree		non utilizzate		altra	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	24.847	12.191	0	0	0	1	3.840	3.448	2.301	993
PSL Cremona Mantova	142	262	4.994	0	0	4.581	489	102	4.741	3.986
PSL del Garda	30.211	23.362	0,25	0	0	2	3.732	3.801	2.215	1.605
PSL Alto Oltrepò	9.740	5.119	75	0	0	189	5.612	1.754	621	341
PSL dei Due Laghi	7.797	3.177	2	0	0	0,3	1.163	1.877	396	362
PSL Valtellina	57.617	32.750	14	0	0	6	11.438	16.029	7.907	3.653
Area Leader Plus	130.355	76.861	5.087	0	0	4.779	26.275	27.012	18.180	10.941
Regione Lombardia	295.948	194.810	31.847	0	0	29.070	60.805	70.279	108.448	67.602

Fonte: ISTAT, 4° e 5° Censimento Generale dell'Agricoltura.

Tabella 1. 29– Aziende agricole secondo le principali forme di utilizzazione dei terreni

	AZIENDE TOTALI		AZIENDE CON SUPERFICIE AGRARIA		AZIENDE CON SAU									
					seminativi		coltivazioni legnose		orti familiari		prati		pascoli	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	3.609	998	3.603	994	41	12	10	7	988	449	2.651	860	994	414
PSL Cremona Mantova	6.185	4.436	6.156	4.432	5.748	3.921	2.163	1.383	1.243	783	427	413	2	3
PSL del Garda	3.145	1.166	3.143	1.166	292	106	849	443	1.516	672	2.272	964	516	286
PSL Alto Oltrepò	4.106	1.898	4.104	1.898	2.807	1.330	3.103	1.432	1.779	900	451	131	127	59
PSL dei Due Laghi	2.109	898	2.107	896	780	269	777	238	941	311	1.916	796	1.005	370
PSL Valtellina	11.969	5.616	11.960	5.615	5.174	1.840	7.525	3.300	7.672	2.186	8.625	4.135	1.597	937
Area Leader Plus	31.123	15.012	31.073	15.001	14.842	7.478	14.427	6.803	14.139	5.301	16.342	7.299	4.241	2.069
Regione Lombardia	132.160	75.140	131.624	75.031	79.715	48.607	39.412	21.029	40.019	15.321	54.951	28.249	9.615	5.319

	AZIENDE CON ALTRA SUPERFICIE					
	boschi		pioppeti		coltivazioni arboree	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
PSL Valle Brembana	3.356	886	0	0	0	1
PSL Cremona Mantova	65	79	514	0	0	597
PSL del Garda	2.384	941	3	0	0	2
PSL Alto Oltrepò	3.354	1.467	27	0	0	73
PSL dei Due Laghi	1.690	677	2	0	0	1
PSL Valtellina	10.441	3.941	29	0	0	8
Area Leader Plus	21.290	7.991	575	0	0	682
Regione Lombardia	52.333	23.726	5.153	0	0	4.124

Fonte: ISTAT, 4° e 5° Censimento Generale dell'Agricoltura.

I risultati del V Censimento Generale dell'Agricoltura hanno rilevato a livello nazionale oltre che regionale informazioni di significativa contrazione del settore primario.

Tali tendenze, confermate dai dati delle aree Leader, fanno ipotizzare una situazione di maggiore difficoltà delle stesse, poiché nel quadro del sistema agricolo regionale, il sistema agricolo delle aree Leader rappresenta una delle porzioni più deboli.

L'area della Valtellina presenta la superficie territoriale e agraria più elevata (il 38,5% della superficie totale dell'area Leader) , anche se l'area con il rapporto più alto tra superficie territoriale e superficie agraria risulta essere Cremona Mantova (con l'84% mentre la media Leader è di 50,7%), che presenta, nel contempo, la percentuale più elevata di aziende agricole in proporzione alla superficie disponibile; tale dato è giustificato dall'essere l'unico territorio pianeggiante dei territori selezionati.

Infine, è interessante rilevare che ciascuna area si caratterizza per una specifica utilizzazione dei terreni: nelle aree della Valle Brembana e del Garda prevale una superficie agraria boschiva; nelle aree dei Due Laghi e della Valtellina, prevalgono i pascoli; infine nell'area di Cremona Mantova la superficie agraria è prevalentemente a seminativi (in linea con la suddivisione regionale).

Il sistema ricettivo.

Tabella 1. 30– Dotazione turistica complessiva – Numero esercizi⁵⁸

	Alberghi			Campeggi e villaggi			Alloggi in affitto			Alloggi agro-turistici			Altre strutture ricettive			Esercizi complementari		
	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2003
PSL Valle Brembana	71	67	64	4	4	4	1	0	nd	1	2	nd	1	1	nd	7	7	15
PSL Cremona Mantova	23	22	22	0	0	0	0	0	nd	0	2	nd	0	0	nd	0	2	10
PSL del Garda	205	228	239	22	20	20	47	53	nd	10	18	nd	5	4	nd	84	95	126
PSL Alto Oltrepò	52	47	46	1	1	1	0	1	nd	2	3	nd	0	0	nd	3	5	8
PSL dei Due Laghi	134	112	114	42	44	46	9	5	nd	0	0	nd	20	8	nd	71	57	70
PSL Valtellina	159	153	152	4	6	7	11	13	nd	5	7	nd	48	51	nd	68	77	108
Area Leader Plus	644	629	637	73	75	78	68	72	nd	18	32	nd	74	64	nd	233	243	337
Regione Lombardia	2.874	2.821	2.909	203	201	204	338	329	nd	82	110	nd	181	168	nd	804	808	1.164

⁵⁸ Gli esercizi complementari del 2003 includono tutti gli esercizi complementari, quindi anche alloggi in affitto, alloggi agri-turistici, ecc. Quindi, gli unici dati aggiornabili e confrontabili sono quelli relativi agli alberghi, campeggi e villaggi.

Tabella 1. 31– Dotazione turistica complessiva – Posti letto⁵⁹

	Alberghi			Campeggi e villaggi			Alloggi in affitto			Alloggi agro-turistici			Altre strutture ricettive			Esercizi completi	
	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000	2004	1998	2000
PSL Valle Brembana	2.498	2.361	2.176	2.190	2.190	2.190	12	0	nd	18	46	nd	40	40	nd	2.260	2.276
PSL Cremona Mantova	595	581	586	0	0	0	0	0	nd	0	14	nd	0	0	nd	0	14
PSL del Garda	10.506	11.106	11.624	9.661	9.323	9.351	1.259	1.259	nd	152	246	nd	221	181	nd	11.293	110.009
PSL Alto Oltrepò	1.611	1.541	1.468	240	240	720	0	10	nd	39	54	nd	0	0	nd	279	304
PSL dei Due Laghi	4.741	4.688	4.906	12.913	11.175	14.514	278	36	nd	0	0	nd	584	319	nd	13.775	11.530
PSL Valtellina	6.354	6.405	6.583	1.025	1.135	1.321	303	355	nd	58	76	nd	2.049	2.124	nd	3.435	3.690
Area Leader Plus	26.305	26.682	27.343	26.029	24.063	28.096	1.852	1.660	nd	267	436	nd	2.894	2.664	nd	31.042	28.823
Regione Lombardia	146.192	150.720	166.664	77.232	72.565	84.008	9.853	9.343	nd	2.251	2.094	nd	8.329	10.106	nd	97.665	94.108

Fonte: ISTAT, Statistiche sul Turismo

⁵⁹ Si veda nota precedente.

L'analisi delle informazioni relative al sistema ricettivo mostra, al 2004, una lieve contrazione in riferimento alla numerosità degli esercizi alberghieri, anche se si evidenzia un aumento nella disponibilità dei posti letto, sia a livello regionale che a livello delle aree Leader Plus.

Un segnale in contro tendenza è costituito sia dall'aumento del numero di esercizi complementari, sia da un potenziamento nella loro disponibilità di posti letto.

Tali dati sono sostanzialmente confermati a livello regionale in termini tendenziali, ma assumono nelle aree Leader Plus una maggiore incidenza.

La dimensione ambientale delle aree Leader.

Tabella 1. 32 – Numerosità comuni e superficie

	Numero Comuni Natura 2000	Numero Comuni Aree Protette	Superficie appartenente ad aree parco (m ²)
PSL Valle Brembana	27	32	321.594.594
PSL Cremona Mantova	6	16	116.083.759
PSL del Garda	8	10	251.490.486
PSL Alto Oltrepò	3	-	-
PSL dei Due Laghi	13	18	112.183.991
PSL Valtellina	50	49	873.939.838
Area Leader Plus	107	125	1.675.292.668
Regione Lombardia	401	684	5.982.960.232

La percentuale di comuni di riferimento dei siti Natura 2000 e di quelli appartenenti a parchi naturali istituiti con Legge Regionale o Nazionale è molto elevata nell'area Leader in confronto con i dati regionali. Infatti, mentre per la media regionale 401 comuni su 1546 appartengono ad aree protette, nell'area Leader ne fanno parte ben 107 comuni su 247 (in percentuali: 25,93% per la Lombardia, 43,32% per l'area Leader).

In particolare il numero di comuni e la superficie appartenente ad aree parco aumenta nelle aree che hanno individuato quale tema catalizzatore la valorizzazione delle risorse naturali e culturali, compresa la valorizzazione dei Siti di Interesse Comunitario Natura 2000, ossia Piani di Sviluppo Locale dell'Alto Garda Bresciano e della Valle Sabbia (BS), della Valle Brembana delle Alpi Lepontine, Alto Lario Occidentale e Valsassina-Valvarrone di Casalmaggiore e Marcaria.

Composizione societaria dei GAL e azioni integrate ai PSL.

La riflessione si sofferma sulla composizione societaria dei GAL e sulla rappresentanza in Consiglio di Amministrazione, per verificarne la capacità di esprimere le esigenze ed istanze del territorio (approccio territoriale) e di attivare le forme di complementarietà con le altre iniziative di sviluppo promosse nelle aree (approccio integrato).

La tabella 1.16 presenta, quindi, la numerosità media e la tipologia di enti presenti nei GAL; si rileva in particolare:

- la numerosità complessiva dei soci dei GAL; ciò rappresenta una garanzia dell'adesione e della partecipazione delle diverse componenti istituzionali, economiche e sociali all'esperienza di programmazione;
- la significativa rappresentanza degli enti locali e delle organizzazioni professionali tanto nell'assemblea dei GAL, quanto nel Consiglio d'Amministrazione;

- la presenza di associazioni locali e imprese private sia nell'assemblea societaria sia nel Consiglio di Amministrazione;
- l'assenza di soggetti rappresentativi delle pari opportunità e dell'ambiente.

Tabella 1. 33 – La composizione dei Gruppi di Azione Locale: la numerosità totale

	La numerosità media degli enti	
	Assemblea del GAL	Componenti del Consiglio di Amministrazione o di altro Organo Direttivo equivalente
Enti locali	19,0	3,5
Istituzioni regionali	0,2	0,0
Università, scuole...	0,3	0,0
Organizzazioni professionali	5,0	1,8
Cooperative/consorzi	1,7	0,3
Agenzie di sviluppo	0,7	0,2
Associazioni locali	3,5	0,8
Imprese private	6,8	0,3
Singoli cittadini	0,0	0,3
C.C.I.A.A.	0,8	0,8
Soggetti rappresentativi delle Pari Opportunità	0,0	0,0
Soggetti rappresentativi dell'Ambiente	0,0	0,0
Altro	2,8	1,0
Totale	40,8	9,2

Fonte: Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia (novembre 2005)

Tabella 1. 34- I Gruppi sociali locali (non pubblici) rappresentati nei CDA dei GAL

Indicatori	Livello di attuazione del programma						
	PRL	PSL Valle Brembana	PSL dei Due Laghi	PSL Valtellina	PSL Garda ValSabbia	PSL Oltrepo	PSL Cremona Mantova
N° gruppi sociali non pubblici rappresentati nei CDA, di cui	33	4	3	5	4	7	10
Organizzazioni professionali	11		2	2		4	3
Cooperative	2						2
Agenzie di sviluppo	1			1			
Associazioni locali	4	3					1
Imprese private	2				1		1
Singoli cittadini	2				2		
C.C.I.A.A.	5	1		1		1	2
Soggetti rappresentativi delle Pari Opportunità	0						
Soggetti rappresentativi dell'Ambiente	0						
Altro	6		1	1	1	2	1
% dei gruppi sociali non pubblici sul totale	61%	80%	43%	63%	50%	64%	67%

Fonte: Rapporto di aggiornamento della valutazione intermedia (novembre 2005)

I PISL

I PISL (Programmi Integrati di Sviluppo Locale) costituiscono il raccordo tra il DocUP Obiettivo 2 e la programmazione locale.

I PISL, espressione del partenariato istituzionale, economico e sociale fra soggetti pubblici e privati, che concordano uno o più obiettivi di sviluppo locale di una determinata area omogenea, definiscono la strategia di sviluppo di un'area circoscritta. Tale strategia si declina in singoli progetti che agiscono a vari livelli contribuendo a perseguire un obiettivo comune secondo diverse tematiche: sviluppo imprenditoriale, politiche sociali, culturali e ambientali, infrastrutturale etc. che devono articolarsi tra loro in modo coerente.

I PISL finora presentati ed approvati in Regione Lombardia sono 31⁶⁰ e coinvolgono 307 comuni, così suddivisi:

Provincia	N. Comuni coinvolti	% su totale della Provincia	N. PISL attivati	Denominazione PISL
Bergamo	57	23%	3	4. Valle Imagna 5. Valli Seriana Superiore e di Scalve 7. Valle Brembana
Brescia	66	32%	11	3. START 8. La via del ferro 11. Unione dei Comuni di Ceto, Cimbergo e Paspardo 13. Ferro, fuoco e acqua 17. Valsaviore 19. Altopiano del Sole e Media Valcamonica 22. La Concarena 24. Sviluppo Turistico Ambientale 25. Valle Sabbia 31. Parco del Barberino e delle Valli dei Magli 32. Turismo ambientale, culturale e religioso nella media Valle Camonica
Como	41	25%	3	9. Patto Albaval 10. Lago Ceresio, di Piano e di Ghirla 26. Tremezzina
Lecco	13	14%	1	15. SPRINTER
Mantova	26	37%	1	2. Basso mantovano
Pavia	46	24%	2	14. Lo sviluppo produttivo dell'Oltrepo orientale 18. Una sosta tra i monti
Sondrio	17	22%	3	3. S.T.A.R.T. 6. MASTER 21. E.S.T.A.S.I.
Varese	41	29%	6	10. Lago Ceresio, di Piano e di Ghirla 16. SSL n. 73 20. Valganna e Valmarchirolo 23. Distretto Gallaratese delle

⁶⁰ Il PISL Polo Tecnologico Multifunzionale di Cerro Maggiore risulta presentato ma non ancora approvato (fonte <http://www.obbiettivo2.regione.lombardia.it>)

Provincia	N. Comuni coinvolti	% su totale della Provincia	N. PISL attivati	Denominazione PISL
				infrastrutture 27. Medio Olona 28. Busti Grandi

I PISL attivati e presenti nelle aree Leader sono i seguenti:

PSL	N. PISL presenti nel territorio Leader	Denominazione PISL
PSL Valle Brembana	1	7. "Valle Brembana"
PSL Cremona Mantova	-	-
PSL del Garda	3	12. "Il lago e le montagne del Garda" 13. "Ferro, fuoco e acqua" PISL 25. "Valle Sabbia"
PSL Alto Oltrepò	1	18. "Una sosta tra i monti"
PSL dei Due Laghi	4	9. "Patto Albaval" 10. "Lago Ceresio, di Piano e di Ghirba" 15. "SPRINTER" 26. "Tremezzina"
PSL Valtellina	3	3. S.T.A.R.T. 6. MASTER 21. E.S.T.A.S.I.

Dei 247 Comuni appartenenti all'Iniziativa Leader Plus Lombardia, la maggioranza dei Comuni (134 Comuni, pari all'54%) è coinvolta in un Programma Integrato di Sviluppo Locale. Con riferimento alla distribuzione territoriale dei PISL nel territorio Leader, il 77% dei Comuni del PSL Oltrepò ricadono in un PISL, il 76% del territorio dei Due Laghi ha attivato almeno un PISL, l'87% del PSL del Garda risulta appartenere ad almeno un PISL, la quasi totalità (95%) del PSL Valle Brembana ricade in un solo PISL, il 24% dell'area Leader Valtellina ha attivato almeno un PISL, infine nessun comune del PSL Cremona Mantova ha aderito ad un PISL.

ELENCO COMUNI ELIGIBILI AREA LEADER

CODICE ISTAT	<u>COMUNE</u>	PROVINCIA
016001	ADRARA SAN MARTINO	BERGAMO
016002	ADRARA SAN ROCCO	BERGAMO
016004	ALBINO	BERGAMO
016006	ALMENNO SAN BARTOLOMEO	BERGAMO
016007	ALMENNO SAN SALVATORE	BERGAMO
016012	ARDESIO	BERGAMO
016014	AVERARA	BERGAMO
016015	AVIATICO	BERGAMO
016017	AZZONE	BERGAMO
016021	BARZANA	BERGAMO
016022	BEDULITA	BERGAMO
016023	BERBENNO	BERGAMO
016025	BERZO SAN FERMO	BERGAMO
016026	BIANZANO	BERGAMO
016027	BLELLO	BERGAMO
016032	BORGO DI TERZO	BERGAMO
016033	BOSSICO	BERGAMO
016035	BRACCA	BERGAMO
016036	BRANZI	BERGAMO
016039	BREMBILLA	BERGAMO
016041	BRUMANO	BERGAMO
016048	CAMERATA CORNELLO	BERGAMO
016050	CAPIZZONE	BERGAMO
016056	CARONA	BERGAMO
016058	CASAZZA	BERGAMO
016060	CASNIGO	BERGAMO
016061	CASSIGLIO	BERGAMO
016064	CASTIONE DELLA PRESOLANA	BERGAMO
016065	CASTRO	BERGAMO
016067	CAZZANO SANT'ANDREA	BERGAMO
016070	CENE	BERGAMO
016071	CERETE	BERGAMO
016077	CLUSONE	BERGAMO
016078	COLERE	BERGAMO
016080	COLZATE	BERGAMO
016082	CORNA IMAGNA	BERGAMO
016085	COSTA VALLE IMAGNA	BERGAMO
016086	COSTA VOLPINO	BERGAMO
016090	CUSIO	BERGAMO
016092	DOSSENA	BERGAMO
016093	ENDINE GAIANO	BERGAMO
016099	FINO DEL MONTE	BERGAMO
016100	FIORANO AL SERIO	BERGAMO
016102	FONTENO	BERGAMO
016103	FOPPOLO	BERGAMO
016106	FUIPIANO VALLE IMAGNA	BERGAMO

016107	GANDELLINO	BERGAMO
016108	GANDINO	BERGAMO
016110	GAVERINA TERME	BERGAMO
016111	GAZZANIGA	BERGAMO
016112	GEROSA	BERGAMO
016116	GORNO	BERGAMO
016118	GROMO	BERGAMO
016119	GRONE	BERGAMO
016121	ISOLA DI FONDRA	BERGAMO
016124	LEFFE	BERGAMO
016125	LENNA	BERGAMO
016127	LOCATELLO	BERGAMO
016128	LOVERE	BERGAMO
016130	LUZZANA	BERGAMO
016134	MEZZOLDO	BERGAMO
016136	MOIO DE` CALVI	BERGAMO
016137	MONASTEROLO DEL CASTELLO	BERGAMO
016145	OLMO AL BREMBO	BERGAMO
016146	OLTRE IL COLLE	BERGAMO
016147	OLTRESSENDA ALTA	BERGAMO
016148	ONETA	BERGAMO
016149	ONORE	BERGAMO
016151	ORNICA	BERGAMO
016156	PALAZZAGO	BERGAMO
016158	PARRE	BERGAMO
016159	PARZANICA	BERGAMO
016161	PEIA	BERGAMO
016162	PIANICO	BERGAMO
016163	PIARIO	BERGAMO
016164	PIAZZA BREMBANA	BERGAMO
016165	PIAZZATORRE	BERGAMO
016166	PIAZZOLO	BERGAMO
016168	PONTE NOSSA	BERGAMO
016173	PRADALUNGA	BERGAMO
016174	PREDORE	BERGAMO
016175	PREMOLO	BERGAMO
016179	RANZANICO	BERGAMO
016180	RIVA DI SOLTO	BERGAMO
016182	ROGNO	BERGAMO
016184	RONCOBELLO	BERGAMO
016185	RONCOLA	BERGAMO
016186	ROTA D`IMAGNA	BERGAMO
016187	ROVETTA	BERGAMO
016188	SAN GIOVANNI BIANCO	BERGAMO
016190	SAN PELLEGRINO TERME	BERGAMO
016191	SANTA BRIGIDA	BERGAMO
016192	SANT`OMOBONO TERME	BERGAMO
016195	SCHILPARIO	BERGAMO
016196	SEDRINA	BERGAMO
016197	SELVINO	BERGAMO

016199	SERINA	BERGAMO
016200	SOLTO COLLINA	BERGAMO
016201	SONGAVAZZO	BERGAMO
016204	SOVERE	BERGAMO
016205	SPINONE AL LAGO	BERGAMO
016208	STROZZA	BERGAMO
016210	TALEGGIO	BERGAMO
016211	TAVERNOLA BERGAMASCA	BERGAMO
016221	UBIALE CLANEZZO	BERGAMO
016223	VALBONDIONE	BERGAMO
016225	VALGOGLIO	BERGAMO
016226	VALLEVE	BERGAMO
016227	VALNEGRA	BERGAMO
016228	VALSECCA	BERGAMO
016229	VALTORTA	BERGAMO
016230	VEDESETA	BERGAMO
016234	VERTOVA	BERGAMO
016235	VIADANICA	BERGAMO
016236	VIGANO SAN MARTINO	BERGAMO
016237	VIGOLO	BERGAMO
016241	VILLA D'OGNA	BERGAMO
016243	VILMINORE DI SCALVE	BERGAMO
016246	ZOGNO	BERGAMO
016247	COSTA DI SERINA	BERGAMO
016248	ALGUA	BERGAMO
016249	CORNALBA	BERGAMO
017003	AGNOSINE	BRESCIA
017005	ANFO	BRESCIA
017006	ANGOLO TERME	BRESCIA
017007	ARTOGNE	BRESCIA
017010	BAGOLINO	BRESCIA
017012	BARGHE	BRESCIA
017016	BERZO DEMO	BRESCIA
017017	BERZO INFERIORE	BRESCIA
017018	BIENNO	BRESCIA
017019	BIONE	BRESCIA
017022	BORNO	BRESCIA
017024	BOVEGNO	BRESCIA
017025	BOVEZZO	BRESCIA
017027	BRAONE	BRESCIA
017028	BRENO	BRESCIA
017030	BRIONE	BRESCIA
017031	CAINO	BRESCIA
017035	CAPO DI PONTE	BRESCIA
017036	CAPOVALLE	BRESCIA
017044	CASTO	BRESCIA
017047	CEDEGOLO	BRESCIA
017049	CERVENO	BRESCIA
017050	CETO	BRESCIA
017051	CEVO	BRESCIA

017054	CIMBERGO	BRESCIA
017055	CIVIDATE CAMUNO	BRESCIA
017058	COLLIO	BRESCIA
017063	CORTENO GOLGI	BRESCIA
017065	DARFO BOARIO TERME	BRESCIA
017068	EDOLO	BRESCIA
017070	ESINE	BRESCIA
017074	GARDONE RIVIERA	BRESCIA
017075	GARDONE VALTROMPIA	BRESCIA
017076	GARGNANO	BRESCIA
017079	GIANICO	BRESCIA
017082	IDRO	BRESCIA
017083	INCUDINE	BRESCIA
017084	IRMA	BRESCIA
017085	ISEO	BRESCIA
017087	LAVENONE	BRESCIA
017089	LIMONE SUL GARDA	BRESCIA
017090	LODRINO	BRESCIA
017094	LOSINE	BRESCIA
017095	LOZIO	BRESCIA
017096	LUMEZZANE	BRESCIA
017098	MAGASA	BRESCIA
017100	MALEGNO	BRESCIA
017101	MALONNO	BRESCIA
017104	MARCHENO	BRESCIA
017105	MARMENTINO	BRESCIA
017106	MARONE	BRESCIA
017110	MONNO	BRESCIA
017111	MONTE ISOLA	BRESCIA
017115	MURA	BRESCIA
017117	NAVE	BRESCIA
017118	NIARDO	BRESCIA
017121	ODOLO	BRESCIA
017124	ONO SAN PIETRO	BRESCIA
017128	OSSIMO	BRESCIA
017131	PAISCO LOVENO	BRESCIA
017135	PASPARDO	BRESCIA
017139	PERTICA ALTA	BRESCIA
017140	PERTICA BASSA	BRESCIA
017141	PEZZAZE	BRESCIA
017142	PIAN CAMUNO	BRESCIA
017143	PISOGNE	BRESCIA
017144	POLAVENO	BRESCIA
017148	PONTE DI LEGNO	BRESCIA
017153	PRESEGLIE	BRESCIA
017154	PRESTINE	BRESCIA
017157	PROVAGLIO VAL SABBIA	BRESCIA
017168	SABBIO CHIESE	BRESCIA
017169	SALE MARASINO	BRESCIA
017170	SALO`	BRESCIA

017174	SAREZZO	BRESCIA
017175	SAVIORE DELL'ADAMELLO	BRESCIA
017176	SELLERO	BRESCIA
017178	SERLE	BRESCIA
017181	SONICO	BRESCIA
017182	SULZANO	BRESCIA
017183	TAVERNOLE SUL MELLA	BRESCIA
017184	TEMU'	BRESCIA
017185	TIGNALE	BRESCIA
017187	TOSCOLANO MADERNO	BRESCIA
017189	TREMOSINE	BRESCIA
017191	TREVISO BRESCIANO	BRESCIA
017193	VALLIO	BRESCIA
017194	VALVESTINO	BRESCIA
017197	VESTONE	BRESCIA
017198	VEZZA D'OGLIO	BRESCIA
017199	VILLA CARCINA	BRESCIA
017202	VIONE	BRESCIA
017204	VOBARNO	BRESCIA
017205	ZONE	BRESCIA
017206	PIANCOGNO	BRESCIA
013003	ALBAVILLA	COMO
013004	ALBESE CON CASSANO	COMO
013011	ARREGNO	COMO
013013	ASSO	COMO
013015	BARNI	COMO
013019	BELLAGIO	COMO
013021	BENE LARIO	COMO
013025	BLESSAGNO	COMO
013026	BLEVIO	COMO
013030	BRIENNO	COMO
013032	BRUNATE	COMO
013037	CAGLIO	COMO
013040	CAMPIONE D'ITALIA	COMO
013042	CANZO	COMO
013044	CARATE URIO	COMO
013047	CARLAZZO	COMO
013050	CASASCO D'INTELVI	COMO
013052	CASLINO D'ERBA	COMO
013060	CASTIGLIONE D'INTELVI	COMO
013062	CAVARGNA	COMO
013063	CERANO INTELVI	COMO
013065	CERNOBBIO	COMO
013070	CIVENNA	COMO
013071	CLAINO CON OSTENO	COMO
013074	COLONNO	COMO
013076	CONSIGLIO DI RUMO	COMO
013077	CORRIDO	COMO
013083	CREMIA	COMO
013085	CUSINO	COMO

013087	DIZZASCO	COMO
013089	DOMASO	COMO
013090	DONGO	COMO
013092	DOSSO DEL LIRO	COMO
013098	FAGGETO LARIO	COMO
013106	GARZENO	COMO
013107	GERA LARIO	COMO
013108	GERMASINO	COMO
013111	GRANDOLA ED UNITI	COMO
013112	GRAVEDONA	COMO
013113	GRIANTE	COMO
013119	LAGLIO	COMO
013120	LAINO	COMO
013122	LANZO D'INTELVI	COMO
013123	LASNIGO	COMO
013125	LENNO	COMO
013126	LEZZENO	COMO
013130	LIVO	COMO
013139	MAGREGLIO	COMO
013144	MASLIANICO	COMO
013145	MENAGGIO	COMO
013148	MEZZEGRA	COMO
013152	MOLTRASIO	COMO
013155	MONTEMEZZO	COMO
013160	MUSSO	COMO
013161	NESSO	COMO
013172	OSSUCCIO	COMO
013178	PEGLIO	COMO
013179	PELLIO INTELVI	COMO
013183	PIANELLO DEL LARIO	COMO
013184	PIGRA	COMO
013185	PLESIO	COMO
013186	POGNANA LARIO	COMO
013187	PONNA	COMO
013188	PONTE LAMBRO	COMO
013189	PORLEZZA	COMO
013194	RAMPONIO VERNA	COMO
013195	REZZAGO	COMO
013203	SALA COMACINA	COMO
013204	SAN BARTOLOMEO VAL CAVARGNA	COMO
013205	SAN FEDELE INTELVI	COMO
013207	SAN NAZZARO VAL CAVARGNA	COMO
013211	SCHIGNANO	COMO
013216	SORICO	COMO
013217	SORMANO	COMO
013218	STAZZONA	COMO
013222	TAVERNERIO	COMO
013223	TORNO	COMO
013225	TREMEZZO	COMO
013226	TREZZONE	COMO

013229	VALBRONA	COMO
013233	VAL REZZO	COMO
013234	VALSOLDA	COMO
013236	VELESO	COMO
013239	VERCANA	COMO
013246	ZELBIO	COMO
013248	SAN SIRO	COMO
019008	CA` D`ANDREA	CREMONA
019009	CALVATONE	CREMONA
019021	CASALMAGGIORE	CREMONA
019023	CASTELPIDONE	CREMONA
019028	CELLA DATI	CREMONA
019031	CINGIA DE` BOTTI	CREMONA
019040	DEROVERE	CREMONA
019042	DRIZZONA	CREMONA
019052	GUSSOLA	CREMONA
019057	MARTIGNANA DI PO	CREMONA
019061	MOTTA BALUFFI	CREMONA
019071	PIADENA	CREMONA
019083	RIVAROLO DEL RE ED UNITI	CREMONA
019089	SAN DANIELE PO	CREMONA
019090	SAN GIOVANNI IN CROCE	CREMONA
019091	SAN MARTINO DEL LAGO	CREMONA
019092	SCANDOLARA RAVARA	CREMONA
019096	SOLAROLO RAINERIO	CREMONA
019101	SPINEDA	CREMONA
019106	TORNATA	CREMONA
019108	TORRICELLA DEL PIZZO	CREMONA
019115	VOLTIDO	CREMONA
097001	ABBADIA LARIANA	LECCO
097004	BALLABIO	LECCO
097007	BARZIO	LECCO
097008	BELLANO	LECCO
097014	CARENNO	LECCO
097015	CASARGO	LECCO
097018	CASSINA VALSASSINA	LECCO
097023	COLICO	LECCO
097025	CORTENOVA	LECCO
097027	CRANDOLA VALSASSINA	LECCO
097029	CREMENO	LECCO
097030	DERVIO	LECCO
097032	DORIO	LECCO
097034	ERVE	LECCO
097035	ESINO LARIO	LECCO
097040	INTROBIO	LECCO
097041	INTROZZO	LECCO
097043	LIERNA	LECCO
097045	MALGRATE	LECCO
097046	MANDELLO DEL LARIO	LECCO
097047	MARGNO	LECCO

097050	MOGGIO	LECCO
097055	MORTERONE	LECCO
097060	OLIVETO LARIO	LECCO
097063	PAGNONA	LECCO
097064	PARLASCO	LECCO
097065	PASTURO	LECCO
097067	PERLEDO	LECCO
097069	PREMANA	LECCO
097070	PRIMALUNA	LECCO
097077	SUEGLIO	LECCO
097079	TACENO	LECCO
097080	TORRE DE' BUSI	LECCO
097081	TREMENICO	LECCO
097083	VALMADRERA	LECCO
097084	VARENNA	LECCO
097085	VENDROGNO	LECCO
097089	VESTRENO	LECCO
020001	ACQUANEGRA SUL CHIESE	MANTOVA
020006	BORGOFRANCO SUL PO	MANTOVA
020007	BOZZOLO	MANTOVA
020008	CANNETO SULL' OGLIO	MANTOVA
020009	CARBONARA DI PO	MANTOVA
020012	CASALROMANO	MANTOVA
020016	CASTELLUCCHIO	MANTOVA
020017	CASTIGLIONE DELLE STIVIERE	MANTOVA
020018	CAVRIANA	MANTOVA
020020	COMMESSAGGIO	MANTOVA
020022	DOSOLO	MANTOVA
020023	FELONICA	MANTOVA
020025	GAZZUOLO	MANTOVA
020029	MAGNACAVALLO	MANTOVA
020031	MARCARIA	MANTOVA
020036	MONZAMBANO	MANTOVA
020038	OSTIGLIA	MANTOVA
020040	PIEVE DI CORIANO	MANTOVA
020042	POGGIO RUSCO	MANTOVA
020043	POMPONESCO	MANTOVA
020044	PONTI SUL MINCIO	MANTOVA
020046	QUINGENTOLE	MANTOVA
020047	QUISTELLO	MANTOVA
020049	REVERE	MANTOVA
020050	RIVAROLO MANTOVANO	MANTOVA
020054	SABBIONETA	MANTOVA
020056	SAN GIACOMO DELLE SEGNATE	MANTOVA
020058	SAN GIOVANNI DEL DOSSO	MANTOVA
020059	SAN MARTINO DALL' ARGINE	MANTOVA
020060	SCHIVENOGLIA	MANTOVA
020061	SERMIDE	MANTOVA
020062	SERRAVALLE A PO	MANTOVA
020063	SOLFERINO	MANTOVA

020064	SUSTINENTE	MANTOVA
020066	VIADANA	MANTOVA
020067	VILLA POMA	MANTOVA
020070	VOLTA MANTOVANA	MANTOVA
018003	ALBONESE	PAVIA
018007	BAGNARIA	PAVIA
018016	BORGO PRIOLO	PAVIA
018017	BORGORATTO MORMOROLO	PAVIA
018020	BOSNASCO	PAVIA
018021	BRALLO DI PREGOLA	PAVIA
018022	BREME	PAVIA
018025	CALVIGNANO	PAVIA
018027	CANDIA LOMELLINA	PAVIA
018028	CANEVINO	PAVIA
018029	CANNETO PAVESE	PAVIA
018036	CASTANA	PAVIA
018037	CASTEGGIO	PAVIA
018039	CASTELLO D' AGOGNA	PAVIA
018040	CASTELNOVETTO	PAVIA
018042	CECIMA	PAVIA
018044	CERETTO LOMELLINA	PAVIA
018045	CERGNAGO	PAVIA
018049	CIGOGNOLA	PAVIA
018050	CILAVEGNA	PAVIA
018051	CODEVILLA	PAVIA
018052	CONFIENZA	PAVIA
018057	CORVINO SAN QUIRICO	PAVIA
018059	COZZO	PAVIA
018062	FERRERA ERBOGNONE	PAVIA
018064	FORTUNAGO	PAVIA
018065	FRASCAROLO	PAVIA
018066	GALLIAVOLA	PAVIA
018067	GAMBARANA	PAVIA
018073	GODIASCO	PAVIA
018074	GOLFERENZO	PAVIA
018079	LANGOSCO	PAVIA
018082	LIRIO	PAVIA
018083	LOMELLO	PAVIA
018088	MEDE	PAVIA
018089	MENCONICO	PAVIA
018090	MEZZANA BIGLI	PAVIA
018094	MONTALTO PAVESE	PAVIA
018095	MONTEBELLO DELLA BATTAGLIA	PAVIA
018096	MONTECALVO VERSIGGIA	PAVIA
018097	MONTESCANO	PAVIA
018098	MONTESEGALE	PAVIA
018100	MONTU' BECCARIA	PAVIA
018101	MORNICO LOSANA	PAVIA
018102	MORTARA	PAVIA
018103	NICORVO	PAVIA

018104	OLEVANO DI LOMELLINA	PAVIA
018105	OLIVA GESSI	PAVIA
018106	OTTOBIANO	PAVIA
018107	PALESTRO	PAVIA
018109	PARONA	PAVIA
018111	PIETRA DE` GIORGI	PAVIA
018112	PIEVE ALBIGNOLA	PAVIA
018113	PIEVE DEL CAIRO	PAVIA
018117	PONTE NIZZA	PAVIA
018120	REDAVALLE	PAVIA
018121	RETORBIDO	PAVIA
018122	RIVANAZZANO	PAVIA
018123	ROBBIO	PAVIA
018125	ROCCA DE` GIORGI	PAVIA
018126	ROCCA SUSELLA	PAVIA
018128	ROMAGNESE	PAVIA
018130	ROSASCO	PAVIA
018131	ROVESCALA	PAVIA
018132	RUINO	PAVIA
018134	SAN DAMIANO AL COLLE	PAVIA
018136	SAN GIORGIO DI LOMELLINA	PAVIA
018138	SANNAZZARO DE` BURGONDI	PAVIA
018140	SANTA GIULETTA	PAVIA
018142	SANTA MARGHERITA DI STAFFORA	PAVIA
018143	SANTA MARIA DELLA VERSA	PAVIA
018144	SANT'ANGELO LOMELLINA	PAVIA
018146	SARTIRANA LOMELLINA	PAVIA
018147	SCALDASOLE	PAVIA
018148	SEMIANA	PAVIA
018153	STRADELLA	PAVIA
018154	SUARDI	PAVIA
018155	TORRAZZA COSTE	PAVIA
018156	TORRE BERETTI E CASTELLARO	PAVIA
018161	TORRICELLA VERZATE	PAVIA
018166	VAL DI NIZZA	PAVIA
018167	VALEGGIO	PAVIA
018168	VALLE LOMELLINA	PAVIA
018170	VALVERDE	PAVIA
018171	VARZI	PAVIA
018172	VELEZZO LOMELLINA	PAVIA
018178	VILLA BISCOSSI	PAVIA
018183	VOLPARA	PAVIA
018184	ZAVATTARELLO	PAVIA
018186	ZEME	PAVIA
018187	ZENEVREDO	PAVIA
014001	ALBAREDO PER SAN MARCO	SONDRIO
014002	ALBOSAGGIA	SONDRIO
014003	ANDALO VALTELLINO	SONDRIO
014004	APRICA	SONDRIO
014005	ARDENNO	SONDRIO

014006	BEMA	SONDRIO
014007	BERBENNO DI VALTELLINA	SONDRIO
014008	BIANZONE	SONDRIO
014009	BORMIO	SONDRIO
014010	BUGLIO IN MONTE	SONDRIO
014011	CAIOLO	SONDRIO
014012	CAMPODOLCINO	SONDRIO
014013	CASPOGGIO	SONDRIO
014014	CASTELLO DELL'ACQUA	SONDRIO
014015	CASTIONE ANDEVENNO	SONDRIO
014016	CEDRASCO	SONDRIO
014017	CERCINO	SONDRIO
014018	CHIAVENNA	SONDRIO
014019	CHIESA IN VALMALENCO	SONDRIO
014020	CHIURO	SONDRIO
014021	CINO	SONDRIO
014022	CIVO	SONDRIO
014023	COLORINA	SONDRIO
014024	COSIO VALTELLINO	SONDRIO
014025	DAZIO	SONDRIO
014026	DELEBIO	SONDRIO
014027	DUBINO	SONDRIO
014028	FAEDO VALTELLINO	SONDRIO
014029	FORCOLA	SONDRIO
014030	FUSINE	SONDRIO
014031	GEROLA ALTA	SONDRIO
014032	GORDONA	SONDRIO
014033	GROSIO	SONDRIO
014034	GROSOTTO	SONDRIO
014035	MADESIMO	SONDRIO
014036	LANZADA	SONDRIO
014037	LIVIGNO	SONDRIO
014038	LOVERO	SONDRIO
014039	MANTELLO	SONDRIO
014040	MAZZO DI VALTELLINA	SONDRIO
014041	MELLO	SONDRIO
014042	MENAROLA	SONDRIO
014043	MESE	SONDRIO
014044	MONTAGNA IN VALTELLINA	SONDRIO
014045	MORBEGNO	SONDRIO
014046	NOVATE MEZZOLA	SONDRIO
014047	PEDESINA	SONDRIO
014048	PIANTEDO	SONDRIO
014049	PIATEDA	SONDRIO
014050	PIURO	SONDRIO
014051	POGGIRIDENTI	SONDRIO
014052	PONTE IN VALTELLINA	SONDRIO
014053	POSTALESIO	SONDRIO
014054	PRATA CAMPORTACCIO	SONDRIO
014055	RASURA	SONDRIO

014056	ROGOLO	SONDRIO
014057	SAMOLACO	SONDRIO
014058	SAN GIACOMO FILIPPO	SONDRIO
014059	SERNIO	SONDRIO
014060	SONDALO	SONDRIO
014062	SPRIANA	SONDRIO
014063	TALAMONA	SONDRIO
014064	TARTANO	SONDRIO
014065	TEGLIO	SONDRIO
014066	TIRANO	SONDRIO
014067	TORRE DI SANTA MARIA	SONDRIO
014068	TOVO DI SANT'AGATA	SONDRIO
014069	TRAONA	SONDRIO
014070	TRESIVIO	SONDRIO
014071	VALDIDENTRO	SONDRIO
014072	VALDISOTTO	SONDRIO
014073	VALFURVA	SONDRIO
014074	VAL MASINO	SONDRIO
014075	VERCEIA	SONDRIO
014076	VERVIO	SONDRIO
014077	VILLA DI CHIAVENNA	SONDRIO
014078	VILLA DI TIRANO	SONDRIO
012001	AGRA	VARESE
012004	ARCISATE	VARESE
012007	AZZIO	VARESE
012008	BARASSO	VARESE
012010	BEDERO VALCUVIA	VARESE
012011	BESANO	VARESE
012015	BISUSCHIO	VARESE
012019	BRENTA	VARESE
012020	BREZZO DI BEDERO	VARESE
012021	BRINZIO	VARESE
012022	BRISSAGO - VALTRAVAGLIA	VARESE
012024	BRUSIMPIANO	VARESE
012027	CADEGLIANO - VICONAGO	VARESE
012037	CASALZUIGNO	VARESE
012041	CASSANO VALCUVIA	VARESE
012043	CASTELLO CABIAGLIO	VARESE
012045	CASTELVECCANA	VARESE
012051	CITTIGLIO	VARESE
012055	COMERIO	VARESE
012056	CREMENAGA	VARESE
012058	CUASSO AL MONTE	VARESE
012059	CUGLIATE - FABIASCO	VARESE
012060	CUNARDO	VARESE
012061	CURIGLIA CON MONTEVIASCO	VARESE
012062	CUVEGLIO	VARESE
012063	CUVIO	VARESE
012065	DUMENZA	VARESE
012066	DUNO	VARESE

012069	FERRERA DI VARESE	VARESE
012076	GERMIGNAGA	VARESE
012081	GRANTOLA	VARESE
012086	LAVENA PONTE TRESA	VARESE
012092	LUINO	VARESE
012093	LUVINATE	VARESE
012094	MACCAGNO	VARESE
012097	MARCHIROLO	VARESE
012099	MARZIO	VARESE
012100	MASCIAGO PRIMO	VARESE
012102	MESENZANA	VARESE
012103	MONTEGRINO VALTRAVAGLIA	VARESE
012110	ORINO	VARESE
012112	PINO SULLA SPONDA DEL LAGO MAGGIORE	VARESE
012113	PORTO CERESIO	VARESE
012114	PORTO VALTRAVAGLIA	VARESE
012115	RANCIO VALCUVIA	VARESE
012117	SALTRIO	VARESE
012129	TRONZANO LAGO MAGGIORE	VARESE
012131	VALGANNA	VARESE
012135	VEDDASCA	VARESE
012139	VIGGIU'	VARESE



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 14:

**ELENCO DEI COMUNI CLASSIFICATI IN
AREE DI BONIFICA**

Rev. 1 del 26/06/2008

Elenco dei comuni di bonifica

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
016003	BG	ALBANO SANT'ALESSANDRO	Media Pianura Bergamasca
016005	BG	ALME'	Media Pianura Bergamasca
016009	BG	AMBIVERE	Media Pianura Bergamasca
016010	BG	ANTEGNATE	Naviglio Vacchelli
016011	BG	ARCENE	Media Pianura Bergamasca
016013	BG	ARZAGO D'ADDA	Adda Serio
016016	BG	AZZANO SAN PAOLO	Media Pianura Bergamasca
016018	BG	BAGNATICA	Media Pianura Bergamasca
016019	BG	BARBATA	Naviglio Vacchelli
016020	BG	BARIANO	Media Pianura Bergamasca
016021	BG	BARZANA	Media Pianura Bergamasca
016024	BG	BERGAMO	Media Pianura Bergamasca
016028	BG	BOLGARE	Media Pianura Bergamasca
016029	BG	BOLTIERE	Media Pianura Bergamasca
016030	BG	BONATE SOPRA	Media Pianura Bergamasca
016031	BG	BONATE SOTTO	Media Pianura Bergamasca
016034	BG	BOTTANUCO	Media Pianura Bergamasca
016037	BG	BREMBATE	Media Pianura Bergamasca
016038	BG	BREMBATE DI SOPRA	Media Pianura Bergamasca
016040	BG	BRIGNANO GERA D'ADDA	Media Pianura Bergamasca
016042	BG	BRUSAPORTO	Media Pianura Bergamasca
016043	BG	CALCINATE	Media Pianura Bergamasca
016044	BG	CALCIO	Media Pianura Bergamasca
016046	BG	CALUSCO D'ADDA	Est Ticino Villoresi
016047	BG	CALVENZANO	Adda Serio
016049	BG	CANONICA D'ADDA	Adda Serio
016051	BG	CAPRIATE SAN GERVASO	Est Ticino Villoresi
016053	BG	CARAVAGGIO	Media Pianura Bergamasca
016055	BG	CAROBIO DEGLI ANGELI	Media Pianura Bergamasca
016057	BG	CARVICO	Media Pianura Bergamasca
016059	BG	CASIRATE D'ADDA	Adda Serio
016062	BG	CASTELLI CALEPIO	Media Pianura Bergamasca
016063	BG	CASTEL ROZZONE	Media Pianura Bergamasca
016066	BG	CAVERNAGO	Media Pianura Bergamasca
016069	BG	CENATE SOTTO	Media Pianura Bergamasca
016072	BG	CHIGNOLO D'ISOLA	Media Pianura Bergamasca
016073	BG	CHIUDUNO	Media Pianura Bergamasca
016074	BG	CISANO BERGAMASCO	Media Pianura Bergamasca
016075	BG	CISERANO	Media Pianura Bergamasca
016076	BG	CIVIDATE AL PIANO	Sinistra Oglio
016079	BG	COLOGNO AL SERIO	Media Pianura Bergamasca
016081	BG	COMUN NUOVO	Media Pianura Bergamasca
016083	BG	CORTENUOVA	Media Pianura Bergamasca
016084	BG	COSTA DI MEZZATE	Media Pianura Bergamasca
016087	BG	COVO	Media Pianura Bergamasca
016089	BG	CURNO	Media Pianura Bergamasca
016091	BG	DALMINE	Media Pianura Bergamasca
016096	BG	FARA GERA D'ADDA	Media Pianura Bergamasca

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
016097	BG	FARA OLIVANA CON SOLA	Media Pianura Bergamasca
016098	BG	FILAGO	Media Pianura Bergamasca
016101	BG	FONTANELLA	Media Pianura Bergamasca
016105	BG	FORNOVO SAN GIOVANNI	Media Pianura Bergamasca
016113	BG	GHISALBA	Media Pianura Bergamasca
016114	BG	GORLAGO	Media Pianura Bergamasca
016115	BG	GORLE	Media Pianura Bergamasca
016117	BG	GRASSOBIO	Media Pianura Bergamasca
016120	BG	GRUMELLO DEL MONTE	Media Pianura Bergamasca
016122	BG	ISSO	Adda Serio
016123	BG	LALLIO	Media Pianura Bergamasca
016126	BG	LEVATE	Media Pianura Bergamasca
016129	BG	LURANO	Media Pianura Bergamasca
016131	BG	MADONE	Media Pianura Bergamasca
016132	BG	MAPELLO	Media Pianura Bergamasca
016133	BG	MARTINENGO	Media Pianura Bergamasca
016135	BG	MISANO DI GERA D'ADDA	Media Pianura Bergamasca
016139	BG	MONTELLO	Media Pianura Bergamasca
016140	BG	MORENGO	Media Pianura Bergamasca
016141	BG	MORNICO AL SERIO	Media Pianura Bergamasca
016142	BG	MOZZANICA	Media Pianura Bergamasca
016143	BG	MOZZO	Media Pianura Bergamasca
016150	BG	ORIO AL SERIO	Media Pianura Bergamasca
016152	BG	OSIO SOPRA	Media Pianura Bergamasca
016153	BG	OSIO SOTTO	Media Pianura Bergamasca
016154	BG	PAGAZZANO	Media Pianura Bergamasca
016155	BG	PALADINA	Media Pianura Bergamasca
016157	BG	PALOSCO	Sinistra Oglio
016160	BG	PEDRENGO	Media Pianura Bergamasca
016167	BG	POGNANO	Media Pianura Bergamasca
016169	BG	PONTERANICA	Media Pianura Bergamasca
016170	BG	PONTE SAN PIETRO	Media Pianura Bergamasca
016171	BG	PONTIDA	Media Pianura Bergamasca
016172	BG	PONTIROLO NUOVO	Media Pianura Bergamasca
016176	BG	PRESEZZO	Media Pianura Bergamasca
016177	BG	PUMENENGO	Sinistra Oglio
016183	BG	ROMANO DI LOMBARDIA	Media Pianura Bergamasca
016189	BG	SAN PAOLO D'ARGON	Media Pianura Bergamasca
016194	BG	SCANZOROSCIATE	Media Pianura Bergamasca
016198	BG	SERIATE	Media Pianura Bergamasca
016202	BG	SORISOLE	Media Pianura Bergamasca
016203	BG	SOTTO IL MONTE GIOVANNI XXII	Media Pianura Bergamasca
016206	BG	SPIRANO	Media Pianura Bergamasca
016207	BG	STEAZZANO	Media Pianura Bergamasca
016209	BG	SUISIO	Media Pianura Bergamasca
016212	BG	TELGATE	Media Pianura Bergamasca
016213	BG	TERNO D'ISOLA	Media Pianura Bergamasca
016214	BG	TORRE BOLDONE	Media Pianura Bergamasca
016216	BG	TORRE DE' ROVERI	Media Pianura Bergamasca
016217	BG	TORRE PALLAVICINA	Naviglio Vacchelli

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
016219	BG	TREVIGLIO	Media Pianura Bergamasca
016220	BG	TREVILOLO	Media Pianura Bergamasca
016222	BG	URGNANO	Media Pianura Bergamasca
016224	BG	VALBREMBO	Media Pianura Bergamasca
016232	BG	VERDELLINO	Media Pianura Bergamasca
016233	BG	VERDELLO	Media Pianura Bergamasca
016238	BG	VILLA D'ADDA	Media Pianura Bergamasca
016239	BG	VILLA D'ALME'	Media Pianura Bergamasca
016245	BG	ZANICA	Media Pianura Bergamasca
016250	BG	MEDOLAGO	Media Pianura Bergamasca
016251	BG	SOLZA	Media Pianura Bergamasca
017001	BS	ACQUAFREDDA	Medio Chiese
017002	BS	ADRO	Sinistra Oglio
017004	BS	ALFIANELLO	Dugali
017008	BS	AZZANO MELLA	Mella e dei Fontanili
017009	BS	BAGNOLO MELLA	Mella e dei Fontanili
017011	BS	BARBARIGA	Mella e dei Fontanili
017013	BS	BASSANO BRESCIANO	Mella e dei Fontanili
017014	BS	BEDIZZOLE	Medio Chiese
017015	BS	BERLINGO	Sinistra Oglio
017020	BS	BORG SAN GIACOMO	Sinistra Oglio
017021	BS	BORGOSATOLLO	Medio Chiese
017023	BS	BOTTICINO	Mella e dei Fontanili
017026	BS	BRANDICO	Mella e dei Fontanili
017029	BS	BRESCIA	Medio Chiese
017032	BS	CALCINATO	Medio Chiese
017033	BS	CALVAGESE DELLA RIVIERA	Medio Chiese
017034	BS	CALVISANO	Medio Chiese
017037	BS	CAPRIANO DEL COLLE	Mella e dei Fontanili
017038	BS	CAPRIOLO	Media Pianura Bergamasca
017039	BS	CARPENEDOLO	Fra Mella e Chiese
017040	BS	CASTEGNATO	Sinistra Oglio
017041	BS	CASTELCOVATI	Sinistra Oglio
017042	BS	CASTEL MELLA	Mella e dei Fontanili
017043	BS	CASTENEDOLO	Medio Chiese
017045	BS	CASTREZZATO	Sinistra Oglio
017046	BS	CAZZAGO SAN MARTINO	Sinistra Oglio
017048	BS	CELLATICA	Sinistra Oglio
017052	BS	CHIARI	Sinistra Oglio
017053	BS	CIGOLE	Fra Mella e Chiese
017056	BS	COCCAGLIO	Sinistra Oglio
017057	BS	COLLEBEATO	Mella e dei Fontanili
017059	BS	COLOGNE	Sinistra Oglio
017060	BS	COMEZZANO-CIZZAGO	Sinistra Oglio
017062	BS	CORTE FRANCA	Sinistra Oglio
017064	BS	CORZANO	Mella e dei Fontanili
017066	BS	DELLO	Mella e dei Fontanili
017067	BS	DESENZANO DEL GARDA	Colli Morenici del Garda
017069	BS	ERBUSCO	Sinistra Oglio
017071	BS	FIESSE	Sinistra Oglio
017072	BS	FLERO	Fra Mella e Chiese

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
017073	BS	GAMBARA	Mella e dei Fontanili
017078	BS	GHEDI	Medio Chiese
017080	BS	GOTTOLENGO	Fra Mella e Chiese
017081	BS	GUSSAGO	Mella e dei Fontanili
017086	BS	ISORELLA	Fra Mella e Chiese
017088	BS	LENO	Mella e dei Fontanili
017091	BS	LOGRATO	Sinistra Oglio
017092	BS	LONATO	Medio Chiese
017093	BS	LONGHENA	Mella e dei Fontanili
017097	BS	MACLODIO	Sinistra Oglio
017099	BS	MAIRANO	Mella e dei Fontanili
017102	BS	MANERBA DEL GARDA	Medio Chiese
017103	BS	MANERBIO	Fra Mella e Chiese
017107	BS	MAZZANO	Medio Chiese
017108	BS	MILZANO	Fra Mella e Chiese
017109	BS	MONIGA DEL GARDA	Medio Chiese
017113	BS	MONTICHIARI	Medio Chiese
017114	BS	MONTIRONE	Medio Chiese
017116	BS	MUSCOLINE	Medio Chiese
017119	BS	NUVOLENTI	Medio Chiese
017120	BS	NUVOLERA	Medio Chiese
017122	BS	OFFLAGA	Fra Mella e Chiese
017125	BS	ORZINUOVI	Sinistra Oglio
017126	BS	ORZIVECCHI	Mella e dei Fontanili
017127	BS	OSPITALETTO	Sinistra Oglio
017129	BS	PADENGHE SUL GARDA	Medio Chiese
017130	BS	PADERNO FRANCIACORTA	Sinistra Oglio
017133	BS	PALAZZOLO SULL'OGGIO	Sinistra Oglio
017134	BS	PARATICO	Sinistra Oglio
017136	BS	PASSIRANO	Sinistra Oglio
017137	BS	PAVONE DEL MELLA	Mella e dei Fontanili
017138	BS	SAN PAOLO	Mella e dei Fontanili
017145	BS	POLPENAZZE DEL GARDA	Medio Chiese
017146	BS	POMPIANO	Sinistra Oglio
017147	BS	PONCARALE	Fra Mella e Chiese
017149	BS	PONTEVICO	Naviglio Vacchelli
017150	BS	PONTOGLIO	Sinistra Oglio
017151	BS	POZZOLENGO	Colli Morenici del Garda
017152	BS	PRALBOINO	Fra Mella e Chiese
017155	BS	PREVALLE	Medio Chiese
017156	BS	PROVAGLIO D'ISEO	Sinistra Oglio
017158	BS	PUEGNAGO SUL GARDA	Medio Chiese
017159	BS	QUINZANO D'OGGIO	Sinistra Oglio
017160	BS	REMEDELLO	Medio Chiese
017161	BS	REZZATO	Medio Chiese
017162	BS	ROCCAFRANCA	Sinistra Oglio
017163	BS	RODENGO-SAIANO	Sinistra Oglio
017165	BS	RONCADELLE	Sinistra Oglio
017166	BS	ROVATO	Sinistra Oglio
017167	BS	RUDIANO	Naviglio Vacchelli
017171	BS	SAN FELICE DEL BENACO	Medio Chiese

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
017172	BS	SAN GERVASIO BRESCIANO	Mella e dei Fontanili
017173	BS	SAN ZENO NAVIGLIO	Medio Chiese
017177	BS	SENIGA	Dugali
017179	BS	SIRMIONE	Colli Morenici del Garda
017180	BS	SOIANO DEL LAGO	Medio Chiese
017186	BS	TORBOLE CASAGLIA	Sinistra Oglio
017188	BS	TRAVAGLIATO	Sinistra Oglio
017190	BS	TRENZANO	Mella e dei Fontanili
017192	BS	URAGO D'OGGIO	Medio Chiese
017195	BS	VEROLANUOVA	Mella e dei Fontanili
017196	BS	VEROLAVECCHIA	Naviglio Vacchelli
017200	BS	VILLACHIARA	Naviglio Vacchelli
017203	BS	VISANO	Fra Mella e Chiese
013035	CO	CABIATE	Est Ticino Villoresi
013201	CO	ROVELLASCA	Est Ticino Villoresi
013202	CO	ROVELLO PORRO	Est Ticino Villoresi
013227	CO	TURATE	Est Ticino Villoresi
019001	CR	ACQUANEGRA CREMONESE	Naviglio Vacchelli
019002	CR	AGNADELLO	Adda Serio
019003	CR	ANNICCO	Naviglio Vacchelli
019004	CR	AZZANELLO	Sinistra Oglio
019005	CR	BAGNOLO CREMASCO	Adda Serio
019006	CR	BONEMERSE	Dugali
019007	CR	BORDOLANO	Naviglio Vacchelli
019008	CR	CA' D'ANDREA	Dugali
019009	CR	CALVATONE	Dugali
019010	CR	CAMISANO	Adda Serio
019011	CR	CAMPAGNOLA CREMASCA	Adda Serio
019012	CR	CAPERGNANICA	Adda Serio
019013	CR	CAPPELLA CANTONE	Adda Serio
019014	CR	CAPPELLA DE' PICENARDI	Dugali
019015	CR	CAPRALBA	Adda Serio
019016	CR	CASALBUTTANO ED UNITI	Naviglio Vacchelli
019017	CR	CASALE CREMASCO-VIDOLASCO	Adda Serio
019018	CR	CASALETTO CEREDANO	Adda Serio
019019	CR	CASALETTO DI SOPRA	Adda Serio
019020	CR	CASALETTO VAPRIO	Adda Serio
019021	CR	CASALMAGGIORE	Navarolo
019022	CR	CASALMORANO	Naviglio Vacchelli
019023	CR	CASTELDIDONE	Navarolo
019024	CR	CASTEL GABBIANO	Media Pianura Bergamasca
019025	CR	CASTELLEONE	Adda Serio
019026	CR	CASTELVERDE	Naviglio Vacchelli
019027	CR	CASTELVISCONTI	Naviglio Vacchelli
019028	CR	CELLA DATI	Navarolo
019029	CR	CHIEVE	Adda Serio
019030	CR	CICOGNOLO	Dugali
019031	CR	CINGIA DE' BOTTI	Dugali
019032	CR	CORTE DE' CORTESI CON CIGNON	Naviglio Vacchelli

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
019033	CR	CORTE DE' FRATI	Dugali
019034	CR	CREDERA RUBBIANO	Muzza Bassa Lodigiana
019035	CR	CREMA	Adda Serio
019036	CR	CREMONA	Naviglio Vacchelli
019037	CR	CREMOSANO	Adda Serio
019038	CR	CROTTA D'ADDA	Naviglio Vacchelli
019039	CR	CUMIGNANO SUL NAVIGLIO	Naviglio Vacchelli
019040	CR	DEROVERE	Dugali
019041	CR	DOVERA	Adda Serio
019042	CR	DRIZZONA	Dugali
019043	CR	FIESCO	Naviglio Vacchelli
019044	CR	FORMIGARA	Muzza Bassa Lodigiana
019045	CR	GABBIONETA BINANUOVA	Mella e dei Fontanili
019046	CR	GADESCO PIEVE DELMONA	Dugali
019047	CR	GENIVOLTA	Naviglio Vacchelli
019048	CR	GERRE DE' CAPRIOLI	Dugali
019049	CR	GOMBITO	Muzza Bassa Lodigiana
019050	CR	GRONTARDO	Dugali
019051	CR	GRUMELLO CREMONESE ED UNITI	Naviglio Vacchelli
019052	CR	GUSSOLA	Navarolo
019053	CR	ISOLA DOVARESE	Dugali
019054	CR	IZANO	Adda Serio
019055	CR	MADIGNANO	Adda Serio
019056	CR	MALAGNINO	Dugali
019057	CR	MARTIGNANA DI PO	Navarolo
019058	CR	MONTE CREMASCO	Adda Serio
019059	CR	MONTODINE	Adda Serio
019060	CR	MOSCAZZANO	Adda Serio
019061	CR	MOTTA BALUFFI	Dugali
019062	CR	OFFANENGO	Adda Serio
019063	CR	OLMENETA	Naviglio Vacchelli
019064	CR	OSTIANO	Fra Mella e Chiese
019065	CR	PADERNO PONCHIELLI	Naviglio Vacchelli
019066	CR	PALAZZO PIGNANO	Adda Serio
019067	CR	PANDINO	Adda Serio
019068	CR	PERSICO DOSIMO	Naviglio Vacchelli
019069	CR	PESCAROLO ED UNITI	Dugali
019070	CR	PESSINA CREMONESE	Dugali
019071	CR	PIADENA	Dugali
019072	CR	PIANENGO	Adda Serio
019073	CR	PIERANICA	Adda Serio
019074	CR	PIEVE D'OLMI	Dugali
019075	CR	PIEVE SAN GIACOMO	Dugali
019076	CR	PIZZIGHETTONE	Muzza Bassa Lodigiana
019077	CR	POZZAGLIO ED UNITI	Naviglio Vacchelli
019078	CR	QUINTANO	Adda Serio
019079	CR	RICENGO	Adda Serio
019080	CR	RIPALTA ARPINA	Adda Serio
019081	CR	RIPALTA CREMASCA	Adda Serio
019082	CR	RIPALTA GUERINA	Adda Serio

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
019083	CR	RIVAROLO DEL RE ED UNITI	Navarolo
019084	CR	RIVOLTA D'ADDA	Adda Serio
019085	CR	ROBECCO D'OGLIO	Naviglio Vacchelli
019086	CR	ROMANENGO	Naviglio Vacchelli
019087	CR	SALVIOLA	Adda Serio
019088	CR	SAN BASSANO	Adda Serio
019089	CR	SAN DANIELE PO	Dugali
019090	CR	SAN GIOVANNI IN CROCE	Navarolo
019091	CR	SAN MARTINO DEL LAGO	Navarolo
019092	CR	SCANDOLARA RAVARA	Dugali
019093	CR	SCANDOLARA RIPA D'OGLIO	Mella e dei Fontanili
019094	CR	SERGNANO	Adda Serio
019095	CR	SESTO ED UNITI	Naviglio Vacchelli
019096	CR	SOLAROLO RAINERIO	Dugali
019097	CR	SONCINO	Sinistra Oglio
019098	CR	SORESINA	Naviglio Vacchelli
019099	CR	SOSPIRO	Dugali
019100	CR	SPINADESCO	Naviglio Vacchelli
019101	CR	SPINEDA	Navarolo
019102	CR	SPINO D'ADDA	Adda Serio
019103	CR	STAGNO LOMBARDO	Dugali
019104	CR	TICENGO	Naviglio Vacchelli
019105	CR	TORLINO VIMERCATI	Adda Serio
019106	CR	TORNATA	Dugali
019107	CR	TORRE DE' PICENARDI	Dugali
019108	CR	TORRICELLA DEL PIZZO	Navarolo
019109	CR	TRESCORE CREMASCO	Adda Serio
019110	CR	TRIGOLO	Naviglio Vacchelli
019111	CR	VAIANO CREMASCO	Adda Serio
019112	CR	VAILATE	Adda Serio
019113	CR	VESCOVATO	Dugali
019114	CR	VOLONGO	Fra Mella e Chiese
019115	CR	VOLTIDO	Dugali
097010	LC	BRIVIO	Media Pianura Bergamasca
097044	LC	LOMAGNA	Est Ticino Villoresi
097061	LC	OSNAGO	Est Ticino Villoresi
097062	LC	PADERNO D'ADDA	Media Pianura Bergamasca
097087	LC	VERDERIO INFERIORE	Est Ticino Villoresi
097088	LC	VERDERIO SUPERIORE	Est Ticino Villoresi
098001	LO	ABBADIA CERRETO	Adda Serio
098002	LO	BERTONICO	Muzza Bassa Lodigiana
098003	LO	BOFFALORA D'ADDA	Adda Serio
098004	LO	BORGHETTO LODIGIANO	Est Ticino Villoresi
098005	LO	BORGO SAN GIOVANNI	Muzza Bassa Lodigiana
098006	LO	BREMBIO	Muzza Bassa Lodigiana
098007	LO	CAMAIRAGO	Adda Serio
098008	LO	CASALETTO LODIGIANO	Est Ticino Villoresi
098009	LO	CASALMAIOCCO	Muzza Bassa Lodigiana
098010	LO	CASALPUSTERLENGO	Muzza Bassa Lodigiana
098011	LO	CASELLE LANDI	Muzza Bassa Lodigiana
098012	LO	CASELLE LURANI	Est Ticino Villoresi

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
098013	LO	CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA	Naviglio Vacchelli
098014	LO	CASTIGLIONE D'ADDA	Adda Serio
098015	LO	CASTIRAGA VIDARDO	Muzza Bassa Lodigiana
098016	LO	CAVACURTA	Muzza Bassa Lodigiana
098017	LO	CAVENAGO D'ADDA	Muzza Bassa Lodigiana
098018	LO	CERVIGNANO D'ADDA	Muzza Bassa Lodigiana
098019	LO	CODOGNO	Muzza Bassa Lodigiana
098020	LO	COMAZZO	Adda Serio
098021	LO	CORNEGLIANO LAUDENSE	Muzza Bassa Lodigiana
098022	LO	CORNO GIOVINE	Muzza Bassa Lodigiana
098023	LO	CORNO VECCHIO	Muzza Bassa Lodigiana
098024	LO	CORTE PALASIO	Muzza Bassa Lodigiana
098025	LO	CRESPIATICA	Adda Serio
098026	LO	FOMBIO	Muzza Bassa Lodigiana
098027	LO	GALGAGNANO	Muzza Bassa Lodigiana
098028	LO	GRAFFIGNANA	Muzza Bassa Lodigiana
098029	LO	GUARDAMIGLIO	Muzza Bassa Lodigiana
098030	LO	LIVRAGA	Muzza Bassa Lodigiana
098031	LO	LODI	Adda Serio
098032	LO	LODI VECCHIO	Muzza Bassa Lodigiana
098033	LO	MACCASTORNA	Muzza Bassa Lodigiana
098034	LO	MAIRAGO	Muzza Bassa Lodigiana
098035	LO	MALEO	Muzza Bassa Lodigiana
098036	LO	MARUDO	Est Ticino Villoresi
098037	LO	MASSALENGO	Muzza Bassa Lodigiana
098038	LO	MELETI	Muzza Bassa Lodigiana
098039	LO	MERLINO	Muzza Bassa Lodigiana
098040	LO	MONTANASO LOMBARDO	Adda Serio
098041	LO	MULAZZANO	Muzza Bassa Lodigiana
098042	LO	ORIO LITTA	Est Ticino Villoresi
098043	LO	OSPEDALETTO LODIGIANO	Muzza Bassa Lodigiana
098044	LO	OSSAGO LODIGIANO	Muzza Bassa Lodigiana
098045	LO	PIEVE FISSIRAGA	Muzza Bassa Lodigiana
098046	LO	SALERANO SUL LAMBRO	Muzza Bassa Lodigiana
098047	LO	SAN FIORANO	Muzza Bassa Lodigiana
098048	LO	SAN MARTINO IN STRADA	Muzza Bassa Lodigiana
098049	LO	SAN ROCCO AL PORTO	Muzza Bassa Lodigiana
098050	LO	SANT'ANGELO LODIGIANO	Est Ticino Villoresi
098051	LO	SANTO STEFANO LODIGIANO	Muzza Bassa Lodigiana
098052	LO	SECUGNAGO	Muzza Bassa Lodigiana
098053	LO	SENNA LODIGIANA	Muzza Bassa Lodigiana
098054	LO	SOMAGLIA	Muzza Bassa Lodigiana
098055	LO	SORDIO	Muzza Bassa Lodigiana
098056	LO	TAVAZZANO CON VILLAVESCO	Muzza Bassa Lodigiana
098057	LO	TERRANUOVA DEI PASSERINI	Muzza Bassa Lodigiana
098058	LO	TURANO LODIGIANO	Muzza Bassa Lodigiana
098059	LO	VALERA FRATTA	Est Ticino Villoresi
098060	LO	VILLANOVA DEL SILLARO	Muzza Bassa Lodigiana
098061	LO	ZELO BUON PERSICO	Adda Serio

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
015002	MI	ABBIATEGRASSO	Est Ticino Villoresi
015003	MI	AGRATE BRIANZA	Est Ticino Villoresi
015004	MI	AICURZIO	Est Ticino Villoresi
015005	MI	ALBAIRATE	Est Ticino Villoresi
015006	MI	ALBIATE	Est Ticino Villoresi
015007	MI	ARCONATE	Est Ticino Villoresi
015008	MI	ARCORE	Est Ticino Villoresi
015009	MI	ARESE	Est Ticino Villoresi
015010	MI	ARLUNO	Est Ticino Villoresi
015011	MI	ASSAGO	Est Ticino Villoresi
015012	MI	BAREGGIO	Est Ticino Villoresi
015013	MI	BARLASSINA	Est Ticino Villoresi
015014	MI	BASIANO	Est Ticino Villoresi
015015	MI	BASIGLIO	Est Ticino Villoresi
015016	MI	BELLINZAGO LOMBARDO	Est Ticino Villoresi
015017	MI	BELLUSCO	Est Ticino Villoresi
015018	MI	BERNAREGGIO	Est Ticino Villoresi
015019	MI	BERNATE TICINO	Est Ticino Villoresi
015022	MI	BESATE	Est Ticino Villoresi
015023	MI	BIASSONO	Est Ticino Villoresi
015024	MI	BINASCO	Est Ticino Villoresi
015026	MI	BOFFALORA SOPRA TICINO	Est Ticino Villoresi
015027	MI	BOLLATE	Est Ticino Villoresi
015030	MI	BOVISIO MASCIAGO	Est Ticino Villoresi
015032	MI	BRESSO	Est Ticino Villoresi
015034	MI	BRUGHERIO	Est Ticino Villoresi
015035	MI	BUBBIANO	Est Ticino Villoresi
015036	MI	BUCCINASCO	Est Ticino Villoresi
015037	MI	BURAGO DI MOLGORA	Est Ticino Villoresi
015038	MI	BUSCATE	Est Ticino Villoresi
015039	MI	BUSNAGO	Est Ticino Villoresi
015040	MI	BUSSERO	Est Ticino Villoresi
015041	MI	BUSTO GAROLFO	Est Ticino Villoresi
015042	MI	CALVIGNASCO	Est Ticino Villoresi
015044	MI	CAMBIAGO	Est Ticino Villoresi
015045	MI	CAMPARADA	Est Ticino Villoresi
015046	MI	CANEGRATE	Est Ticino Villoresi
015047	MI	CAPONAGO	Est Ticino Villoresi
015049	MI	CARNATE	Est Ticino Villoresi
015050	MI	CARPIANO	Est Ticino Villoresi
015051	MI	CARUGATE	Est Ticino Villoresi
015055	MI	CASARILE	Est Ticino Villoresi
015058	MI	CASOREZZO	Est Ticino Villoresi
015059	MI	CASSANO D'ADDA	Adda Serio
015060	MI	CASSINA DE PECCHI	Est Ticino Villoresi
015061	MI	CASSINETTA DI LUGAGNANO	Est Ticino Villoresi
015062	MI	CASTANO PRIMO	Est Ticino Villoresi
015068	MI	CAVENAGO DI BRIANZA	Est Ticino Villoresi
015069	MI	CERIANO LAGHETTO	Est Ticino Villoresi
015070	MI	CERNUSCO SUL NAVIGLIO	Est Ticino Villoresi
015071	MI	CERRO AL LAMBRO	Est Ticino Villoresi

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
015072	MI	CERRO MAGGIORE	Est Ticino Villoresi
015074	MI	CESANO BOSCONI	Est Ticino Villoresi
015075	MI	CESANO MADERNO	Est Ticino Villoresi
015076	MI	CESATE	Est Ticino Villoresi
015077	MI	CINISELLO BALSAMO	Est Ticino Villoresi
015078	MI	CISLIANO	Est Ticino Villoresi
015080	MI	COGLIATE	Est Ticino Villoresi
015081	MI	COLOGNO MONZESE	Est Ticino Villoresi
015082	MI	COLTURANO	Muzza Bassa Lodigiana
015084	MI	CONCOREZZO	Est Ticino Villoresi
015085	MI	CORBETTA	Est Ticino Villoresi
015086	MI	CORMANO	Est Ticino Villoresi
015087	MI	CORNAREDO	Est Ticino Villoresi
015088	MI	CORNATE D'ADDA	Est Ticino Villoresi
015093	MI	CORSICO	Est Ticino Villoresi
015096	MI	CUGGIONO	Est Ticino Villoresi
015097	MI	CUSAGO	Est Ticino Villoresi
015098	MI	CUSANO MILANINO	Est Ticino Villoresi
015099	MI	DAIRAGO	Est Ticino Villoresi
015100	MI	DESIO	Est Ticino Villoresi
015101	MI	DRESANO	Muzza Bassa Lodigiana
015103	MI	GAGGIANO	Est Ticino Villoresi
015105	MI	GARBAGNATE MILANESE	Est Ticino Villoresi
015106	MI	GESSATE	Est Ticino Villoresi
015108	MI	GORGONZOLA	Est Ticino Villoresi
015110	MI	GREZZAGO	Est Ticino Villoresi
015112	MI	GUDO VISCONTI	Est Ticino Villoresi
015113	MI	INVERUNO	Est Ticino Villoresi
015114	MI	INZAGO	Est Ticino Villoresi
015115	MI	LACCHIARELLA	Est Ticino Villoresi
015116	MI	LAINATE	Est Ticino Villoresi
015118	MI	LEGNANO	Est Ticino Villoresi
015120	MI	LESMO	Est Ticino Villoresi
015121	MI	LIMBIATE	Est Ticino Villoresi
015122	MI	LISCATE	Est Ticino Villoresi
015123	MI	LISSONE	Est Ticino Villoresi
015125	MI	LOCATE TRIULZI	Est Ticino Villoresi
015129	MI	MACHERIO	Est Ticino Villoresi
015130	MI	MAGENTA	Est Ticino Villoresi
015131	MI	MAGNAGO	Est Ticino Villoresi
015134	MI	MARCALLO CON CASONE	Est Ticino Villoresi
015136	MI	MASATE	Est Ticino Villoresi
015138	MI	MEDA	Est Ticino Villoresi
015139	MI	MEDIGLIA	Est Ticino Villoresi
015140	MI	MELEGNANO	Muzza Bassa Lodigiana
015142	MI	MELZO	Est Ticino Villoresi
015144	MI	MESERO	Est Ticino Villoresi
015145	MI	MEZZAGO	Est Ticino Villoresi
015146	MI	MILANO	Est Ticino Villoresi
015147	MI	MISINTO	Est Ticino Villoresi
015149	MI	MONZA	Est Ticino Villoresi

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
015150	MI	MORIMONDO	Associazione Irrigazione Est Sesia
015151	MI	MOTTA VISCONTI	Est Ticino Villoresi
015152	MI	MUGGIO'	Est Ticino Villoresi
015154	MI	NERVIANO	Est Ticino Villoresi
015155	MI	NOSATE	Est Ticino Villoresi
015156	MI	NOVA MILANESE	Est Ticino Villoresi
015157	MI	NOVATE MILANESE	Est Ticino Villoresi
015158	MI	NOVIGLIO	Est Ticino Villoresi
015159	MI	OPERA	Est Ticino Villoresi
015161	MI	ORNAGO	Est Ticino Villoresi
015164	MI	OSSONA	Est Ticino Villoresi
015165	MI	OZZERO	Est Ticino Villoresi
015166	MI	PADERNO DUGNANO	Est Ticino Villoresi
015167	MI	PANTIGLIATE	Est Ticino Villoresi
015168	MI	PARABIAGO	Est Ticino Villoresi
015169	MI	PAULLO	Muzza Bassa Lodigiana
015170	MI	PERO	Est Ticino Villoresi
015171	MI	PESCHIERA BORROMEO	Est Ticino Villoresi
015172	MI	PESSANO CON BORNAGO	Est Ticino Villoresi
015173	MI	PIEVE EMANUELE	Est Ticino Villoresi
015175	MI	PIOLTELLO	Est Ticino Villoresi
015176	MI	POGLIANO MILANESE	Est Ticino Villoresi
015177	MI	POZZO D'ADDA	Est Ticino Villoresi
015178	MI	POZZUOLO MARTESANA	Est Ticino Villoresi
015179	MI	PREGNANA MILANESE	Est Ticino Villoresi
015181	MI	RESCALDINA	Est Ticino Villoresi
015182	MI	RHO	Est Ticino Villoresi
015183	MI	ROBECCHETTO CON INDUNO	Est Ticino Villoresi
015184	MI	ROBECCO SUL NAVIGLIO	Est Ticino Villoresi
015185	MI	RODANO	Est Ticino Villoresi
015186	MI	RONCELLO	Est Ticino Villoresi
015187	MI	RONCO BRIANTINO	Est Ticino Villoresi
015188	MI	ROSATE	Est Ticino Villoresi
015189	MI	ROZZANO	Est Ticino Villoresi
015191	MI	SAN COLOMBANO AL LAMBRO	Muzza Bassa Lodigiana
015192	MI	SAN DONATO MILANESE	Est Ticino Villoresi
015194	MI	SAN GIORGIO SU LEGNANO	Est Ticino Villoresi
015195	MI	SAN GIULIANO MILANESE	Est Ticino Villoresi
015200	MI	SANTO STEFANO TICINO	Est Ticino Villoresi
015201	MI	SAN VITTORE OLONA	Est Ticino Villoresi
015202	MI	SAN ZENONE AL LAMBRO	Muzza Bassa Lodigiana
015204	MI	SEDRIANO	Est Ticino Villoresi
015205	MI	SEGRATE	Est Ticino Villoresi
015206	MI	SENAGO	Est Ticino Villoresi
015208	MI	SEREGNO	Est Ticino Villoresi
015209	MI	SESTO SAN GIOVANNI	Est Ticino Villoresi
015210	MI	SETTALA	Est Ticino Villoresi
015211	MI	SETTIMO MILANESE	Est Ticino Villoresi
015212	MI	SEVESO	Est Ticino Villoresi
015213	MI	SOLARO	Est Ticino Villoresi
015216	MI	SOVICO	Est Ticino Villoresi

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
015217	MI	SULBIATE	Est Ticino Villoresi
015219	MI	TREZZANO ROSA	Est Ticino Villoresi
015220	MI	TREZZANO SUL NAVIGLIO	Est Ticino Villoresi
015221	MI	TREZZO SULL'ADDA	Est Ticino Villoresi
015222	MI	TRIBIANO	Muzza Bassa Lodigiana
015223	MI	TRIUGGIO	Est Ticino Villoresi
015224	MI	TRUCCAZZANO	Muzza Bassa Lodigiana
015226	MI	TURBIGO	Est Ticino Villoresi
015227	MI	USMATE VELATE	Est Ticino Villoresi
015229	MI	VANZAGO	Est Ticino Villoresi
015230	MI	VAPRIO D'ADDA	Adda Serio
015231	MI	VAREDO	Est Ticino Villoresi
015232	MI	VEDANO AL LAMBRO	Est Ticino Villoresi
015235	MI	VERMEZZO	Est Ticino Villoresi
015236	MI	VERNATE	Est Ticino Villoresi
015237	MI	VIGNATE	Est Ticino Villoresi
015239	MI	VILLASANTA	Est Ticino Villoresi
015241	MI	VIMERCATE	Est Ticino Villoresi
015242	MI	VIMODRONE	Est Ticino Villoresi
015243	MI	VITTUONE	Est Ticino Villoresi
015244	MI	VIZZOLO PREDABISSI	Est Ticino Villoresi
015246	MI	ZELO SURREGIONE	Est Ticino Villoresi
015247	MI	ZIBIDO SAN GIACOMO	Est Ticino Villoresi
015248	MI	VILLA CORTESE	Est Ticino Villoresi
015249	MI	VANZAGHELLO	Est Ticino Villoresi
020001	MN	ACQUANEGRA SUL CHIESE	Alta e Media Pianura Mantovana
020002	MN	ASOLA	Alta e Media Pianura Mantovana
020003	MN	BAGNOLO SAN VITO	Agro Mantovano Reggiono
020004	MN	BIGARELLO	Fossa di Pozzolo
020005	MN	BORGOFORTE	Sud Ovest Mantova
020006	MN	BORGOFRANCO SUL PO	Revere
020007	MN	BOZZOLO	Dugali
020008	MN	CANNETO SULL'OGLIO	Navarolo
020009	MN	CARBONARA DI PO	Burana Leo Scoltenna Panaro
020010	MN	CASALMORO	Alta e Media Pianura Mantovana
020011	MN	CASALOLDO	Alta e Media Pianura Mantovana
020012	MN	CASALROMANO	Alta e Media Pianura Mantovana
020013	MN	CASTELBELFORTE	Fossa di Pozzolo
020014	MN	CASTEL D'ARIO	Fossa di Pozzolo
020015	MN	CASTEL GOFFREDO	Alta e Media Pianura Mantovana
020016	MN	CASTELLUCCHIO	Alta e Media Pianura Mantovana
020017	MN	CASTIGLIONE DELLE STIVIERE	Alta e Media Pianura Mantovana
020018	MN	CAVRIANA	Alta e Media Pianura Mantovana
020019	MN	CERESARA	Alta e Media Pianura Mantovana
020020	MN	COMMESSAGGIO	Navarolo
020021	MN	CURTATONE	Alta e Media Pianura Mantovana
020022	MN	DOSOLO	Navarolo
020023	MN	FELONICA	Burana Leo Scoltenna Panaro
020024	MN	GAZOLDO DEGLI IPPOLITI	Alta e Media Pianura Mantovana
020025	MN	GAZZUOLO	Navarolo

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
020026	MN	GOITO	Alta e Media Pianura Mantovana
020027	MN	GONZAGA	Agro Mantovano Reggiono
020028	MN	GUIDIZZOLO	Alta e Media Pianura Mantovana
020029	MN	MAGNACAVALLO	Revere
020030	MN	MANTOVA	Sud Ovest Mantova
020031	MN	MARCARIA	Sud Ovest Mantova
020032	MN	MARIANA MANTOVANA	Alta e Media Pianura Mantovana
020033	MN	MARMIROLO	Alta e Media Pianura Mantovana
020034	MN	MEDOLE	Alta e Media Pianura Mantovana
020035	MN	MOGLIA	Revere
020036	MN	MONZAMBANO	Colli Morenici del Garda
020037	MN	MOTTEGGIANA	Agro Mantovano Reggiono
020038	MN	OSTIGLIA	Revere
020039	MN	PEGOGNAGA	Agro Mantovano Reggiono
020040	MN	PIEVE DI CORIANO	Revere
020041	MN	PIUBEGA	Alta e Media Pianura Mantovana
020042	MN	POGGIO RUSCO	Revere
020043	MN	POMPONESCO	Navarolo
020044	MN	PONTI SUL MINCIO	Colli Morenici del Garda
020045	MN	PORTO MANTOVANO	Alta e Media Pianura Mantovana
020046	MN	QUINGENTOLE	Fossa di Pozzolo
020047	MN	QUISTELLO	Burana Leo Scoltenna Panaro
020048	MN	REDONDESCO	Alta e Media Pianura Mantovana
020049	MN	REVERE	Revere
020050	MN	RIVAROLO MANTOVANO	Dugali
020051	MN	RODIGO	Alta e Media Pianura Mantovana
020052	MN	RONCOFERRARO	Sud Ovest Mantova
020053	MN	ROVERBELLA	Fossa di Pozzolo
020054	MN	SABBIONETA	Navarolo
020055	MN	SAN BENEDETTO PO	Fossa di Pozzolo
020056	MN	SAN GIACOMO DELLE SEGNATE	Revere
020057	MN	SAN GIORGIO DI MANTOVA	Fossa di Pozzolo
020058	MN	SAN GIOVANNI DEL DOSSO	Revere
020059	MN	SAN MARTINO DALL'ARGINE	Sud Ovest Mantova
020060	MN	SCHIVENOGLIA	Revere
020061	MN	SERMIDE	Burana Leo Scoltenna Panaro
020062	MN	SERRAVALLE A PO	Fossa di Pozzolo
020063	MN	SOLFERINO	Alta e Media Pianura Mantovana
020064	MN	SUSTINENTE	Fossa di Pozzolo
020065	MN	SUZZARA	Navarolo
020066	MN	VIADANA	Navarolo
020067	MN	VILLA POMA	Revere
020068	MN	VILLIMPENTA	Fossa di Pozzolo
020069	MN	VIRGILIO	Fossa di Pozzolo
020070	MN	VOLTA MANTOVANA	Colli Morenici del Garda
018001	PV	ALAGNA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018002	PV	ALBAREDO ARNABOLDI	Est Ticino Villoresi
018003	PV	ALBONESE	Associazione Irrigazione Est Sesia
018004	PV	ALBUZZANO	Est Ticino Villoresi
018005	PV	ARENA PO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
			Pavese
018006	PV	BADIA PAVESE	Est Ticino Villoresi
018008	PV	BARBIANELLO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018009	PV	BASCAPE'	Est Ticino Villoresi
018010	PV	BASTIDA DE' DOSSI	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018011	PV	BASTIDA PANCARANA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018012	PV	BATTUDA	Est Ticino Villoresi
018013	PV	BELGIOIOSO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018014	PV	BEREGUARDO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018015	PV	BORGARELLO	Est Ticino Villoresi
018018	PV	BORGO SAN SIRO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018019	PV	BORNASCO	Est Ticino Villoresi
018022	PV	BREME	Associazione Irrigazione Est Sesia
018023	PV	BRESSANA BOTTARONE	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018024	PV	BRONI	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018026	PV	CAMPOSPINOSO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018027	PV	CANDIA LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018030	PV	CARBONARA AL TICINO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018031	PV	CASANOVA LONATI	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018032	PV	CASATISMA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018033	PV	CASEI GEROLA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018034	PV	CASORATE PRIMO	Est Ticino Villoresi
018035	PV	CASSOLNOVO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018038	PV	CASTELLETTO DI BRANDUZZO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018039	PV	CASTELLO D'AGOGNA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018040	PV	CASTELNOVETTO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018041	PV	CAVA MANARA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018043	PV	CERANOVA	Est Ticino Villoresi
018044	PV	CERETTO LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018045	PV	CERGNAGO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018046	PV	CERTOSA DI PAVIA	Est Ticino Villoresi
018047	PV	CERVESINA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018048	PV	CHIGNOLO PO	Est Ticino Villoresi
018050	PV	CILAVEGNA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018052	PV	CONFIENZA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018053	PV	COPIANO	Est Ticino Villoresi
018054	PV	CORANA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018055	PV	CORNALE	Associazione Irrigazione Est Sesia
018056	PV	CORTEOLONA	Est Ticino Villoresi

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
018057	PV	CORVINO SAN QUIRICO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018058	PV	COSTA DE' NOBILI	Est Ticino Villoresi
018059	PV	COZZO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018060	PV	CURA CARPIGNANO	Est Ticino Villoresi
018061	PV	DORNO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018062	PV	FERRERA ERBOGNONE	Associazione Irrigazione Est Sesia
018063	PV	FILIGHERA	Est Ticino Villoresi
018065	PV	FRASCAROLO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018066	PV	GALLIAVOLA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018067	PV	GAMBARANA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018068	PV	GAMBOLO'	Est Ticino Villoresi
018069	PV	GARLASCO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018070	PV	GENZONE	Est Ticino Villoresi
018071	PV	GERENZAGO	Est Ticino Villoresi
018072	PV	GIUSSAGO	Est Ticino Villoresi
018075	PV	GRAVELLONA LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018076	PV	GROPELLO CAIROLI	Associazione Irrigazione Est Sesia
018077	PV	INVERNO E MONTELEONE	Est Ticino Villoresi
018078	PV	LANDRIANO	Est Ticino Villoresi
018079	PV	LANGOSCO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018080	PV	LARDIRAGO	Est Ticino Villoresi
018081	PV	LINAROLO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018083	PV	LOMELLO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018084	PV	LUNGAVILLA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018085	PV	MAGHERNO	Est Ticino Villoresi
018086	PV	MARCIGNAGO	Est Ticino Villoresi
018087	PV	MARZANO	Est Ticino Villoresi
018088	PV	MEDE	Associazione Irrigazione Est Sesia
018090	PV	MEZZANA BIGLI	Associazione Irrigazione Est Sesia
018091	PV	MEZZANA RABATTONE	Associazione Irrigazione Est Sesia
018092	PV	MEZZANINO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018093	PV	MIRADOLO TERME	Est Ticino Villoresi
018095	PV	MONTEBELLO DELLA BATTAGLIA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018099	PV	MONTICELLI PAVESE	Muzza Bassa Lodigiana
018102	PV	MORTARA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018103	PV	NICORVO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018104	PV	OLEVANO DI LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018106	PV	OTTOBIANO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018107	PV	PALESTRO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018108	PV	PANCARANA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018109	PV	PARONA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018110	PV	PAVIA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018112	PV	PIEVE ALBIGNOLA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018113	PV	PIEVE DEL CAIRO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018114	PV	PIEVE PORTO MORONE	Est Ticino Villoresi
018115	PV	PINAROLO PO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
018116	PV	PIZZALE	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018118	PV	PORTALBERA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018119	PV	REA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018120	PV	REDAVALLE	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018123	PV	ROBBIO LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018124	PV	ROBECCO PAVESE	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018127	PV	ROGNANO	Est Ticino Villoresi
018129	PV	RONCARO	Est Ticino Villoresi
018130	PV	ROSASCO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018133	PV	SAN CIPRIANO PO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018135	PV	SAN GENESIO ED UNITI	Est Ticino Villoresi
018136	PV	SAN GIORGIO DI LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018137	PV	SAN MARTINO SICCOMARIO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018138	PV	SANNAZZARO DE' BURGONDI	Associazione Irrigazione Est Sesia
018139	PV	SANTA CRISTINA E BISSONE	Est Ticino Villoresi
018140	PV	SANTA GIULETTA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018141	PV	SANT'ALESSIO CON VIALONE	Est Ticino Villoresi
018144	PV	SANT'ANGELO LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018145	PV	SAN ZENONE AL PO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018146	PV	SARTIRANA LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018147	PV	SCALDASOLE	Associazione Irrigazione Est Sesia
018148	PV	SEMIANA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018149	PV	SILVANO PIETRA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018150	PV	SIZIANO	Est Ticino Villoresi
018151	PV	SOMMO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018152	PV	SPESSA	Est Ticino Villoresi
018153	PV	STRADELLA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018154	PV	SUARDI	Associazione Irrigazione Est Sesia
018156	PV	TORRE BERETTI E CASTELLARO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018157	PV	TORRE D'ARESE	Est Ticino Villoresi
018158	PV	TORRE DE' NEGRI	Est Ticino Villoresi
018159	PV	TORRE D'ISOLA	Est Ticino Villoresi
018160	PV	TORREVECCHIA PIA	Est Ticino Villoresi
018161	PV	TORRICELLA VERZATE	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018162	PV	TRAVACO' SICCOMARIO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018163	PV	TRIVOLZIO	Est Ticino Villoresi
018164	PV	TROMELLO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018165	PV	TROVO	Est Ticino Villoresi
018167	PV	VALEGGIO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018168	PV	VALLE LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018169	PV	VALLE SALIMBENE	Associazione Irrigazione Est Sesia

Codice ISTAT	Sigla Provincia	Comune	Ente di Bonifica
018172	PV	VELEZZO LOMELLINA	Associazione Irrigazione Est Sesia
018173	PV	VELLEZZO BELLINI	Est Ticino Villorosi
018174	PV	VERRETTO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018175	PV	VERRUA PO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018176	PV	VIDIGULFO	Est Ticino Villorosi
018177	PV	VIGEVANO	Associazione Irrigazione Est Sesia
018178	PV	VILLA BISCOSSI	Associazione Irrigazione Est Sesia
018179	PV	VILLANOVA D'ARDENGLI	Associazione Irrigazione Est Sesia
018180	PV	VILLANTERIO	Est Ticino Villorosi
018181	PV	VISTARINO	Est Ticino Villorosi
018182	PV	VOGHERA	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018185	PV	ZECCONE	Est Ticino Villorosi
018186	PV	ZEME	Associazione Irrigazione Est Sesia
018188	PV	ZERBO	Comprensorio di Bonifica Oltrepo Pavese
018189	PV	ZERBOLO'	Est Ticino Villorosi
018190	PV	ZINASCO	Associazione Irrigazione Est Sesia
012026	VA	BUSTO ARSIZIO	Est Ticino Villorosi
012032	VA	CARDANO AL CAMPO	Est Ticino Villorosi
012034	VA	CARONNO PERTUSELLA	Est Ticino Villorosi
012039	VA	CASORATE SEMPIONE	Est Ticino Villorosi
012042	VA	CASTELLANZA	Est Ticino Villorosi
012050	VA	CISLAGO	Est Ticino Villorosi
012068	VA	FERNO	Est Ticino Villorosi
012070	VA	GALLARATE	Est Ticino Villorosi
012075	VA	GERENZANO	Est Ticino Villorosi
012079	VA	GORLA MINORE	Est Ticino Villorosi
012090	VA	LONATE POZZOLO	Est Ticino Villorosi
012098	VA	MARNATE	Est Ticino Villorosi
012108	VA	OLGIATE OLONA	Est Ticino Villorosi
012109	VA	ORIGGIO	Est Ticino Villorosi
012118	VA	SAMARATE	Est Ticino Villorosi
012119	VA	SARONNO	Est Ticino Villorosi
012122	VA	SOLBIATE OLONA	Est Ticino Villorosi
012123	VA	SOMMA LOMBARDO	Est Ticino Villorosi
012124	VA	SUMIRAGO	Est Ticino Villorosi
012130	VA	UBOLDO	Est Ticino Villorosi
012140	VA	VIZZOLA TICINO	Est Ticino Villorosi



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 15:

ELENCO DELLE RAZZE ANIMALI LOCALI MINACCIATE D'ESTINZIONE

Rev. 5 - marzo 2011

BOVINI

VARZESE OTTONESE

Organismo di gestione: Registro anagrafico c/o A.I.A. – Ufficio Periferico c/o A.P.A. di Pavia.

Area diffusione

Provincia di Pavia (tutti i comuni).
Provincia di Milano (tutti i comuni).
Provincia di Lodi (tutti i comuni).

Origini e ubicazione

Originaria dell'area appenninica compresa tra le province di Piacenza, Pavia, Alessandria e Genova, è un bovino di piccola taglia, caratterizzato da mantello fromentino e da doti di rusticità e frugalità notevoli.

La razza, oggi ufficialmente denominata Varzese-Ottoneese, è ormai ridotta notevolmente, pur avendo assistito, ad un recupero non trascurabile soprattutto nella prima metà degli anni ottanta.

A partire dal 1980 il Servizio Ricerca e Sperimentazione della Regione Lombardia avviò un programma d'intervento per la salvaguardia e lo sviluppo della razza, con il supporto scientifico degli istituti universitari delle Facoltà di Agraria e Veterinaria di Milano.

Il programma comprendeva il lavoro di rilevazione delle caratteristiche biometriche e produttive (latte e carne) necessarie alla definizione dello standard di razza e un piano di miglioramento genetico attraverso l'uso dell'inseminazione artificiale.

Per lo **standard di razza** si fa riferimento al Registro Anagrafico delle popolazioni bovine autoctone istituito con Decreto Min. 19.9.85 presso l'A.I.A. (Associazione Italiana Allevatori).

La consistenza della razza nella parte lombarda del territorio di diffusione si è andata riducendo enormemente nonostante l'impegno dell'amministrazione pubblica, a causa delle dinamiche economiche legate all'esodo rurale.

Consistenza:

Si riportano i dati relativi alla consistenza al 31.12.2005 estratti dal sito A.I.A.. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

NOME	ATTITUDINE	AREA DI ALLEVAMENTO	FATTRICI
VARZESE OTTONESE	Carne-Latte	Genova, Alessandria, Pavia, Piacenza, Benevento, Milano.	118

CABANNINA

Organismo di gestione: Registro anagrafico c/o A.I.A. – Ufficio Periferico c/o A.P.A. di Pavia.

Area diffusione

Provincia di Pavia (tutti i comuni).

Origini e ubicazione

Originaria dell'area dell'Appennino Ligure (Val d'Aveto), diffusa nelle province di Genova e La Spezia e successivamente in quelle di Pavia, Parma e Isernia, conta attualmente circa 200 capi allevati in purezza (iscritti al Registro Anagrafico). Il suo nome deriva dalla frazione di Genova denominata Cabanne.

La popolazione viene considerata in pericolo secondo le categorie di rischio della FAO (1992) dopo che il continuo ricorso all'incrocio di sostituzione con la Bruna ne mise in pericolo l'esistenza. Il suo recupero risulta pertanto importante per la valorizzazione delle aree marginali di origine.

A partire dagli anni '70 sono stati effettuati alcuni studi finalizzati ad individuare i caratteri biometrici e produttivi della razza. Nel 1981 l'istituto universitario della Facoltà di Agraria di Milano avviò lo "Studio sulla valorizzazione di due razze bovine autoctone dell'Appennino Settentrionale: Cabannina e Ottonese Varzese". Nel 1982 il Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) realizzò il progetto "Difesa delle risorse genetiche delle popolazioni animali". Anche l'Istituto per la Difesa e la Valorizzazione del Germoplasma Animale di Milano (IDVGA) è stato tra gli enti pubblici coinvolti nel programma di conservazione di questa razza.

Descrizione

Razza di taglia piccola e leggera, con groppa ben sviluppata, larga e lunga, leggermente spiovente, corna di medio sviluppo, sottili, dirette lateralmente ed in alto e poi leggermente indietro. Il colore fondamentale del mantello è il castano scuro, a volte bruno chiaro, con sfumature intermedie; una riga mulina (color crema) caratterizza la linea dorso-lombare, con sfumature rossicce. Le parti inferiori dell'addome, quelle distali e interne degli arti, presentano una tonalità di colore più chiaro. I peli sono corti e fini, la cute è pigmentata.

Razza rustica, resistente ai vari patogeni, buona pascolatrice adatta a valorizzare le scarse risorse foraggere di terreni marginali; a duplice attitudine con prevalenza per il latte.

Standard di razza

Per lo **standard di razza** si fa riferimento al Registro Anagrafico delle popolazioni bovine autoctone e gruppi etnici a limitata diffusione, istituito con Decreto Ministeriale il 19.9.85 presso l'A.I.A. (Associazione Italiana Allevatori).

La consistenza della razza nella parte lombarda del territorio di diffusione è molto limitata.

Consistenza:

Si riportano i dati relativi alla consistenza al 31.12.2005 estratti dal sito A.I.A.. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

NOME	ATTITUDINE	AREA DI ALLEVAMENTO	FATTRICI
CABANNINA	Latte	Genova, Pavia, Parma, Isernia.	210

BIANCA DI VAL PADANA (o Modenese)

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o A.I.A. – Ufficio periferico: APA di Modena.

Area di diffusione

Tutto il territorio regionale ad esclusione delle Comunità Montane.

Origini e ubicazione

La razza ha avuto origine da bovini dal manto fromentino chiaro simili all'odierna razza Reggiana, incrociati a più riprese con tori romagnoli o bovini grigi di tipo Podolico.

La tipologia attuale della razza si è consolidata nella seconda metà del XIX secolo.

La razza prende il nome dal suo areale di distribuzione che interessa le province di Modena estendendosi pure alle province di Reggio Emilia, Mantova, Ferrara e Bologna dove era particolarmente apprezzata per l'ottima produzione di latte.

Nel dopoguerra le consistenze sono andate riducendosi sensibilmente fino ad arrivare a circa un migliaio di capi attuali.

Attualmente la razza è presente in diverse regioni italiane; per quanto riguarda la Lombardia, oltre al mantovano si registrano presenze anche nella provincia di Brescia.

Dal 1985 è stato istituito il Registro Anagrafico delle popolazioni bovine autoctone e gruppi etnici a limitata diffusione. Tale registro è stato istituito per salvaguardare le razze bovine minacciate di estinzione che risultano allevate in Italia e per la salvaguardia di questi patrimoni genetici.

Descrizione

Presenta mantello bianco con gradazioni di grigio alle spalle e alle cosce, corna di medio sviluppo giallognole a punta nera, alle volte il ciuffo frontale può presentare alcune sfumature rossastre in ricordo della sua origine da bovini fromentini.

Caratteristica distintiva da altre razze bianche italiane è la accennata morfea detta "spaccatura" ossia una zona a v rovesciata di colore roseo nel centro del musello di colore ardesia.

Tale caratteristica veniva anticamente attribuita al contrasto fra il sangue dei vari ceppi intervenuti nella formazione della razza.

Cute pigmentata.

Animali armonici. Taglia e statura medio piccola.

La razza che originariamente era a triplice attitudine (latte lavoro e carne) ha subito negli anni una selezione più spinta verso la produzione di latte. Attualmente è considerata a duplice attitudine (latte e carne).

Standard di razza

Per lo standard di razza si fa riferimento alle norme tecniche del Registro Anagrafico delle popolazioni bovine autoctone e gruppi etnici a limitata diffusione, istituito con Decreto Ministeriale nel 1985 presso l'A.I.A. (Associazione Italiana Allevatori)

Consistenza:

Si riportano i dati relativi alla consistenza al 31.12.2005 estratti dal sito A.I.A.. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

NOME	ATTITUDINE	AREA DI ALLEVAMENTO	FATTRICI'
BIANCA VAL PADANA	Latte-carne	Modena, Reggio Emilia, Parma, Mantova, Brescia, Benevento, Isernia	381

RENDENA

Organismo di gestione: A.N.A.RE. Ufficio Centrale del Libro Genealogico Nazionale della Razza Rendena – Trento. (Ente giuridicamente riconosciuto con D.P.R. n. 854 del 23 ottobre 1984).
Uffici periferici c/o APA di Bergamo, Brescia, Como e Lecco, Sondrio e Varese.

Area di diffusione

Comuni compresi nelle Comunità montane delle Province di Bergamo, Brescia, Como, Lecco, Sondrio e Varese

Origini e ubicazione

La zona di origine della razza è la Val Rendena (Trentino) da cui si è diffusa maggiormente nel Veneto (Padova, Vicenza e Verona) e nel bresciano; dopo un periodo di diminuzione delle consistenze, osservata fino agli anni '80, la razza ha avuto una leggera ripresa.

Una zona di più recente diffusione è rappresentata da alcune altre province lombarde nelle zone appenniniche e alpine dove si pratica il pascolo.

Descrizione

Colore mantello: uniforme, da castano a castano scuro nelle femmine, da castano a castano molto scuro (quasi nero lucente) nei maschi. Animali armonici. Taglia e statura medio piccola. Pelo liscio; ciuffo e riga lombare con peli rossicci. Mucose nere; musello ardesia con orlature più chiare. Corna leggere, bianche alla base e nere in punta. Ciuffo di peli color avorio all'interno dei padiglioni auricolari. Altezza 130 cm Peso 500 - 550 kg.

La Rendena trova apprezzamento negli allevatori che ricercano razze a duplice attitudine con caratteristiche morfologiche di maggiore rusticità e adattabilità rispetto alle tradizionali razze da latte, in grado di sfruttare al meglio i pascoli con produzioni foraggere più povere e dare comunque una buona produzione in latte e carne (linea vacca vitello), utile a garantire maggiori margini economici all'agricoltura multifunzionale delle zone appenniniche e alpine.

La Rendena è la razza longeva per eccellenza, tale parametro è di grande importanza in quanto consente una bassa quota di rimonta, e quindi una riduzione dei costi di produzione del litro di latte. E' inoltre una razza fertile questo consente la nascita di un vitello all'anno, e la programmazione dei parti nei tempi voluti. Ciò è importante per le aziende che prevedono l'alpeggio nei mesi estivi.

Standard di razza

Per lo standard di razza si fa riferimento alle Norme Tecniche del Disciplinare del Libro Genealogico Nazionale della Razza Rendena, approvato dal Ministero delle Risorse Agricole, con D.M. n. 23346 del 10.08.1995. Il Libro Genealogico è istituito dal 1976.

Consistenza: Si riportano i dati relativi alla consistenza al 31.12.2009

NOME	ATTITUDINE	AREA DI ALLEVAMENTO	FATTRICI
RENDENA	Latte-Carne	Trento, Padova, Vicenza, Verona, La Spezia, Genova, Brescia, Varese, Como, Treviso, Pavia, Bolzano, Mantova, Sondrio, Novara	4098

E' una delle 11 razze che aderiscono alla Federazione Europea delle razze del Sistema Alpino. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

GRIGIO ALPINA

Organismo di gestione: A.N.A.GR.A - Ufficio Centrale del Libro Genealogico Nazionale della Razza Grigio Alpina – Bolzano. (Ente giuridicamente riconosciuto con D.P.R. n. 992 del 23 giugno 1985).

Uffici periferici c/o APA di Bergamo, Brescia, Como e Lecco, Sondrio e Varese.

Area di diffusione

Comuni compresi nelle Comunità montane delle Province di Bergamo, Brescia, Como, Lecco, Sondrio e Varese

Origini e ubicazione

Le zone di origine della razza sono l'Alto Adige e le vallate dolomitiche del Trentino e del bellunese; nuclei di allevamento si trovano anche fuori dalla zona di origine nelle province di Udine, Torino e Campobasso. Una zona di più recente diffusione è rappresentata da alcune altre province lombarde nelle zone appenniniche e alpine dove si pratica il pascolo.

Descrizione

Il colore tipico del mantello è chiaro argento, con sfumature più scure intorno agli occhi, sul collo, sulla spalla e sui fianchi; i tori hanno colori più scuri. Animali armonici. Taglia media, costituzione robusta, apparato locomotorio corretto con unghioni duri. Mucose nere e musello nero con alone bianco. Corna chiare e nere in punta. Altezza 130 cm. Peso 550 - 650 kg.

La grigio Alpina trova apprezzamento negli allevatori che ricercano razze a duplice attitudine con caratteristiche di rusticità, fertilità, facilità al parto, longevità e capacità di pascolamento, in grado di sfruttare al meglio anche i foraggi grossolani.

Interessante la produzione e la qualità di latte e carne (linea vacca vitello) con caratteristiche della carcassa e rese alla macellazione molto buone con eccellente qualità della carne, elementi utili a garantire maggiori margini economici all'agricoltura multifunzionale delle zone appenniniche e alpine.

Standard di razza

Per lo standard di razza si fa riferimento alle Norme Tecniche del Disciplinare del Libro Genealogico Nazionale della Razza Grigio Alpina, approvato dal Ministero delle Risorse Agricole, con D.M. n. 20299 del 02/02/2006. Il Libro Genealogico è istituito dal 1981.

Consistenza:

Si riportano i dati relativi alla consistenza al 31.12.2009.

NOME	ATTITUDINE	AREA DI ALLEVAMENTO	FATTRICI
GRIGIO ALPINA	Latte-Carne	Bolzano, Trento, Udine, Belluno, Torino, Como, Sondrio, Brescia, Bergamo, Mantova, Pavia, Campobasso	7.309

E' una delle 11 razze che aderiscono alla Federazione Europea delle razze del Sistema Alpino. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

BRUNA LINEA CARNE

Organismo di gestione del Libro genealogico⁶¹: A.N.A.R.B. Associazione nazionale allevatori bovini razza Bruna - Ufficio centrale del Libro genealogico – 37012 VERONA. (Ente giuridicamente riconosciuto con D.P.R. n. 598 del 27 Aprile 1960).

Dati di campo rilevati da: Uffici periferici del Libro Genealogico c/o Associazioni Provinciali Allevatori delle aree di allevamento.

Area di diffusione

Comuni compresi nelle Comunità montane delle Province di Bergamo, Brescia, Como, Lecco, Sondrio e Varese

Origini e ubicazione

I soggetti presenti in Italia sono di derivazione dalle popolazioni svizzere, austriache e bavaresi della razza Bruna Alpina. Inizialmente a triplice e poi a duplice attitudine, si è infine specializzata nella produzione latte grazie al rinsanguamento con il ceppo americano Brown Swiss determinando l'attuale "Bruna Italiana" diffusa su tutto il territorio nazionale.

I soggetti "Bruna linea carne" conservano caratteristiche più simili a quelli originari a duplice attitudine e si stanno diffondendo nelle zone alpine dove si pratica il pascolo. Nel territorio regionale capi iscritti al Registro genealogico del Libro Genealogico sono allevati nelle province di Bergamo e Pavia e altri soggetti, provenienti dal territorio elvetico, risultano essere stati introdotti negli allevamenti dell'area alpina.

Descrizione

Il colore tipico del mantello è marrone da sorcino a castano, uniforme. Musello scuro, color ardesia contornato di bianco. Unghe nere, dure e resistenti. Animali armonici con buone proporzioni tra ampiezze e altezze. Taglia media, testa non pesante con narici e mandibole larghe, corna abbastanza sottili; collo lungo, garrese definito, spalle armonicamente fuse con il collo, petto ampio. Arti in appiombato, ben distanziati con ossatura solida; cosce giustamente muscolose anche se non eccessivamente arrotondate; garretti robusti

La Bruna linea carne trova apprezzamento negli allevatori che ricercano razze a duplice attitudine con caratteristiche di rusticità, fertilità, facilità al parto, longevità e capacità di pascolamento; con caratteristiche morfologiche di rusticità e adattabilità, in grado di sfruttare al meglio i pascoli con produzioni foraggere più povere e dare comunque una buona produzione in latte e carne (linea vacca vitello), utile a garantire maggiori margini economici all'agricoltura multifunzionale delle zone appenniniche e alpine.

Peso all'età adulta compreso tra i 500 e i 600 Kg.

Standard di razza

Il disciplinare del libro genealogico dei bovini di razza bruna, in fase di approvazione da parte del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, prevede due registri genealogici separati, uno della bruna e l'altro della bruna linea carne.

Lo stesso disciplinare descrive separatamente le caratteristiche generali e morfologiche della bruna, che presenta spiccate attitudini per la produzione di latte e della bruna linea carne, orientata invece alla produzione di carne, che sono pertanto considerate razze diverse tra loro.

Caratteristiche	Bruna	Bruna linea carne
	Femmine	
Standard di razza	Mantello marrone dal chiaro allo scuro, uniforme. Sono tollerate macchie bianche ventrali e piccole macchie non molto estese. Musello: generalmente	Mantello marrone da sorcino a castano, uniforme. Musello: scuro, ardesia contornato di bianco. Unghe nere. Conformazione armonica con

⁶¹ Libro genealogico della razza Bruna italiana e Registro genealogico della Bruna linea carne

	scuro contornato di bianco. Cute della mammella non pigmentata. Peso di 500-700 kg in età adulta	buone proporzioni tra le ampiezze e le altezze. Peso di 500-600 kg in età adulta
Anteriore	Armonico nell'insieme; collo piuttosto allungato e sottile, ricco di pliche cutanee; garrese ben serrato pronunciato e piuttosto affilato; spalle armonicamente fuse con il collo; petto forte e ampio per contribuire ad aumentare la cavità toracica; arti in appiombato, ben distanziati, con ossa piatte	Testa non pesante con narici e madibole larghe, corna abbastanza sottili (è ammessa da decornificazione), collo abbastanza lungo, garrese definito senza vuoto retroscapolare, spalle armonicamente fuse con il collo, petto ampio, arti in appiombato, ben distanziati, con ossatura solida
Linea dorsale	Rettilinea e/o leggermente rilevata, senza vuoto retroscapolare, con lombi larghi e forti senza depressione per essere di sostegno ad un capace addome	Rettilinea, con lombi larghi e forti
Groppa	Lunga e larga, all'incirca livellata con ischio leggermente più basso dell'ileo, con spina sacrale rilevata ma non alta; attacco di coda non piatto o rientrato o alto; coda piuttosto sottile	livellata e con buone dimensioni, attacco della coda non rilevato, non infossato o rientrato; coda abbastanza sottile
Arti posteriori	In appiombato, giustamente piazzati, forti, asciutti, con ossa piatte; cosce ben delineate e discese; garretti piatti e larghi, con leggera angolatura, esenti da tare, con tendini e vene evidenti	In appiombato, forti, con ossatura solida; cosce giustamente muscolose anche se non eccessivamente arrotondate; garretti robusti ed esenti da tare
Piedi	Forti, ben serrati e compatti, con tallone alto e con unghia dura e resistente; pastoie forti	Forti, ben piazzati con unghia dura e resistente
Mammella anteriore	Giustamente estesa in avanti e saldamente attaccata, non spaccata, quarti regolari con profilo leggermente arrotondato; vene addominali prominenti e tortuose con fontane ampie; tessuto spugnoso ed elastico	saldamente attaccata, non spaccata, quarti regolari
Mammella posteriore	Saldamente attaccata, alta e larga con profilo posteriore in linea o leggermente sporgente rispetto a quello delle natiche; quarti regolari con divisione in corrispondenza del legamento sospensorio centrale ben segnato; tessuto spugnoso ed elastico	
Legamenti	Sospensorio mediano forte, che divide la mammella in due parti	Sospensorio mediano abbastanza forte

	uguali e simmetriche	
Capezzioli	Di giuste dimensioni, uniformi, perpendicolari, inseriti al centro di ciascun quarto, cilindrici e terminanti tronchi e con un forte sfintere	Di giuste dimensioni, non troppo lunghi e/o grossi, uniformi, perpendicolari
Piano inferiore mammella	Deve essere parallelo al suolo ed al di sopra della linea dei garretti in relazione al numero dei parti	Parallelo al suolo ed al di sopra della linea dei garretti in relazione al numero dei parti
Maschi		
Caratteri generali	Le caratteristiche morfologiche desiderabili sono analoghe a quelle illustrate per le femmine ad esclusione degli aspetti specifici di quest'ultime e con ovvio riguardo alla mascolinità che si riflette in una maggior mole e una maggior potenza di ogni singola parte. Assenza di gravi difetti riconosciuti trasmissibili alla discendenza	Le caratteristiche morfologiche sono analoghe a quelle illustrate per le femmine ad esclusione degli aspetti specifici di quest'ultime e con ovvio riguardo alla mascolinità che si riflette in una maggior mole e in una maggior solidità e robustezza di ogni singola parte. Assenza di gravi difetti riconosciuti trasmissibili alla discendenza

Consistenza:

Si riportano i dati relativi alla consistenza al 26.05.2010

NOME	ATITUDINE	AREA DI ALLEVAMENTO	FATTRICI
BRUNA LINEA CARNE	Latte-Carne	Bolzano, Trento, Bergamo, Pavia, Verbano-Cusio-Ossola, Viterbo	ITALIA – 193 GERMANIA – 280 AUSTRIA – 1.300 Tot UE: 1.773

OVINI

PECORA DI CORTENO

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o Asso.Na.Pa - Ufficio periferico c/o A.P.A di Brescia

Area diffusione

Comunita' Montana di Valle Camonica:
solo i comuni di: Corteno Golgi, Edolo, Malonno, Paisco Lovenno.

Origine

Popolazione autoctona, annoverabile fra le razze alpine da carne.

Ubicazione

Il territorio del comune di Corteno Golgi (BS).

Consistenza

Adesioni R.A. anno 2005 (fonte ASSO.NA.PA): 23 allevamenti, 407 fattrici. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Descrizione

Taglia: femmine: altezza al garrese cm 60, con un peso di 55-60 kg

maschi: altezza al garrese cm 70, con un peso di 60-65 kg.

Testa: corta, a profilo leggermente montonino non accentuato, orecchie pendenti di medio sviluppo, acorne.

Vello: bianco, poco o semichiuso con bioccoli corti e abbastanza fini.

Tronco: *compatto, abbastanza profondo a profilo rettilineo; masse muscolari ben sviluppate soprattutto nella zona dei glutei, ossatura leggera.*

Produttività

Carne: la produzione tipica è l'agnellone (generalmente intero) di oltre sei mesi di età macellato a 40-50 kg di peso vivo.

Lana: 2 kg per capo e per anno.

Latte: utilizzato esclusivamente dall'agnello.

Fertilità e fecondità

Animale poliestrile in grado di fornire 3 parti in due anni con una gemellarità del 50%.

Ambiente e allevamento

Allevata in piccoli greggi in modo abbastanza diffuso dagli abitanti del territorio comunale.

Alimentazione

Utilizzazione della buona disponibilità di pascoli della zona con un periodo di stabulazione che dura, indicativamente, dalla fine di novembre alla metà di aprile.

Situazione attuale e obiettivi

L'allevamento ovino ricopre una funzione complementare, ma perfettamente collegata alla cultura e alla tradizione locale. In particolare spicca l'utilizzazione della carne degli agnelloni e delle pecore da riforma, con la quale viene preparato il piatto tipico locale (cus). La popolazione è stazionaria sia come numero di capi che di allevamenti. L'Associazione Allevatori di Brescia, in qualità di Ufficio provinciale del Registro Anagrafico (istituito con D.M. 21251 del 28/03/1997) sostiene, nell'ambito delle azioni da promuovere negli allevamenti, l'avvio di un corretto programma di scelta degli arieti, con l'obiettivo di poter giungere ad un maggior grado di omogeneità, salvaguardando la popolazione dal rischio di una eccessiva consanguineità.

PECORA BRIANZOLA

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o Asso.Na.Pa - Ufficio periferico c/o A.P.A di Como e di Lecco

Area diffusione

Provincia di Como (tutti i comuni).

Provincia di Lecco (tutti i comuni).

Provincia di Monza (tutti i comuni).

Origine

La popolazione brianzola per la sua morfologia è riconducibile al gruppo delle pecore alpine giganti da carne.

Ubicazione

Era anticamente ubicata nel triangolo compreso tra Como, Lecco e Monza, Attualmente l'area di conservazione della popolazione è ubicata nella fascia pedemontana della Brianza compresa tra i comuni di Cesana Brianza, Civate, Galbiate, Proserpio, Suello e Valmadrera.

Consistenza

Adesioni R.A. anno 2005 (fonte APA): 22 allevamenti, 409 fattrici. **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Descrizione

Taglia: medio - grande.

altezza al garrese cm 75,4

altezza alla spina sopra sacrale cm 76,5

altezza al torace cm 30,9

lunghezza della groppa cm 23,2

lunghezza del tronco cm 77,3

circonferenza toracica cm 90,9

peso kg. 64,0

Testa: sviluppata in lunghezza ma ben proporzionata, acorne, profilo fronto-nasale montonio più accentuato nei maschi, orecchie pendenti mai portate in avanti o divaricate rispetto all'asse longitudinale del corpo. Collo ben proporzionato.

Tronco: *di buona lunghezza nel rispetto della mole, di poco superiore all'altezza al garrese, anteriore dell'animale ben sviluppato con petto possente ma proporzionato, torace profondo, linea dorsale corretta, buon sviluppo anche del posteriore con groppa poco spiovente.*

Produttività

Carne: viene allevata principalmente per la carne ottenuta dalla macellazione degli agnelli durante il periodo pasquale e natalizio. La macellazione avviene normalmente ad un peso di circa 15-20 kg. di peso vivo anche se è sempre più richiesto un animale più pesante macellato al peso di 40 kg. di peso vivo.

Lana: pur essendo prodotta in quantità discreta, 2-3 kg anno, non viene utilizzata. Recenti iniziative locali in province limitrofe fanno però intravedere possibili sbocchi anche per questa produzione che attualmente indice solo negativamente sul bilancio aziendale.

Latte: viene normalmente utilizzato direttamente dall'agnello e viene prodotto quasi sempre in quantità sufficiente per portare allo svezzamento anche tre agnelli per parto, essendo molto alta la prolificità di questa razza.

Fertilità e fecondità

Animale poliestrale, stagionale concentra i periodi di parto nell'autunno inoltrato o nell'inverno e nel periodo tardo primaverile o estivo. E' possibile raggiungere tre parti in due anni con una gemellarità molto alta (circa 80%). Alta risulta la frequenza dei parti trigemini.

Ambiente e allevamento

Il sistema di allevamento è di tipo familiare stanziale rivolto principalmente all'integrazione di reddito attraverso l'autoconsumo di carne e la vendita a livello locale.

I soggetti vengono normalmente allevati in piccoli greggi e accuditi dai singoli allevatori durante il periodo che va dall'autunno fino alla primavera. Durante questo periodo, ad esclusione dei mesi centrali più freddi, i greggi vengono fatti alimentari nei prati pascoli situati nelle zone limitrofe ai ricoveri. Solo durante il periodo estivo gli allevatori riuniscono gli animali in greggi più numerosi e gli animali vengono affidati ad un unico pastore. Nel periodo estivo quindi vengono raggiunti pascoli più alti senza mai superare i 1.300 di altitudine.

Alimentazione

Il sistema di allevamento impone quindi un'alimentazione di tipo tradizionale a base di pascolo durante il periodo primaverile, estivo e autunnale e di fieno durante il periodo invernale. La relativa ridotta consistenza dei greggi permette l'auto produzione di fieno e spesso anche dei cereali che vengono somministrati come integratori durante i periodi di maggiore fabbisogno ad esempio in preparazione dei parti e durante la montata latte.

Situazione attuale e obiettivi

E' in atto un piano di consolidamento della popolazione che agisce su più fronti con il principale fine di incrementare numericamente la popolazione ovina Brianzola.

Altri punti di intervento si figurano in:

- conclusione della fase investigativa caratterizzata dall'individuazione dei soggetti e degli allevamenti esistenti;
- proseguimento del rilievo delle misure morfometriche, ad implemento delle esistenti, al fine di argomentare con un maggiore supporto numerico i dati morfologici;
- potenziamento dell'aspetto divulgativo, per ampliare la conoscenza della popolazione anche fuori dall'area d'origine, attraverso pubblicazioni e partecipazione a fiere zootecniche;
- valorizzazione del prodotto carne favorendo una promozione dell'immagine dell'agnello brianzolo.

CAPRINI

CAPRA DI LIVO o LARIANA

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o Asso.Na.Pa – Ufficio Periferico c/o A.P.A. di Como e di Lecco

Area di diffusione

Provincia di Como - Comunita' Montana Alto Lario Occidentale.

Comuni di: Consiglio di Rumo, Crema, Domaso, Dongo, Dosso del Liro, Garzeno, Gera Lario, Germasino, Gravedona, Livo, Montemezzo, Musso, Peglio, Pianello del Lario, Sorico, Stazzona, Trezzone, Vercana.

Origini

Popolazione di origine sconosciuta ascrivibile al gruppo delle razze europee di tipo alpino.

Ubicazione

La popolazione è diffusa nell'area montuosa della catena Mesolcina, in particolare nella valle di Livo e nelle aree del Lario occidentale.

Consistenza

Si stima possano essere presenti sul territorio un centinaio di allevamenti con 2.500 capi; ad oggi risultano controllati ed iscritti al Registro Anagrafico n. 47 allevamenti per un totale di circa 2.071 fattrici (fonte ASSO.NA.PA – anno 2005). **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Descrizione

La capra di Livo o Lariana è una tipica popolazione primaria che non ha subito selezione per caratteristiche esteriori quali tipo di corna, colore del mantello e lunghezza del pelo.

Taglia: capra robusta, di taglia medio – grande.

Per meglio caratterizzare la popolazione vengono riportati di seguito i valori medi $U \pm$ UD.S. rilevati su 116 capre adulte:

altezza al garrese cm 72,3 $U \pm U$ 4,2;

altezza al torace cm 32,5 $U \pm U$ 1,8;

larghezza del torace cm 15,8 $U \pm U$ 1,6;

lunghezza del tronco cm 74,2 $U \pm U$ 4,7;

circonferenza dello stinco cm 8,9 $U \pm U$ 0,5.

Testa: proporzionata, con profilo fronto-nasale in genere rettilineo. Le corna possono essere assenti o presenti, con portamento “a stambecco” (scimitarra) o di tipo “markar” (rivolte all'indietro e divaricate). La barba può essere presente o assente. Collo con tettole assenti o presenti, bilaterali o unilaterali.

Mantello: molto eterogeneo. Sono presenti soggetti a mantello uniforme di tipo eumelanico (nero, bruno), feomelanico (rosso o giallo) o roano (peli bianchi mescolati a peli pigmentati), soggetti con aree feomelaniche ed eumelaniche con diversa distribuzione ed estensione e soggetti con pezzature bianche, di tipo regolare o irregolare. Il pelo può essere corto, intermedio o lungo.

Tronco: torace e addome ben sviluppati, regione dorso-lombare rettilinea e orizzontale, groppa sviluppata e mediamente spiovente.

Produttività

Carne: la produzione principale è il capretto.

Latte: l'attitudine alla produzione di latte è discreta, prevalentemente finalizzata all'allevamento del capretto.

Fertilità e fecondità

Si ottiene un parto all'anno, con un tasso di gemellarità non elevato.

Ambiente

Le aree di sviluppo individuate per un'eventuale espansione della popolazione caprina, tenendo anche in considerazione i tradizionali e radicati rapporti culturali e commerciali e la vicinanza geografica, sono la provincia di Como, in particolare le valli tra il Lario e il Ceresio e le zone montuose delle sponde occidentali ed orientali del Lario.

Allevamento

Tradizionale estensivo, con un lungo periodo di pascolamento, anche semibrado e in alpeggio, nella stagione favorevole (da maggio a dicembre), e in stabulazione nel periodo invernale.

CAPRA OROBICA O DI VALGEROLA

Organismo di gestione: libro Genealogico c/o Asso.Na.Pa - Ufficio Periferico c/o A.P.A. di Bergamo, Como e Lecco, Sondrio

Area di diffusione

Provincia di Bergamo

Comunita' Montana Valle Brembana.

Comuni: Algua, Averara, Bello, Bracca, Branzi, Brembilla, Camerata Cornello, Carona, Cassiglio, Cornalba, Costa di Serina, Cusio, Dossena, Foppolo, Gerosa, Isola di Fondra, Lenna, Mezzoldo, Moio dè Calvi, Olmo al Brembo, Oltre il Colle, Ornica, Piazza Brembana, Piazzatorre, Piazzolo, Roncobello, San Giovanni Bianco, San Pellegrino Terme, Santa Brigida, Sedrina, Serina, Taleggio, Ubiale Clanezzo, Valleve, Valnegra, Valtorta, Vedeseta, Zogno.

Provincia di Lecco

Comune di Lecco.

Comunita' Montana Alto Lario Orientale

Solo i comuni di: Abbadia Lariana, Ballabio, Lierna, Mandello Lario.

Comunita' Montana Valsassina, Valvarrone, Val D'esino E Riviera

Comuni: Barzio, Bellano, Casargo, Cassina Valsassina, Colico, Cortenova, Crandola Valsassina,, Cremeno, Dervio, Dorio, Esino Lario, Introbio, Introzso, Margno, Moggio, Morterone, Pagnona, Parlasco, Pasturo, Perledo, Premana, Primaluna, Sueglio, Taceno, Tremenico, Varenna, Vendrogno, Vestreno.

Provincia di Sondrio

Comunita' Montana Valtellina Di Sondrio.

Solo i comuni: Albosaggia, Caiolo, Cedrasco, Colorina, Faedo Valtellino, Fusine.

Comunita' Montana di Valtellina Di Morbegno.

Solo i comuni di: Albaredo per San Marco, Andalo Valtellino, Bema, Cosio Valtellino, Delebio, Forcola, Gerola Alta, Morbegno, Pedesina, Piantedo, Rasura, Rogolo, Talamona, Tartano.

Origini

Razza autoctona originaria dell'omonima valle sita a sud di Morbegno.

Ubicazione

Diffusa nelle Prealpi Orobiche in provincia di Sondrio (Valgerola e limitrofe), in provincia di Como (Valsassina e alto lago) e di Bergamo (Valbrembana).

Adesioni al Libro Genealogico:

Numero allevamenti in controllo funzionale 58; numero femmine controllate 968 (Fonte AIA – Bollettino Ufficiale della produttività anno 2005).

Adesioni al Registro Anagrafico 2005: 100 aziende e 2.378 fattrici (fonte ASSO.NA.PA.). **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Descrizione

Taglia: media.

Testa: proporzionata leggera e fine con profilo fronto nasale leggermente camuso, presenza di barba nei maschi e spesso nelle femmine; orecchie di media lunghezza tendenzialmente erette, mai pendenti; le corna sono molto lunghe in entrambi i sessi, di sezione appiattita con lieve torsione elicoidale, incurvate lateralmente alla base e verso l'alto all'apice; rari i soggetti acorni; il collo è fine e di media lunghezza, con presenza o meno di tette nei due sessi.

Mantello: molto vario, da uniforme - grigio cenere, beige violaceo "farinel", più raramente bianco crema e nero focato a pezzato, con sfumature di tutte le menzionate colorazioni; una

variante del mantello pezzato con prevalenza del nero nella metà posteriore e nella testa, contraddistinta da due striature bianche laterali, è conosciuta con il nome di "marin"; il pelo fine e lucente è di notevole lunghezza su tutto il tronco, ma specialmente sulla groppa e sulle coscie; la pelle è sottile e pigmentata in nero.

Tronco: torace ed addome ben sviluppati; regione dorso-lombare rettilinea ed orizzontale, groppa larga e lievemente spiovente, arti corretti, di media robustezza e relativamente corti; apparato mammario sviluppato, ben attaccato, di forma globosa, con capezzoli tendenzialmente piriformi; borsa scrotale ampia.

Produttività

Carne: la produzione è esclusivamente basata sulla macellazione dei capretti, mentre non esiste un mercato delle capre riformate che vengono impiegate per la produzione di insaccati.

Latte: buona, anche in considerazione del basso livello alimentare e del pascolamento in zone spesso marginali.

Produzione media:

Primipare: 200 litri in 150 giorni;

Secondipare: 280 litri in 210 giorni;

Pluripare: 330 litri in 210 giorni.

Fertilità e fecondità

Fecondità annuale: 95%.

Prolificità: 130%.

Età media al 1° parto: 20 mesi.

Ambiente

Tipicamente montano con sfruttamento nel periodo estivo/autunnale di aree spesso marginali di montagna. In alpeggio spesso in associazione con mandrie di bovini.

Allevamento

Stabulazione invernale nel fondovalle con monticazione estiva; viene allevata in aziende di piccole dimensioni (10-15 capi).

Alimentazione

Nel periodo di stabulazione è basata essenzialmente su foraggi secchi in gran parte di produzione aziendale con integrazioni di pane secco, crusca e talvolta di mangimi concentrati o di miscele aziendali soprattutto nel periodo pre e post-parto. L'allattamento dei capretti è in genere naturale.

Situazione attuale e obiettivi

E' una razza che ha saputo resistere in purezza in un'area ben definita. Ha una sua validità economica in quanto il latte viene impiegato nella produzione di formaggi caprini puri o formaggi di tipo misto (di latte vaccino e caprino come il Bitto), ma è importante anche e soprattutto per il mantenimento dell'ambiente rurale montano.

Lo standard di razza è stato approvato dalla Commissione Tecnica Centrale del Libro Genealogico della specie caprina in data 4.12.92.

CAPRA FRISA VALTELLINESE O FRONTALASCA

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o Asso.Na.Pa – Ufficio Periferico c/o A.P.A. di Sondrio

Area di diffusione

Provincia di Sondrio

Comunita' Montana Valtellina di Bormio.

Comuni: Bormio, Livigno, Sondalo, Valdidentro, Valdisotto, Valfurva.

Comunita' Montana Valtellina di Tirano.

Comuni: Aprica, Bianzone, Grosio, Grosotto, Lovero, Mazzo Di Valtellina, Sernio, Teglio, Tirano, Tovo di Sant'agata, Vervio, Villa di Tirano.

Comunita' Montana Valtellina di Sondrio.

Solo i comuni: Berbenno Di Valtellina, Caspoggio, Castello Dell'acqua, Castione Andevenno, Chiesa Valmalenco, Chiuro, Lanzada, Montagna In Valtellina, Piateda, Poggiridenti, Ponte In Valtellina, Postalesio, Sondrio, Spriana, Torre Di Santa Maria, Tresivio.

Comunita' Montana Valtellina di Morbegno.

Solo i comuni: Ardenno, Buglio In Monte, Cercino, Cino, Civo, Dazio, Dubino, Mantello, Mello, Traona, Valmasino.

Comunita' Montana di Valchiavenna.

Comuni: Campodolcino, Chiavenna, Gordona, Madesimo, Menarola, Mese, Novate Mezzola, Piuro, Prata Camportaccio, Samolaco, San Giacomo Filippo, Verceia, Villa Di Chiavenna.

Origini

Da tempo è conosciuta come razza Frontalasca, dal nome di Frontale in Val di Rezzalo, località dell'alta Valtellina, da dove viene unanimemente considerata originaria; è da ritenere di ceppo analogo a quello della razza Striata Grigionese.

Ubicazione

Dalla sua culla di origine negli anni si è diffusa in tutta l'alta Valtellina; esistono gruppi consistenti anche sul versante retico (Val Malenco e Val Masino) ed in Valchiavenna.

Consistenza

Numero di allevamenti iscritti a R.A. 2005: 73 allevamenti, 1.249 fattrici (fonte ASSO.NA.PA)

Numero allevamenti in controllo funzionale 7; numero femmine controllate 290 (Fonte AIA – Bollettino Ufficiale della produttività anno 2005). **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Descrizione

Taglia: grande, lunga e robusta, piuttosto muscolosa ma ben proporzionata; femmine, altezza al garrese circa cm 79.

Testa: leggera e fine nelle femmine, con profilo fronto nasale rettilineo; orecchie portate di lato, obliquamente ed in avanti, con sfumature bianche; le corna sono portate indietro, a scimitarra, esistono però soggetti acorni; il collo è lungo ma robusto, con presenza o meno di tettole nei due sessi.

Mantello: è tipicamente nero, ad eccezione di due caratteristiche striature bianche ai lati della testa, del ventre (carattere che può mancare), del sottocoda e delle estremità degli arti, anch'essi di colore bianco; il pelo è di media lunghezza, folto e lucido.

Tronco: lungo, con linea dorso-lombare rettilinea, groppa di buono sviluppo e mediamente spiovente; arti solidi e ben proporzionati; mammella per lo più globosa nelle primipare, tendente al piriforme con l'avanzare dell'età, capezzoli ben sviluppati e forte apparecchio legamentoso di sostegno.

Produttività

- Carne: la produzione è da ritenere molto buona in considerazione della notevole mole, della buona indole materna, dell'elevata gemellarità, del peso vivo alla nascita e dei buoni incrementi ponderali dei capretti.
- Latte: buona la produzione dei primi mesi dopo il parto, mentre per verificare la produzione dell'intera lattazione sono in corso i controlli funzionali. Non è comunque molto sfruttata per il latte, in quanto è spesso utilizzata per il pascolamento in zone alpine marginali.

Fertilità e fecondità

Buone, la gemellarità è elevata (165%), la mortalità neonatale è molto bassa (2-3%).

Ambiente

Tipicamente montano con sfruttamento nel periodo estivo/autunnale di aree marginali anche di alta montagna.

Allevamento

Generalmente part-time con lunghi periodi di pascolamento semi-brado nella stagione favorevole e stabulazione invernale.

Alimentazione

Nel periodo di stabulazione è basata essenzialmente su foraggi secchi in gran parte di produzione aziendale con integrazioni di pane secco, crusca e talvolta di mangimi concentrati o di miscele aziendali soprattutto nel periodo pre e post-parto. L'allattamento dei capretti è in genere naturale, l'utilizzo di latte artificiale è poco consueto in quanto la capra produce quantità di latte sufficiente allo svezzamento, anche in caso di parti plurimi.

Situazione attuale e obiettivi

Questa popolazione caprina presenta in altissima percentuale soggetti fenotipicamente omogenei, grazie agli sforzi degli allevatori che ritengono questa capra molto adatta allo sfruttamento di zone marginali, data la sua forza fisica e la sua capacità di adattamento. Anche se questa capra nel passato ha contribuito al sostentamento di generazioni di allevatori, l'importanza attuale della salvaguardia di tale popolazione è rivolta allo sfruttamento di risorse foraggere erbacee, arbustive ed arboree, ma soprattutto al mantenimento dell'ambiente rurale montano, consentendo la permanenza del presidio umano in zone geograficamente disagiate.

L'Associazione Provinciale Allevatori di Sondrio, in qualità di Ufficio provinciale del Registro Anagrafico (istituito con D.M. 21251 del 28/03/1997), realizza i controlli funzionali che forniscono le informazioni atte a conoscere le attitudini produttive della razza ai fini del miglioramento. Pur conservando le doti di rusticità, si intendono infatti esaltare le potenzialità produttive di latte e di carne.

CAPRA BIONDA DELL'ADAMELLO

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o Asso.Na.Pa – Uffici Periferici c/o A.P.A. di Brescia Bergamo, Como/Lecco

Area di diffusione

Provincia di Bergamo

Comunita' Montana Alto Sebino.

Comuni: Bossico, Castro, Costa Volpino, Fonteno, Lovere, Pianico, Riva di Solto, Rogno, Solto Collina, Sovere.

Comunita' Montana Valle Seriana Superiore.

Comuni: Ardesio, Castione della Presolana, Cerete, Clusone, Fino del Monte, Gandellino, Gorno, Gromo, Oltressenda Alta, Oneta, Onore, Parre, Piario, Ponte Nossa, Premolo, Rovetta, Songavazzo, Valbondione, Valgoglio, Villa d'Ogna.

Comunita' Montana di Val Di Scalve.

Comuni: Azzone, Colere, Schilpario, Vilminore di Scalve.

Provincia di Brescia

Comunita' Montana Alto Garda Bresciano.

Comuni: Gardone Riviera, Gargnano, Limone sul Garda, Magasa, Salò, Tignale, Toscolano Maderno, Tremosine, Valvestino.

Comunita' Montana di Valle Sabbia.

Comuni: Agnosine, Anfo, Bagolino, Barghe, Bione, Capovalle, Casto, Gavardo, Idro, Lavenone, Mura, Odolo, Paitone, Pertica Alta, Pertica Bassa, Preseglie, Provaglio Valsabbia, Roè Valciano, Sabbio Chiese, Serle, Treviso Bresciano, Vallio, Vestone, Villanova sul Clisi, Vobarno.

Comunita' Montana della Valle Trompia.

Comuni: Bovegno, Bovezzo, Brione, Caino, Collio, Concesio, Gardone Val Trompia, Irma, Lodrino, Lumezzane, Marcheno, Marmentino, Nave, Pezzaze, Polaveno, Sarezze, Tavernole sul Mella, Villa Carcina.

Comunita' Montana Valle Camonica.

Comuni: Angolo Terme, Artogne, Berzo Demo, Berzo Inferiore, Bienno, Borno, Braone, Breno, Capo di Ponte, Cedegolo, Cervenone, Ceto, Cevo, Cimbergo, Civate Camuno, Corteno Golgi, Darfo Boario Terme, Edolo, Esine, Gianico, Incudine, Losine, Lozzio, Malegno, Malonno, Monno, Niardo, Ono San Pietro, Ossimo, Paisco Loveno, Paspardo, Piano Camuno, Piancogno, Ponte di Legno, Prestine, Saviore dell'Adamello, Sello, Sonico, Temù, Vezza d'Oglio, Vione.

Comunita' Montana Sebino Bresciano.

Comuni: Iseo, Marone, Monte Isola, Monticelli Brusati, Ome, Pisogne, Sale Marasino, Sulzano, Zone.

Provincia di Lecco

Comunita' Montana Alto Lario Orientale.

Solo i comuni di: Cesana Brianza, Civate, Colle Brianza, Ello, Galbiate, Garlate, Malgrate, Olginate, Oliveto Lario, Pescate, Suello, Valgrehentino, Valmadrera.

Provincia di Como

Comune di Como.

Comunita' Montana Triangolo Lariano.

Comuni: Albavilla, Albese con Cassano, Asso, Barni, Bellagio, Blevio, Brunate, Caglio, Canzo, Caslino d'Erba, Castelmarte, Civenna, Erba, Eupilio, Faggeto Lario, Lasnigo, Lezzeno, Longone al Segrino, Magrelio, Nesso, Pognana Lario, Ponte Lambro, Proserpio, Pusiano, Rezzago, Sormano, Tavernerio, Torno, Valbrona, Veleso, Zelbio.

Origine

Razza autoctona della Val Camonica, etnicamente ascrivibile al gruppo delle razze europee di tipo alpino. Sulla base dei dati e delle testimonianze raccolte, la razza appare comunque costituita precedentemente a importazioni documentabili, in zone alpine limitrofe, di riproduttori Toggenburg, avvenute nel periodo precedente e seguente la seconda guerra mondiale. L'eventuale influsso della citata razza appare comunque indiretto e di scarsa incidenza come testimoniano le marcate differenze in alcuni tratti morfologici salienti (taglia maggiore, presenza di corna, addome bianco in tutti i soggetti e conformazione più fine della testa).

Ubicazione

Il massiccio dell'Adamello (principalmente nella sua parte sud, Val Savio), diffusa pure in tutta la Valle Camonica e presente qua e là in tutta la montagna Bresciana. Sono pure segnalati nuclei nelle zone bergamasche di confine (Val di Scalve e Sebino) e nella zona del triangolo Lariano (Co), dove da decenni è attivo un flusso commerciale con la Val Savio.

Consistenza

Numero allevamenti in controllo funzionale 4; numero femmine controllate 72 (Fonte AIA – Bollettino Ufficiale della produttività anno 2005).

Adesioni R.A 2005: 109 allevamenti, 3.224 fattrici (fonte ASSO.NA.PA) . **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Descrizione

- Taglia: medio grande;
femmine altezza cm 72-75 peso kg 55-60
maschi peso kg 70-75
- Testa: leggera e fine con presenza di barba nei maschi e nella stragrande maggioranza delle femmine; la presenza delle corna è legata alla scelta degli allevatori e alle tradizioni locali; presenza di tettole sul collo.
- Mantello: di colore uniforme con tonalità variabili dal marrone chiaro al biondo, la zona ventrale bianca, si estende dal torace alla coda e comprende la parte interna delle coscie; sulla testa sono presenti due striature bianche estese dall'attacco delle orecchie al muso; il pelo è uniformemente lungo.
- Tronco: torace ed addome ben sviluppati; regione dorso lombare rettilinea e orizzontale; apparato mammario sviluppato ben attaccato, con capezzoli generalmente piriformi.

Produttività

- Carne: la produzione dei capretti, venduti al peso di 12-14 kg, viene ottenuta in 40-50 giorni.
- Latte: laddove viene eseguita la mungitura dopo lo svezzamento del capretto si ha una buona persistenza della lattazione (fino a fine settembre).

Fertilità e fecondità

La gemellarità è del 50%.

Allevamento e alimentazione

E' allevata generalmente in greggi di media dimensione, ma non mancano greggi di circa 150 capi; la gestione dell'allevamento è di tipo semi-estensivo con stabulazione invernale, pascolo primaverile-autunnale ed alpeggio estivo.

Situazione attuale e obiettivi

L'allevamento caprino nelle aree montane interessate ha una funzione complementare ad altre attività agricole e non, pur esistendo alcune realtà dove l'allevamento caprino è l'attività economica dominante. I prodotti caseari caprini tipici dell'area di allevamento (mascherpe) godono di un particolare gradimento presso la popolazione, così come alcuni prodotti (berna) ottenuti dalla lavorazione e successiva essiccazione della carne degli animali da riforma.

La popolazione un tempo molto più numerosa, ha subito successivamente un'attività di rimescolamento genetico, legato alla scarsa attenzione che per anni ha caratterizzato l'allevamento caprino in area montana. L'Associazione Allevatori di Brescia, in qualità di Ufficio provinciale del Registro Anagrafico (istituito con D.M. 21251 del 28/03/1997), realizza i controlli funzionali che forniscono le informazioni atte a conoscere le attitudini produttive della razza ai fini del miglioramento. Pur conservando le doti di rusticità, si intendono infatti esaltare le potenzialità produttive di latte e di carne.

Inoltre al fine di salvaguardare e recuperare la razza, persegue nell'ambito dell'attività di consulenza tecnica l'obiettivo di mantenere la variabilità genetica.

CAPRA VERZASCHESE

Organismo di gestione: Registro Anagrafico c/o Asso.Na.Pa – Uffici Periferici c/o A.P.A di Como e APA di Varese (CC.FF. in corso dal 1992)

Area diffusione

Provincia di Como

Comunita' Montana Lario Intelvese.

Comuni: Argegno, Blessagno, Brienzo, Carate Uriò, Casasco d'Intelvi, Castiglione d'Intelvi, Cerano d'Intelvi, Cernobbio, Claino con Osteno, Colonno, Dizzasco, Laglio, Laino, Lanzo d'Intelvi, Lenno, Mezzegra, Moltrasio, Ossuccio, Pello Intelvi, Pigra, Ponna, Ramponio Verna, Sala Comacina, San Fedele Intelvi, Schignano, Tremezzo.

Comunita' Montana Alpi Lepontine.

Comuni: Bene Lario, Carlazzo, Cavargna, Corrido, Cusino, Grandola ed Uniti, Griante, Menaggio, Plesio, Porlezza, San Bartolomeo Val Cavargna, San Nazzaro Val Cavargna, San Siro, Val Rezzo, Valsolda.

Comunita' Montana Alto Lario Occidentale.

Solo i Comuni di: Consiglio di Rumo, Crema, Domaso, Dongò, Dosso del Liro, Garzeno, Gera Lario, Germasino, Gravedona, Livo, Montemezzo, Musso, Peglio, Pianello del Lario, Sorico, Stazzona, Trezzone, Vercana.

Provincia di Varese

Comunita' Montana Valceresio

Comuni: Arcisate, Besano, Bisuschio, Brusimpiano, Cantello, Clivio, Cuasso al Monte, Induno Olona, Porto Ceresio, Saltrio, Viggiù.

Comunita' Montana Valcuvia.

Comuni: Cadegliano Viconago, Cremenaga, Cugliate Fabiasco, Cunardo, Ferrera di Varese, Lavena Ponte Tresa, Marchirolo, Marzio, Valganna.

Comunita' Montana Valganna e Valmarchirolo.

Comuni: Agra, Brezzo di Bedero, Brissago Valtravaglia, Castelvecchana, Curiglia con Monteviasco, Dumenza, Germignaga, Grantola, Luino, Maccagno, Mesenzana, Montegrino Valtravaglia, Pino sulla Sponda del Lago Maggiore, Porto Valtravaglia, Tronzano Lago Maggiore, Veddasca.

Comunita' Montana Valli del Luinese.

Comuni: Azzio, Brenta, Casalzuigno, Cassano Valcuvia, Cittiglio, Cocquio Trevisago, Cuveglio, Cuvio, Duno, Gavirate, Gemonio, Laveno Mombello, Masciago Primo, Orino, Rancio Valcuvia.

Origini

La razza Verzaschese o nera di Verzasca ha la sua culla di origine nella omonima Val Verzasca, ubicata nelle Prealpi Svizzere a monte di Locarno (Lago Maggiore), dove viene allevata in forma semibrada da tempo imprecisabile. Sotto il profilo etnico è senz'altro da classificarsi tra le razze alpine.

Ubicazione

Dal Canton Ticino, nella seconda metà degli anni '70, riproduttori sia maschi che femmine vennero introdotti nella provincia di Varese e successivamente di Como per sostituire la popolazione caprina locale assai eterogenea. La notevole rusticità e sobrietà della razza ha determinato la sua graduale diffusione, tanto che oggi può considerarsi predominante nell'area montana della provincia di Varese ed in particolare nella Val Veddasca Dumentina (Luino). **La razza non è diffusa in altri Paesi europei.**

Consistenza

Numero allevamenti in controllo funzionale 7; numero femmine controllate 248 (Fonte AIA – Bollettino Ufficiale della produttività anno 2005).

Adesioni R.A. 2005 : 41 allevamenti, 2.453 fattrici (fonte ASSO.NA.PA).

Descrizione

Taglia: medio grande;
femmine: altezza al garrese circa cm 76.
Testa: corna sempre presenti in ambo i sessi, lunghe, larghe ed appiattite, dirette verso l'alto ed incurvate all'indietro nelle femmine.
Mantello: nero uniforme, con pelo di media lunghezza.

Produttività

Latte: produzione buona, come pure i titoli di grasso e proteine. Si producono formaggi caprini e misti con latte vaccino, freschi e stagionati.
Carne: Buona attitudine alla produzione carnea per l'elevato peso alla nascita capretti, venduti al peso di Kg 15 circa. Si producono inoltre insaccati stagionati con gli animali da riforma.

Fertilità e fecondità

La gemellarità è del 21%.

Allevamento e alimentazione

E' allevata generalmente in greggi di dimensione medio-grande; la gestione dell'allevamento è di tipo semi-estensivo con stabulazione invernale, pascolo primaverile-autunnale ed estivo.

Stato attuale e obiettivi.

Le caratteristiche morfologiche di questa razza sono particolarmente adatte per l'allevamento semibrado, specialmente in area montana e per lo sfruttamento di pascoli marginali anche dirupati. La costituzione di tipo più "respiratorio", rispetto alle altre razze alpine, conferisce una buona predisposizione alla produzione del latte e la scelta degli allevatori della zona dove si è diffusa lo conferma.

L'Associazione Allevatori di Varese, in qualità di Ufficio provinciale del Registro Anagrafico (istituito con D.M. 21251 del 28/03/1997), realizza i controlli funzionali che forniscono le informazioni atte a conoscere le attitudini produttive della razza ai fini del miglioramento. Pur conservando le doti di rusticità, si intendono infatti esaltare le potenzialità produttive di latte e di carne.



Regione Lombardia

Agricoltura

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013

Allegato 16:

**ELENCO COMUNI IN AREE C E D
IN *DIGITAL DIVIDE***

L'accesso alle infrastrutture di telecomunicazione a larga banda e alle tecnologie informatiche evolute è riconosciuto ormai come uno dei bisogni primari per lo sviluppo sostenibile di un territorio.

Attualmente la possibilità di offrire su tutto il territorio nazionale collegamenti a banda larga è fortemente limitata da diversi fattori tra cui quello maggiormente limitante è la mancanza di collegamenti in fibra ottica, soprattutto nella aree a bassa densità abitativa del territorio italiano (piccoli comuni, aree rurali, comunità montane, ecc) che rimangono quindi escluse dallo sviluppo delle reti a banda larga. Si tratta di un deficit infrastrutturale che, per essere colmato comporta interventi impegnativi e costosi, capaci di garantire una bassa redditività sia nel breve, sia nel medio periodo, risultando non attrattivo per operatori di telecomunicazioni a capitale privato.

L'indicatore relativo alla percentuale della popolazione non servita da accessi alla rete a larga banda è noto come Digital Divide, ed è considerato un indicatore del grado di competitività del sistema-paese.

I servizi a larga banda possono essere veicolati tramite diverse tecnologie che utilizzano sistemi su fibra ottica, rame o radio. Il migliore indicatore per la copertura dei servizi a larga banda è quello relativo alla copertura del servizio ADSL, che risulta disponibile anche nelle zone servite con collegamenti in fibra ottica direttamente presso le sedi dei clienti.

Nella tabella 1 si rappresenta lo stato della copertura ADSL regionale al 31 dicembre 2008 nei 4 livelli di copertura:

- ADSL a 20 Mbit/s;
- ADSL a 7 Mbit/s;
- ADSL "light" o LITE a 0,64 Mbit/s;
- Aree in Digital Divide senza alcuna copertura ADSL.

Si evidenzia che il servizio ADSL lite presenta pesanti limitazioni in termini di velocità e numero di utenti collegabili, e quindi può considerata una soluzione temporanea in attesa dell'upgrade ai servizi almeno a 7 Mbit/s.

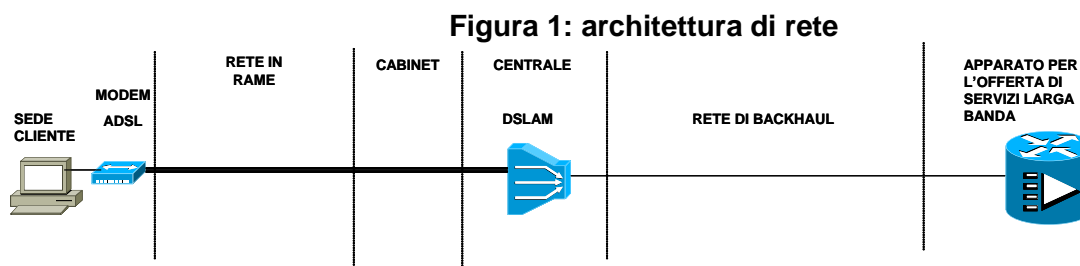
Tabella 1: copertura del servizio adsl al 31 dicembre 2008

Regione	%ADSL2+ (20 Mbps)	%ADSL (7Mbps)	%ADSL Lite (640kbps)	% Digital Divide	Copertura ADSL Totale
Lombardia	66,8%	27,1%	2,7%	3,4%	96,6%

Con riferimento alla figura 1 si osserva che la rete per l'offerta dei servizi ADSL si compone di:

- Rete di backhaul: la rete di backhaul ha il compito di alimentare il DSLAM con un flusso di capacità adeguata all'offerta del servizio;
- Apparati DSLAM: è l'apparato al quale sono attestati i collegamenti dei singoli clienti;
- Rete in rame: rete costituita da cavi in rame che collega la centrale con le sedi dei singoli clienti.

Il primo fattore che causa Digital Divide è il deficit infrastrutturale nella rete di backhaul.



La realizzazione della rete di backhaul è un intervento impegnativo e costoso, caratterizzato in molte aree da bassa redditività che ha costituito un forte ostacolo alla diffusione della larga banda. La fibra ottica garantisce una capacità virtualmente illimitata quindi la scelta primaria per la realizzazione della rete di backhaul ricade su questa tecnologia. In alcuni casi, in particolare per il rilegamento di centrali di piccole dimensioni (p.e di taglia inferiore alle 300 linee a servizio di 850 abitanti in media) viene valutata la possibilità di realizzare il backhaul mediante sistemi wireless ad alta capacità. Attualmente il digital divide causato da rete di backhaul inadeguata è pari all'8,2% a livello nazionale. A seguito della realizzazione di una rete di backhaul di capacità adeguata consente di:

1. offrire il servizio ADSL nelle aree attualmente non servite;
2. sostituire il servizio ADSL lite che presenta pesanti limitazioni in termini di velocità e numero di utenti collegabili con il servizio a velocità almeno 7 Mbit/s.

Il piano nazionale a larga banda prevede interventi infrastrutturali in aree appartenenti alle quattro categorie di classificazione delle aree rurali (A,B,C e D).

Di seguito si riporta l'elenco dei comuni nelle c.d. *aree bianche* delle aree C e D, che costituiscono i comuni ove potranno essere localizzati gli interventi previsti dalla misura 321, sottomisura A Riduzione del digital divide.

Sono definite aree bianche le aree in cui si registra:

- assenza di collegamenti in fibra ottica
- assenza ULL (unbundling del local loop)
- presenza di DD o ADSL lite
- assenza di interventi infrastrutturali in corso

Elenco comuni in area C e D caratterizzati da *digital divide* (c.d Aree Bianche) e potenzialmente eligibili per gli interventi di riduzione del *digital divide* (misura 321, sottomisura A)

COMUNE	REGIONE	PROVINCIA	DENOMINAZIONE AREA	AREA RURALE
ALGUA	LOMBARDIA	BERGAMO	POSCANTE	C
BERBENNO	LOMBARDIA	BERGAMO	BERBENNO	C
BOSSICO	LOMBARDIA	BERGAMO	BOSSICO	C
CARONA	LOMBARDIA	BERGAMO	CARONA	C
CAPIZZONE	LOMBARDIA	BERGAMO	CAPIZZONE	C
CASTIONE DELLA PRESOLANA	LOMBARDIA	BERGAMO	MONTE PORA-CAST	C
CENE	LOMBARDIA	BERGAMO	CENE	C
DOSSENA	LOMBARDIA	BERGAMO	DOSSENA	C
FOPPOLO	LOMBARDIA	BERGAMO	FOPPOLO	C
GORNO	LOMBARDIA	BERGAMO	GORNO	C
OLMO AL BREMBO	LOMBARDIA	BERGAMO	OLMO AL BREMBO	C
OLTRE IL COLLE	LOMBARDIA	BERGAMO	OLTRE IL COLLE	C
PIAZZATORRE	LOMBARDIA	BERGAMO	PIAZZA TORRE	C
RANZANICO	LOMBARDIA	BERGAMO	RANZANICO	C
RONCOBELLO	LOMBARDIA	BERGAMO	RONCOBELLO	C
ROTA D'IMAGNA	LOMBARDIA	BERGAMO	ROTA IMAGNA	C
SAN GIOVANNI BIANCO	LOMBARDIA	BERGAMO	SAN GIOVANNI BIANCO	C
SAN PELLEGRINO TERME	LOMBARDIA	BERGAMO	SANTA CROCE	C
SANTA BRIGIDA	LOMBARDIA	BERGAMO	S.BRIGIDA	C
SCHILPARIO	LOMBARDIA	BERGAMO	SCHILPARIO	C

SEDRINA	LOMBARDIA	BERGAMO	SEDRINA	C
TALEGGIO	LOMBARDIA	BERGAMO	TALEGGIO	C
ZOGNO	LOMBARDIA	BERGAMO	SOMENDENNA	C
AGNOSINE	LOMBARDIA	BRESCIA	AGNOSINE	C
ANFO	LOMBARDIA	BRESCIA	ANFO	C
ANGOLO TERME	LOMBARDIA	BRESCIA	ANGOLO TERME	C
ARTOGNE	LOMBARDIA	BRESCIA	M.CAMPIONE	C
BAGOLINO	LOMBARDIA	BRESCIA	PONTE CAFFARO	C
BIENNO	LOMBARDIA	BRESCIA	BIENNO	C
BOVEGNO	LOMBARDIA	BRESCIA	BOVEGNO	C
CEVO	LOMBARDIA	BRESCIA	CEVO	C
CIMBERGO	LOMBARDIA	BRESCIA	CIMBERGO	C
CORTENO GOLGI	LOMBARDIA	BRESCIA	CORTENO GOLGI	C
ISEO	LOMBARDIA	BRESCIA	CLUSANE-ISEO	C
LOZIO	LOMBARDIA	BRESCIA	LOZIO	C
MARMENTINO	LOMBARDIA	BRESCIA	MARMENTINO	C
MONTE ISOLA	LOMBARDIA	BRESCIA	MENZINO MONTE I	C
MONTE ISOLA	LOMBARDIA	BRESCIA	VALLE DI SAVIORE	C
PIANCOGNO	LOMBARDIA	BRESCIA	COGNO-PIANCOGNO	C
PISOGNE	LOMBARDIA	BRESCIA	GRATACASOLO- PISOGNE	C
SELLERO	LOMBARDIA	BRESCIA	SELLERO	C
SONICO	LOMBARDIA	BRESCIA	SONICO	C
TIGNALE	LOMBARDIA	BRESCIA	TIGNALE	C
TOSCOLANO MADERNO	LOMBARDIA	BRESCIA	TOSCOLANO MADERNO	C
TREMOSINE	LOMBARDIA	BRESCIA	TREMOSINE	C
TREMOSINE	LOMBARDIA	BRESCIA	VOLTINO	C
VALLIO TERME	LOMBARDIA	BRESCIA	VALLIO	C
VEZZA D'OGLIO	LOMBARDIA	BRESCIA	VEZZA D'OGLIO	C
VOBARNO	LOMBARDIA	BRESCIA	SAN MARTINO	C
ZONE	LOMBARDIA	BRESCIA	ZONE	C
ALBAVILLA	LOMBARDIA	COMO	ALBAVILLA	C
ALBAVILLA	LOMBARDIA	COMO	SELVA MATTA	C
BELLAGIO	LOMBARDIA	COMO	GUELLO	C
CAGLIO	LOMBARDIA	COMO	CAGLIO	C
CASLINO D'ERBA	LOMBARDIA	COMO	CASLINO D'ERBA	C
CIVENNA	LOMBARDIA	COMO	CIVENNA	C
CLAINO CON OSTENO	LOMBARDIA	COMO	CLAINO	C
DOSSO DEL LIRO	LOMBARDIA	COMO	DOSSO DEL LIRO	C
GERMASINO	LOMBARDIA	COMO	GERMASINO	C
MAGREGLIO	LOMBARDIA	COMO	MAGREGLIO	C
PEGLIO	LOMBARDIA	COMO	PEGLIO	C
PIANELLO DEL LARIO	LOMBARDIA	COMO	PIANELLO L.	C
PLESIO	LOMBARDIA	COMO	PLESIO	C
PONNA	LOMBARDIA	COMO	PONNA	C
RAMPONIO VERNA	LOMBARDIA	COMO	RAMPONIO VERNA	C
SAN SIRO	LOMBARDIA	COMO	TRECCIONE	C
VALBRONA	LOMBARDIA	COMO	VALBRONA	C
VELESO	LOMBARDIA	COMO	VELESO	C
ABBADIA LARIANA	LOMBARDIA	LECCO	PIAN RESINELLI	C
CARENNO	LOMBARDIA	LECCO	CARENNO	C

COLICO	LOMBARDIA	LECCO	OLGIASCA	C
OLIVETO LARIO	LOMBARDIA	LECCO	OLIVETO LARIO	C
PASTURO	LOMBARDIA	LECCO	PASTURO	C
PERLEDO	LOMBARDIA	LECCO	PERLEDO	C
TACENO	LOMBARDIA	LECCO	TACENO	C
TORRE DE' BUSI	LOMBARDIA	LECCO	TORRE DE BUSI	C
TREMENICO	LOMBARDIA	LECCO	TREMENICO	C
VESTRENO	LOMBARDIA	LECCO	GRASAGNE – ACQUE – BONDAL	C
MONZAMBANO	LOMBARDIA	MANTOVA	CASTELLARO (MN)	C
PONTI SUL MINCIO	LOMBARDIA	MANTOVA	VOLTA MANTOVANA	C
VOLTA MANTOVANA	LOMBARDIA	MANTOVA	ALBELLA	C
VOLTA MANTOVANA	LOMBARDIA	MANTOVA	MARTELLI	C
BORGIO PRIOLO	LOMBARDIA	PAVIA	BORGIO PRIOLO	C
BRALLO DI PREGOLA	LOMBARDIA	PAVIA	BRALLO	D
CANNETO PAVESE	LOMBARDIA	PAVIA	CANNETO PAVESE	C
CASTANA	LOMBARDIA	PAVIA	CASTANA	C
CODEVILLA	LOMBARDIA	PAVIA	CODEVILLA	C
CORVINO SAN QUIRICO	LOMBARDIA	PAVIA	FUMO CORVINO S.Q	C
FORTUNAGO	LOMBARDIA	PAVIA	FORTUNAGO	C
MENCONICO	LOMBARDIA	PAVIA	MENCONICO	D
MONTALTO PAVESE	LOMBARDIA	PAVIA	MONTALTO PAVESE	C
MONTECALVO VERSIGGIA	LOMBARDIA	PAVIA	MONTECALVO	C
PIETRA DE' GIORGI	LOMBARDIA	PAVIA	SCORZOLETTA	C
REDAVALLE	LOMBARDIA	PAVIA	REDAVALLE	C
RETORBIDO	LOMBARDIA	PAVIA	RETORBIDO	C
ROCCA SUSELLA	LOMBARDIA	PAVIA	ROCCA SUSELLA	C
RUINO	LOMBARDIA	PAVIA	POMETO RUINO	C
SANTA GIULETTA	LOMBARDIA	PAVIA	S.GIULETTA	C
SANTA MARGHERITA DI STAFFORA	LOMBARDIA	PAVIA	CASANOVA-S.MARG	D
TORRAZZA COSTE	LOMBARDIA	PAVIA	TORRAZZA COSTE	C
VAL DI NIZZA	LOMBARDIA	PAVIA	VAL DI NIZZA	D
VARZI	LOMBARDIA	PAVIA	PIETRAGAVINA	D
BIANZONE	LOMBARDIA	SONDRIO	BIANZONE	D
BORMIO	LOMBARDIA	SONDRIO	PASSO DELLO STELVIO	D
BUGLIO IN MONTE	LOMBARDIA	SONDRIO	BUGLIO IN MONTE	D
CAIOLO	LOMBARDIA	SONDRIO	CAIOLO	D
CAMPODOLCINO	LOMBARDIA	SONDRIO	CAMPODOLCINO	D
CASTIONE ANDEVENNO	LOMBARDIA	SONDRIO	CASTIONE ANDEVENNO	D
GEROLA ALTA	LOMBARDIA	SONDRIO	GEROLA ALTA	D
MADESIMO	LOMBARDIA	SONDRIO	MADESIMO	D
PIATEDA	LOMBARDIA	SONDRIO	PIATEDA	D
TARTANO	LOMBARDIA	SONDRIO	TARTANO	D
VALDIDENTRO	LOMBARDIA	SONDRIO	ISOLACCIA VALDIDENTRO	D
VALFURVA	LOMBARDIA	SONDRIO	S.ANTONIO VALFURVA	D
VALFURVA	LOMBARDIA	SONDRIO	S.CATERINA	D

			VALFURVA	
AZZIO	LOMBARDIA	VARESE	AZZIO	C
BEDERO VALCUVIA	LOMBARDIA	VARESE	BEDERO-V.	C
BRINZIO	LOMBARDIA	VARESE	BRINZIO	C
BRUSIMPIANO	LOMBARDIA	VARESE	BRUSIMPIANO	C
CADEGLIANO- VICONAGO	LOMBARDIA	VARESE	CADEGLIANO	C
LUINO	LOMBARDIA	VARESE	POPPINO	C
VALGANNA	LOMBARDIA	VARESE	VALGANNA	C
VEDDASCA	LOMBARDIA	VARESE	ARMIO VEDDASCA	C