

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	28/02/2019
Richiedente	Regione Umbria
Tematica	Tabelle di codifica per gli indicatori comuni e specifici del programma e i valori obiettivi quantificati
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO

Nella compilazione della tab. B3, nell'indicatore "O1 – Spesa pubblica totale" nelle definizioni generali del documento "Working document rural development - annual implementation report-monitoring tables (2014-2020)" Version 2.3, per spesa realizzata in tabella B3 si afferma: "All expenditures (EAFRD + other public) paid in N-1 by the MS to beneficiaries for operations undertaken. Payments made in N-1 and related to the year preceding N-1 (balance payments) may also be included."

Si deve, quindi, intendere che per le superfici, bisogna riportare SOLO la spesa delle domande pagate nel corso del 2018 e sotto impegno, dato questo che non si cumula con i precedenti al fine di raggiungere obiettivi intermedi e finali. Per la spesa pubblica, invece, in cui il target intermedio e finale risulta dal CUMULO delle spese degli anni precedenti si possono verificare situazioni penalizzanti dovute al ritardo dei pagamenti.

Caso emblematico è la M13 che è una misura, almeno per la regione Umbria, annuale.

Esempio:

Se sussiste un ritardo nei pagamenti e nel 2018 si pagheranno domande di campagne precedenti, in base a quanto detto sopra, non andrebbero inseriti in tabella B3 e questo sarebbe molto penalizzante.

RISPOSTA

Le indicazioni dei servizi della Commissione non sono sempre omogenee e univoche su questo punto. A richieste di chiarimenti, abbiamo a volte ottenuto indicazioni non allineate tra loro.

In linea generale, tuttavia:

Con la frase "All expenditures (EAFRD + other public) paid ...", la Commissione ha voluto ribadire il principio per cui nel rapporto di esecuzione si rendiconta quanto si paga (follow the money). Infatti "tutte le spese pagate in N-1...(inclusi) i pagamenti effettuati n-1 anche se afferenti agli anni precedenti (in termini di impegno)". Se così non fosse non ci sarebbe coincidenza tra la spesa pagata dall'organismo pagatore e quella rendicontata (stante il fatto che sfc effettua la somma automatica dei pagamenti annuali inseriti in B3 di anno in anno). In sintesi, anche qualora ci fossero ritardi nei pagamenti (anche m13) in 0.1 in B3 raccoglie i pagamenti effettuati nell'anno N-1.

Da un punto di vista delle superfici, in un contesto di pagamenti "in ritardo", se quella superficie non è stata mai pagata benché sotto impegno (es. primo anno di applicazione di una misura pluriennale) o nel caso della M13, può essere, effettivamente, problematico per l'indicatore relativo alle superfici. Ma è anche vero che la m13 non concorre né al milestone/target del PF, né all'indicatore di risultato/target di focus area, per cui il problema non crea grandi ripercussioni sulla programmazione.