Il valore della “qualità” dei progetti e la riduzione del tasso di errore

Federico Steidl - Agea

Rete Rurale Nazionale
Autorità di gestione:
Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali
Via XX Settembre, 20 – Roma
reterurale@politicheagricole.it
www.reterurale.it - @reterurale - www.facebook.com/reterurale

TASSO DI ERRORE

- Il tasso di errore per ogni operazione irregolare è dato dal rapporto tra l'importo inficiato dall'errore e l'importo ammissibile.
- per le misure d'investimento, l'importo dell'errore rappresenta il valore della voce di costo che è considerata non ammissibile;

Calcolo del tasso errore

- Se il tasso di errore è inferiore al 2% non vengono richieste azioni correttive.
- Se il tasso di errore è superiore al 2% ma inferiore al 5%, vengono presi in considerazione eventuali fattori di mitigazione, in base ai quali viene stabilito se dare seguito ad azioni correttive.
- Se il tasso di errore è superiore al 5% si emette la "riserva" sulla spesa e si richiede allo Stato membro e all'Organismo/i pagatore/i interessato di attuare un Piano di azione Nazionale.

La Riserva

- Se per due anni di seguito i risultati del tasso di errore sono superiori al 5%, ed il Piano d'azione non è soddisfacente, la Commissione procede alla **riduzione/sospensione dei pagamenti** ai sensi dell'art. 41**,** par. 2, **d**el reg. UE n. 1306/2013.

Articolo 41
Riduzione e sospensione dei pagamenti mensili e dei pagamenti intermedi

- 2. La Commissione può adottare atti di esecuzione che riducano o sospendano i pagamenti mensili o i pagamenti intermedi ad uno Stato membro **se mancano uno o più degli elementi essenziali del sistema di controllo nazionale** o sono inoperanti a causa della gravità o della persistenza delle lacune constatate, oppure se esistono **analoghe gravi lacune nel sistema per il recupero** dei pagamenti irregolari e se una delle condizioni seguenti è soddisfatta:
- A) se le lacune di cui al primo comma hanno per loro natura **carattere continuativo** e hanno dato luogo all'adozione di almeno due atti di esecuzione in applicazione dell'articolo 52 mediante i quali la spesa dello Stato membro di cui si tratta è stata esclusa dal finanziamento unionale oppure
- B) se la Commissione conclude che lo Stato membro **non è in grado di attuare le misure correttive necessarie a breve termine, in conformità di un piano d'azione** contenente chiari indicatori dei progressi, da stabilire in consultazione con la Commissione.

Possibili ripercussioni

- Sospensione dei pagamenti
- Incremento degli Audit comunitari
- Aumento di correzioni finanziarie

Annual Activity Report
Directorate General for Agriculture and Rural Development

Annex 10 – Part 3.3 – ABB04

Rural Development – Control results and the DG AGRI assessment thereon

Paying Agency	Paying Agency Name	Expenditure FY 2015 EUR	reported (residual) error rate	adjusted error rate	amount at risk EUR
IT01	AGEA	846,495,938	1.14%	2.89%	24,499,268
IT05	AVEPA	33,119,700	0.20%	0.20%	65,960
IT07	ARTEA	53,529,330	4.13%	4.13%	2,212,044
IT08	AGREA	66,433,098	2.36%	5.97%	3,963,953
IT10	ARPEA	44,702,159	1.15%	1.18%	526,326
IT23	OPR Lombardia	11,853,127	0.21%	0.67%	79,771
IT24	OPPAB	0	0.06%	0.06%	0
IT25	APPAG	4,876,348	1.00%	1.00%	48,536
IT26	ARCEA	89,916,516	1.35%	5.12%	4,599,445

Annual Activity Report
Directorate General for Agriculture and Rural Development

Organismo Pagatore	Tasso di errore rivalutato	Importo a rischio	Motivazioni della riserva	Riserva	Azioni di mitigazione
IT01 – Italy - AGEA	2,89%	24.499 m EUR	La DG AGRI negli Audit svolti tra il 2013 e il 2015 ha rilevato diversi punti deboli sulle misure a investimento, tra cui carenze nella valutazione della ragionevolezza dei costi. Lo Stato membro ha inoltre riferito un alto tasso di errore per le misure a superficie.	Sì	Mentre le azioni correttive sono in corso di attuazione, la DG AGRI non è ancora in grado di confermare il pieno effetto delle misure messe in atto. Per la misura 112 sono state adottate misure correttive, ma le carenze hanno ancora un'influenza sulla spesa 2015. Il rischio finanziario per il bilancio della UE in riferimento all'anno di esercizio 2015 è monitorato da una continua procedura di verifica di conformità.

Cause di errore ricorrenti nelle misure ad Investimento

- Impegni non strettamente legati all'obiettivo della misura
- Non corretta identificazione dei criteri di ammissibilità
- Presenza impegni non correlati ad obiettivi ambientali
- Carenze nei controlli amministrativi
- Carenze nei controlli sull'ammissibilità e ragionevolezza dei costi
- Applicazione delle norme sulle gare di appalto pubblico
- Creazioni di condizioni artificiose
- Qualità dei controllo e procedure amministrative
- Mancato rispetto delle norme sulle gare di appalto pubblico
- Presenza di spese non ammissibili

Tasso di Errore Nazionale
2,89%
(soglia 2/5%)

Contromisure volte a ridurre il tasso di errore

Piani di Azione Nazionali

Al fine di attenuare il Tasso di Errore Nazionale, è stato introdotto il P.A.N.T.E. (Piano di Azione Nazionale Tasso Errore), con lo scopo di individuare le principali cause di errore prendendo in considerazione:

- I controlli nazionali, svolti a livello di Stato Membro
- Le risultanze degli Audit della Commissione europea e della Corte dei Conti europea.

Questo processo prevede inoltre la proposta di azioni correttive specifiche, monitorate dalla Commissione, relative agli errori riscontrati al livello nazionale e comunitario.

Contromisure volte a ridurre il tasso di errore

Verificabilità e Controllabilità delle Misure

Reg. 1305/2013 Articolo 62

Verificabilità e controllabilità delle misure

Gli Stati membri garantiscono che tutte le misure di sviluppo rurale che intendono attuare siano verificabili e controllabili. A questo scopo l'autorità di gestione e l'organismo pagatore presentano una valutazione ex ante della verificabilità e controllabilità delle misure che saranno inserite nel programma di sviluppo rurale. L'autorità di gestione e l'organismo pagatore valutano la verificabilità e controllabilità delle misure anche nel corso dell'attuazione del programma di sviluppo rurale. La valutazione ex ante e la valutazione in itinere prendono in considerazione i risultati dei controlli effettuati nel precedente e nell'attuale periodo di programmazione. Se dalla valutazione risulta che i requisiti di verificabilità e controllabilità non sono soddisfatti, le misure interessate sono riviste in conseguenza.

AUDIT – PF 4388

Osservazione

Carenza nei controlli amministrativi atti a verificare la conformità dei piani aziendali con i requisiti della misura 121.

Il piano aziendale non mostra di fatto che gli investimenti sostenuti migliorano il rendimento globale dell'azienda agricola

Azione correttiva

Migliorare il *template* del piano aziendale utilizzato per le domande di sostegno