PIANO STRATEGICO DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE

MINISTERO DELL'AGRICOLTURA DELLA SOVRANITÀ ALIMENTARE E DELLE FORESTE

Finanziato dall'Unione europea

RETE PAC
Connessioni che seminano opportunità

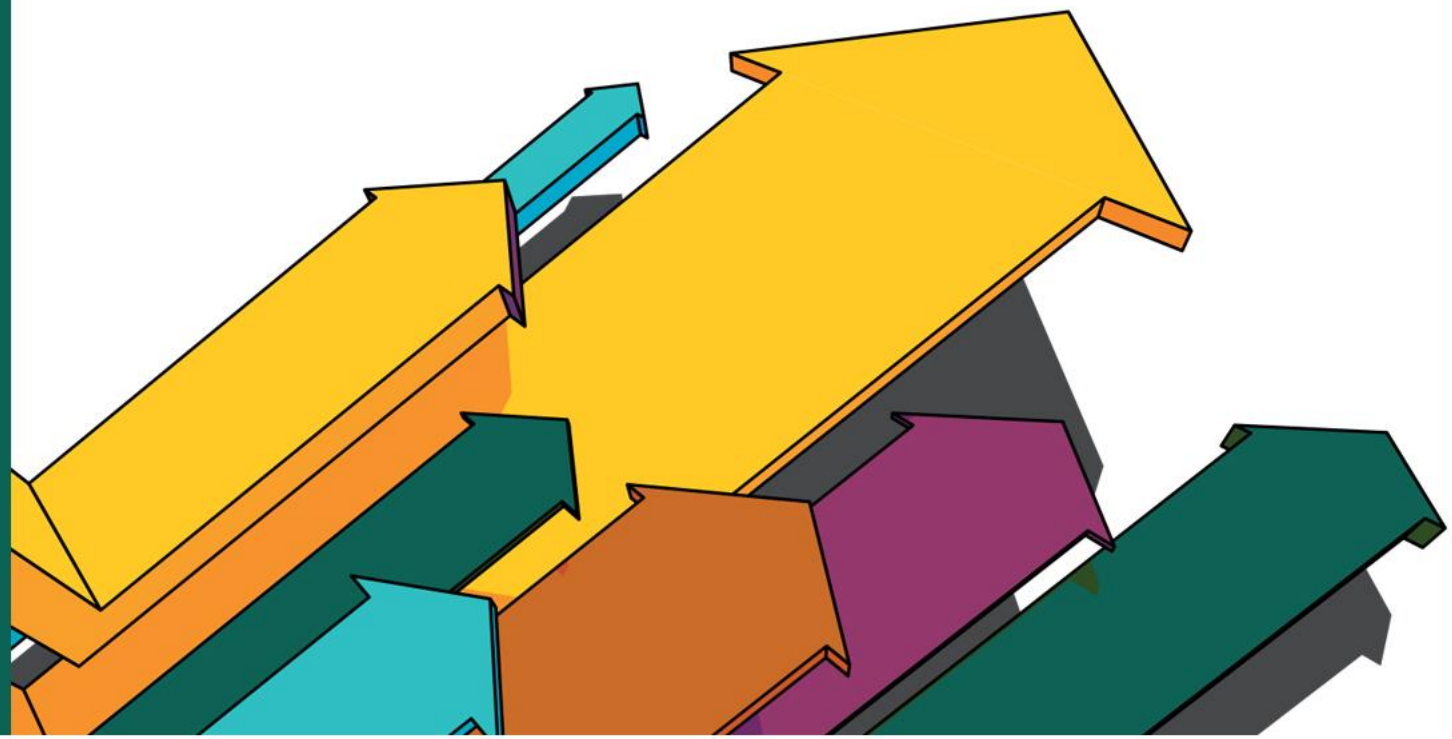
crea
Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria

ISMEA

# Futura PAC. La PAC post 2027 alla prova dei fatti

## Regioni e istituzioni nazionali ed europee: un approccio condiviso per la nuova Politica Agricola Comune

Firenze, 18 Novembre 2026



REGIONE TOSCANA

Regione Umbria

REGIONE ABRUZZO

REGIONE MARCHE

REGIONE LAZIO

REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

REGIONE
ABRUZZO

# Futura PAC.

## La PAC post 2027
## alla prova dei fatti

Pagamenti diretti e zootecnia estensiva

Temi chiave e linee di indirizzo per lo sviluppo sostenibile delle Regioni del Centro Italia

**Elena Sico**
Direttrice del Dipartimento Agricoltura della Regione Abruzzo
Autorità di Gestione del CSR Abruzzo 2023-2027

# 1 PRESENTAZIONE DEL LAVORO

## OBIETTIVO

Contribuire alla definizione del sistema di sostegno ai redditi agricoli nell'ambito della programmazione del Fondo Unico 2028–2034, con particolare riferimento alle regioni del Centro Italia: Abruzzo, Lazio, Marche, Sardegna, Toscana e Umbria.

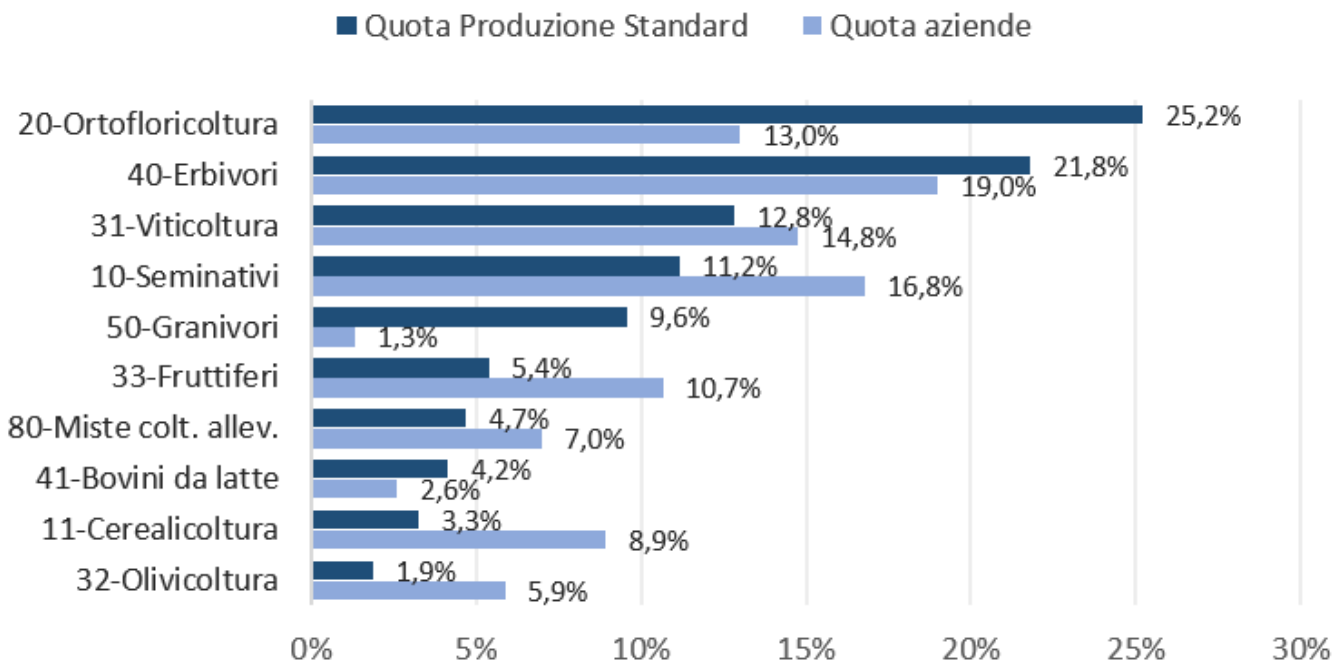
## IMPOSTAZIONE METODOLOGICA

- Adozione di un approccio valutativo volto a verificare l'efficacia e l'equità del sostegno, in coerenza con le raccomandazioni della Commissione europea.
- Analisi dei dati regionali disponibili, ricondotti all'aggregato territoriale del Centro Italia.
- Individuazione e interpretazione delle principali differenze territoriali, strutturali e produttive.

## AMBITI DI ANALISI

- CONTESTO: struttura delle aziende agricole, livelli di reddito e sostegno previsto dalla PAC 2023–2027 (I e del II Pilastro).
- REDDITI AGRICOLI E REDDITI DI RIFERIMENTO: confronto delle condizioni reddituali tra agricoltura e sistema economico generale.
- Valutazione della diversificazione dei fabbisogni di sostegno in relazione alle caratteristiche strutturali, economiche e territoriali rilevate.
- Formulazione di prime indicazioni sull'efficacia e sull'equità dell'attuale sistema di sostegno e sulle prospettive per il successivo periodo di programmazione.

# 2 CONTESTO: struttura produttiva ed economica delle aziende agricole del Centro

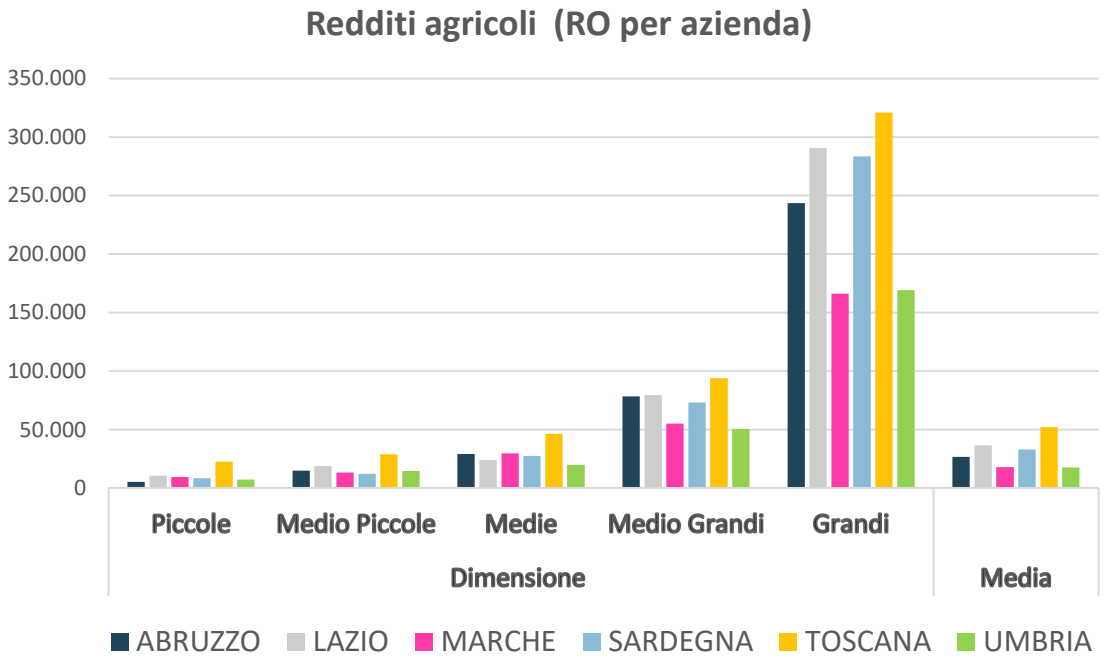



| REGIONE | OTE | % Aziende (num.) | % PS (€) |
|---|---|---|---|
| Sardegna | Erbivori | 50,0 | 61,0 |
| Toscana | Viticoltura | 32,0 | 34,0 |
| Lazio | Ortofloricoltura | 21,0 | 42,0 |
| Marche e Umbria | Granivori | 23,0 | 37,0 |
| Abruzzo | Ortofloricoltura | 9,0 | 35,0 |
| | seminativi | 43,0 | 29,0 |

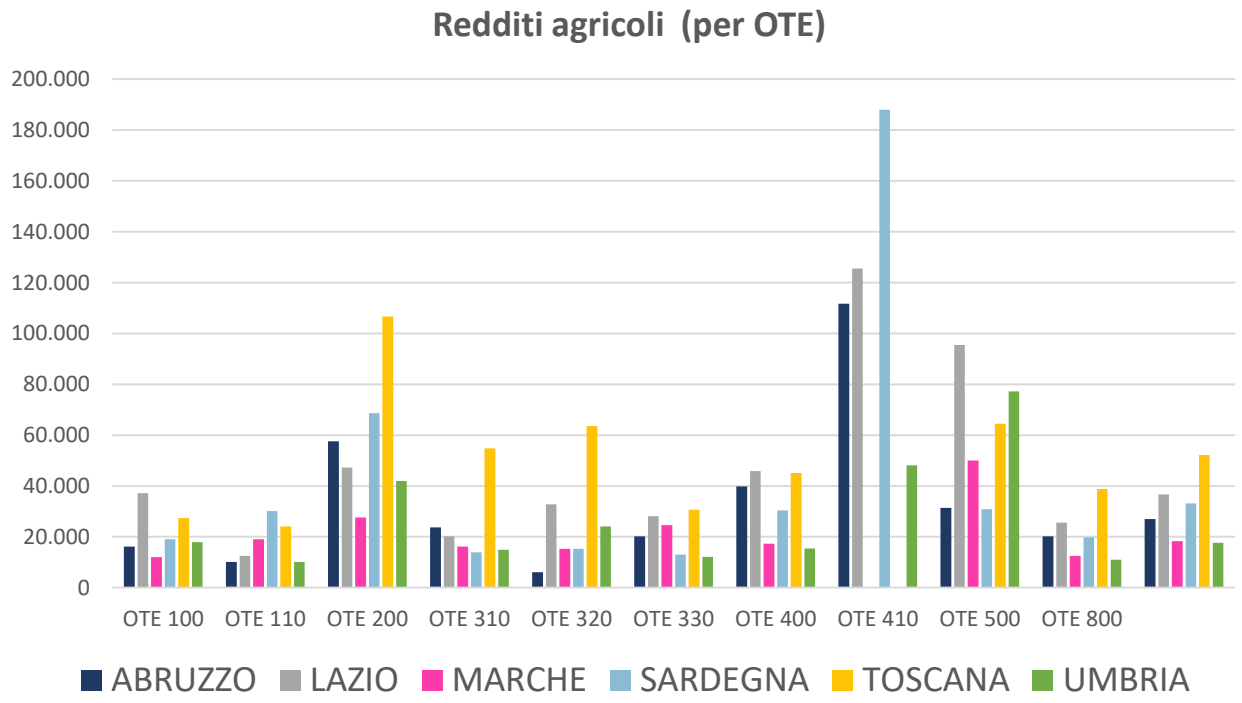
# 3 I REDDITI AGRICOLI: Analisi per classi dimensionali

**REDDITO OPERATIVO MEDIO AZIENDALE (per classi dimensionali)**

| REGIONE | DIMENSIONE | | | | | MEDIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Piccole | Medio Piccole | Medie | Medio Grandi | Grandi | |
| ABRUZZO | 5.213 | 15.018 | 29.006 | 78.329 | 243.468 | **26.719** |
| LAZIO | 10.463 | 18.774 | 23.996 | 79.522 | 290.586 | **36.477** |
| MARCHE | 9.442 | 13.248 | 29.562 | 55.119 | 166.104 | **18.035** |
| SARDEGNA | 8.381 | 12.048 | 27.537 | 73.272 | 283.336 | **32.927** |
| TOSCANA | 22.640 | 28.842 | 46.464 | 93.951 | 321.063 | **52.024** |
| UMBRIA | 7.316 | 14.551 | 19.876 | 50.376 | 169.247 | **17.594** |



# 4 I REDDITI AGRICOLI: Analisi per gruppi di specializzazione produttiva (OTE)

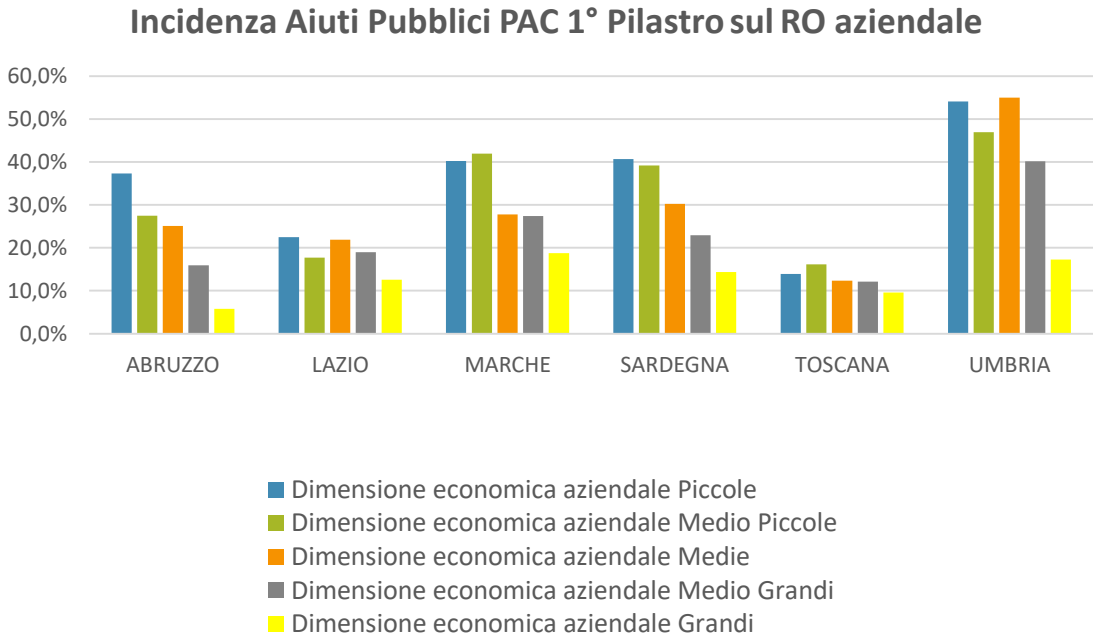



| cod OTE | 100 | 110 | 200 | 310 | 320 | 330 | 400 | 410 | 500 | 800 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| descrizione | Altri seminativi | Cerealicoltura | Ortofloricoltura | Viticoltura | Olivicoltura | Frutticoltura | Altri erbivori | Bovini da latte | Granivori | Miste coltivazioni e allevamenti |

# 5 REDDITI AGRICOLI E AIUTI PUBBLICI PAC 2023-2027 (I PILASTRO)

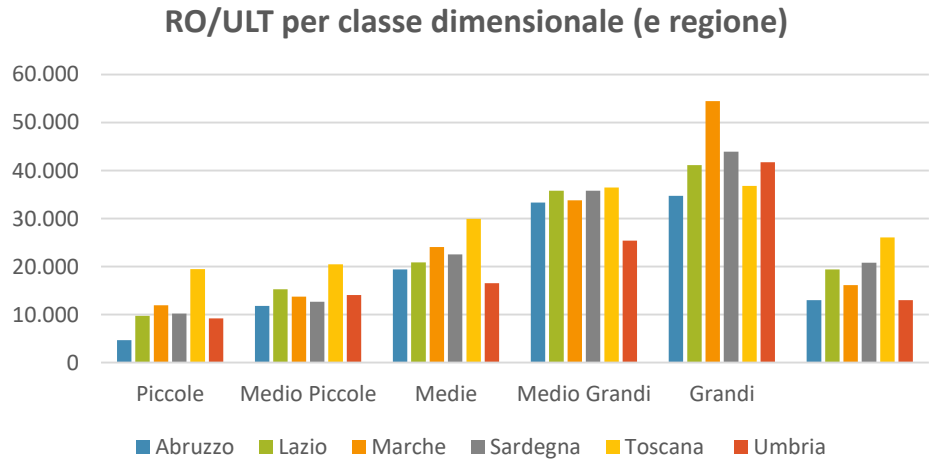
## Aiuti Pubblici PAC 1° Pilastro per dimensione economica (in €)

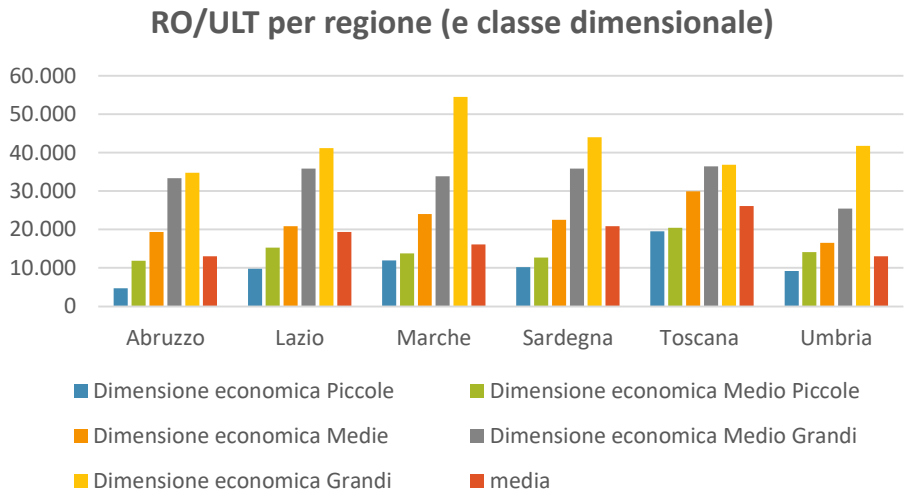
| REGIONE | DIMENSIONE ECONOMICA AZIENDALE | | | | | MEDIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Piccole | Medio Piccole | Medie | Medio Grandi | Grandi | |
| ABRUZZO | 1.947 | 4.127 | 7.290 | 12.449 | 14.129 | **4.885** |
| LAZIO | 2.352 | 3.320 | 5.245 | 15.103 | 36.473 | **6.616** |
| MARCHE | 3.801 | 5.559 | 8.215 | 15.106 | 31.104 | **5.927** |
| SARDEGNA | 3.408 | 4.725 | 8.325 | 16.808 | 40.684 | **8.705** |
| TOSCANA | 3.152 | 4.664 | 5.730 | 11.414 | 30.889 | **6.529** |
| UMBRIA | 3.958 | 6.834 | 10.925 | 20.238 | 29.248 | **7.181** |



# 6 REDDITIVITÀ DEL LAVORO AGRICOLO – analisi per classe dimensionale

| REDDITIVITA' DEL LAVORO AGRICOLO (in €) | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| REGIONE | DIMENSIONE ECONOMICA AZIENDALE | | | | | MEDIA |
| | Piccole | Medio Piccole | Medie | Medio Grandi | Grandi | |
| Abruzzo | 4.698 | 11.847 | 19.390 | 33.335 | 34.749 | **12.997** |
| Lazio | 9.775 | 15.273 | 20.854 | 35.844 | 41.155 | **19.394** |
| Marche | 11.941 | 13.771 | 24.063 | 33.836 | 54.459 | **16.127** |
| Sardegna | 10.209 | 12.673 | 22.524 | 35.828 | 43.976 | **20.819** |
| Toscana | 19.498 | 20.468 | 29.973 | 36.465 | 36.834 | **26.116** |
| Umbria | 9.233 | 14.108 | 16.565 | 25.446 | 41.756 | **13.008** |

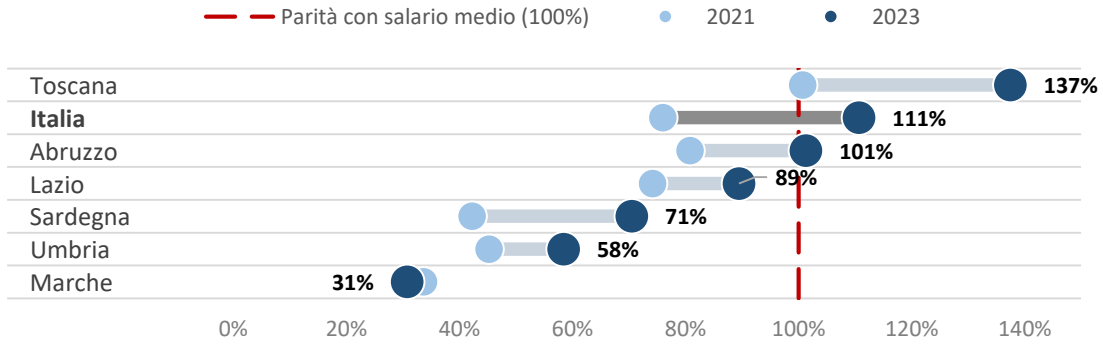


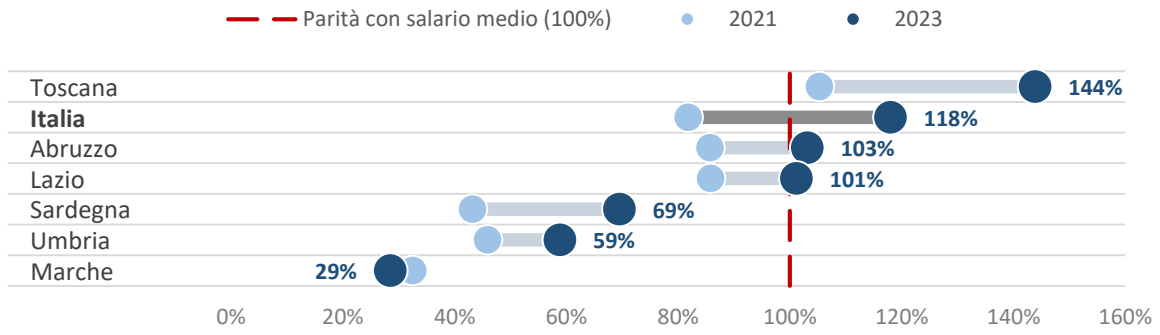
# 7 DIVARIO TRA REDDITIVITÀ DEL LAVORO AGRICOLO E REDDITI DI RIFERIMENTO

| REGIONE | Reddito medio IRPEF 2023 per Regione | diff. RO/ULT agricolo rispetto a Reddito medio IRPEF | | |
|---|---|---|---|---|
| | | RO/ULT agricolo medio | RO/ULT agricolo Min. | RO/ULT agricolo Max. |
| Abruzzo | 21.680 | -8.683 | -16.982 | 13.069 |
| Lazio | 26.770 | -7.376 | -16.995 | 14.385 |
| Marche | 23.710 | -7.583 | -11.769 | 30.749 |
| Sardegna | 21.080 | -261 | -10.871 | 22.896 |
| Toscana | 25.450 | 666 | -5.952 | 11.384 |
| Umbria | 22.790 | -9.782 | -13.557 | 18.966 |

**Reddito imprenditoriale agricolo regionale vs salario medio regionale della totale economia (%).**




**Reddito imprenditoriale agricolo rispetto al salario medio regionale delle costruzioni (%).**

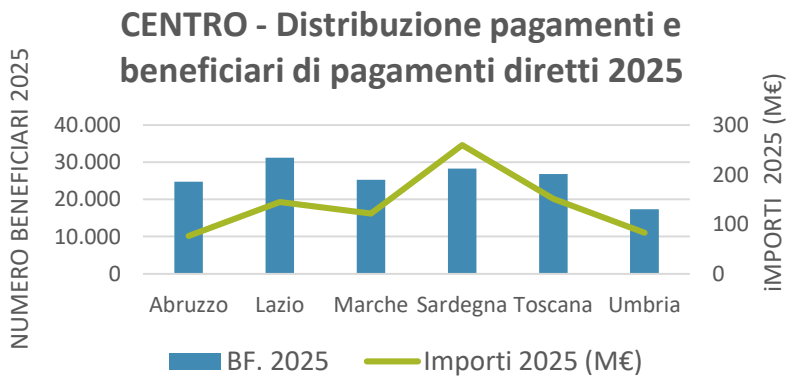


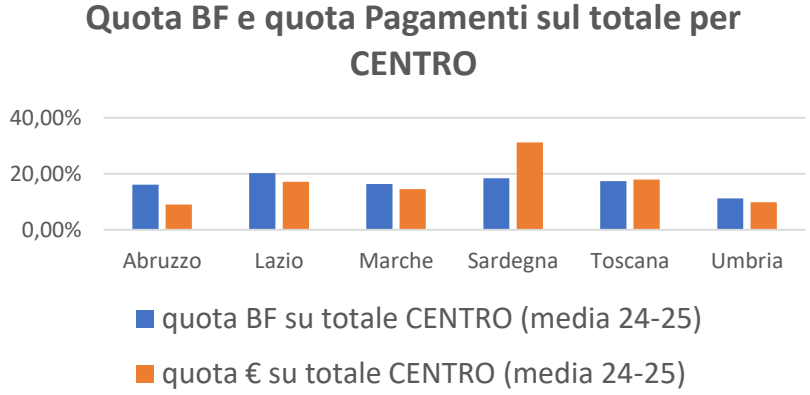
# 8 IL SOSTEGNO AL REDDITO DEGLI AGRICOLTORI OFFERTO DAI PAGAMENTI DIRETTI DELLA PAC 2023-2027 (I PILASTRO)

**PAGAMENTI DIRETTI: totale pagamenti per intervento e anno**

| REGIONE | BF 2024 | BF. 2025 | quota BF su totale CENTRO (media 24-25) | Importi 2024 (M€) | Importi 2025 (M€) | quota € su totale CENTRO (media 24-25) | pagamento medio per BF (2024) | pagamento medio per BF (2025) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abruzzo | 25.231 | **24.711** | **16,15%** | 74,6 | **76** | **9,12%** | 2.956,68 | 3.075,55 |
| Lazio | 31.541 | **31.157** | **20,27%** | 138,8 | **144,3** | **17,14%** | 4.400,62 | 4.631,38 |
| Marche | 25.591 | **25.257** | **16,44%** | 119,3 | **121,1** | **14,55%** | 4.661,80 | 4.794,71 |
| Sardegna | 28.874 | **28.233** | **18,46%** | 256,9 | **259,7** | **31,27%** | 8.897,28 | 9.198,46 |
| Toscana | 27.181 | **26.790** | **17,45%** | 146,9 | **151** | **18,03%** | 5.404,51 | 5.636,43 |
| Umbria | 17.375 | **17.375** | **11,23%** | 80,1 | **83** | **9,87%** | 4.610,07 | 4.776,98 |
| Totale CENTRO | 155.793 | **153.523** | **100,00%** | 816,6 | **835,2** | **100%** | 5.241,57 | 5.440,23 |
| Totale Italia | 704.834 | 689.419 | | 3.339,60 | 3.492,90 | 100% | | |

I valori massimi e minimi del pagamento medio per beneficiario sono indicati, rispettivamente, in colore rosso e blu




PIANO STRATEGICO DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE

MINISTERO DELL'AGRICOLTURA DELLA SOVRANITÀ ALIMENTARE E DELLE FORESTE

Finanziato dall'Unione europea

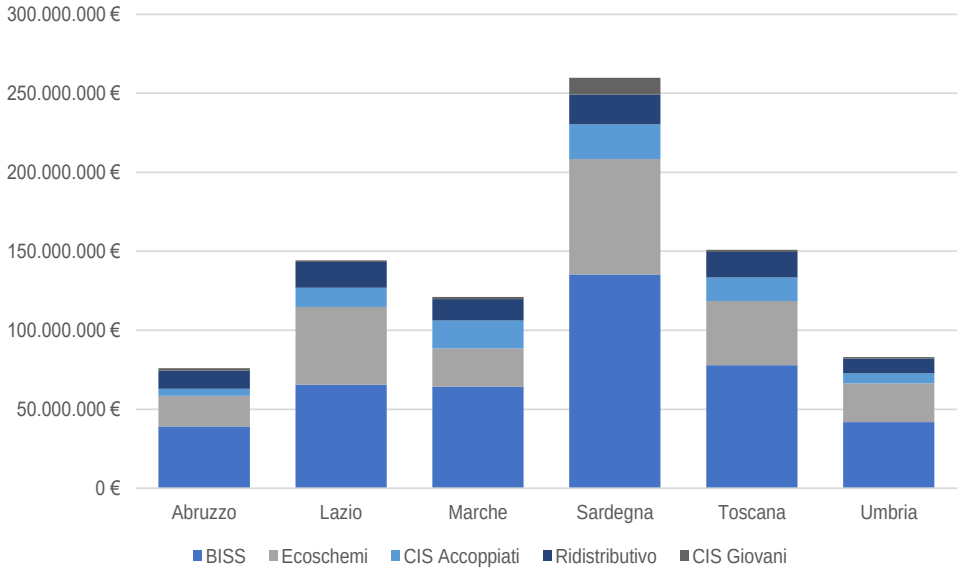
RETE PAC
Connessioni che seminano opportunità

crea
Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria

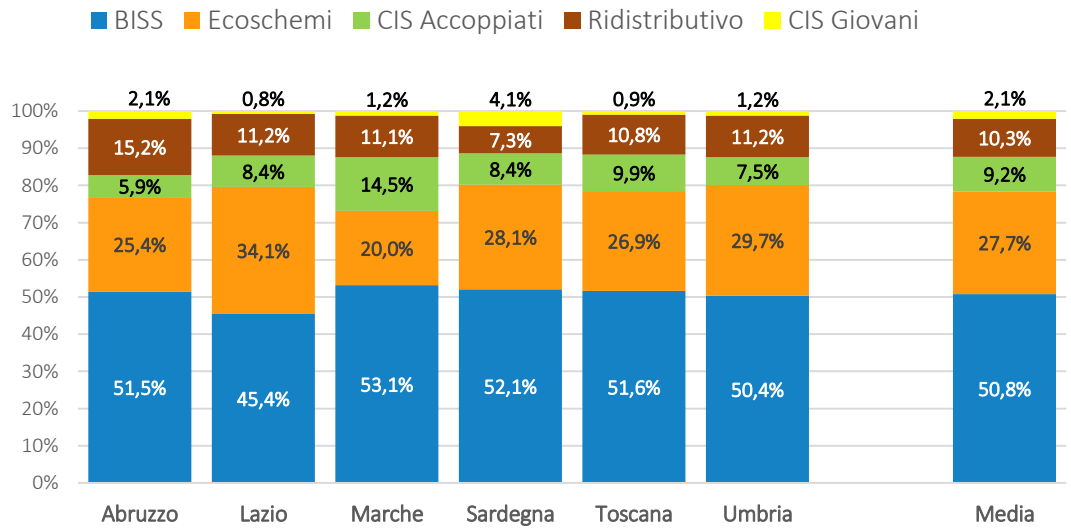
ISMEA

# 9 IL SOSTEGNO AL REDDITO DEGLI AGRICOLTORI OFFERTO DAI PAGAMENTI DIRETTI DELLA PAC 2023-2027 (I PILASTRO)

**Importi pagati per regione e per intervento AF2025**




**Distribuzione percentuale dei pagamenti per tipo di intervento e Regione. AF2025.**




PIANO STRATEGICO DELLA PAC
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE

MINISTERO DELL'AGRICOLTURA DELLA SOVRANITÀ ALIMENTARE E DELLE FORESTE

Finanziato dall'Unione europea

RETE PAC
Connessioni che seminano opportunità

crea
Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria

ISMEA

# 10 SOSTEGNO AL REDDITO EROGATO DA STRUMENTI DELLA PAC 2023-2027 / II PILASTRO E CONFRONTO CON IL I PILASTRO

| TIPO DI SOSTEGNO | | BENEFICIARI | HA | PAGAMENTI | MEDIA HA/BF | MEDIA €/HA | MAX/MIN | MEDIA €/BF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indennità compensative (Sviluppo Rurale)** | | | | | | | | |
| Sardegna (2025) | SRB01 + SRB02 | 22.983 | 694.158 | 39.224.557 | 30,20 | 56,51 | | 1.706,68 |
| Lazio (2025) | SRB01 | 7.058 | 77.730 | 13.904.371 | 11,01 | 178,88 | 3,17 | 1.970,02 |
| Marche (2025) | SRB01 | 5.149 | 105.470 | 13.024.343 | 20,48 | 123,49 | | 2.529,49 |
| Umbria (2025) | SRB01 + SRB02 | 8.187 | 120.074 | 17.308.292 | 14,67 | 144,15 | | 2.114,12 |
| Abruzzo (2024) | SRB01 | 4.923 | 146.318 | 9.257.986 | 29,72 | 63,27 | | 1.880,56 |
| Toscana (2025) | SRB01 + SRB02 | 14.455 | 313.374 | 29.645.770 | 21,68 | 94,60 | | 2.050,90 |
| CENTRO | | 62.755 | 1.457.124 | 122.365.319 | 23,22 | 83,98 | | **1.949,89** |
| | incidenza IC/BISS | 42,0% | 54,7% | 28,9% | | | | |
| **BISS - Pagamenti diretti (2025)** | | | | | | | | |
| Abruzzo | | 24.092 | 253.659 | 39.132.850 | 10,53 | 154,27 | | 1.624,31 |
| Lazio | | 29.815 | 411.678 | 65.548.754 | 13,81 | 159,22 | | 2.198,52 |
| Marche | | 24.625 | 395.701 | 64.380.994 | 16,07 | 162,70 | | 2.614,46 |
| Sardegna | | 27.805 | 858.891 | 135.239.563 | 30,89 | 157,46 | | 4.863,86 |
| Toscana | | 26.152 | 500.638 | 77.933.154 | 19,14 | 155,67 | | 2.980,01 |
| Umbria | | 16.911 | 242.300 | 41.798.619 | 14,33 | 172,51 | 1,12 | 2.471,68 |
| CENTRO | | 149.400 | 2.662.867 | 424.033.934 | 17,82 | 159,24 | | 2.838,25 |
| **CRISS - Pagamenti diretti (2025)** | | | | | | | | |
| Abruzzo | | 23.019 | 130.354 | 11.561.561 | 5,66 | 88,69 | | 502,26 |
| Lazio | | 27.856 | 182.950 | 16.204.876 | 6,57 | 88,58 | | 581,74 |
| Marche | | 22.862 | 151.794 | 13.481.167 | 6,64 | 88,81 | | 589,68 |
| Sardegna | | 21.681 | 213.320 | 18.859.302 | 9,84 | 88,41 | | 869,85 |
| Toscana | | 23.815 | 182.785 | 16.235.739 | 7,68 | 88,82 | | 681,74 |
| Umbria | | 15.860 | 104.758 | 9.283.996 | 6,61 | 88,62 | | 585,37 |
| CENTRO | | 135.093 | 965.960 | 85.626.641 | 7,15 | 88,64 | | 633,83 |
| | | | | | | | BISS + CRISS | 3.472,08 |
| | | | | | | | (BISS + CRISS) +IC | **5.421,97** |

# 11 SOSTEGNO DELLA PAC AL SETTORE ZOOTECNICO

## ECO SCHEMA 1 (LIVELLI 1 E 2)

| REGIONE | Beneficiari | Importo UE (€) | Unità di bestiame |
|---|---|---|---|
| Abruzzo | 1.856 | 4.565.101,63 | 72.218 |
| Lazio | 4.251 | 18.208.195,64 | 276.713 |
| Marche | 1.147 | 3.037.337,44 | 49.751 |
| Sardegna | 14.122 | 45.426.818,71 | 744.437 |
| Toscana | 1.448 | 4.914.983,82 | 93.518 |
| Umbria | 1.427 | 3.831.049,45 | 90.062 |
| Totale | 24.251 | 79.983.486,69 | 1.326.699 |

## IMPORTI EROGATI DAI SOSTEGNI ACCOPPIATI ZOOTECNICI (2025)

| REGIONE | Latte Bovino (€) | Vacche Nutrici (€) | Latte di bufale (€) | Bovini Macellati (€) | Agnelle Da Rimonta (€) | Ovini-Caprini Macellati (€) | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abruzzo | 438.443,08 | 738.236,83 | 654,00 | 409.616,46 | 208.731,90 | 178.864,34 | 1.974.546,61 |
| Lazio | 1.126.694,90 | 1.905.049,43 | 811.876,80 | 591.596,91 | 566.884,63 | 373.014,76 | 5.375.117,43 |
| Marche | 214.092,94 | 825.397,35 | 3.891,30 | 364.208,36 | 134.929,21 | 56.604,66 | 1.599.123,82 |
| Sardegna | 834.558,50 | 5.252.613,59 | 53,64 | 703.357,56 | 4.331.312,43 | 4.218.030,13 | 15.339.925,85 |
| Toscana | 350.768,75 | 1.497.756,05 | 12.883,80 | 1.082.294,87 | 389.603,29 | 42.445,82 | 3.375.752,58 |
| Umbria | 256.886,41 | 836.073,48 | 621,30 | 599.528,36 | 72.483,54 | 8.582,31 | 1.774.175,4 |
| TOTALE | 3.221.444,58 | 11.055.126,73 | 829.980,84 | 3.750.602,52 | 5.703.945 | 4.877.542,02 | 29.438.641,69 |

# 12 CAPPING E DEGRESSIVITÀ NELL'ATTUALE NEGOZIATO DEL FONDO UNICO E DEI PIANI NAZIONALI (PPNR) PER IL PERIODO 2028-2034

## Proposta COM (2025) 560 final

| INDICATORE | Scenario 130 €/ha | Scenario 240 €/ha |
|---|---|---|
| Beneficiari interessati | 1.988 (1,3% del totale) | 6.625 (4,3% del totale) |
| Superficie interessata | 534.894 ha (circa 18%) | 1.040.744 ha (circa 36%) |
| Taglio complessivo (degressività + capping) | 10,6 milioni € dei quali 10,5 per degressività | 44,1 milioni € dei quali 43,3 per degressività |
| Riduzione media per i beneficiari coinvolti | 15,2% | 17,7% |
| Beneficiari soggetti a capping | 6 | 22 |
| Taglio aggiuntivo da capping | 0,09 milioni € | 0,73 milioni € |

## Negotiating Box: parametri modificati

| PARAMETRO | Proposta CE luglio 2025 | Negotiating Box |
|---|---|---|
| Soglia iniziale degressività | 20.000 € | 100.000 € |
| Aliquote marginali | 25%: 20–50 mila €;<br>50%: 50–75 mila €;<br>75%: oltre 75 mila € | 15%: 100–125 mila €;<br>25%: 125–250 mila €;<br>50%: oltre 250 mila € |
| Capping | Obbligatorio a 100.000 € | Facoltativo;<br>soglia 300.000 € |
| Importi unitari simulati | 130 e 240 €/ha | 90 e 240 €/ha |

## Effetti stimati del Negotiating Box

| INDICATORE | Scenario 90 €/ha | Scenario 240 €/ha |
|---|---|---|
| Beneficiari soggetti a degressività | 21 (0,01%) | 196 (circa 0,13%) |
| Superficie coinvolta | 34.418 ha (1,2%) | 136.316 ha (4,6%) |
| Taglio da degressività | 0,22 milioni € | 3,65 milioni € |
| Beneficiari soggetti a capping | 0 | 7 |
| Taglio aggiuntivo da capping | 0 € | 0,48 milioni € |
| Taglio complessivo | 0,22 milioni € | 4,13 milioni € |
| Riduzione dei pagamenti totali | circa 0,1% | circa 0,6% |
| Riduzione media per beneficiari coinvolti | 7,1% | 12,6% |

# 13 DEFINIZIONE DI STRATEGIE E PROPOSTE PER LA PAC 2028-2034

1. Differenze strutturali e reddituali delle aziende agricole nelle regioni del Centro.

2. Limiti dell'attuale sistema di sostegno PAC.

3. Efficacia del sostegno erogato dagli interventi dello Sviluppo Rurale per le aree svantaggiate.

**PROPOSTE**

- Importi per ettaro differenziati in funzione della redditività delle specializzazioni produttive (OTE) e delle dimensioni economiche aziendali;
- Degressività e capping regionalizzati;
- Meccanismi di premialità per:
  - Giovani agricoltori nella fase di insediamento -> sostegno massimo consentito dal regolamento.
  - Aziende nelle aree svantaggiate e allevamenti estensivi -> sostegni aggiuntivi, soggetti a degressività.