



*Task Force Leader – Rete Rurale Nazionale*

# **Elaborare una strategia di sviluppo locale con il Metodo Leader: elementi chiave della qualità progettuale**

**6°**

***Valutazione e autovalutazione***

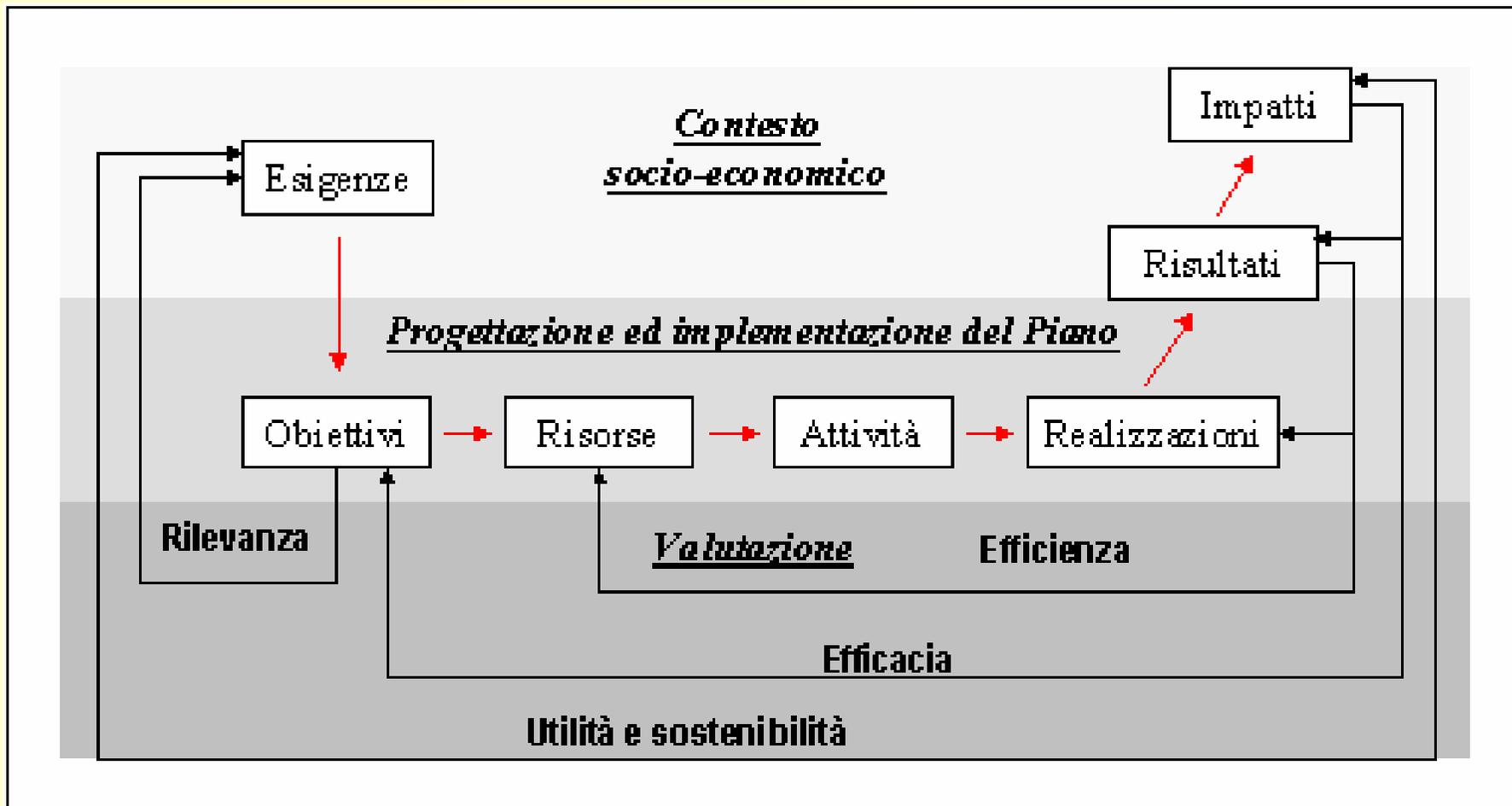
*6 novembre 2009  
Bari*

## Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

Secondo la Commissione (QCMV), la valutazione è un **processo** che permette di giudicare gli interventi in funzione dei risultati, degli impatti e dei **fabbisogni che intendono soddisfare.**

# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

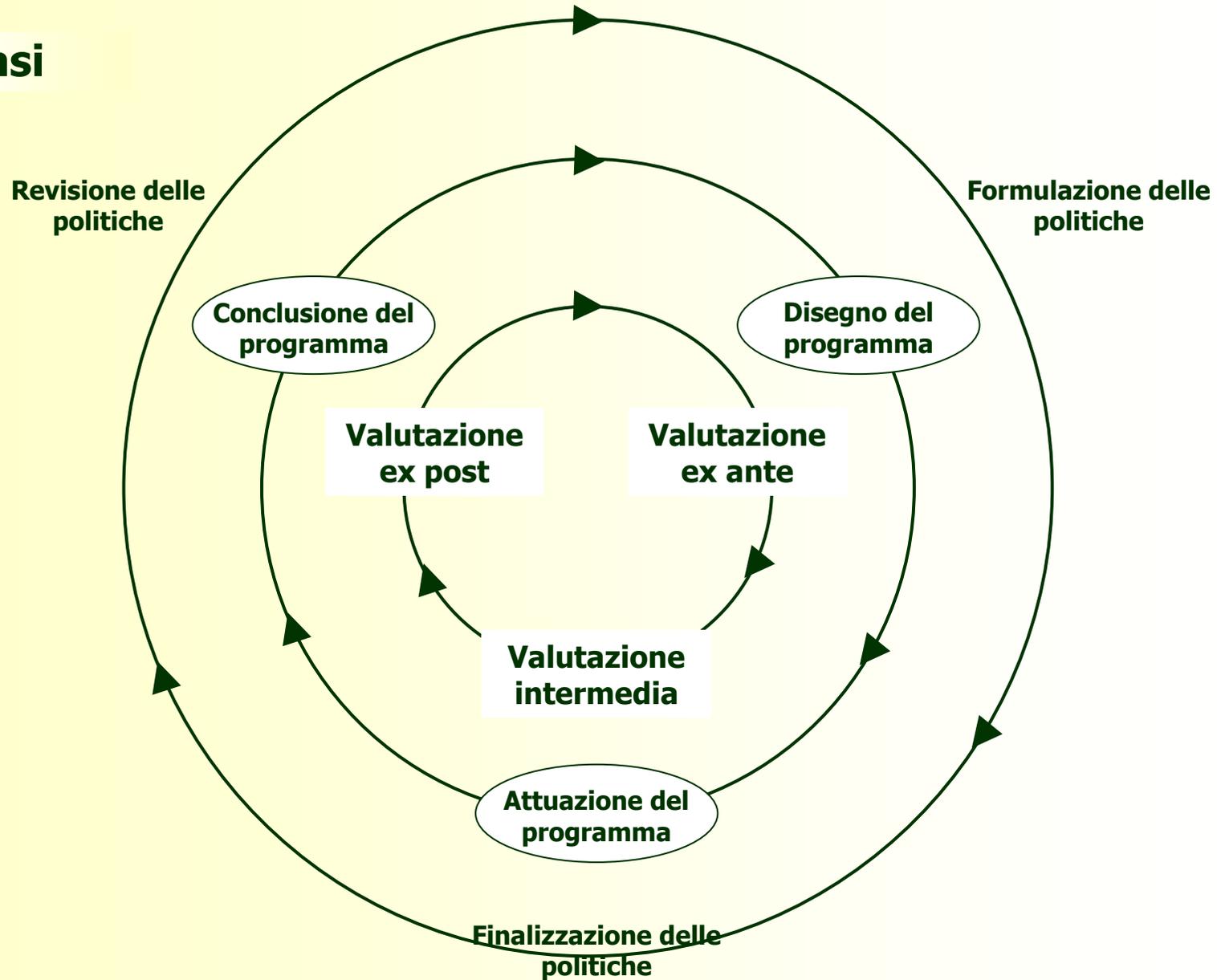
## Perché valutare un piano: Principali Criteri di Giudizio



I criteri di giudizio definiscono quali questioni chiave si vogliono esplorare

# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Le fasi



# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Valutazione: alcune questioni critiche dall'esperienza Leader

- **Deficit di immagine verso stakeholder esterni**  
il GAL risponde in ritardo e in modo "affrettato" alle richieste di informazione che i valutatori del Programma gli rivolgono per conto dell'Autorità di Gestione, ... per non parlare di come reagisce alle richieste di Reti o altri attori istituzionali (locali o extra locali)
- **Valutazione "subita"**  
si organizza una quantità enorme di rilevazioni sul Piano mentre è in corso (monitoraggio, avanzamento finanziario, pagamenti, risposte a questionari ecc.), ma non c'è un sistema informativo, un progetto, che le metta in relazione
- **Inefficienze per mancata progettazione della raccolta dati**  
ci si rende conto che una serie di informazioni necessarie potevano facilmente essere rilevate dai beneficiari/attuatori degli interventi, ma non gli sono state richieste in sede di convenzione di finanziamento;
- **Imprecisioni** (quando servono le informazioni non ci sono)  
la predisposizione del rapporto annuale sull'avanzamento del Piano (si tratta di un adempimento generalmente richiesto) è una "fatica" del coordinatore che non ha altre utilizzazioni

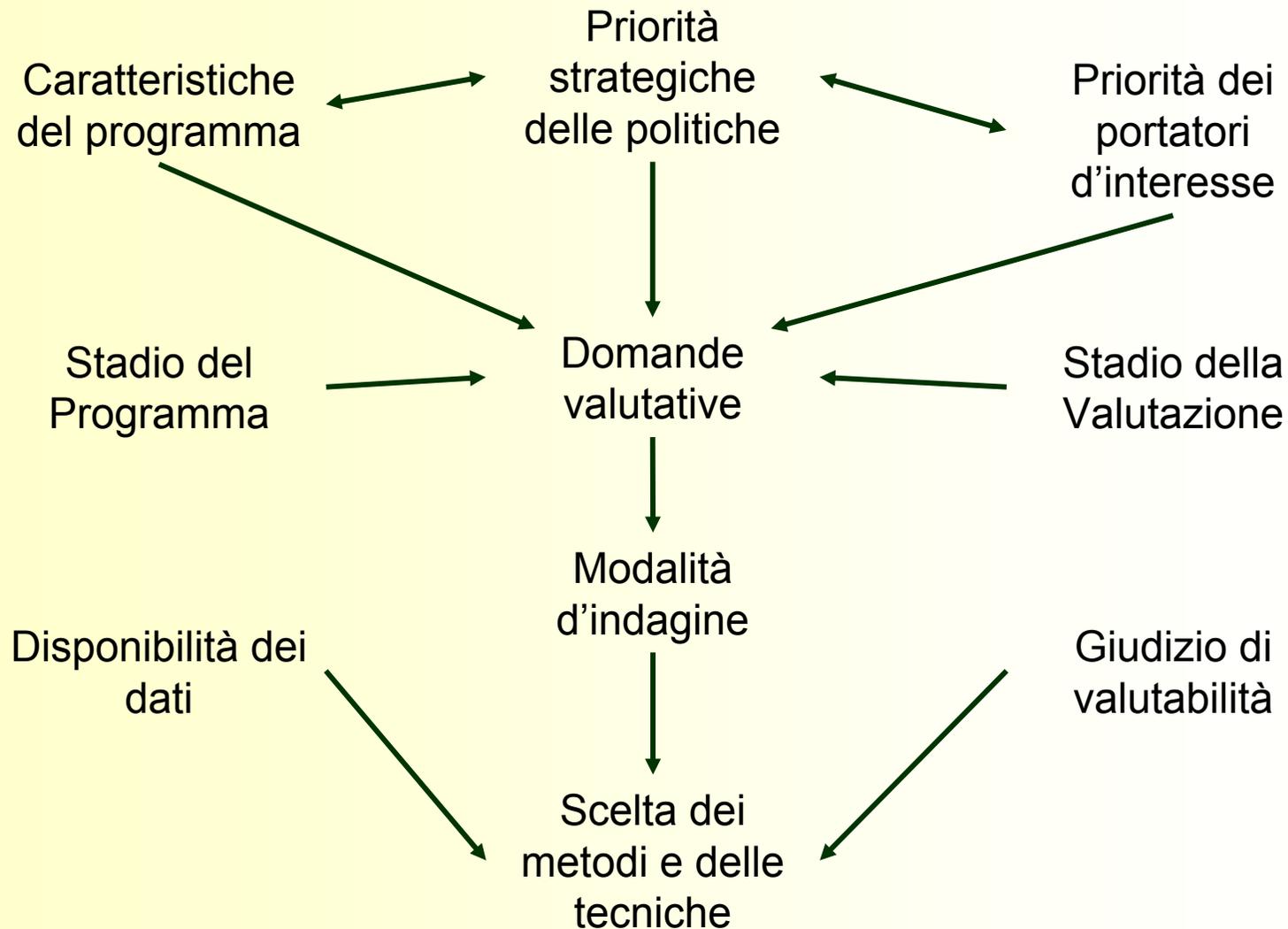
# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Finalità principali della valutazione *(Guida Evalsed)*

Tipo di finalità	A cosa serve	Principali esigenze dei GAL per i Piani di Sviluppo Locale
<b>Programmazione / efficienza</b>	Giustificare le scelte e garantire l'uso efficiente delle risorse. Spiegare come le risorse pubbliche sono state allocate fra priorità in competizione fra loro e utilizzate una volta allocate.	Autovalutazione del processo di predisposizione del PSL Accountability
<b>Responsabilità</b>	Dimostrare in che misura un programma abbia raggiunto i propri obiettivi e quanto buono sia stato l'uso delle risorse.	Accountability Rendicontazione amministrativa e finanziaria
<b>Attuazione (efficienza ed efficacia)</b>	Migliorare la gestione e la finalizzazione del programma. Spiegare come stanno funzionando le varie componenti e perché.	Rendicontazione amministrativa e finanziaria e monitoraggio Accountability Pilotaggio da parte del Partenariato Gestione di progetto
<b>Produzione di conoscenza</b>	Spiegare le forze ed i meccanismi retrostanti agli effetti del programma per comprendere come migliorare l'efficacia e/o l'efficienza.	Capitalizzazione delle esperienze Risposta ai quesiti valutativi degli Organismi Finanziatori
<b>Rafforzamento istituzionale</b>	Comprendere come rendere più efficace l'interazione fra le diverse parti coinvolte nel programma.	Capitalizzazione delle esperienze Miglioramento della governance

# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Progettare il piano di valutazione



# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Progettare il piano di valutazione: componenti

- Inquadramento regolamentare
- Obiettivi della valutazione
- Scopo della valutazione
- Sistema di domande valutative
- Raccolta delle informazioni e riepilogo delle conoscenze utilizzabili
- Indicazioni su metodi e tecniche
- Budget
- Prodotti
- Calendario
- Qualifiche richieste ai valutatori

# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Gli output: comunicare i risultati

Categoria di interlocutori		Obiettivi di coinvolgimento nel processo valutativo	Ipotesi di prodotti finiti
Istituzioni extra territoriali	Istituzioni che gestiscono il programma (A. di G.)	Dare adeguata evidenza del proprio operato sia in termini di trasparenza e conformità delle procedure adottate che in termini di raggiungimento delle realizzazioni e dei risultati previsti. Rispondere puntualmente alle richieste di informazioni. Motivare adeguatamente le richieste di variazione del PSL Avere un'adeguata considerazione nei rapporti di valutazione del programma.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapporti periodici</li> <li>- Risposte a questionari</li> <li>- Studi tematici</li> <li>- Casi di studio</li> <li>- Progetti di raccolta informazioni sulle operazioni finanziate</li> <li>- Articoli da inserire nelle convenzioni di finanziamento ai beneficiari</li> </ul>
	Altre Istituzioni che gestiscono politiche rilevanti	Farsi conoscere. Far comprendere come il PSL contribuisce alle Politiche di riferimento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schede di presentazione</li> <li>- Studi tematici</li> <li>- Casi di studio</li> </ul>
	Reti, altri territori, organismi esterni al territorio	Essere visibili Dare evidenza al proprio operato nel campo specifico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risposte a questionari</li> <li>- Notizie</li> </ul>
Soggetti della governance locale (membri partenariato)	Istituzioni della governance locale	Dare adeguata evidenza del proprio operato sia in termini di trasparenza e conformità delle procedure adottate che in termini di raggiungimento delle realizzazioni e dei risultati previsti. Coinvolgerli nel processo attuativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontri periodici (annuali?) (partecipazione e alimentazione)</li> <li>- Gruppi di pilotaggio (partecipazione e alimentazione)</li> </ul>
	Membri del Consiglio di Amministrazione del GAL	Come sopra.	- Sarebbe utile introdurre brevi rapporti (pillole) da illustrare in un question time di mezz'ora nell'ambito del CdA.
Attori locali	Potenziali beneficiari	Come sopra.	- Brevi rapporti (pillole) da utilizzare come ufficio stampa o comunicazioni nell'ambito di incontri pubblici
	Altri attori potenzialmente interessati	Come sopra	

# Metodi e procedure di valutazione ed autovalutazione

## Valutazione: alcune regole...

- Si valuta per migliorare i programmi, non per assolvere ad un obbligo
- Rendere disponibili i risultati....
- ... e farlo in tempo utile.
- Tener conto delle aspettative dei portatori d'interessi e coinvolgerli anche nella valutazione
- Integrare il processo valutativo nel processo di programmazione
- Affrontare la valutazione con approccio multidisciplinare
- La valutazione è costosa: limitare la raccolta di dati agli aspetti più rilevanti