



# ***La valutazione on going della politica di sviluppo rurale***





# Contenuti

- La valutazione come strumento per migliorare l'azione amministrativa
- L'approccio nazionale alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale
- Analisi preliminare dei bandi di assegnazione dei servizi di valutazione
- Conclusioni



# La valutazione come strumento per migliorare l'azione amministrativa

- Sviluppo rurale: "laboratorio" per approccio innovativo
- Rendicontazione vs. percorso di apprendimento su funzionamento ed effetti delle politiche.
- Il ruolo della Commissione Europea: Regolamento 1698/05, Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione, European Evaluation Network for Rural Development.
- Approccio Mipaaf: utilità e utilizzabilità della valutazione, qualità del processo e dei prodotti, approccio consapevole della committenza, creare le condizioni per feedback nel policy making.





# La valutazione on going dei programmi

- Rafforza l'approccio alla valutazione intesa come *processo* che accompagna il programma nel corso della sua attuazione e che include *tutte le attività di valutazione da effettuarsi nel corso dell'intero periodo di programmazione, comprese le valutazioni ex ante, intermedia ed ex post, nonché qualunque altra attività connessa alla valutazione che l'autorità responsabile del programma ritenga utile per migliorare la gestione del programma stesso*<sup>1</sup>.
- <sup>1</sup> Commissione Europea, 2006. QCMV, Nota di orientamento B –Linee guida per la valutazione in itinere.





## Box 1 – Le scadenze previste per le diverse attività di valutazione

- Rapporto valutazione ex post PSR 2000-2006: 31/12/2008  
*Responsabilità: Valutatore indipendente;*
- Affidamento Valutazione in itinere PSR 2007-13: 31/12/2008  
*Responsabilità: Autorità di Gestione;*
- Resoconto attività di Valutazione svolte dal valutatore (all'interno della RAE): 30/06/2008-2013  
*Responsabilità: Autorità di Gestione;*
- Consegna rapporto Valutazione Intermedia PSR 2007-13: 31/12/2010  
*Responsabilità: Valutatore indipendente;*
- Consegna rapporto Valutazione ex post PSR 2007-13: 31/12/2015  
*Responsabilità: Valutatore indipendente.*



## *L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# Organizzazione della valutazione *on going*

- Rafforzare la committenza
  - ownership della valutazione
  - governo della valutazione
- Non metodi ma soluzioni operative per costruire un approccio innovativo alla valutazione
- “Orientamenti”

Link per consultare il documento:

<http://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/337>





*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# I principi

- Responsabilità
- Comunicazione e trasparenza
- Partecipazione
- Unitarietà: un coordinamento possibile





*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# I principi

- Responsabilità
- Comunicazione e trasparenza
- Partecipazione
- Unitarietà: un coordinamento possibile





*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# Responsabilità

Qualità della valutazione legata ad un *governo consapevole e responsabile* del processo

- Strutturazione del sistema
- Domanda di valutazione
- Rapporto con il valutatore



*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# Responsabilità

## Strutture responsabili della gestione tecnica

- Strutture di gestione interne all'AdG (ad es. unità monitoraggio e valutazione del PSR)
- Strutture di presidio della qualità (ad es. gruppi direttivi)
- Ruoli diversi ma complementari...



## ...Ruoli diversi ma complementari

Strutture di gestione interne all'AdG:

- funzione amministrativa;
- accesso da parte del valutatore ai dati secondari;
- coordinamento gruppo direttivo;
- gestione rapporti con AdG responsabili della politica coesione.

Gruppo direttivo/SG:

- Duplice funzione (gestione tecnica, interlocuzione tecnico-scientifica vs. rappresentanza/consultazione)
- Composizione varia (responsabili PSR, parti sociali, esperti) a seconda dei ruoli
- Definizione di eventuale "piano di valutazione" preliminare alla stesura del capitolato.



*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# Responsabilità

## Domanda di valutazione

- Domanda chiara, autonoma e aggiuntiva
- Attenzione al processo ma anche agli effetti
- Dimensione *settoriale* e *territoriale*
- Impegno ma ancor di più *opportunità* in termini di valore aggiunto conoscitivo.



*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# Responsabilità

Rapporto con il valutatore

- Chiedere risposte di qualità (robustezza metodologica, comprensibilità e utilizzabilità)
- Confronto continuo con il valutatore (oggetto, metodi e risultati)



Richieste consapevoli al valutatore

(temi, dati, metodi)

Impegno a creare le condizioni per condurre al meglio le attività valutative



*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# I principi

- Responsabilità
- Comunicazione e trasparenza
- Partecipazione
- Unitarietà: un coordinamento possibile





# Comunicazione e trasparenza

- Importanza della divulgazione dei risultati
- Feedback nel policy making
- “Raccontare” al territorio insieme al valutatore
  - Fruibilità dei prodotti
  - Attività comunicative e consultive



*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# I principi

- Responsabilità
- Comunicazione e trasparenza
- Partecipazione
- Unitarietà: un coordinamento possibile





*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

## Partecipazione

- ... degli stakeholders
  - Definizione della domanda valutativa: processo "inclusivo" riflette la complessità del territorio, supera la compartimentazione degli interventi per Fondo
  - Osservazione, analisi: rilevanza dei dati primari, quali attori, quali modalità?
  - Divulgazione dei risultati
- ... della comunità scientifica
  - Nei gruppi di valutazione
  - Negli steering groups



*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

# I principi

- Responsabilità
- Comunicazione e trasparenza
- Partecipazione
- Unitarietà: un coordinamento possibile





*L'approccio MIPAAF alla valutazione delle politiche di sviluppo rurale*

## Unitarietà: un coordinamento possibile

- Superare la visione per fondi: centralità del territorio e delle sue trasformazioni.
- Diversi obblighi di valutazione regolamentari, mancanza di programmazione unitaria...
- ... ma esigenze conoscitive comuni e possibili sinergie.
- Il percorso in atto: il Sistema Nazionale di Valutazione per la Politica Regionale Unitaria e la Rete Rurale Nazionale.
- Coordinamento dei percorsi di accompagnamento metodologico e organizzativo per le AdG.



Le Regioni recepiscono  
l'approccio nazionale?  
Alcune indicazioni dai  
bandi di affidamento  
dei servizi di  
valutazione...





Servizi affidati , in  
affidamento, **bandi non  
pubblicati**





*Bandi di valutazione: un'analisi preliminare*

## Aspetti ampiamente recepiti...

- Tendenza a fare proprio il concetto di “governo” della valutazione
  - domanda di valutazione autonoma (definita o in via di definizione);
  - rapporto con il valutatore “concreto”, “durevole”;
  - contributo del valutatore alla fruibilità e divulgazione dei risultati (prodotti, processo...);
- Richieste dell'AdG o criteri di selezione



*Bandi di valutazione: un'analisi preliminare*

## Aspetti meno presenti...

- Interazione del valutatore con il Gruppo Direttivo.
- Riferimento a Piani di Valutazione Unitaria, coordinamento con valutazione delle politiche afferenti ad altri fondi

***... un percorso da consolidare!***





# Uno sguardo al futuro...

- Sostenere le attività di valutazione regionali (linee guida, formazione, informazione, steering group regionali, altri strumenti di supporto).
- Coordinamento con le attività di valutazione realizzate nell'ambito della politica regionale.
- Supporto metodologico, valutazioni tematiche, ecc.
- Favorire il dialogo e lo scambio di esperienze nel campo della valutazione.
- Stimolare la divulgazione dei risultati non solo in ambito regionale.



# Attività in corso

- Ricognizione (I) sull'organizzazione delle attività di valutazione in ambito Rete Rurale Nazionale

⇒ **questionario**

- Ricognizione (II) sull'organizzazione delle attività di valutazione in ambito SNV

⇒ **questionario**

- Sistema Informativo della valutazione on going
- Analisi Valutazioni ex post
- Analisi RAE
- Stesura Report annuale sulle attività di valutazione on going



# Riferimenti bibliografici

- Commissione Europea (2005), reg. 1698/05, art. da80a87
- Commissione Europea (2006), *Manuale del quadro comune per il monitoraggio e la valutazione*, [http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index_en.htm), Direzione generale dell'Agricoltura e dello sviluppo rurale, settembre 2006.
- Rossi H.P., Freeman H., Lipsey W.M. (1999), *Tailoring evaluation*, in "Evaluation, a systematic approach", sesta edizione Sage, Thousand Oaks, CA.
- Lucatelli S., Monteleone A. (2006), *"Valutazione e sviluppo delle aree rurali": un approccio integrato nella valutazione delle politiche di sviluppo*, Materiali UVAL, numero 7, Ministero Economia e Finanze, 2006.
- Mipaaf (2008), *Organizzazione della valutazione on going*, documento di lavoro, Rete Rurale Nazionale, Roma, aprile 2008.



**Grazie dell'attenzione!**

Martina Bolli  
Inea - TF Monitoraggio e  
Valutazione RRN  
Via Barberini, 36 Roma  
E-mail: bolli@inea.it

