

# “Core Learning Partnership”

## Origine e ruolo nei processi di valutazione IFAD

Luigi Cuna, [l.cuna@ifad.org](mailto:l.cuna@ifad.org)

Evaluation Officer

International Fund for Agricultural Development

# Il Fondo Internazionale per lo Sviluppo Agricolo

- Istituzione Finanziaria Internazionale ed agenzia ONU dedicata alla riduzione della povertà rurale attraverso lo sviluppo dell'agricoltura
- Opera attraverso prestiti ai governi nazionali
  - Al 1 Luglio 2009, il portfolio operativo di IFAD é di 248 progetti in 89 paesi, corrispondente ad un investimento totale di 4.2miliardi di dollari
- Lo staff IFAD é di circa 400 persone nell'ufficio di Roma ma con una crescente presenza nei paesi partner
- Operazioni IFAD sono su scala globale e sono gestite da cinque divisioni regionali: 1) Asia e Pacifico, 2) Africa Orientale e Meridionale, 3) Africa Occidentale e Centrale, 4) Medio Oriente e Nord Africa, e 5) America Latina e Caraibi
- Priorità alla selettività dei progetti e dei beneficiari (*targeting*), innovazione e potenzialità per *replication e upscaling*

# La Politica di Valutazione di IFAD

- Stabilisce il ruolo dell'Ufficio di Valutazione indipendente in IFAD
- L'Ufficio é indipendente, cioé separato dagli attori responsabili per la pianificazione e la gestione degli aiuti
- Il Direttore dell'Ufficio si relaziona direttamente con l'IFAD Executive Board
- Il Direttore ha l'autorità di pubblicare i rapporti di valutazione; non é richiesta la *clearance* di nessuno al di fuori dell'Ufficio
- Il budget dell'Ufficio di valutazione é preparato separatamente da quello IFAD
- L'Ufficio é responsabile per varie tipologie di valutazione a vari livelli: progetto, programma paese, tematico e *corporate*
- Principi fondamentali della Politica di Valutazione di IFAD:
  - Indipendenza
  - Accountability
  - Learning
  - Partnership

# Il Core Learning Partnership

- Il suo ruolo é stabilito dalla Politica di Valutazione di IFAD
- Origine:
  - Il coinvolgimento degli stakeholder interni ed esterni all'oggetto di valutazione aumenta la percezione di rilevanza della valutazione stessa e l'*ownership* dei risultati finali
  - Ciò aumenta le probabilità che le raccomandazioni vengano effettivamente implementate
- La CLP include tutti gli utilizzatori della conoscenza valutativa e i suoi membri sono identificati all'inizio di ogni processo di valutazione
  - IFAD stakeholders
  - Stakeholders delle organizzazioni partner (esempio: cofinanziatori)
  - Stakeholders nei paesi partner ad ogni livello (nazionale, locale)
- La CLP offre un'opportunità per il confronto e il dialogo durante l'intero processo di valutazione
- La CLP é responsabile del prodotto finale della valutazione: l'Agreement at Completion Point (ACP)
- I dettagli operativi sono contenuti nel Manuale di Valutazione IFAD

# Il CLP e il Processo di Valutazione

| Fasi           | Processi                                                      | Output                                                             | Interazione con la CLP                                                   |
|----------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Design         | Lavoro di desk<br>Definizione della metodologia               | Desk Review Note<br>Approach Paper                                 | Preparazione della auto-valutazione<br>Commento<br>Commento              |
| Field work     | Missione preparatoria<br>Missione principale                  | Aide Memoire<br>Wrap-up workshop                                   | Commento<br>Partecipazione e contributo                                  |
| Finalizzazione | Scrittura del rapporto<br><br><br><br>Facilitazione dell'ACP* | Prima draft<br>Audit trail<br>Rapporto finale<br>Learning workshop | Commenti<br><br><br>Partecipazione e contributo<br>Preparazione dell'ACP |
| Comunicazione  | Sedi ufficiali                                                |                                                                    | Partecipazione e contributo                                              |

# CLP e *Ownership* dei Risultati

- L'**Agreement at Completion Point** é il prodotto finale della CLP. Gli obiettivi dell'ACP sono:
  - Chairire e approfondire la comprensione delle raccomandazioni proposte, trovare un accordo su quelle applicabili e quelle che non lo sono
  - Segnalare i risultati e gli obiettivi di apprendimento piú importanti
- Può essere associato con i processi di “Management Response” ma oltre che una risposta é un accordo (riconosciuto come best practice nel campo, cfr. Sadev, 2008)
- Riconosce i limiti dei processi di valutazione nel determinare gli aspetti operativi delle raccomandazioni
- Identifica chiaramente le responsabilità per l'implementazione delle raccomandazioni (chi, quando)
- Il ruolo dell'Ufficio di Valutazione consiste nel facilitare e salvaguardare la conoscenza valutativa durante l'elaborazione dell'ACP mentre gli utilizzatori finali di tale conoscenza svolgono il ruolo attivo

# Risultati della CLP e Follow-Up

- Il Presidente IFAD é responsabile per l'utilizzo delle raccomandazioni accettate dai partner alla fine di ogni processo di valutazione
- Rapporto annuale sullo stato di implementazione di ogni raccomandazione (PRISMA)

| Livello          | Pieno follow-up | Non ancora applicabili | In corso | Parziale | In attesa | Non applicabili | Totale |
|------------------|-----------------|------------------------|----------|----------|-----------|-----------------|--------|
| IFAD – Corporate | 69%             | 1%                     | 21%      | 1%       | 0%        | 8%              | 10%    |
| IFAD – Regionale | 56%             | 9%                     | 18%      | 0%       | 3%        | 15%             | 4%     |
| IFAD – Paese     | 67%             | 19%                    | 8%       | 3%       | 2%        | 1%              | 32%    |
| Governo          | 46%             | 14%                    | 18%      | 3%       | 16%       | 2%              | 10%    |
| Progetto         | 67%             | 16%                    | 7%       | 4%       | 1%        | 5%              | 44%    |
| Totale           | 65%             | 15%                    | 10%      | 3%       | 3%        | 4%              | 100%   |

*Elaborazione su 924 unità nel periodo 2004 – 2007*

*Fonte: EB2009/97/R.9*

## Spunti di discussione:

- Quale ruolo per i meccanismi informali di partnership e dialogo?
- Come migliorare il follow-up a livello dei governi partner? Quali strumenti? Quali strategie?