



Condizionalità e sistema di consulenza: attuazione e problematiche nell'EU

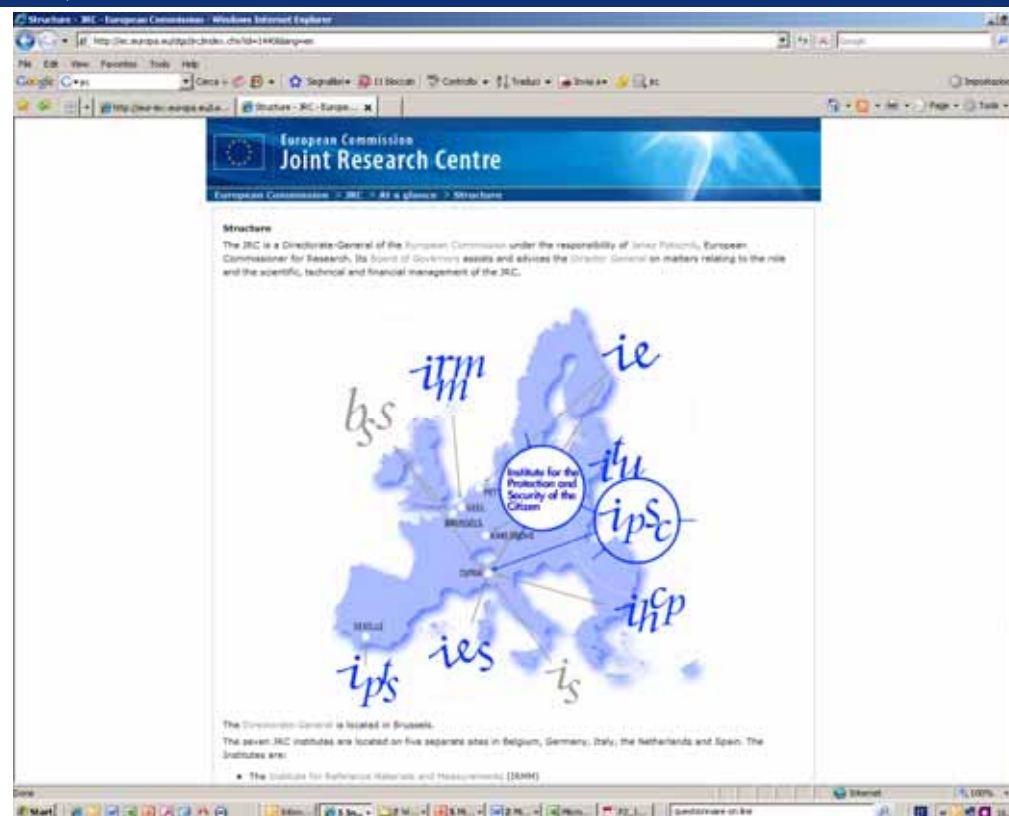
Vincenzo ANGILERI
Agriculture Unit, JRC Ispra

- Introduzione Agricultural Unit-JRC
- Condizionalità
 - Buone Condizioni agronomiche e ambientali (definizione norme e controlli)
 - Pascolo permanente
- Sistema di consulenza aziendale
 - attivazione
 - sostegno

5 Centri (+ quartiere generale a Bruxelles)

7 Istituti Scientifici

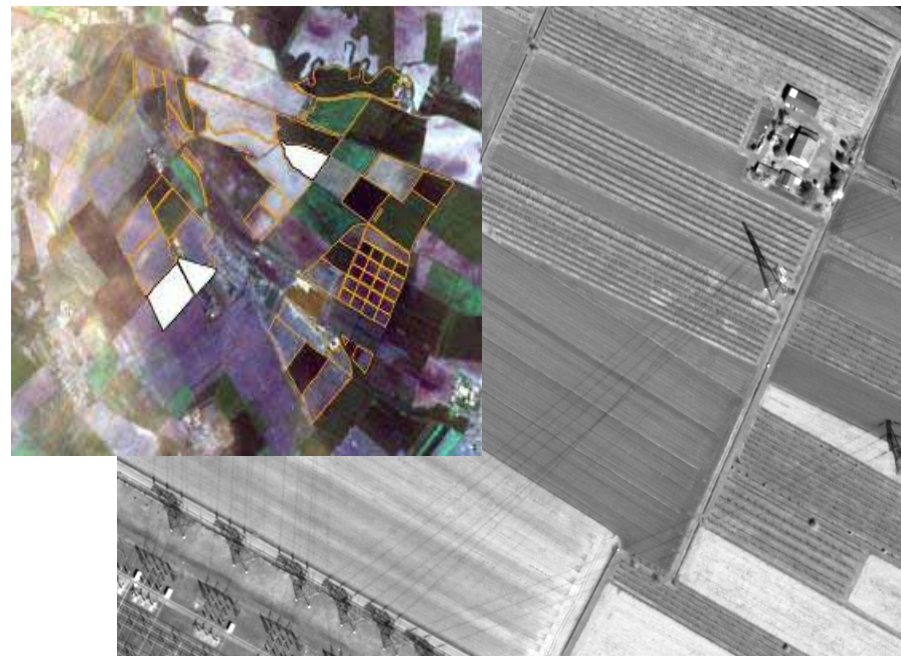
3 Direzioni di supporto



ipsc

L'Istituto per la Protezione e la Sicurezza dei Cittadini (IPSC) è uno dei tre Istituti che si trovano nel Centro di Ispra (VA)

Supporto tecnico alla DG AGRI e agli Stati Membri nell'attuazione di alcuni aspetti della PAC (controlli, sistema di identificazione parcelle agricole, **strumenti di applicazione della PAC**)



Workshop
Conferenze
Visite tecniche
Discussioni bilaterali
Web (Wiki-CAP e
GAEC database)

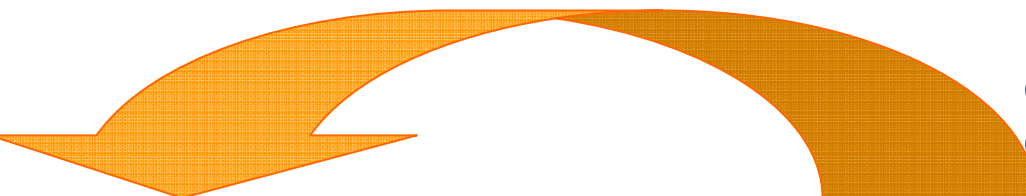


Website: <http://mars.jrc.ec.europa.eu/>

CONDIZIONALITA'

Riguarda l'attività agricola e l'area agricola

Riguarda soltanto azioni e omissioni di responsabilità dell'agricoltore



PAGAMENTI

Aiuti diretti :

- Regime Unico di Pagamento
- Regime di pagamento unico per superficie
- Altri regimi di aiuto

Sviluppo rurale:

8 misure dell'asse II

Settore vitivinicolo:

- Premio all'estirpazione
- Sostegno alla ristrutturazione e riconversione vigneti
- Sostegno alla vendemmia verde

CONTENUTO NORMATIVO

Criteri di Gestione Obbligatori (CGO)

Buone Condizioni Agronomiche e

Ambientali (BCAA)

Mantenimento del pascolo permanente

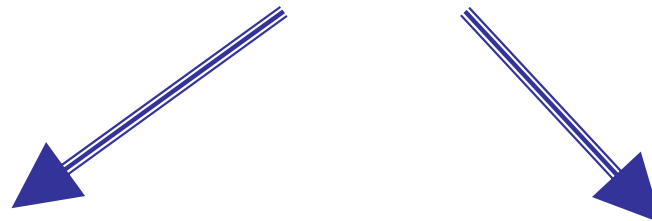
Sistema di consulenza aziendale

Obiettivo:

- Evitare l'abbandono delle terre agricole
- Garantire che siano mantenute in buone condizioni agronomiche e ambientali

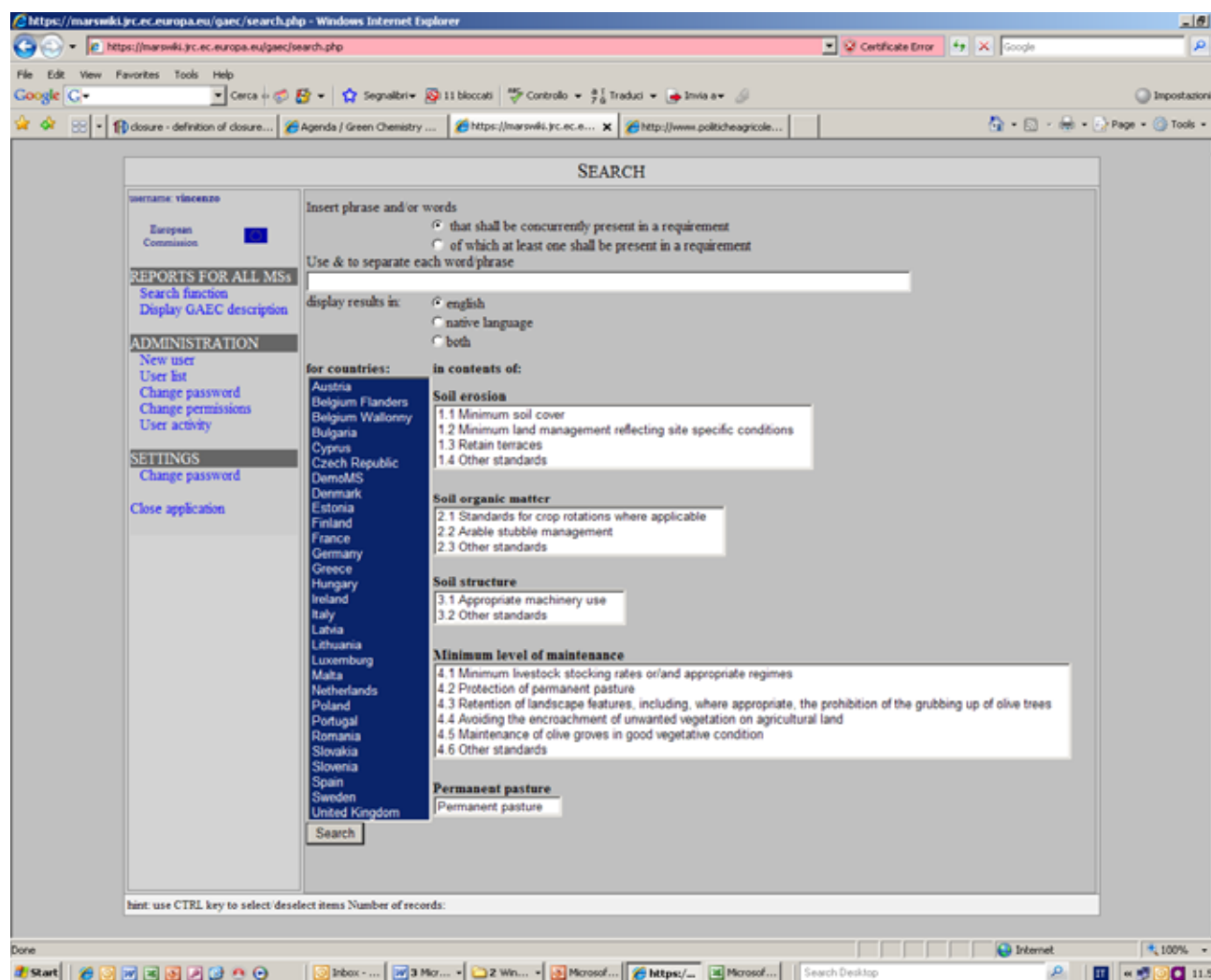
Quadro comunitario, all'interno del quale gli Stati membri possano adottare requisiti in funzione delle caratteristiche delle zone interessate (condizioni pedologiche e climatiche, metodi colturali, strutture agrarie).

Stati Membri



“Traducono” il quadro comunitario Definiscono un sistema di controllo

JRC GAEC web database



Erosione del suolo

Copertura minima del suolo		
Mantenimento di una copertura del suolo	Copertura del suolo su una parte della superficie agricola dell'azienda	Copertura del suolo limitata ai terreni con una certa pendenza e/o soggetti a erosione
AT, DK, ES, FI, FR, IT, LT, PT, SE, SI, UK	BG, DE, RO	BE-FL, CY, ES, EL, NL, PT



Erosione del suolo

Minima gestione delle terre che rispetti le condizioni locali specifiche				
Restrizioni di coltivazione e lungo i corsi d'acqua	Restrizioni di coltivazione e di colture in aree con pendenza	Coltivazione parallela alle curve di livello	Drenaggio	Misure di contenimento dell'erosione e del calpestamento
BG, FI, FR	BE-WA, CZ, HU, LU, NL, PL, PT	CY, ES, EL, MT, RO	IT, LV	CY, IE, LU, MT, NL, RO, SI, SK, UK



Sostanza organica del suolo

Norme inerenti alla rotazione delle colture ove necessario		
Divieto a coltivare la stessa coltura sulla stessa parcella per un certo numero di anni	Colture diverse sulla superficie agricola dell'azienda	Colture intercalari (break crop)
BG, IT, LT, MT, PL, RO, SI, HU	AT, DE, FI, FR, LU	NL, PT, UK-SC



Livello minimo di mantenimento

Mantenimento degli oliveti in buone condizioni vegetative		
Potatura	Evitare vegetazione indesiderata	Interfilari con vegetazione (copertura suolo)
FR, EL, IT, MT	FR, IT, MT	PT



Livello minimo di mantenimento

Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio



Cosa viene protetto?

Vari tipi di elementi così come elencati dai diversi Stati Membri

Elementi classificati come protetti da legislazione, regolamenti nazionali etc.

Elementi di confine delle parcelle

Elementi definiti in modo dettagliato (es. DE siepi di 10m o più, file di almeno 5 alberi e di almeno 50m, zone umide protette di max. 2000 m²)

In qualche caso elementi legati al tipo di uso (SE in pascoli e prati naturali)

Definizione

Norme dell'Allegato IV (Reg. 1782/2003) non tutte definite

- Già presenti nella legislazione nazionale
→ Legislazione EU da implementare per consentire l'applicazione delle sanzioni
Soluzione Health Check

Giustificazione e spiegazione delle norme definite

Es. pendenza 12%, rimozione dell'erba tagliata dai PP

Difficoltà di definire dei criteri di controllo

Uso macchine (profondità delle impronte pneumatici?)

Controllo

Chiara definizione dei punti di controllo

- Soggettività del controllore

Difficoltà di dare una valutazione dei punti di controllo definiti

- Età vegetazione (es. alberi di 2 anni)

Registrazione della storia della parcella

- Rotazione colture o nuovi PP

Riferimenti

- Identificazione e localizzazione degli elementi del paesaggio



Controllo

Definizione criteri nell'analisi di rischio

- Troppi criteri -> selezione casuale

Percentuali di controllo

- poco più di 1% negli SM con pagamento unico,
- identica tendenza probabile per SM con pagamento unico a superficie (introduzione CGO)

Uso telerilevamento

- Uso suolo, rilevazione di alcune infrazioni, analisi del rischio, creazione di strati di riferimento

Condizionalità: un sistema completo per proteggere i pascoli permanenti

Obiettivo: conservazione per evitare una riconversione massiccia in seminativi (benefici ambientali dei PP)

Protezione e miglioramento della qualità delle aree a pascolo: norme BCCA e CGO habitat

Mantenimento del pool di aree a PP (quantità): proporzione PP/superficie agricola totale

Protezione PP

Densità di bestiame minime
e/o regimi adeguati

Evitare la propagazione di
vegetazione indesiderata
sui terreni agricoli

Uso adeguato delle macchine

Minima gestione delle terre
che rispetti le condizioni
locali specifiche

CGO 1 e 5 (Natura 2000)



Norma: Protezione pascolo permanente					Norma: Protezione pascolo permanente				
	Periodi di pascolamento e taglio	Rimozione vegetazione indesiderata e di cespugli	Divieto di bruciatura	Restrizioni aratura e altre operazioni		Periodi di pascolamento e taglio	Rimozione vegetazione indesiderata e di cespugli	Divieto di bruciatura	Restrizioni aratura e altre operazioni
AT				X	LT	X	X	X	
BE_FL		X			LU			X	
BE_WA	X				LV	X			
BG		X			MT				
CY					NL				
CZ			X		PL	X			
DE	X				PT		X		
DK					RO			X	
EE	X				SE				
ES			X		SI				
FI		X			SK	X			
FR		X			UK_EN				
EL		X			UK_NI				X
HU		X			UK_SC				X
IE					UK_WA	X			
IT			X	X					

Scelte dipendenti dal tipo e dalla funzione del PP

EU (2005-2007)

Pascolo permanente dichiarato: **+ 3.604.255 ha (+ 8%)**

SAT dichiarata: **+ 2.381.566 ha (+ 1,6%)**

Effetto dovuto ad agricoltori entrati nel sistema (con PP)?

Errori nelle dichiarazioni?

Nuove aree dichiarate come PP: conversione in PP?

- Se viene considerato *PP dal primo anno*, deve essere *mantenuto per 5 anni* -> **sistema di monitoraggio**

Calcolo della proporzione: formula applicata correttamente?

Declino proporzione PP

non un imminente problema nella maggior parte degli SM

Sinergia tra misure per garantire la proporzione e la definizione delle norme sul pascolo

->proteggere i siti ad alta valenza ambientale (es. PP ad alto valore botanico)

Obiettivo di sostenibilità

Dipende da quali aree a PP vengono mantenute e non da una generico mantenimento della quantità di aree a PP a livello nazionale

Monitoraggio a specifici livelli geografici

Legislazione nazionale

oltre la condizionalità



Fonti informative:

Questionario JRC (dal 2006), workshop JRC (ogni anno),
Visite tecniche nel 2008 (PL, DK, SE, HU, LV, EE)



EUROPEAN COMMISSION
Joint Research Centre

FAS 2008 – HUNGARY

FAS Funding				
Yearly budget dedicated to fund the use of FAS by farmers	Total	Stratified national funding	Stratified community funding	Private funding (Cooperatives or private sources, etc.)
	5,500,000	2,500,000	1,000,000	None
Rural Development measure for the use of FAS:	Maximum support amount (€1000/ha)	Percentage of the public support per additional hectare (50% of eligible area)	Decision of funding for each farmer	
	1,000	80%	1 hectare/year	
Starting date in the implementation of the measure (farmer can ask for advice):	01/01/2007			
Yearly budget dedicated to fund the setting up of FAS	Total	Stratified national funding	Stratified community funding	Private funding (Cooperatives or private sources, etc.)
	Approx. 100,000 €	100,000	none	None
Rural Development measure for the setting up of FAS:	Maximum support amount	Percentage of support for the eligible costs	Decision of funding (50 years)	
	

Questionnaire on the Implementation of FAS, May 2007

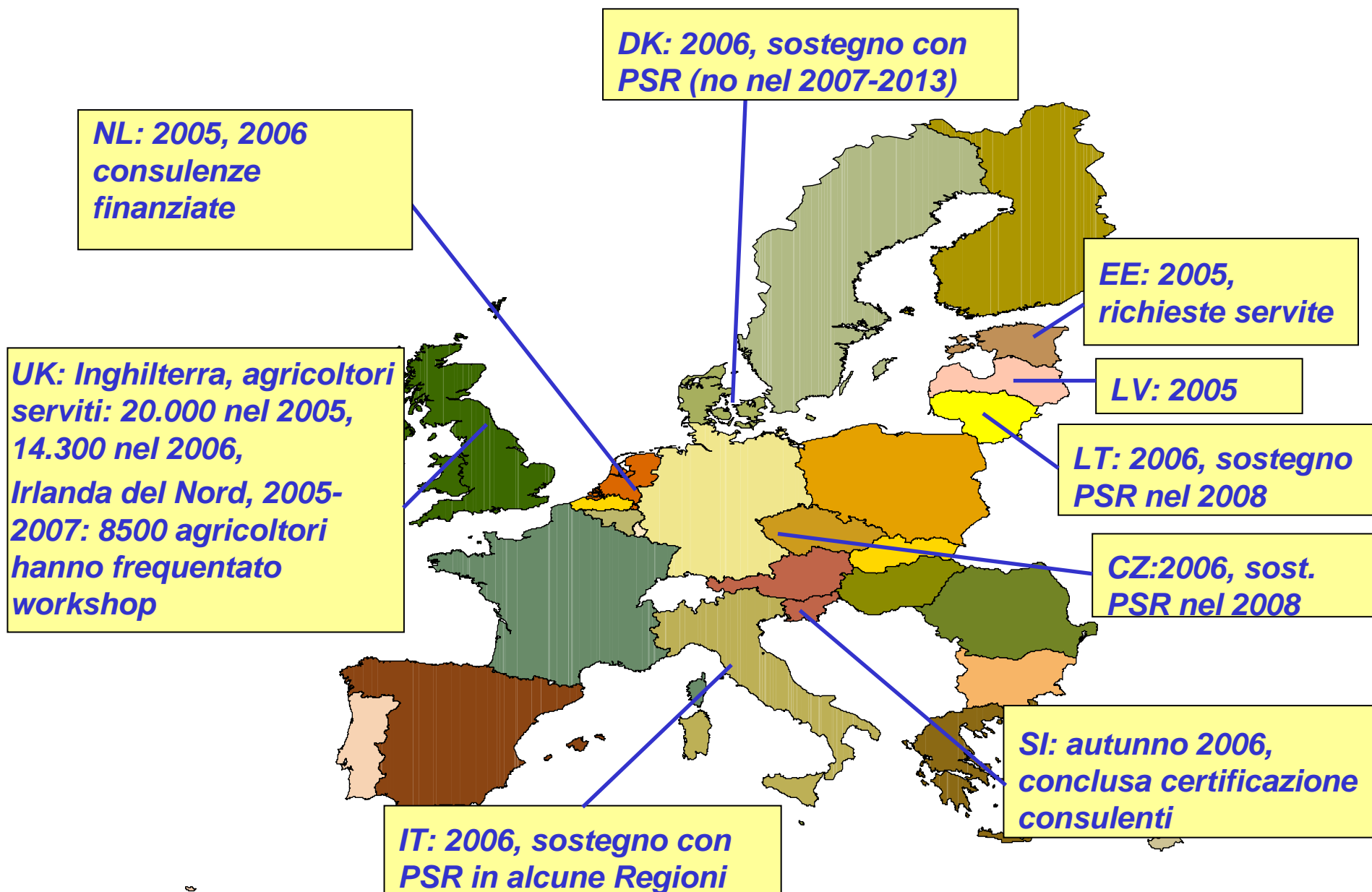


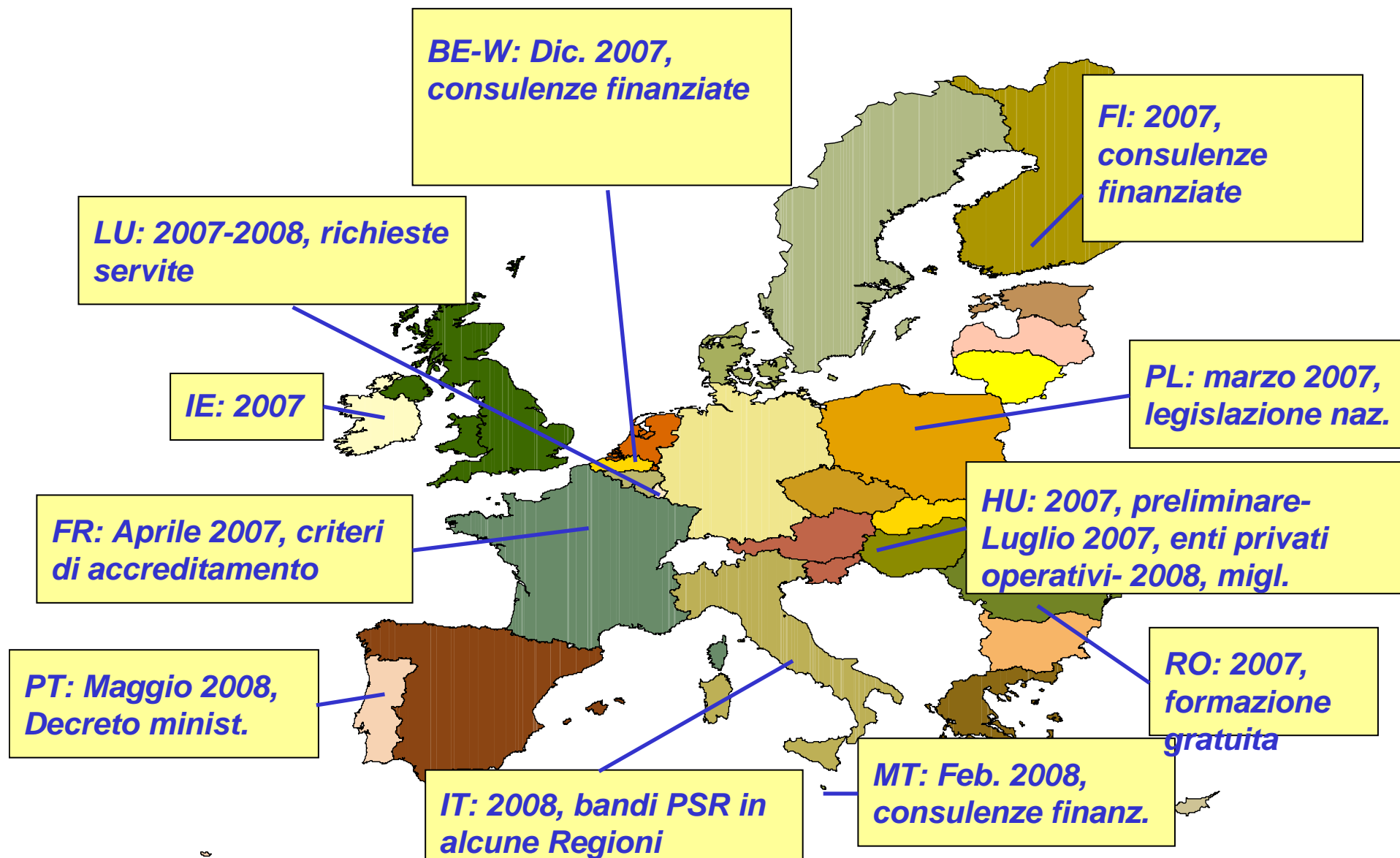
Analisi dei PSR nazionali e regionali (sostegno ai servizi di consulenza)

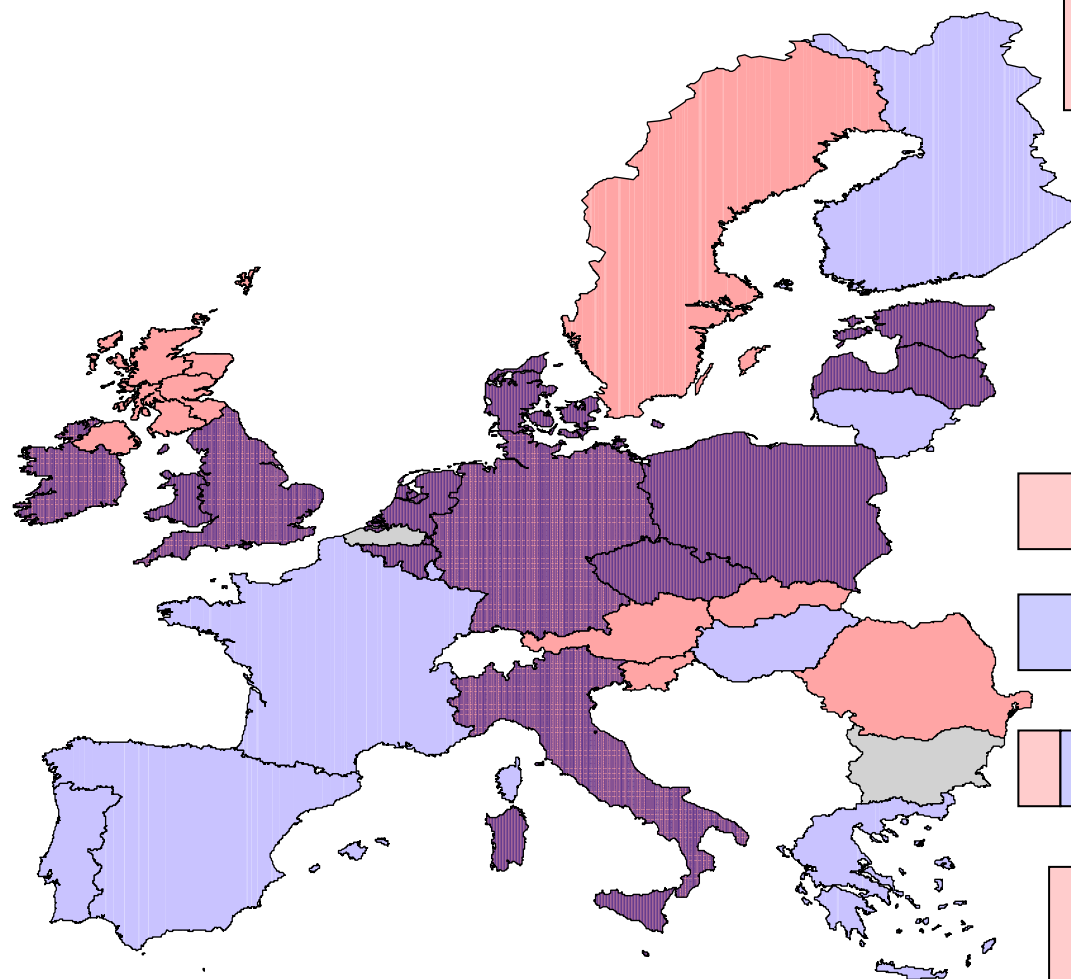
Valutazione dello stadio del processo di costituzione

Elementi considerati:

- esistenza di legislazione nazionale (o regionale) sulla consulenza
- procedure di accreditamento degli enti di consulenza
- procedure per il sostegno finanziario all'utilizzo del servizio di consulenza
- dati sulle richieste di consulenza da parte degli agricoltori e sulle richieste soddisfatte







Criteri di accreditamento senza procedura di selezione, spesso collegati a consulenza di base gratuita

Procedure aperte, liste da aggiornare, talvolta accreditamento di consulenti individuali

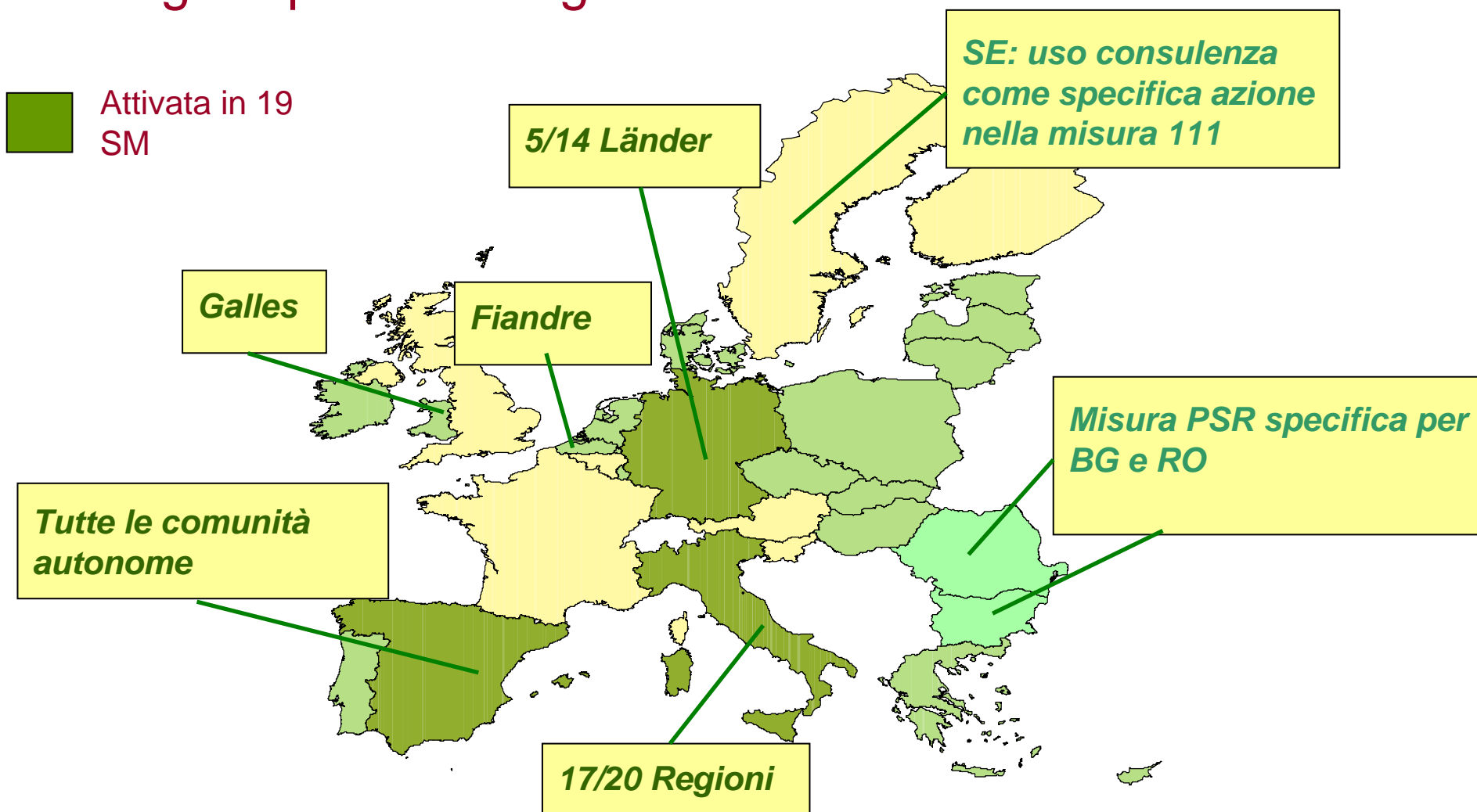
Solo autorità designate (8)

Solo enti accreditati (9)

Sistemi misti (12)

Compiti differenziati tra autorità designate e enti (privati) accreditati

Misura 114- Ricorso a sistemi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali

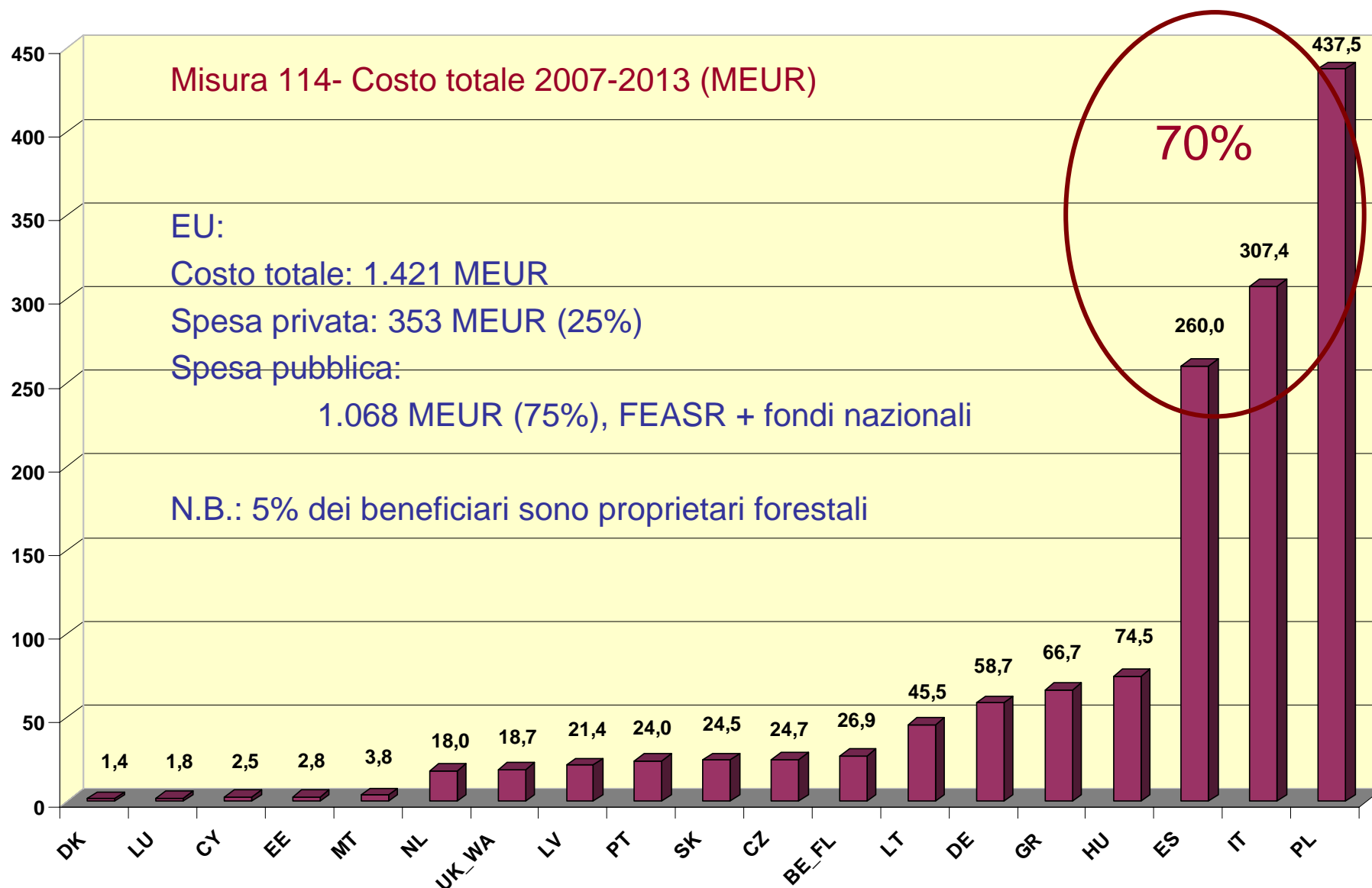


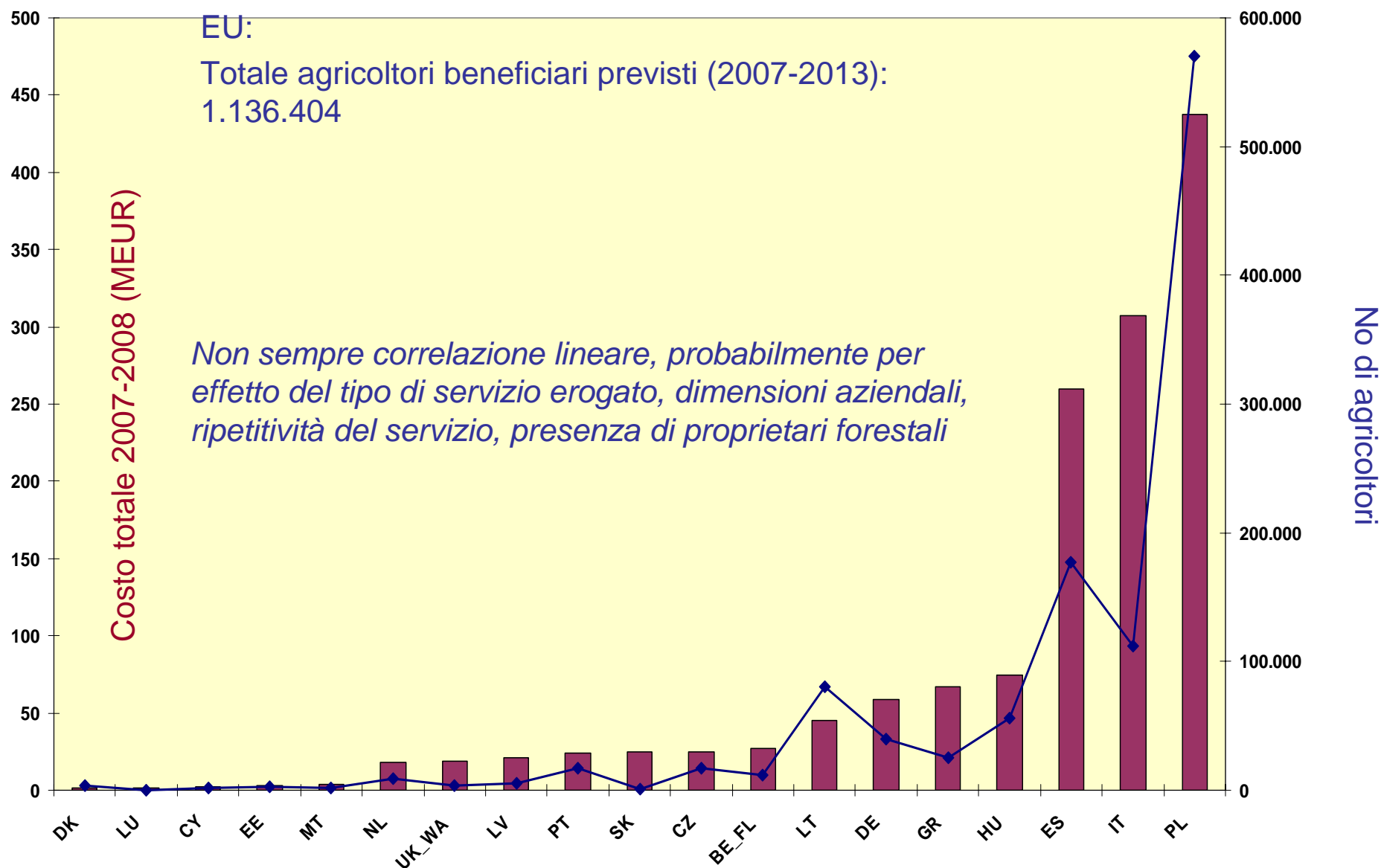
Misura 114- Ricorso a sistemi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali

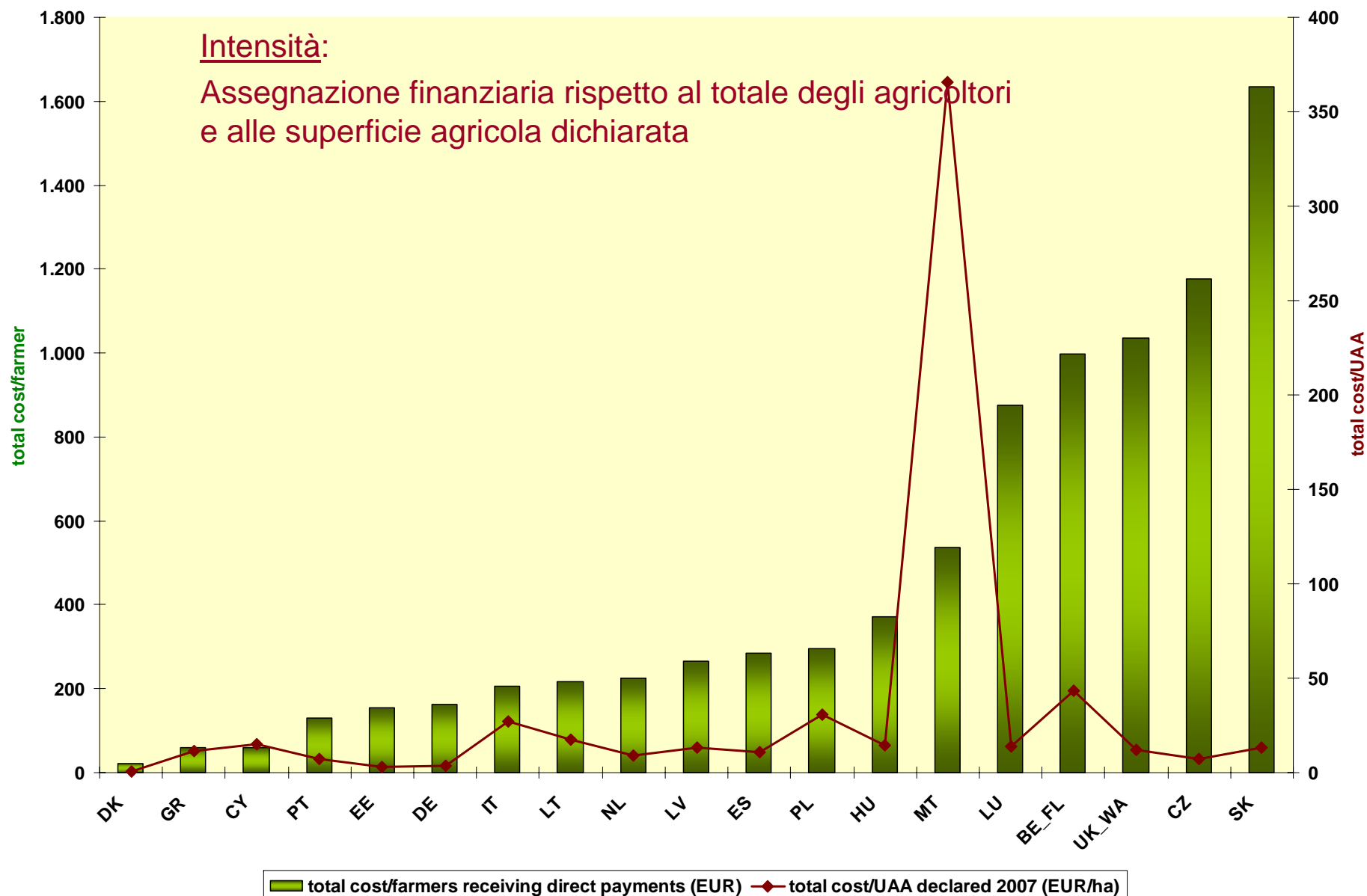
Elementi considerati:

- costo totale (spesa pubblica + privata)
- indicatori comuni di prodotto: numero di agricoltori e di proprietari di foreste beneficiari









Misura 114- Ricorso a sistemi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali

Importi e aliquote del sostegno

Nella maggior parte degli SM:

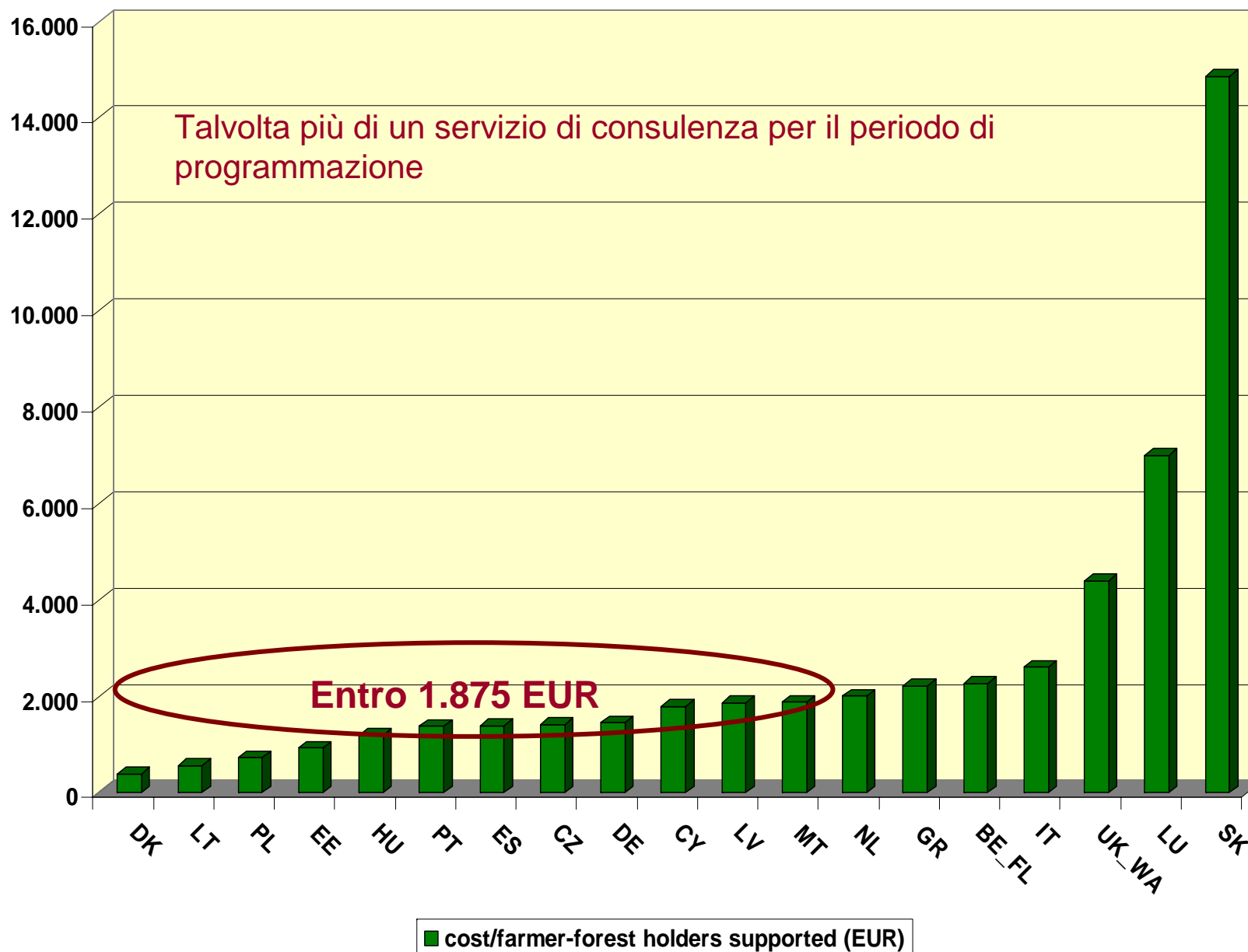
- Aliquota massima di supporto: **80%**
- Costo massimo ammissibile: **1.875 EUR/servizio di consulenza**



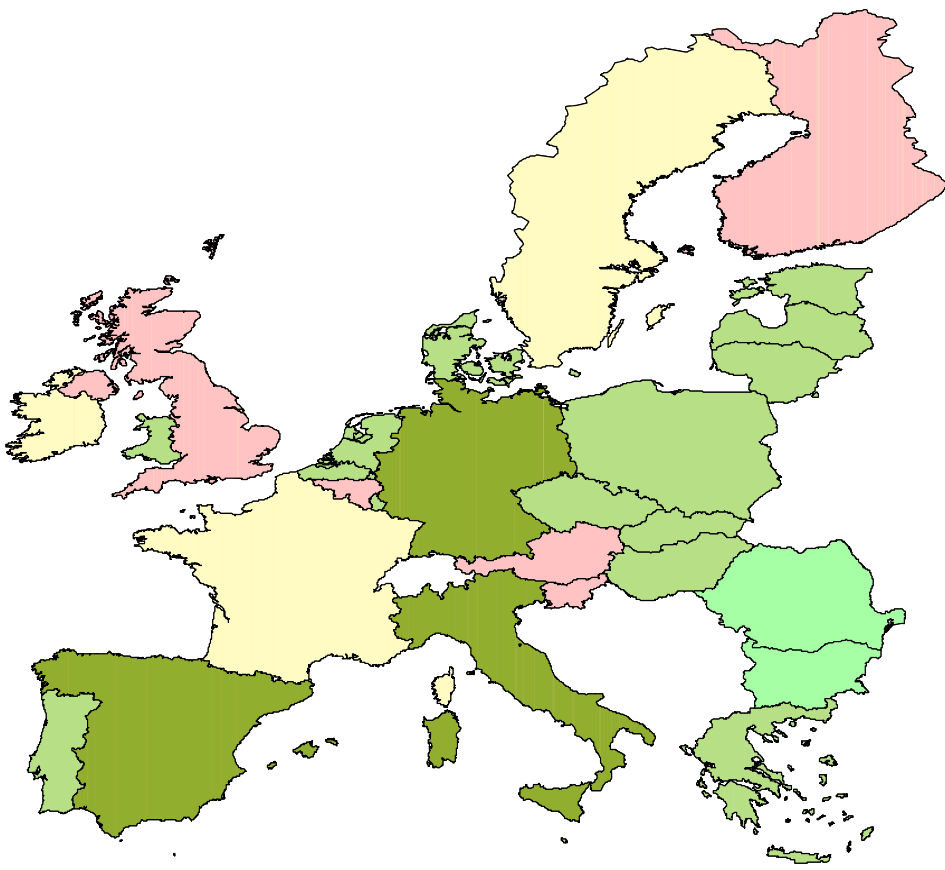
NL, DK, UK-WA: **50%** (UK-WA fino a 80% per giovani agricoltori)

LV: **60%** e costo max ammissibile 1.000 EUR

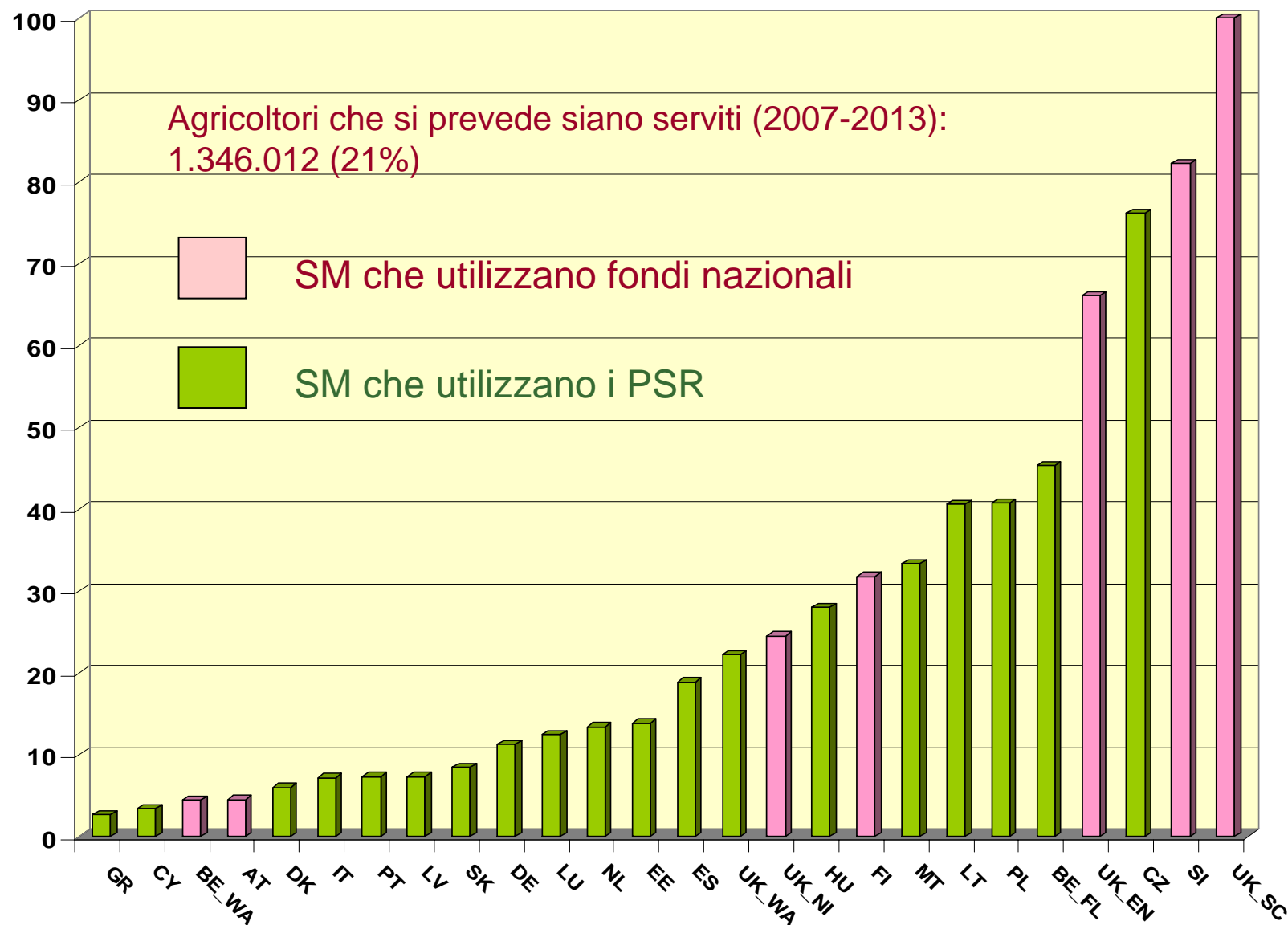
LU: **70%** primo anno, decrescente fino a 50%



 SM che utilizzano
fondi nazionali



SM	Agric.	Agric. (%)	Tipo di servizio
AT	5.950	4,6	Consulenza aziendale gratuita
BE_ WA	700	4,5	Consulenza aziendale gratuita
FI	21.000	31,8	Consulenza aziendale (supporto nazionale max 300 EUR/agricoltore)
SI	51.786	82,2	Consulenza aziendale gratuita
UK_ EN	70.000	66,0	Consulenza aziendale gratuita
UK_ NI	9.772	24,5	Worshop in azienda con piccoli gruppi di agricoltori (gratuiti)
UK_ SC	21.000	100,0	Consulenza in azienda o negli uffici del consulente (gratuita)
total	180.208	40,8	



Costituzione Sistema di consulenza

Decisioni strategiche: fine 2006- inizio 2007

Attuazione effettiva con i PSR (2007-2008)

Organizzazione

Non un unico approccio

Decentramento in alcuni SM (con diverso grado di autonomia)

Consulenza aziendale come nucleo centrale del sistema (a volte accompagnata da consulenza a gruppi)

21% degli agricoltori europei dovrebbero usufruire di consulenze co-finanziate o gratuite

Sviluppo rurale

Ruolo significativo nell'attuazione della consulenza

Monitoraggio dei PSR per valutare l'effettivo utilizzo
del servizio di consulenza

SE: pianificazione biennale per 4.200 servizi, richiesta 1.000;

LT: pianificazione 2008-2013 per 8.000 servizi, richiesta nel
2008: 200

-> se non utilizzato, perché?

Consulenza per gruppi finanziabile
come corsi di formazione



Valutazione

Non solo qualitativa

Gli agricoltori hanno migliorato il loro modo di produrre in relazione alla condizionalità?

Valutazione del sistema di consulenza avviata dalla DG AGRI

Come migliorare

Attitudine degli agricoltori verso la consulenza

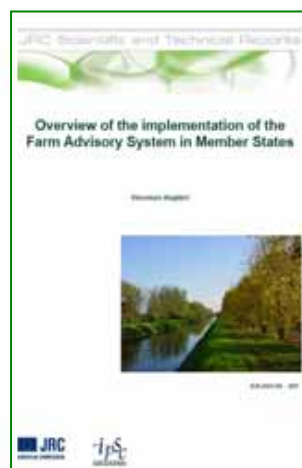
approccio attivo, rimuovere i fattori di preoccupazione per gli agricoltori

Rendere la consulenza più attrattiva estendendola ad altri campi o più flessibile

FI: 7 sezioni tematiche di consulenza, l'agricoltore sceglie

Utilizzo dell'informazione geografica nei processi di consulenza

Rapporti JRC sul sistema di consulenza



Disponibili nel **nuovo sito web MARS**, alla pagina API, Agricultural Policy Instruments

<http://mars.jrc.ec.europa.eu/mars/About-us/GeoCAP/API>

Grazie per l'attenzione!

*Informazioni: **vincenzo.angileri@jrc.it***