

Funzioni e limiti dello Steering Group nelle sue diverse configurazioni

Laura Tagle

UVAL – Coordinamento Sistema Nazionale di Valutazione della Politica Regionale Unitaria



17 novembre 2009

Oggetto della presentazione

- Alcuni elementi generali provenienti da
 - Osservazione di processi prorompenti e vivaci
 - Esperienza diretta in uno SG
 - Lunga riflessione comune
- Punto di osservazione: SNV
 - Collaborazione con INEA, ISFOL–Struttura nazionale di valutazione FSE, Nuclei
 - Tutta la politica regionale unitaria e di sviluppo rurale

Grande creatività e disomogeneità: ricchezza

Non c'è una scienza: dobbiamo riflettere da
noi

17 novembre 2009



Parliamo degli Steering Group della singola valutazione

- Diversi da Steering Group del Piano
 - ✓ Unisce tutti gli stakeholder
 - ✓ Decide su:
 - Cosa
 - Quando
 - Con che risorse
 - ✓ Uno per ciascun Piano
 - ✓ Riguarda, insieme, Politica Regionale e Sviluppo Rurale
 - ✓ Sostituibile con seduta comune di tutti i Comitati di Sorveglianza



Lo SG della singola valutazione

Come peraltro già visto:

- Più di uno per ciascuna amministrazione ...
- ... oppure uno ma a geometria variabile
- Lavora su una valutazione alla volta per ..
- ... assicurare la gestione tecnica della singola valutazione
- A servizio di amministrazione e partner
 - ✓ interlocuzione tecnica col valutatore
 - ✓ risponde alle domande: il lavoro è completo? Si può pagare il saldo? (collaudo)
 - ✓ aspetti delicati del processo: domanda (SR), (eventualmente) selezione del valutatore

17 novembre 2009



A cosa serve lo SG?

Assicura qualità del singolo processo valutativo attraverso la gestione tecnica

- Buona domanda: circoscritta, fattibile
- Buone risposte: affidabili, credibili
 - ✓ Ricerca rigorosa e accurata
 - ✓ Indipendenza, terzietà, autonomia del valutatore

Garantisce la credibilità di metodi e valutatore nei confronti degli stakeholder:

- Deve dire tanti NO e tanti DOPO
- Deve essere costituito in modo da poterlo fare



Si tratta di un vero lavoro

Abbiamo visto (prima) tutte le funzioni che
uno SG può svolgere

- Difficilmente tutte presenti
- Lavoro molto tecnico
- Che necessita di tempo, continuità, competenza su
 - ✓ metodi
 - ✓ temi
 - ✓ contesto



L'esperienza dell'UVAL: lo SG del QCS

- Situazione complessa per una valutazione difficile
- I soliti problemi che, con quell'assetto della valutazione, si presentano sempre:
 - ✓ senior solo alle riunioni
 - ✓ junior lasciati a sé stessi
 - ✓ variazioni nella compagine
 - ✓ scarsissima ricerca sul campo
- Marcare “a uomo”: collegamento stretto tra componenti dello SG e ciascun team di ricerca
- Necessaria selezione sugli esperti esterni
- Contributo parti sociali
- Ma dove ci si ferma?



A cosa serve lo SG?

Assicura qualità del singolo processo valutativo attraverso la gestione tecnica

- Buona domanda: circoscritta, fattibile
- Buone risposte: affidabili, credibili
 - ✓ Ricerca rigorosa e accurata
 - ✓ Indipendenza, terzietà, autonomia del valutatore

Garantisce la credibilità di metodi e valutatore nei confronti degli stakeholder



A cosa serve lo SG?

Assicura qualità del singolo processo valutativo attraverso la gestione tecnica

- Buona domanda: circoscritta, fattibile
- Buone risposte: affidabili, credibili
 - ✓ Ricerca rigorosa e accurata
 - ✓ **Indipendenza, terzietà, autonomia del valutatore**

Garantisce la credibilità di metodi e valutatore nei confronti degli stakeholder



Senso dello SG: indipendenza e rigore nella ricerca

- Problemi:
 - ✓ Reazione “contro” la valutazione: la ricerca è fatta male
 - ✓ E' l'AdG che contratta il valutatore: e l'indipendenza?
- Principi:
 - ✓ Qualsiasi metodo va applicato in modo rigoroso: necessaria interlocuzione stretta con il valutatore
 - ✓ Necessario “separare” valutatore e AdG
 - ✓ Attenzione nella costituzione degli SG

Funzione : Forza di interposizione “tecnica”



Senso dello SG: far convivere parti in conflitto

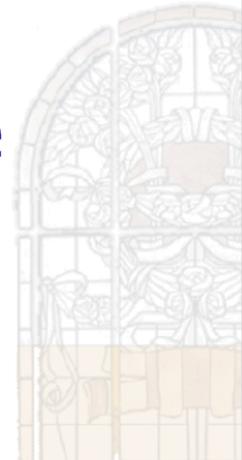
- Problemi:
 - ✓ Visioni contrapposte e conflitti
 - ✓ Reazione “contro” la valutazione: rispecchia i valori di “voialtri”
- Principi:
 - ✓ validare processo valutativo (domande, selezione del valutatore, ricerca, utilizzazione)
 - ✓ includere posizioni opposte e confliggenti tra gli stakeholders

Funzione: composizione di conflitti, rappresentazione delle posizioni



Composizione varia con funzione

- Forza di interposizione tecnica:
 - ✓ esperti riconosciuti su metodi o temi
 - ✓ reperiti anche esternamente (p.e., università)
- Paciere, rappresentazione uguale di posizioni in conflitto:
 - ✓ rappresentanti dei diversi valori (CE, parti sociali, altre amministrazioni)
 - ✓ qualcuno deve fungere da facilitatore



Interlocazione tecnica tra valutatore e SG

- Punto cruciale dei processi valutativi
- Rischi di affidarsi troppo a soggetti interni:
 - ✓ limiti alla credibilità ed autonomia
 - ✓ reperire persone con competenza su metodi
 - ✓ disponibilità di tempo
- Rischi di affidarsi troppo ad esperti esterni (e di pagarli):
 - ✓ Mestiere di SteeringGroupista
 - ✓ Eccessiva estraneità a processi
 - ✓ Soggetti attivi nel mercato
- Rischi di SG incrociati



Ma tutto questo lo deve fare per forza uno SG?

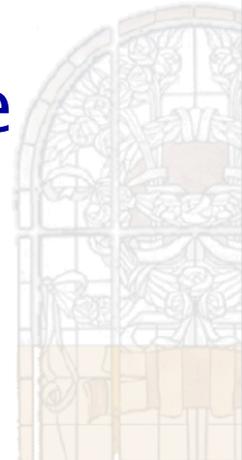
- NO!!!
- Non sono un'esperienza nuova: si faceva in altro modo
- Non sono l'unica modalità: Soggetti interni possono fare la gestione tecnica
 - ✓ Nuclei
 - ✓ Responsabili della valutazione
- Altre forme:
 - ✓ Comitati scientifici (solo metodi o temi)
 - ✓ Metavalutazione



Non sono un'esperienza nuova

SG e comitati scientifici sono diffusi, TRANNE che nel 2000–2006

- Nel 1994–1999 esistevano
 - Esistono in altri campi di valutazione
- Perché non li abbiamo fatti nel 2000–2006?
- Esperienze precedenti insoddisfacenti:
 - ✓ poco lavoro
 - ✓ poche competenze
 - ✓ arena per altre esigenze
 - Investimento sui Nuclei: in grado di fare gestione tecnica



Perché torniamo a (dichiarare di) farli?

- Perché Nuclei al di sotto delle aspettative
 - ✓ Non tutti hanno competenze adeguate
 - ✓ Non tutti hanno il tempo
- Perché Nuclei al di sopra delle aspettative
 - ✓ Fanno valutazioni dirette
 - ✓ Cercano (giustamente) confronto esterno
 - ✓ Molto inseriti nella programmazione ed attuazione
- Perché per mediare i conflitti necessaria rappresentazione
- Perché speriamo sia un buon modo di levare le castagne dal fuoco

17 novembre 2009

Ma la domanda resta: perché questo



Ma la domanda resta: perché questo successo (annunciato) così prorompente?



Come tutti gli strumenti del mondo

Va messo in funzione e monitorato:

- Il SNV prevede di dare supporto
 - insieme con INEA e Rete Rurale
 - Insieme a SR e Politica Regionale
- Prevediamo di effettuare periodiche ricognizioni

**Nemmeno la bicicletta migliore del mondo
va, se non si pedala**

(certo, ci si può sempre buttare a capofitto
giù per la discesa)

