



# L'organizzazione della Valutazione on going: il ruolo dello Steering Group

Martina Bolli e Simona Cristiano  
RRN – Task Force Monitoraggio e Valutazione

*Seminario "Il ruolo dello steering group nella valutazione on-going"  
Roma, 17 novembre 2009*

# L'approccio comunitario<sup>1</sup> alla valutazione on- going



- Percorso di **accompagnamento** dell'attuazione del PSR che restituisce informazioni sui processi e sugli effetti
- Include tutte le **attività** di valutazione richieste dai **regolamenti** (ex ante, *in itinere*, intermedia ed ex post) ed ogni altra **utile** al miglioramento della sua gestione
- Finalizzata al **miglioramento** della qualità del PSR, della sua attuazione e all'analisi delle proposte di modifica
- Processo **partecipato**: creazione di un **gruppo direttivo** che accompagna il processo di valutazione fin dalla stesura del capitolato
- Istituzione del Sistema di valutazione annuale sotto la **responsabilità** dello SM ma individuazione di un approccio metodologico, di un set di domande valutative e indicatori (QCMV) e di modalità organizzative del processo di valutazione **comuni** agli SM.

<sup>1</sup> Regolamento 1698/05 della Commissione Europea e Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione.



## on-going<sup>1</sup>

- ***Percorso di apprendimento*** sul funzionamento e gli effetti delle politiche di sviluppo rurale teso ad alimentarne i processi decisionali di programmazione ed attuazione.
- Chiara identificazione della **domanda di valutazione** come espressione dello **specifico fabbisogno conoscitivo** dell'AdG e degli stakeholders, oltre gli obblighi di accountability: piano di valutazione del PSR.
- ***Governo consapevole (ownership) e diffuso*** del processo di valutazione.

<sup>1</sup> *Sistema nazionale di M&V – “Organizzazione della valutazione on-going” (2008)*



# I principi dell'organizzazione della valutazione on-going in Italia



- **Responsabilità:** identificazione strutture di governo della valutazione (unità di M&V e steering group), e relative funzioni; predisposizione di adeguate risorse e definizione del sistema delle relazioni.
- **Trasparenza:** restituzione dei risultati della valutazione all'amministrazione e condivisione con tutti gli altri stakeholders.
- **Partecipazione:** degli stakeholders alla definizione della domanda valutativa e al processo di valutazione.
- **Coordinamento:** delle attività valutative e dei risultati con quelli relativi alle altre politiche territoriali.



# Stato degli affidamenti dei servizi di valutazione



Servizi affidati (12)

In affidamento (6)

In house al Nuvv (1)

Bandi non pubblicati (1)

# Domanda valutativa: oggetto della valutazione on-going



- **Chiara identificazione della domanda valutativa** e del “ritorno di informazioni” atteso (judgements) dall’AdG:
  - Valutazione on-going (in itinere, intermedia, aggiornamento ex-ante, aggiornamento intermedia, ex-post)
  - Approfondimenti tematici: Progettazione integrata, Giovani e politiche di genere, Ambiente, Diversificazione, Qualità della vita, Sinergie e complementarità con altre politiche, impatti di specifici strumenti finanziari regionali
  - Definizione di domande valutative specifiche di programma
- **Scarsa partecipazione degli stakeholders** alla definizione della domanda valutativa, ma ... con qualche buona prassi ...
- Previsione di **servizi aggiuntivi/analoghi** in relazione all’emergere di nuovo fabbisogno conoscitivo
- Scarso riferimento ai **Piani di Valutazione** del PSR e/o della politica unitaria regionale
- Poche richieste di Aggiornamento della **VAS**
- Al valutatore poche richieste per ulteriori **proposte di approfondimento**

## Fonti

- **Indirizzo e Presidio della qualità** delle indagini valutative:
  - Richiesta al valutatore del disegno della valutazione
  - Indicazione e descrizione delle fasi di attuazione del processo valutativo (Strutturazione, Osservazione, Analisi, Giudizio)
  - Indicazione delle metodologie di raccolta e d'indagine (interviste, questionari, qualitative, quantitative, controfattuale, ...)
  - Indicazione delle fonti di dati secondari (RICA, SIAN, ...)
  - Richiesta espressa di raccolta di dati primari
  - Richiesta di utilizzo di tecniche di georeferenziazione, modelli econometrici, metodi input-output ...
  - Richiesta formulazione domande valutative e set di indicatori aggiuntivi
- Richiesta consapevole di **specifici *judgements*** (sinergie, analisi insuccessi, buone prassi, deadweights, effetti indiretti, trasferibilità) oltre a quelli tradizionali (rilevanza, coerenza, efficacia, efficienza) e di
- specifiche **raccomandazioni**: proposte di adeguamento procedurale e organizzativo impianto strategico e attuativo del PSR



# Professionalità e organizzazione del gruppo di lavoro



## Multidisciplinarietà del Gruppo di Lavoro

### Esperienza in :

- Valutazione delle tematiche:
  - ✓ Agroambiente e foreste
  - ✓ Produttività settore agricolo
  - ✓ Territorio e analisi socio-economiche
  - ✓ Sviluppo locale
  - ✓ LEADER e progettazione integrata
- Monitoraggio, Banche dati e Statistica
- Indagini e Rilevazioni di campo

### Previsione di garanzie

- Autorizzazione per il cambio del GdL
- Clausole di gradimento /Richiesta di sostituzione



# Il sistema delle relazioni: gli interlocutori del valutatore



- Con AdG:
  - Accento su attuazione di un **coordinamento** sistematico (continuo)
  - Richiesta di **soluzioni logistiche** coerenti con il coordinamento con l'AdG
- Con Steering group: non frequente
- Con altri soggetti istituzionali: IGRUE, CE, NUVV, RRN, OP ...
- Alcune particolarità: visite periodiche presso i beneficiari (Veneto)



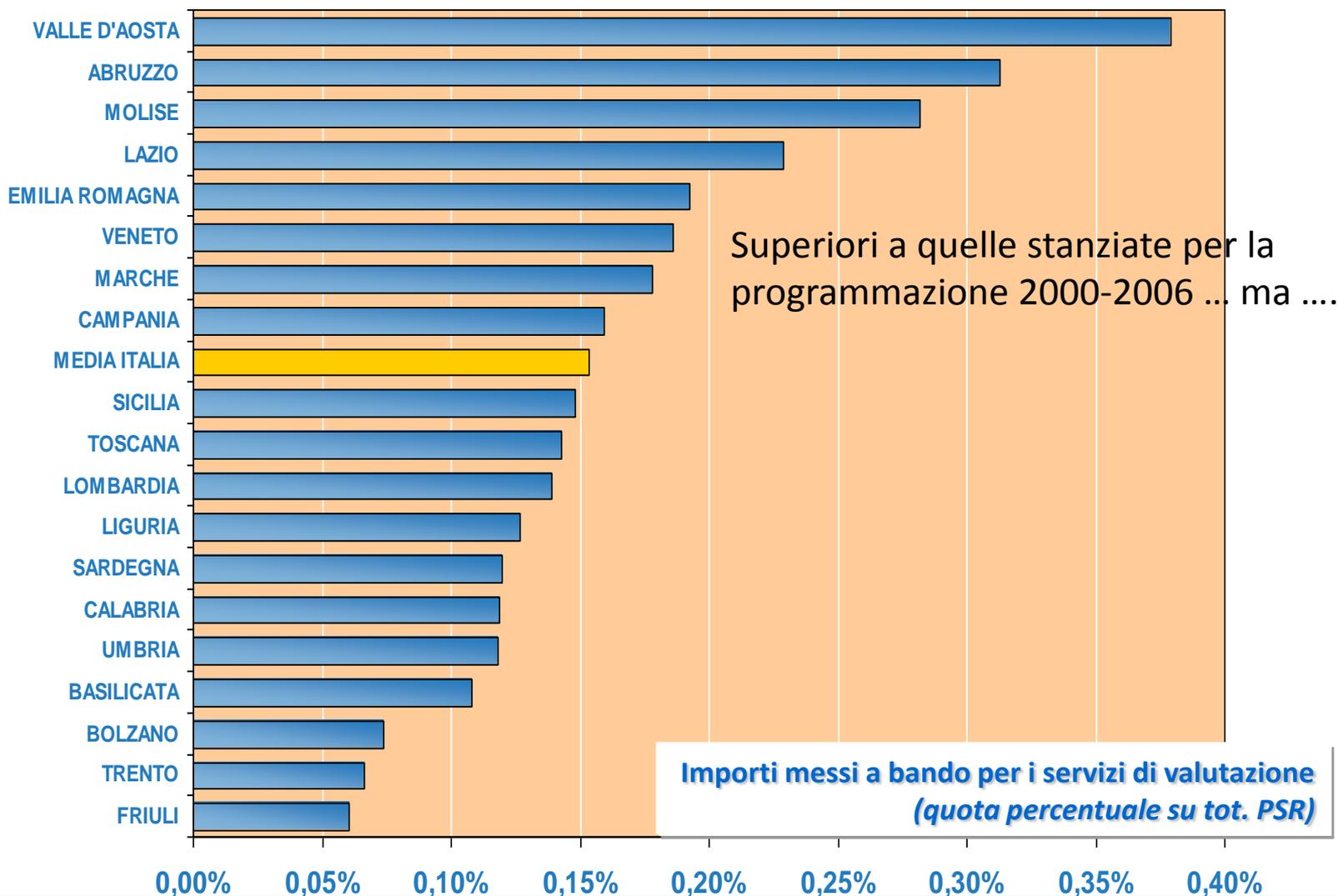
# La diffusione dei risultati della valutazione



- Focus sulle azioni di **comunicazione alla popolazione e al partenariato**
- Chiara identificazione delle **azioni** e dei **prodotti** attesi:
  - Eventi pubblici e periodici per la diffusione dei risultati delle valutazioni
  - Rapporti, sintesi e presentazioni in .ppt
  - Cd-rom
  - Newsletter, pubblicazioni
- **Differenziazione** delle azioni e chiara identificazione dei **target**:
  - Amministrazione
  - Partenariato
  - Popolazione
- Sintesi dei rapporti in una **seconda lingua**: diffusione buone prassi
- Accento sulla **partecipazione del valutatore** alle azioni di comunicazione
- Richieste al valutatore di **proposte innovative** per le azioni di diffusione



# Le Risorse finanziarie messe a bando



\* Friuli: Affidamento triennale

# Strutture di gestione tecnica della valutazione

- ✓ *Steering Group* o strutture simili di presidio della qualità, interne o esterne all'AdG:
  - mediazione tra Autorità di Gestione (committente), valutatori e altre parti interessate.
  - interlocuzione tecnico-scientifica di alto livello con il valutatore vs. rappresentanza/consultazione con le parti coinvolte;
  - interlocuzione interistituzionale;
  - funzione amministrativa;
  - accesso da parte del valutatore ai dati secondari;
  - gestione rapporti con responsabili della valutazione unitaria regionale .



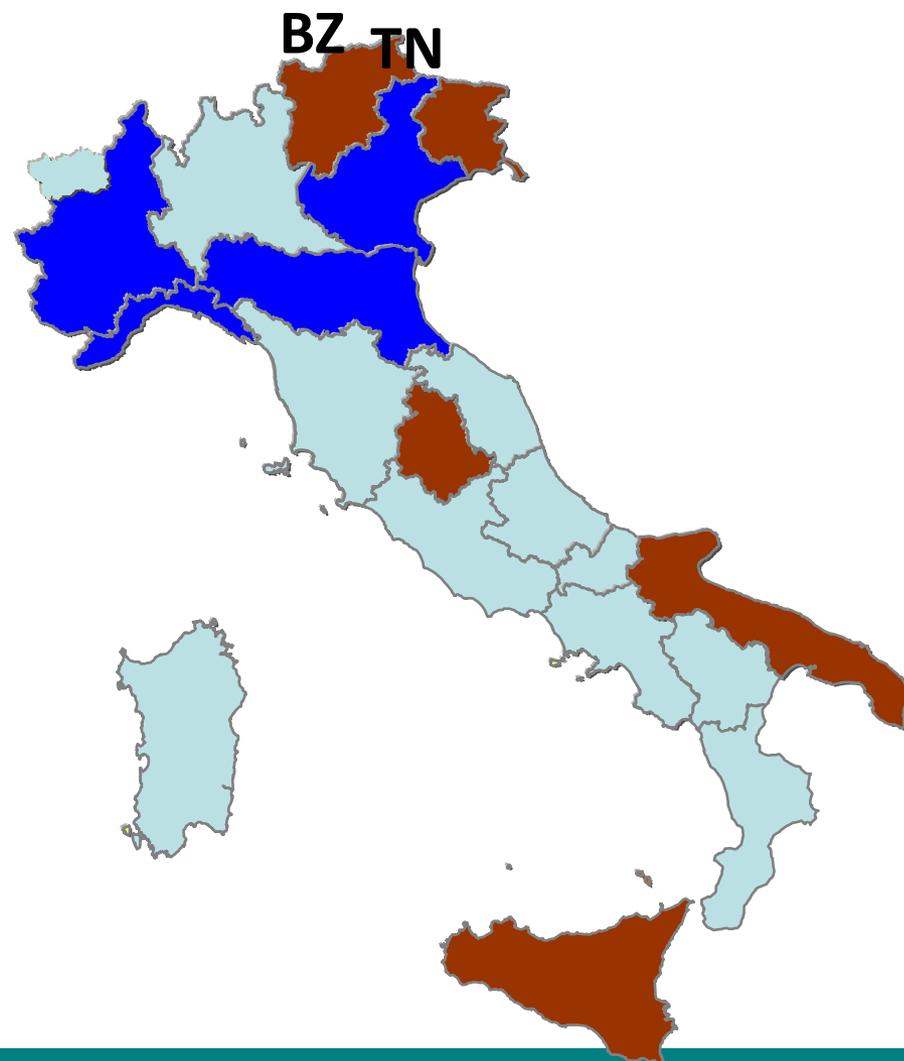
# Stato dell'istituzione strutture di gestione ...



Istituiti n. 4

Previsti n. 11

Non esplicitamente  
previsti n. 6





## Quando non è previsto ...

- ✓ Sono state create o si prevedono altre strutture di gestione tecnica a presidio della qualità con ruolo, funzioni e composizione *analoghi* (Sicilia, Trento, Umbria).

Sicilia: Strutture diverse per composizione e funzione per interlocuzione tecnico-scientifica con il valutatore, rappresentanza/consultazione con le parti coinvolte e mediazione tra Autorità di Gestione, valutatori e altre parti interessate e coordinamento con le strutture di governance del PVU.

Umbria: Nucleo di M&V del PSR (AdG e INEA, Servizio per i controlli) per interlocuzione tecnica con valutatore, definizione sistema M&V e collaudo.

Trento: Gruppo di valutazione interno alla ADG formato da 5-6 persone (OP, Dip. Agricoltura e Foreste, Servizi Tecnici) per verifica qualità dei documenti prodotti dal valutatore.



## Quando non è previsto ...(2)

- ✓ Forte coordinamento con SG della valutazione regionale unitaria (Bolzano e Friuli Venezia Giulia), considerata l'unica struttura a cui fare riferimento per tutte le valutazioni che interessano lo sviluppo rurale.
- “Gruppo di coordinamento per la committenza delle valutazioni del PUV” assicura il coinvolgimento nei processi valutativi dell'insieme dei responsabili delle politiche regionali, incluso FEASR.
- ✓ Ritardi nella definizione dell'assetto organizzativo.



# Composizione SG (o altre strutture)

## ✓ **Tipologia soggetto:**

- ✓ Interdipartimentale pubblico/collegiale
- ✓ misto (pubblico e privato)

## ✓ **Numerosità gruppo:**

- ✓ Ampio (Emilia Romagna)
- ✓ Ristretto (Gruppo di valutazione di Trento, Gruppo di Pilotaggio Liguria, Umbria)
- ✓ A geometria variabile (Piemonte, Emilia Romagna), gruppi tecnici, gruppi solo programmazione e gruppi solo scientifici



# Composizione SG (o altre strutture) (2)



## ✓ Amministrazione:

- ✓ AdG, responsabili di misura, DG Agricoltura e altre, Servizi Tecnici, responsabili dei controlli e O.P., responsabili monitoraggio ambientale.

## ✓ Esperti:

- ✓ esperto di valutazione, area/settore, metodi e modelli;
- ✓ in diverse materie (pari opportunità, foreste, sviluppo locale, economia ecc.);
- ✓ accademici;
- ✓ Enti di ricerca (INEA, ISPRA, ARPA);
- ✓ Agenzie regionali per lo sviluppo.

## ✓ Parti interessate:

- ✓ partenariato socio- economico- ambientale;
- ✓ GAL (Veneto).



# Funzioni a supporto della qualità



## ✓ **Prevalente: Tecnico - scientifico - metodologico**

- ✓ interlocuzione e supporto permanente con valutatore e amministrazione;
- ✓ facilitazione trasmissione dati;
- ✓ raccolta esigenze conoscitive, supporto a definizione delle domande di valutazione, definizione disegno della ricerca;
- ✓ controllo coerenza rispetto esigenze conoscitive (UE, nazionali, regionali);
- ✓ pareri formali sull'adeguatezza dell'avanzamento dei lavori e dei prodotti (rapporti, dati e materiale raccolti), anche legati a pagamenti;
- ✓ verifica e collaudo: parere formale di approvazione o meno del lavoro realizzato;
- ✓ controllo attendibilità risultati, rigore analisi e supporto all'utilizzo dei risultati.

## ✓ **Minoritaria: Rappresentativa**

- ✓ interlocuzione interistituzionale;
- ✓ interlocuzione partenariato socio- economico- ambientale e sintesi istanze ed esigenze conoscitive;
- ✓ comunicazione verso esterno.



## Spunti per la riflessione

- Pochi **Piani di Valutazione del PSR** pubblicati: capitolato sufficiente?
- **Limitata partecipazione dello SG** al processo di definizione del disegno di valutazione: rendere effettiva la raccolta delle istanze delle parti rappresentate nello SG e la loro partecipazione al processo di valutazione.
- Rendere effettivo il **coordinamento fra SG- valutatore e amministrazione.**
- Rendere effettivo il **coordinamento fra SG valutazione PSR e SG PVU.**
- Definire procedure di **utilizzo dei risultati** della valutazione.



# Grazie per l'attenzione !

Martina Bolli: [bolli@inea.it](mailto:bolli@inea.it)

Simona Cristiano: [cristiano@inea.it](mailto:cristiano@inea.it)