



# Aree agricole ad alto valore naturale. Attività della RRN

Antonella Trisorio

Rete Rurale Nazionale – TFT Ambiente e condizionalità - Biodiversità

Roma, 15 ottobre 2009





# PERCORSO INTRAPRESO

- 1) ricognizione metodologia utilizzata dalle Regioni per il calcolo degli indicatori relativi alle aree agricole e forestali ad alto valore naturale
- 2) individuazione fabbisogno informativo e di supporto
- 3) individuazione esperti
- 4) attivazione rete e attività





# INDICATORI RELATIVI ALLE AREE AVN

**Indicatore baseline di obiettivo n. 18** - Aree agricole e forestali ad alto valore naturale (u.m. Ha di SAU)

Indicatore di risultato n. 6 – Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali ad alto valore naturale (u.m. Ha)

**Indicatore di Impatto n. 5** - Conservazione delle aree agricole e forestali ad elevato valore naturale (u.m. legata a variazioni espresse in termini quantitativi – es. estensione superficie - e qualitativi – es. pratiche agricole e forestali; informazioni ecologiche)





# CRITICITA' RILEVATE

- 1) carenze di tipo conoscitivo e metodologico
- 2) metodologia utilizzata è molto variabile tra le Regioni
- 3) scarsa disponibilità dei dati
- 4) le fonti dei dati per le stesse variabili diversificata tra le Regioni





# ATTIVITA' DELLA RRN

- 1) Individuazione metodologia comune sulla base delle linee guida della RR europea
- 2) verifica delle fonti dei dati disponibili
- 3) creazione di una banca dati
- 4) prima stima sulla base di dati nazionali delle aree agricole e forestali AVN





## SOGGETTI ATTUALMENTE COINVOLTI

INEA }  
SIN } Aree agricole

INEA }  
CRA-PLF } Aree forestali  
CFS }

## SOGGETTI DA COINVOLGERE

ESPERTI AMBIENTALI (MATTM; ISPRA;  
Associazioni ambientaliste; ecc.)

.....





# QUADRO DI RIFERIMENTO

Linee guida della Rete  
Rurale europea di  
valutazione per  
l'implementazione  
dell'indicatore di impatto  
HNV (novembre 2008)



GUIDANCE DOCUMENT TO THE  
MEMBER STATES

ON THE APPLICATION OF THE  
HIGH NATURE VALUE  
IMPACT INDICATOR

November 2008





## EVOLUZIONE DEL CONCETTO DI ALTO VALORE NATURALE (AVN)

1993 – il concetto di aree agricole AVN coniato per definire le tipologie di sistemi agricoli con effetti positivi sulla biodiversità

1994 – pubblicazione di “Nature of farming” con la descrizione delle caratteristiche dei sistemi agricoli ad alto valore naturale in 9 contesti regionali

2003 – Andersen, *et al.* sviluppano una definizione comune di “area agricola AVN” e di indicatore di area agricola AVN (implementato nell’operazione IRENA, 2005)

2006 – il concetto viene esteso anche alle foreste (Orientamenti strategici)

2007 – studio IEEP per la DG agricoltura su definizioni e sviluppo indicatori su AVN

2008 – RR europea, “**linee guida per l’implementazione dell’indicatore di impatto AVN**”: revisione definizione aree agricole e forestali AVN e indicatori relativi







# OGGETTO DI ANALISI

**Sistemi agricoli AVN** – riguardano sia l'uso del suolo (aree agricole) sia le relative pratiche agricole

**Sistemi forestali AVN** – riguardano sia l'uso del suolo (foreste) sia le relative pratiche agricole

Importante catturare entrambi gli aspetti in quanto le misure di SR incidono sulle pratiche agricole e forestali, e tramite queste sull'uso del suolo





# FASI DELLO STUDIO

- 1) Caratterizzazione delle principali tipologie di sistemi agricoli/forestali AVN
- 2) Definizione criteri per l'individuazione dei sistemi agricoli/forestali AVN
- 3) Definizione di un set di indicatori di "quantità" e "qualità" per la quantificazione e qualificazione di questi sistemi e per il loro monitoraggio nel tempo
- 4) Implementazione degli indicatori





# 1) Caratterizzazione delle principali tipologie di sistemi agricoli AVN

Le tipologie dei sistemi agricoli AVN sono state:

- a) identificate tramite il ricorso ad esperti
- b) descritte sulla base di tre componenti principali

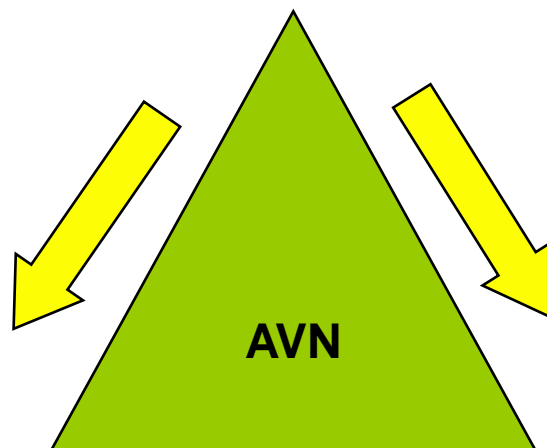
- uso del suolo prevalente
- tipo di gestione (pratiche agricole)
- valore naturale ad esse associato (specie e habitat di interesse conservazionistico)





# 1) Caratterizzazione delle principali tipologie di sistemi agricoli AVN

Bassa intensità delle pratiche agricole  
(UBA/ha; input/ha)

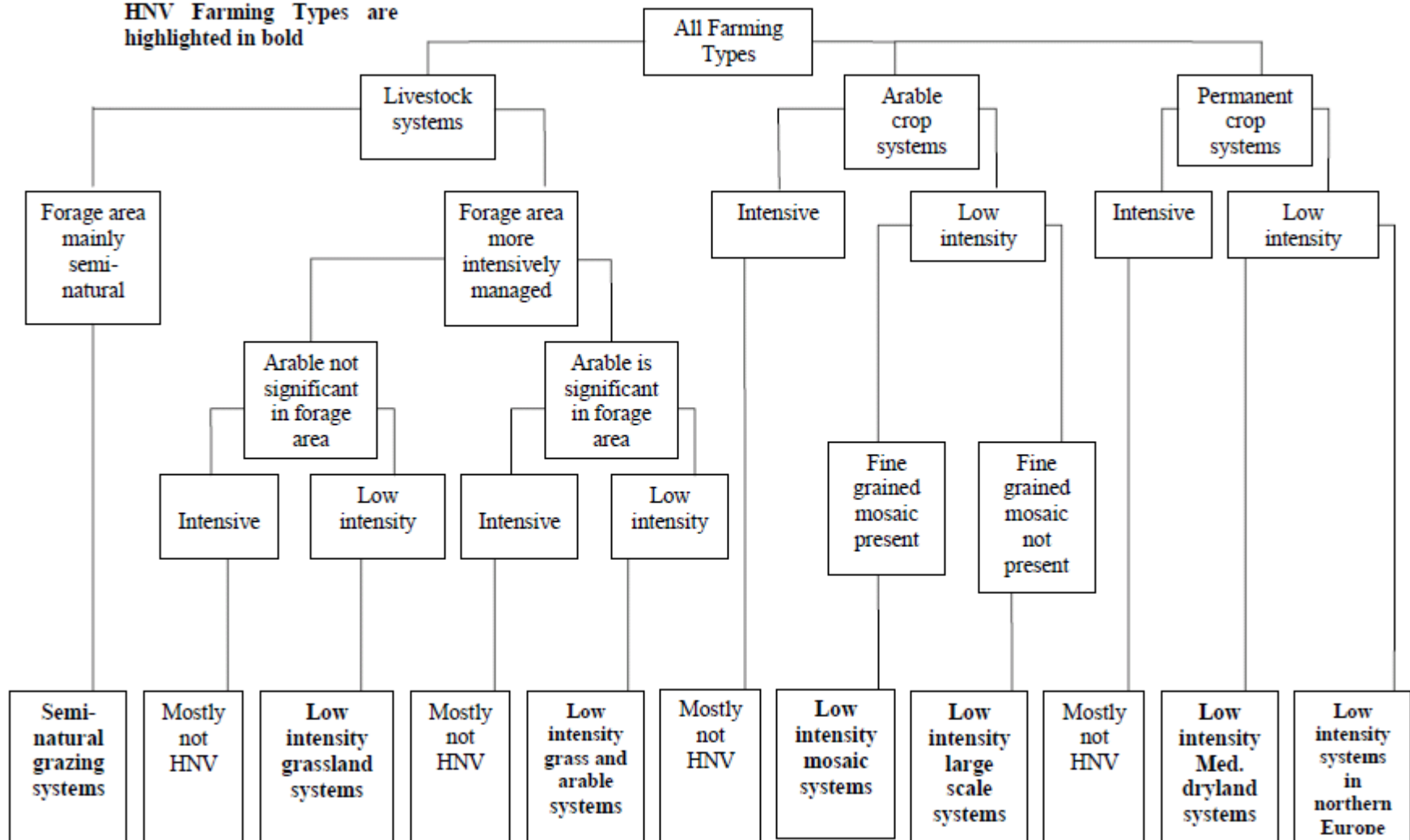


Elevata presenza di  
vegetazione semi-naturale  
(siepi, filari, ecc.)

Copertura del suolo diversificata  
(presenza di mosaico tra agricoltura  
poco intensiva ed elementi naturali)

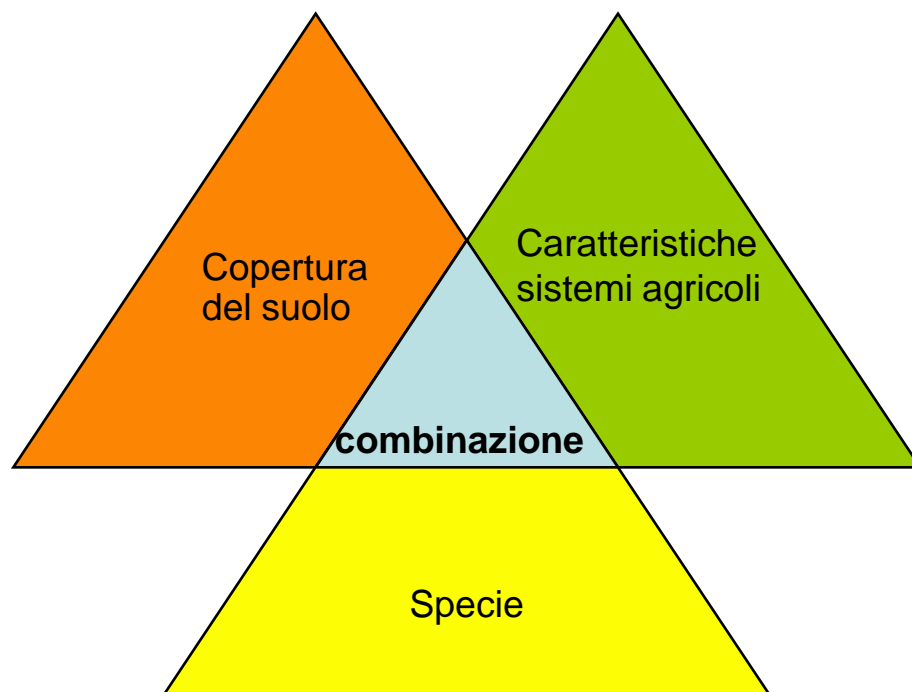


HNV Farming Types are highlighted in bold





## 2) Definizione criteri per l'individuazione dei sistemi agricoli AVN





## 2) Definizione criteri per l'individuazione dei sistemi agricoli AVN

- 1) Dati di **uso del suolo** – Corine Land Cover; **banche dati nazionali** (AGRIT/dati derivanti dagli organismi di controllo); dati regionali; indagini ad hoc
- 2) Caratteristiche dei **sistemi agricoli** – **ISTAT** (es. Indagine sulle strutture agricole (SPA2007); **dati derivanti dagli organismi di controllo**; **RICA/FADN**; indagini ad hoc
- 3) Dati sulle **specie/habitat** – **banche dati nazionali** (Natura 2000, IBA, lepidotteri)/regionali ; indagini ad hoc





# Uso del suolo

## Dati dell'indagine statistica AGRIT

16,7 Mha – 56% della superficie nazionale

SAU 12,6 Mha

Strati tematici: seminativi - colture permanenti arboree – foraggiere  
permanenti - alberi fuori foresta ed edifici –  
aree forestali – altro

70 usi del suolo

84.000 punti di campionamento





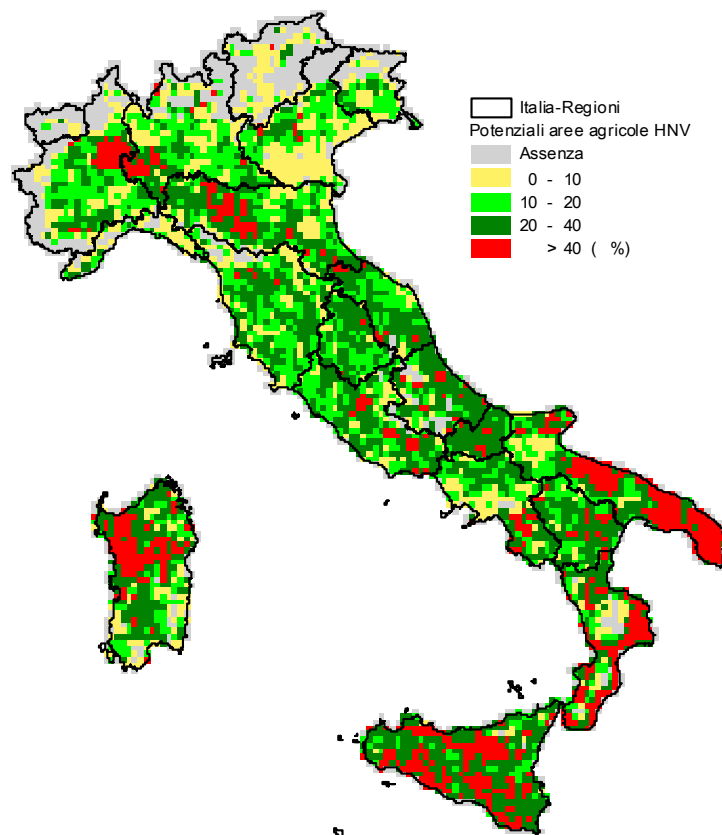


Superficie potenzialmente HNV								
Regione	Terreni arabili	Prati permanenti pascoli	Terreni a riposo	Olivo	Superficie agricola	Terreni non coltivati (non SAU)	HNV /SAU (%)	HNV / Superficie Totale (%)
Piemonte	232.034	129.714	36.129	150	398.027	191.405	44,2	23,2
Valle D'Aosta	464	18.870	0	0	19.334	35.629	80,9	16,8
Lombardia	199.279	189.267	19.101	990	408.637	86.291	41,0	20,7
Trentino Alto Adige	216	89.429	0	931	90.576	200.433	59,2	21,4
Veneto	43.140	93.035	17.497	2.354	156.026	74.371	19,2	12,5
Friuli Venezia Giulia	16.231	29.075	5.522	99	50.927	35.647	21,1	11,2
Liguria	1.623	21.237	1.678	11.159	35.697	30.245	64,6	12,2
Emilia Romagna	309.208	84.257	19.750	2.187	415.402	106.055	35,5	23,6
Toscana	97.728	99.872	119.617	18.177	335.394	88.350	43,2	18,4
Umbria	63.761	43.318	35.316	32.666	175.061	39.521	50,8	25,4
Marche	111.926	49.020	19.985	21.286	202.217	64.414	40,6	27,5
Lazio	89.896	94.145	38.956	90.454	313.451	127.090	45,6	25,6
Abruzzo	65.728	66.427	36.556	53.521	222.232	142.621	59,1	33,8
Molise	35.757	15.963	21.476	20.540	93.736	35.272	44,2	29,1
Campania	80.231	38.441	40.843	79.698	239.213	103.281	41,7	25,2
Puglia	1.809	70.004	186.082	415.563	673.458	116.772	46,3	40,8
Basilica	8.062	69.922	92.010	40.815	210.809	92.106	42,6	30,3
Calabria	26.554	106.780	33.636	195.202	362.172	125.335	63,2	32,3
Sicilia	22.003	214.920	193.754	196.516	627.193	356.607	42,7	38,3
Sardegna	67.280	460.379	11.134	40.031	578.824	140.028	67,4	29,8
<b>ITALIA</b>	<b>1.472.930</b>	<b>1.984.075</b>	<b>929.042</b>	<b>1.222.339</b>	<b>5.608.386</b>	<b>2.191.473</b>	<b>44,3</b>	<b>25,9</b>



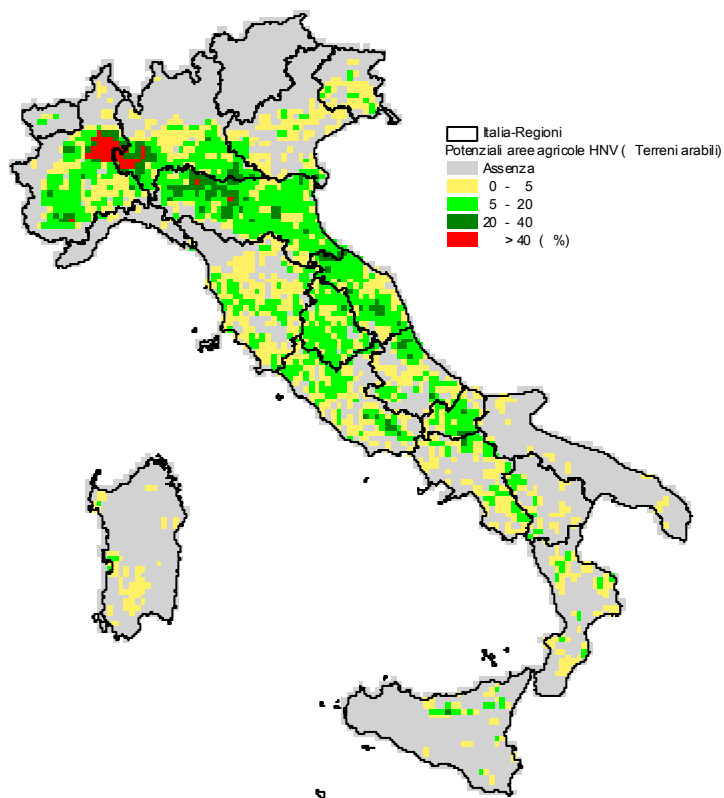


## Aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale



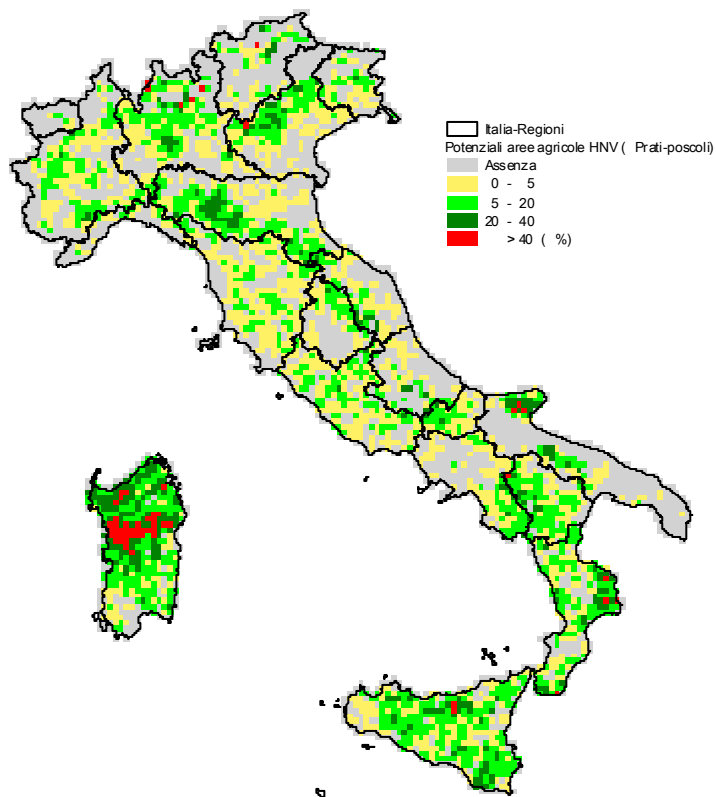


## Aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale – terreni arabili



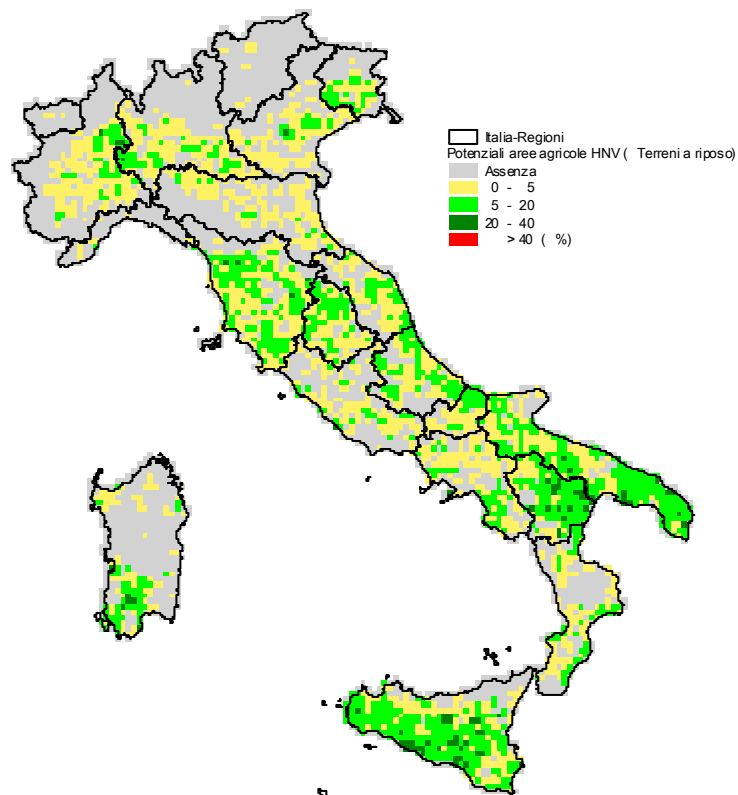


## Aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale – prati permanenti e pascoli



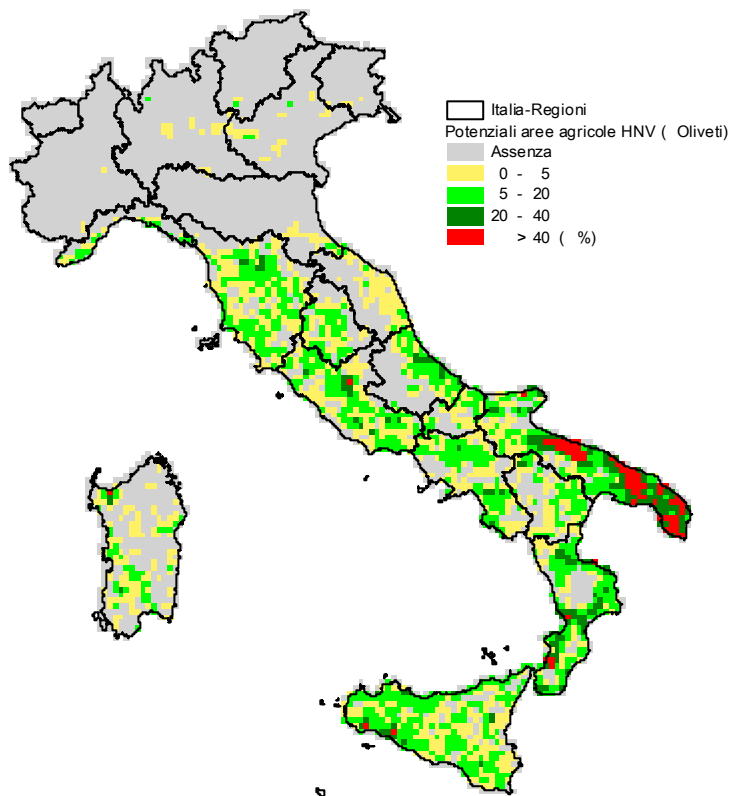


## Aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale – terreni a riposo



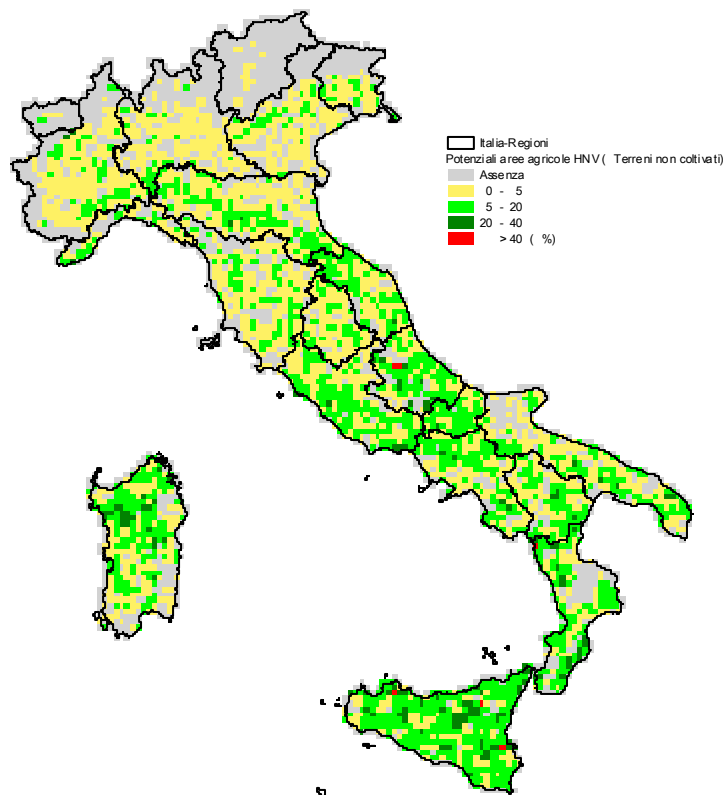


## Aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale – oliveti





## Aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale – terreni non coltivati





# Caratteristiche dei sistemi agricoli

1) Fonte di dati ISTAT (es. Indagine sulle strutture agricole (SPA2007);

dati derivanti dagli organismi di controllo;

RICA/FADN

2) Individuazione delle tipologie di sistemi agricoli (criteri, valori soglia)

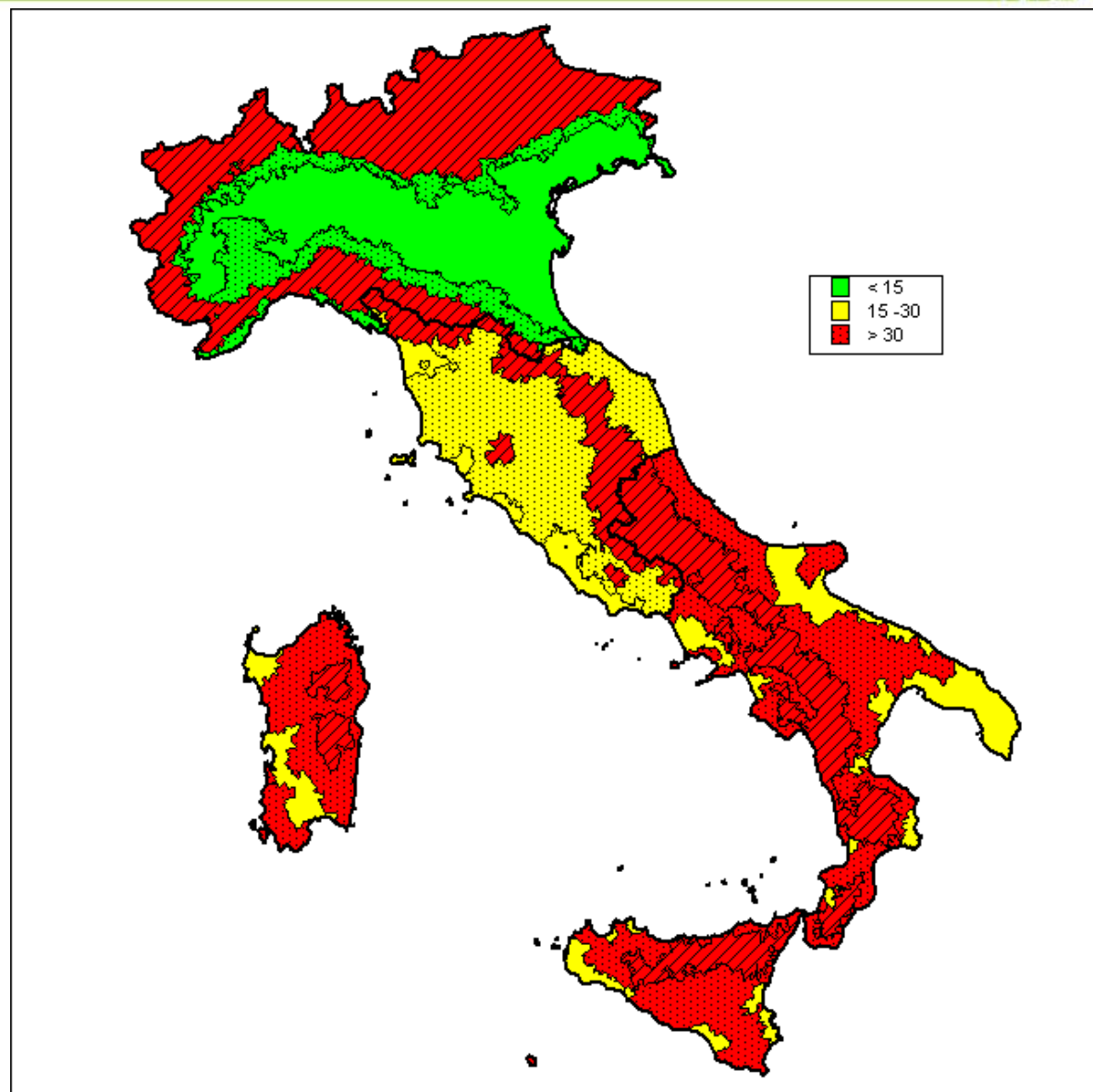
3) Individuazione metodologia per la spazializzazione dei dati







**Incidenza percentuale del numero di aziende HNV sul totale (Dati RICA)**





## INDIVIDUAZIONE SPECIE E HABITAT DI INTERESSE CONSERVAZIONISTICO

- 1) Ricorso a banche dati nazionali (Natura 2000 – habitat agricoli; IBA; lepidotteri; altro)





# **A dicembre presentazione dei primi risultati nell'ambito di Workshop RRN su aree agricole ad alto valore naturale**





**Grazie dell'attenzione**

**Antonella Trisorio**  
**trisorio@inea.it**

