







I Gruppi di Azione Locale e le procedure amministrative e finanziarie del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013

L'approccio LEADER nelle regioni italiane

Cagliari, 17 dicembre 2009

Dario Cacace (Rete Rurale Nazionale - task Force Leader)









L'interpretazione dell'approccio Leader nei PSR

Quale ruolo per i Gal?

- → La scelta delle misure
- → Le risorse assegnate
- → I metodi e i criteri di selezione di Gal e PSL
- Funzioni e competenze amministrative e procedurali

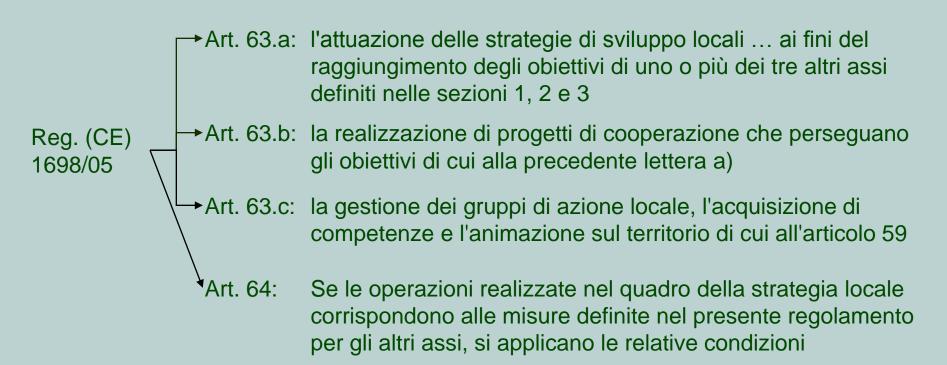








Quali misure?



Decisione
2006/144/CE

Orientamento 3.4: Le risorse destinate all'asse 4 dovrebbero contribuire a conseguire le priorità degli assi 1 e 2 e soprattutto dell'asse 3



Misura



Puglia

Sardegna

Sicilia

Piemonte

Marche

Molise



Toscana

Trento

Χ

Χ

Χ

Χ



Veneto

Valle d'Aosta

Umbria

Lombardia Χ Χ Χ Χ Χ Χ 111 Χ 112 Х Χ Χ 113 Х Χ 114 Χ Χ Χ 115 Χ Χ Χ Χ Χ 121 Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ 122 Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Х X 123 Χ Χ Χ applicabili nell'Asse 124 Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ 125 Χ Χ Χ Χ Χ 126 131 Χ Χ Χ 132 Χ Χ Χ Χ 133 Χ Χ Χ Χ Χ 1AL Х Χ Χ Χ Χ Х Х X 211 Χ Χ 212 Χ 214 Χ Χ 215 Χ Χ 216 Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ X 221 Χ Χ Χ 222 Χ misure 223 Χ Χ Χ 225 Χ Χ Χ 226 Χ Χ 227 Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ (P Х Х Х Х Χ X 2AL Χ Χ X Χ Χ Χ Χ Χ X Χ Χ Χ Χ Χ Χ 311 312 Χ 313 Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ 321 Χ Χ Χ Χ X X Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Χ Х Х Х Χ Х Χ Χ Χ 322 Χ 323 Χ Χ Χ Х Х Х Х Χ Χ Х Х Х Х Χ Х Χ Χ 331 Х Χ Х Х Χ Х Χ Χ Χ Χ Χ Χ

Χ

Χ

Χ

Liguria

Campania

Emilia R.

Χ

Χ

Χ

Calabria

Bolzano

Basilicata

Friuli V.G.

Lazio

3AL

Χ

Χ









Le risorse assegnate

Regioni /	A 4		410		421	424	Totale DCD	Quota	n.	Media
Province Autonome	Asse 4	411	412	413	421	431	Totale PSR	Asse 4	GAL	risorse Gal
Abruzzo	19,194	15,0%	20,0%	40,0%	5,0%	20,0%	383,889	5,0%	6	3,2
Basilicata	38,885	15,0%	7,5%	52,5%	5,0%	20,0%	648,087	6,0%	8	4,9
Bolzano	15,634	0,0%	17,7%	67,6%	1,9%	12,8%	312,670	5,0%	4	3,9
Calabria	65,044	15,4%	3,1%	6,1%	7,7%	12,4%	1.084,071	6,0%	14	4,6
Campania	94,117	15,4%	21,4%	40,2%	7,6%	15,4%	1.882,346	5,0%	12	7,8
Emilia R.	47,727	17,4%	10,0%	49,5%	8,1%	15,0%	934,661	5,1%	5	9,5
Friuli V.G.	16,069	11,0%	18,0%	42,0%	5,0%	24,0%	247,211	6,5%	5	3,2
Lazio	39,325	24,0%	8,0%	48,0%	5,0%	15,0%	655,418	6,0%	8	4,9
Liguria	54,383	26,0%	20,5%	35,9%	14,5%	3,1%	276,562	19,7%	9	6,0
Lombardia	35,995	27,8%	9,9%	36,8%	5,6%	20,0%	899,757	4,0%	10	3,6
Marche	27,589	0,0%	0,0%	71,8%	8,2%	19,9%	459,818	6,0%	6	4,6
Molise	9,744	0,0%	25,7%	47,4%	12,3%	14,6%	194,977	5,0%	3	3,2
Piemonte	58,409	16,5%	5,5%	55,0%	3,0%	20,0%	896,591	6,5%	12	4,9
Puglia	279,000	0,0%	0,0%	76,3%	4,3%	19,4%	1.480,569	18,8%	25	11,2
Sardegna	169,926	0,0%	0,0%	85,3%	2,9%	11,8%	1.252,841	13,6%	15	11,3
Sicilia	126,382	0,0%	0,0%	73,1%	15,0%	11,9%	2.106,312	6,0%	17	7,4
Toscana	83,911	6,0%	0,0%	75,9%	9,1%	9,0%	839,114	10,0%	7	12,0
Trento	17,143	35,8%	0,0%	52,5%	3,3%	8,3%	256,153	6,7%	1	17,1
Umbria	38,003	0,0%	0,0%	70,0%	10,0%	20,0%	760,068	5,0%	5	7,6
Valle d'Aosta	8,875	0,0%	0,0%	77,2%	10,2%	12,6%	118,684	7,5%	4	2,2
Veneto	100,614	8,1%	8,1%	64,9%	8,9%	9,9%	914,675	11,0%	14	7,2
ITALIA	1.345,969	7,9%	5,3%	62,5%	7,1%	14,7%	16.604,474	8,1%	190	7,1









I metodi e i criteri di selezione di Gal e PSL

- 11 Autorità di Gestione (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Emilia Romagna, Friuli, Lazio, Piemonte, Trento, Umbria, Veneto e Valle d'Aosta) hanno attivato la procedura su un'unica fase, nella quale vengono selezionati, contestualmente, i Gal e i PSL;
- in 9 casi la procedura è articolata in **due momenti successivi**: il primo finalizzato alla individuazione dei Gal e dei territori, il secondo alla selezione dei PSL.
- la sola Regione Marche ha articolato l'iter selettivo su tre fasi: nella prima sono individuati i Gal potenzialmente ammissibili, nella seconda le strategie e nella terza l'articolazione del piano, che assume una forma di maggior dettaglio.

Obiettivi

(Art. 37 Regolamento CE 1974/2006): La procedura di selezione dei GAL
deve essere aperta alle zone rurali interessate e garantire la concorrenza
tra i GAL che presentano strategie di sviluppo locale.

Selezione di soggetti affidabili
Selezione Piani di qualità, funzionali al
perseguimento degli obiettivi del PSR
(eventuale) Selezione territori con
fabbisogni specifici

Priorità territoriali









Maggior rilievo, rispetto al passato, alle qualità del Piano ed alle caratteristiche del Partenariato

Non sempre i criteri scelti permettono di ricostruire il "Quadro Logico"

Criteri soggettivi ed oggettivi: obiettivi e limiti

	Area di valutazione	Punti (%)
0	Aspetti giuridici	0,7%
ate	Caratteristiche Organo Decisionale	4,6%
ari	Composizione del partenariato	14,3%
ten	Esperienza	3,6%
Partenariato	Profilo finanziario	0,2%
	Totale Partenariato	23,4%
	Animazione e bottom up	6,5%
	Chiarezza e completezza del PSL	4,8%
	Coerenza	6,9%
	Cooperazione	7,0%
	Impatti	2,3%
2	Innovatività	5,9%
Piano	Integrazione e complementarità	10,4%
Δ.	Modalità di attuazione	8,4%
	Priorità tematiche	2,2%
	Priorità trasversali	1,9%
	Qualità complessiva	4,4%
	Struttura finanziaria	2,4%
	Totale Piano	63,3%
Ö	Profilo socio-demografico	6,0%
1 0	Profilo economico-produttivo	1,1%
Territorio	Profilo territoriale	6,1%
Ĕ	Totale Territorio	13,2%
	Totale	100,0%











8









Funzioni e competenze amministrative e procedurali

Elementi che condizionano la strutturazione dei flussi procedurali e finanziari nei PSR:

Elementi comuni

Il quadro normativo comunitario

Elementi specifici

Le indicazioni dei PSR

Le disposizioni di attuazione dei PSR









Il quadro normativo comunitario

Art. 62.4: I Gal selezionano i progetti da finanziare nell'ambito della strategia. Essi possono selezionare anche progetti di cooperazione.

• Reg. (CE) 1698/05

Art. 64: Se le operazioni realizzate nel quadro della strategia locale corrispondono alle misure definite nel presente regolamento per gli altri assi, si applicano le relative condizioni.

Art. 78: Comitato di Sorveglianza: è consultato ... in merito ai criteri di selezione delle operazioni finanziate.

- Reg. (CE) 1290/05 → Art. 6: Riconoscimento degli organismi pagatori. Funzioni e deleghe
- Reg. (CE) 885/06 → Modalità di applicazione del Reg. CE 1290/05
- Reg. (CE) 796/04 → Condizionalità, modulazione e sistema integrato di gestione e controllo

Norme in materia di gestione e controllo

• Reg. (CE) 1975/06

Art. 33.1: Per quanto riguarda le spese sostenute ai sensi dell'articolo
63, lettere a) e b), del Reg (CE) 1698/05, i controlli amministrativi (...)
possono essere effettuati da Gal nell'ambito di una delega formale.
Spetta tuttavia allo Stato membro la responsabilità di verificare che il Gal possieda la capacità amministrativa e di controllo a tal fine necessaria









Le indicazioni dei PSR

- Le misure degli Assi 1, 2 e 3 attivabili con approccio Leader;
- Presenza di eventuali misure specifiche Leader (extra-Regolamento 1698/05): demarcazione, regime di aiuto;
- Designazione delle Autorità competenti e degli organismi responsabili (assetto organizzativo/istituzionale).

Le disposizioni di attuazione del PSR

- Modalità e procedure attuative delle misure degli Assi 1, 2 e 3 del PSR;
- Organizzazione dei flussi informativi e dei sistemi di monitoraggio.









Chi fa cosa? Il quadro

Le attiv	ità: fasi e soggetti coinvolti	AdG	Gal	OP
	Elaborazione bando	8	13	0
ibc	Elaborazione criteri di selezione	8	12	0
Bandi	Pubblicazione	1	20	0
	Ricezione domande	2	18	1
struttoria	Controlli amministrativi e tecnici	4	16	1
	(eventuali) Controlli in situ	4	14	2
	Formazione graduatorie	4	16	1
stru	Approvazione Graduatorie	4	16	1
_	Formazione Elenco beneficiari	3	17	1
≈ i E	Ricezione domande di Pagamento	3	16	1
Controlli & sagamenti	Controlli amministrativi e tecnici	4	13	4
	Controlli in loco	3	9	5
Sa	Liquidazione contributo	0	0	21

12









Chi fa cosa? Il quadro

	Programmi di Sviluppo Rurale																				
								Г	ogi ai	111111 0	II SVI	uppu	Kura	ale						~	
Fasi / attività	Abruzzo	Basilicata	Bolzano	Calabria	Campania	Emilia R.	Friuli V.G.	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	Sardegna	Sicilia	Toscana	Trento	Umbria	Valle d'Aosta	Veneto
Elaborazione bando	Gal	AdG / Gal	Gal	Gal	AdG / Gal	Gal	Gal	AdG	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG /Gal	Gal	AdG / Gal	Gal	Gal	AdG /Gal	AdG /Gal	Gal
Elaborazione criteri di selezione	Gal	AdG / Gal	Gal	Gal	AdG / Gal	Gal	Gal	AdG /Gal	AdG	AdG /Gal	Gal	Gal	Gal	AdG /Gal	AdG /Gal	AdG	Gal	Gal	?	Gal	Gal
Pubblicazione	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal
Ricezione domande	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	AdG (Prov)	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	OP
Controlli amministrativi e tecnici	Gal	Gal	Gal	Gal	?	Gal	Gal	Gal	AdG	AdG (Prov)	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	ОР
(eventuali) Controlli in situ	?	Gal	Gal	Gal	?	Gal	Gal	Gal	AdG	AdG (Prov)	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	ОР	Gal	OP
Formazione graduatorie	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	AdG (Prov)	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	OP (Gal)
Approvazione Graduatorie	Gal	Gal	AdG (Gal)	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	OP
Formazione Elenco beneficiari		Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	AdG	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	OP
Ricezione domande di Pagamento	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	AdG (Prov)	?	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	AdG	Gal	ОР
Controlli amministrativi e tecnici	Gal	Gal / OP	AdG	Gal	?	Gal	Gal	Gal	AdG	AdG (Prov)	?	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	ОР	Gal	ОР
Controlli in loco	?	ОР	AdG	Gal	?	Gal	Gal	AdG	?	AdG (Prov)	?	Gal	ОР	Gal	Gal	Gal	Gal	Gal	ОР	Gal	ОР
Liquidazione contributo	ОР	ОР	OP	ОР	OP	OP	OP	ОР	ОР	ОР	OP	ОР	OP	ОР	OP	ОР	OP	OP	ОР	OP	ОР









Altri aspetti critici ...

- Definizione di procedure "ad hoc" per l'Asse 4: poche Autorità di Gestione hanno già adottato specifici "manuali" per l'attuazione dell'Asse 4
- Sistema di indicatori di monitoraggio inadeguato alla comprensione delle realizzazioni, risultati ed impatti dei Gal
- Applicazione di metodi di autovalutazione da parte dei Gal

14









Grazie per l'attenzione!