

# Approccio Leader e sviluppo rurale: una lettura qualitativa

**Nicoletta Torchio  
(Nuval Piemonte)**

# Struttura della presentazione

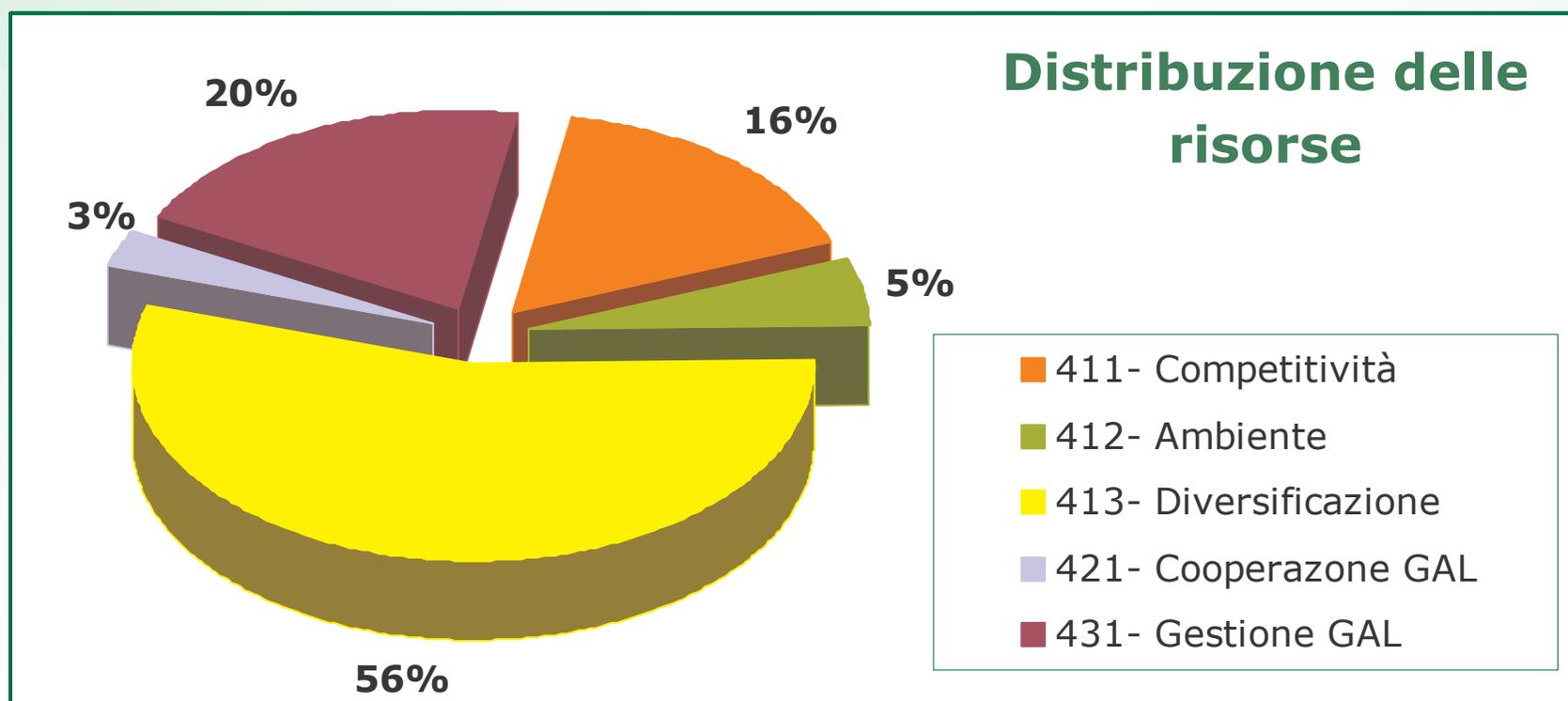
1. Inquadramento Asse IV- LEADER
2. Ambito e strumenti di valutazione
3. I principali risultati
4. Alcune raccomandazioni

# LEADER: approccio

- Nato nel 1991, è giunto alla quarta edizione e per la prima volta all'interno del PSR.
- E' un programma pensato per promuovere lo sviluppo integrato, endogeno e sostenibile dei territori rurali, attraverso la realizzazione di Programmi di Sviluppo Locale (PSL) da parte dei GAL.
- Ogni PSL realizza una strategia di intervento integrata e multisetoriale che attinge alle misure degli altri assi del PSR.

# LEADER: dotazione finanziaria

Prevede un costo totale di 96 mln (di cui 58 a carico pubblico) pari al 7% del costo totale del PSR.



# Condizioni di valutabilità al 31.5.10

- **Avanzamento finanziario:**

- ✓ 1,3% della spesa programmata

- **Avanzamento fisico:**

- ✓ 13 GAL ammessi (6/2009)
- ✓ Attive solo alcune azioni a regia relative a misure 413, 431
- ✓ 49 domande ammesse
- ✓ di cui 7 pagate a saldo (animazione, comunicazione, studi)

# Metodologia e Ambito Valutazione

## • **Analisi descrittiva**

**Obiettivo** Fornire un quadro complessivo dell' Asse IV in termini di: avanzamento, funzionamento e criticità incontrate; caratteristiche GAL/PSL

**Strumenti** Schede istruttoria PSL; PSL; piani finanziari GAL; dati di monitoraggio

## • **Analisi qualitativa**

**Obiettivo** Far emergere e analizzare in dettaglio le criticità attuative di LEADER

**Strumenti** Interviste dirette ai Responsabili di misura; Focus group e questionario ai GAL

## • **Ambito di analisi** Tutte le misure dell'Asse IV

# Analisi qualitativa: Focus group

**Partecipanti** GAL e Responsabili di misura

**Obiettivi** mettere in luce le cause del basso grado di avanzamento e i problemi di implementazione; raccogliere suggerimenti

## **Temi di discussione**

- Acquisizione di competenze, costituzione del partenariato, definizione della strategia
- Inserimento dell'approccio LEADER all'interno del PSR
- Organigramma, risorse e gestione finanziaria
- Procedure amministrative e controlli

# Analisi qualitativa: il questionario

**Tipologia** questionario strutturato

**Soggetti coinvolti** GAL

**Obiettivi** acquisire informazioni sotto forma di giudizi su modalità di implementazione di LEADER; cause delle difficoltà gestionali

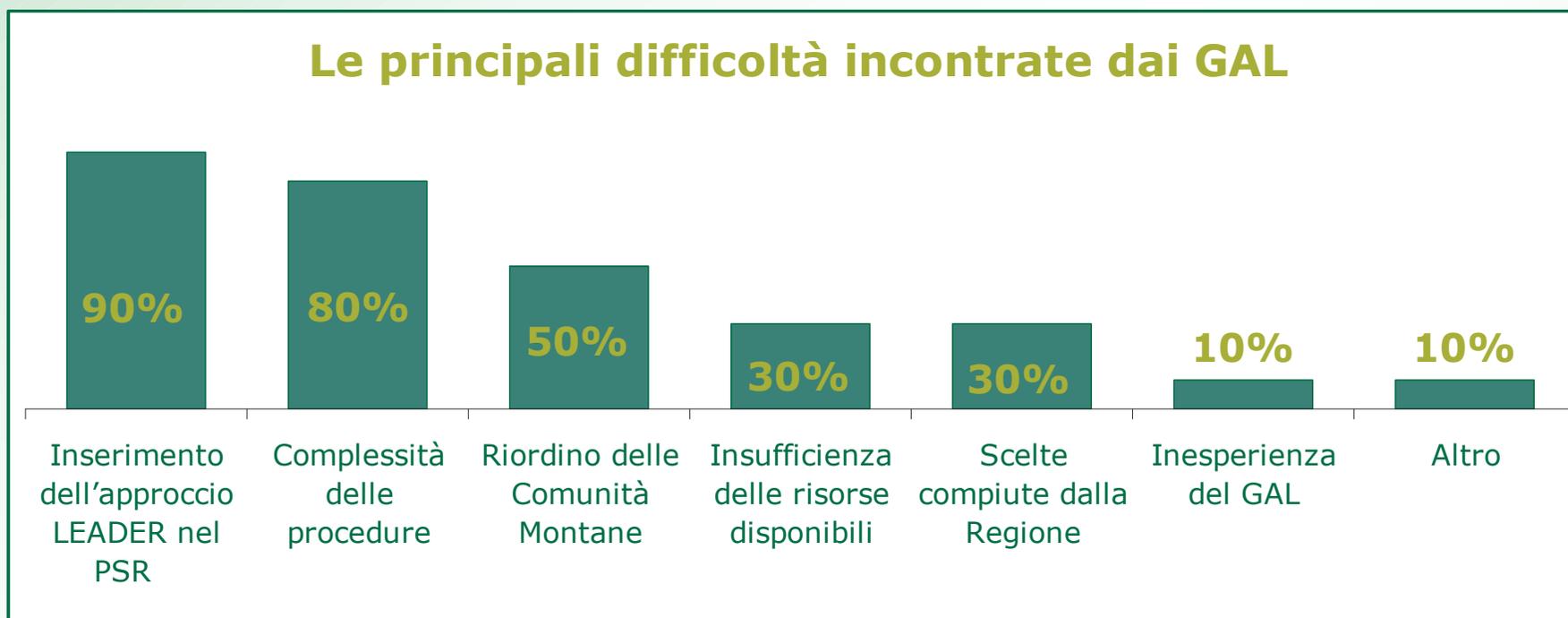
## Tematiche

- Coerenza dell'impostazione dell'asse IV rispetto alle caratteristiche dell'approccio LEADER
- Le principali difficoltà incontrate
- Implementazione di sistemi di autovalutazione e strategie di comunicazione dei GAL

## Analisi descrittiva: il quadro dei GAL

- I 13 GAL ammessi rappresentano un territorio variegato che coinvolge quasi 600 comuni
- La composizione dei GAL è piuttosto equilibrata: soci di natura pubblica (56%) e privata (44%)
- I temi strategici dei PSL sono prevalentemente orientati al turismo sostenibile (6 su 13) e al rafforzamento delle reti territoriali (4 su 13)
- I piani di finanziamento dei PSL prevedono una distribuzione delle risorse pubbliche così orientata: 17% A1; 5% A2; 62% A3; 1% cooperazione; 15% gestione GAL

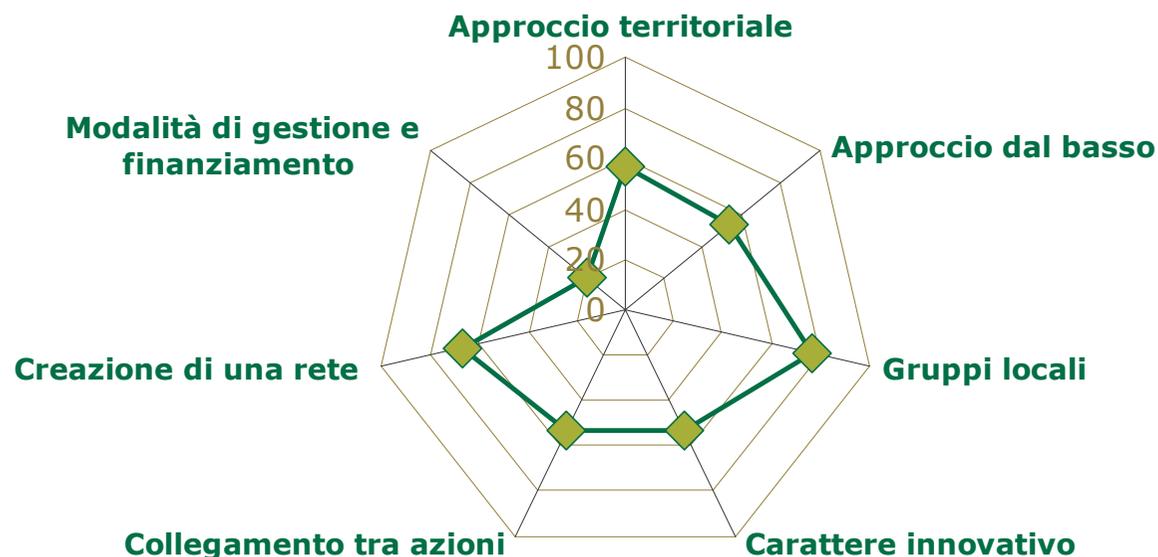
## Analisi qualitativa: il giudizio dei GAL



\*Percentuale sul totale rispondenti (10 GAL); massimo 3 risposte

# Analisi qualitativa: il giudizio dei GAL

## Grado di coerenza Asse IV rispetto agli aspetti tipici Approccio Leader



\*Media del totale delle risposte dei rispondenti (10 GAL), espressa in scala da 0 a 100.

## Analisi qualitativa: le criticità emerse

| Liv. | Criticità                                      | Descrizione  | Possibili effetti  | *        |
|------|--|--|--|----------|
| PSR  | Impostazione procedurale di stampo agricolo    | Procedure costruite su una realtà di tipo agricolo, ma scarsamente aderenti con la realtà GAL. I dati richiesti spesso sono incompatibili al beneficiario. | Rallentamento delle attività di richiesta ed erogazione fondi    | <b>A</b> |
|      | Rigidità delle procedure di richiesta fondi    | Le procedure amministrative consentono poche variazioni in corso d'opera   | Incapacità di ricalibrare gli interventi e rivedere la strategia | <b>A</b> |
|      | Complessità delle procedure di richiesta fondi | La compilazione delle domande richiede una mole di tempo e documentazione consistenti, a fronte di investimenti spesso molto limitati                      | Autoselezione dei beneficiari                                    | <b>A</b> |
|      |  | Le fasi di istruttoria e controllo in loco sono molto articolate, a fronte di investimenti magari molto limitati   | Rallentamento delle attività del GAL                             | <b>A</b> |

## Analisi qualitativa: le criticità emerse

| Liv. | Criticità                      | Descrizione   | Possibili effetti  | *        |
|------|--------------------------------|---|--|----------|
| AdG  | Insufficienza di risorse umane | Poche risorse umane dedicate a fronte di un aumento dei compiti   | Rallentamento delle attività Asse IV                     | <b>A</b> |
|      | Coordinamento insufficiente    | Difficoltà a preparare i bandi di filiera che richiedono la collaborazione di referenti di altre misure e altri settori |  | <b>I</b> |
| OP   | Insufficienza di risorse umane | Poche risorse umane dedicate, a fronte di un aumento dei compiti  | Rallentamento attività dei GAL e dei meccanismi di spesa | <b>A</b> |
|      | Manuali procedurali            | Difficoltà di implementazione   |  | <b>I</b> |

## Analisi qualitativa: le criticità emerse

| Liv. | Criticità                            | Descrizione  | Possibili effetti   | *        |
|------|--------------------------------------|--|---|----------|
| GAL  | Separazione delle funzioni           | Obbligo alla separazione delle funzioni per lo svolgimento delle istruttorie               | Creazione di figure ridondanti e spreco di risorse  | <b>A</b> |
|      | Esposizione finanziaria              | Difficoltà a reperire quote di cofinanziamento e anticipazione e mancato rimborso dell'IVA | Rallentamento o blocco delle attività del GAL   | <b>A</b> |
|      | Comuni GAL in poli urbani            | Alcuni comuni risultano esclusi  | Rallentamento nella preparazione dei bandi  | <b>I</b> |
|      | Status giuridico                     | I GAL sono costituiti in forma privata   | Difficoltà di accesso alle banche dati riservate alla pubblica amministrazione (es: de minimis) necessarie per lo svolgimento delle istruttorie | <b>A</b> |
|      | Difficoltà nel coordinamento tra GAL | La rete associativa dei GAL non prevede più incontri di coordinamento tecnico              | Basso livello di scambio su questioni tecniche e buone pratiche; i GAL replicano strutture che potrebbero invece essere condivise               | <b>I</b> |

# Analisi qualitativa: le criticità emerse

| <b>Liv.</b>         | <b>Criticità</b>                | <b>Descrizione</b>  | <b>Possibili effetti</b>                      | <b>*</b> |
|---------------------|---------------------------------|---|---|----------|
| Partenariato GAL    | Riordino CM e tagli al bilancio | Difficoltà nella gestione amministrativa e scarse capacità di cofinanziamento | Rallentamento o blocco delle attività del GAL | <b>A</b> |
| Sistema informatico | Malfunzionamento                | Blocchi in fase di inserimento  | Rallentamento delle attività                  | <b>A</b> |

# Raccomandazioni

1. Migliorare il grado di coordinamento tra i GAL
2. Migliorare il grado di comunicazione e coordinamento all'interno dell'AdG e con altre direzioni
3. Identificare, dove possibile, meccanismi più efficienti per evitare che i GAL si espongano finanziariamente

# Grazie per l'attenzione!

## CONTATTI

[francesca.filippa@mail.regione.piemonte.it](mailto:francesca.filippa@mail.regione.piemonte.it)

[nicoletta.torchio@mail.regione.piemonte.it](mailto:nicoletta.torchio@mail.regione.piemonte.it)