



Forum Chiedilo a noi!

Report delle attività di supporto al monitoraggio Q&A

aprile 2019

**Documento realizzato nell'ambito del
Programma Rete Rurale Nazionale 2014-20
Piano di azione biennale 2019-20
Scheda progetto 4.2- CREA”**

Autorità di gestione:
Ministero delle politiche agricole alimentari,
forestali e del turismo

Ufficio DISR2 - Dirigente: Paolo Ammassari
Responsabile scientifico/cura del
documento/metodologia: B. Camaioni

Gruppo di lavoro: B. Camaioni, N. Rossi, F.
Ambrosini, R. Cagliero

Impaginazione e grafica: F. Ambrosini,
R. Ruberto, M. Cariello

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE	
Data	13/02/2019
Tematica	Modalità di quantificazione degli indicatori
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Nella tabella B, nell'indicatore O.1 inseriamo anche gli anticipi "verificati", gli altri indicatori "fisici" devono essere coerenti con l'anticipo erogato o con lo stato di realizzazione dei lavori?</i></p> <p><i>Di seguito un esempio pratico: Banda Larga. Si è provveduto al pagamento di un anticipo di 20 M€, ma i lavori sono stati avviati in un solo comune. L'indicatore O.15 "Popolazione interessata" deve comprendere i comuni potenzialmente oggetto di intervento o deve basarsi sullo stato di avanzamento lavori fornito da Infratel?</i></p>	<p>Gli indicatori fisici dovrebbero essere coerenti con lo stato di realizzazione dei lavori.</p> <p>Infratel fornisce alle Autorità di Gestione dei PSR un report bimestrale contenente i dati di avanzamento sia finanziario che fisico degli interventi di Banda Ultra Larga. Nel report vengono forniti i dati per il popolamento delle tabelle di monitoraggio unitario IGRUE che ogni AdG deve caricare sui propri sistemi informatici per il successivo trasferimento tramite Protocollo Unico di Colloquio (PUC) all'IGRUE.</p> <p>Nello specifico, Infratel fornisce il dato di copertura a livello comunale sotto forma di "unità immobiliari" pertanto per la valorizzazione dell'indicatore O.15 occorre adottare dei coefficienti di conversione da "unità immobiliari" a "popolazione potenziale".</p> <p>Il CREA sta lavorando sulla definizione dei coefficienti di conversione.</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	15/02/2019
Tematica	Modalità di quantificazione degli indicatori
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Tabella B3 e tabella F, quantificazione O.5.</i></p> <p><i>È corretto quanto di seguito riportato?</i></p> <p><i>1) le superfici da conteggiare sono esclusivamente le superfici pagate nell'anno di riferimento della RAA e relative a contratti ancora in essere nell'anno di riferimento della RAA, indipendentemente dall'anno di impegno a cui si riferiscono le domande pagate;</i></p> <p><i>2) fermo restando il punto 1, se nell'anno di riferimento della RAA la stessa superficie viene pagata più volte nell'ambito dello stesso regime di aiuto, la superficie pagata deve essere conteggiata tante volte quanti sono i pagamenti effettuati.</i></p> <p><i>Di seguito esempi:</i></p> <p><i>Se nell'anno 2018, per la stessa superficie, viene pagata sia la domanda di pagamento relativa all'anno di impegno 2016 che la domanda di pagamento relativa all'anno di impegno 2017 relative allo stesso contratto ancora in essere, la superficie deve essere conteggiata due volte?</i></p> <p><i>3) Fermo restando il punto 1, se nell'anno di riferimento della RAA la stessa superficie viene pagata più volte nell'ambito di regimi di aiuto diversi (es. 10.1.1. e 10.1.3), la superficie pagata deve essere conteggiata tante volte quanti sono i pagamenti effettuati.</i></p> <p><i>Se nello stesso anno la stessa superficie è oggetto di pagamento a valere, sia sul tipo di operazione 10.1.1, che sul tipo di operazione 10.1.3 tale superficie deve essere conteggiata due volte. Altra casistica è quella in cui la stessa superficie nello stesso anno di riferimento è pagata sia a valere su un impegno proveniente dal precedente periodo di programmazione (trascinamento) sia a valere su un impegno assunto nella fase di programmazione 2014/2020, la superficie deve essere conteggiata due volte.</i></p>	<p>Le indicazioni dei servizi della Commissione non sono sempre omogenee e univoche su questo punto. A richieste di chiarimenti, abbiamo a volte ottenuto indicazioni non allineate tra loro.</p> <p>In linea generale, tuttavia:</p> <p>1) Si conferma quanto al punto 1), le superfici da conteggiare sono quelle pagate nell'anno di riferimento della RAA indipendentemente dall'anno di impegno delle domande prodotte.</p> <p>2) Stante la validità delle prime Q&A della Commissione europea, benché variato solo il momento della valorizzazione dell'indicatore che passa dal saldo all'anticipo, è corretto procedere in questo modo se nell'anno 2018 si è registrato anticipo e saldo della domanda 2017 e anticipo (eventualmente anche saldo 2018). Non sarebbe corretto solo se, nel 2017, si fosse inserito nella RAA quella superficie in quanto soggetta a pagamento dell'anticipo nel 2017.</p> <p>3) Per quanto riguarda le superfici afferenti a due tipi di operazione diverse è corretto quanto affermato al punto 3). Il pagamento nell'ambito di più regimi di aiuto diversi fa sì che la superficie venga conteggiata quanti sono i pagamenti effettuati.</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	28/02/2019
Tematica	Tabelle di codifica per gli indicatori comuni e specifici del programma e i valori obiettivi quantificati
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO

RISPOSTA

Nella compilazione della tab. B3, nell'indicatore "O1 – Spesa pubblica totale" nelle definizioni generali del documento "Working document rural development - annual implementation report-monitoring tables (2014-2020)" Version 2.3, per spesa realizzata in tabella B3 si afferma: "All expenditures (EAFRD + other public) paid in N-1 by the MS to beneficiaries for operations undertaken. Payments made in N-1 and related to the year preceding N-1 (balance payments) may also be included."

Si deve, quindi, intendere che per le superfici, bisogna riportare SOLO la spesa delle domande pagate nel corso del 2018 e sotto impegno, dato questo che non si cumula con i precedenti al fine di raggiungere obiettivi intermedi e finali. Per la spesa pubblica, invece, in cui il target intermedio e finale risulta dal CUMULO delle spese degli anni precedenti si possono verificare situazioni penalizzanti dovute al ritardo dei pagamenti.

Caso emblematico è la M13 che è una misura, almeno per la regione Umbria, annuale.

Esempio:

Se sussiste un ritardo nei pagamenti e nel 2018 si pagheranno domande di campagne precedenti, in base a quanto detto sopra, non andrebbero inseriti in tabella B3 e questo sarebbe molto penalizzante.

Le indicazioni dei servizi della Commissione non sono sempre omogenee e univoche su questo punto. A richieste di chiarimenti, abbiamo a volte ottenuto indicazioni non allineate tra loro.

In linea generale, tuttavia:

Con la frase "All expenditures (EAFRD + other public) paid ...", la Commissione ha voluto ribadire il principio per cui nel rapporto di esecuzione si rendiconta quanto si paga (follow the money). Infatti "tutte le spese pagate in N-1...(inclusi) i pagamenti effettuati n-1 anche se afferenti agli anni precedenti (in termini di impegno)". Se così non fosse non ci sarebbe coincidenza tra la spesa pagata dall'organismo pagatore e quella rendicontata (stante il fatto che sfc effettua la somma automatica dei pagamenti annuali inseriti in B3 di anno in anno). In sintesi, anche qualora ci fossero ritardi nei pagamenti (anche m13) in 0.1 in B3 raccoglie i pagamenti effettuati nell'anno N-1.

Da un punto di vista delle superfici, in un contesto di pagamenti "in ritardo", se quella superficie non è stata mai pagata benché sotto impegno (es. primo anno di applicazione di una misura pluriennale) o nel caso della M13, può essere, effettivamente, problematico per l'indicatore relativo alle superfici. Ma è anche vero che la m13 non concorre né al milestone/target del PF, né all'indicatore di risultato/target di focus area, per cui il problema non crea grandi ripercussioni sulla programmazione.

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	20/03/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Nella Tabella B2.3-M20.1 - si può avere un elenco più esauriente della categorie che rientrano nelle due previste (costi amministrativi e altri costi)? In particolare, i costi relativi alle collaborazioni (co.co.co) rientrano tra le spese di personale e quindi tra i costi amministrativi o negli altri costi?</i></p>	<p>Nei progetti Ue i co.co.co sono in genere considerati come servizi e non come personale. Però, anche alla luce della riformata situazione italiana, si ritiene di mantenere l'indicazione fornita in merito ai costi di staff, nel "WORKING DOCUMENT FOR THE RURAL DEVELOPMENT COMMITTEE "RURAL DEVELOPMENT. ANNUAL IMPLEMENTATION REPORT. MONITORING TABLES (2014-2020)"; Version 2.3 del febbraio 2019.</p> <p>indicatore O.1: "For Technical Assistance outside Networking, a breakdown administrative / non administrative cost is requested. Administrative corresponds to staff costs, office overhead and running costs (see European Court of Auditors Special Report 04/2015)."</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE	
Data	25/03/2019
Tematica	Modalità di quantificazione
Tabella	Tabella F: Conseguimento degli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione

QUESITO	RISPOSTA
<p>A seguito delle indicazioni fornite dalla DG AGRI con la email del 2 luglio 2018 e della riunione presso il MiPAAFT del 3 ottobre 2018 è emerso che la metodologia di calcolo delle superfici nella RAA 2016 e 2017 è diversa dalle indicazioni fornite. La Commissione ha proposto di allineare le superfici delle RAA 2016 e 2017 alla nuova metodologia di calcolo. Pertanto si chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • M13_la situazione della Sardegna non è contemplata nella tabella. Il periodo d'impegno decorre dal 1 gennaio al 31 dicembre. Poiché non si sono realizzati pagamenti nell'anno d'impegno ma nel trimestre dell'anno successivo possiamo considerare comunque la superficie atteso che i controlli SGC e documentali si sono svolti nell'anno d'impegno • Si chiede di confermare se ,nel caso 2 riportato nella tabella, la superficie concorre come indicatore fisico solo nell'anno di pagamento. 	<p>L'art.5 par. 3 del Reg. 215/2014 a seguito delle modifiche del 2018:</p> <p>«3. Il target intermedio e il target finale per un indicatore di output si riferiscono ai valori conseguiti da operazioni, laddove tutte le azioni che hanno portato a output siano state integralmente attuate ma per le quali non tutti i pagamenti relativi siano necessariamente stati effettuati, o ai valori conseguiti da operazioni avviate, ma nelle quali alcune delle azioni che producono gli output siano ancora in corso, o a entrambi.»</p> <p>Le linee guida sul monitoraggio, nei vari passaggi: As of 2018 (for the reporting of year 2017), the method for counting realised outputs for milestones and targets in the Performance Framework has been changed by regulation.[1] The change means that, for all measures, MAs may decide in which of the following three situations they wish to count achieved indicator values for an operation</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ when the operation has started (meaning already led to an achieved indicator value) but is still ongoing, before it has been (fully) paid, and/or ✓ when the operation has been implemented in full (meaning achieved its full output indicator value) but not necessarily fully paid, and/or ✓ when the operation has been completed, meaning fully implemented and fully paid. <p>For the calculation of the performance framework financial output indicators in the AIR of June 2019</p>

(Table F), the new interpretation provides the managing authorities with two options,

- 1. Either to report the realised public expenditure entered in the Common Monitoring and Evaluation System (CMES) by 31 December 2018,*
- 2. To report on the amounts from option 1 plus: realised public expenditure entered in the CMES in 2019 linked to expenditure incurred by beneficiaries in 2018, but not paid to the beneficiary in 2018*

Note: The wording “expenditure incurred by the beneficiary” should be understood as the amount of public support the beneficiary earned the right to receive, corresponding to the implementation of RDP supported operations in 2018. This includes all RDP measures, including area-based measures.

If programme authorities decide to apply the second option, the amounts should be realised and entered in the CMES before submission of the AIR, with a clear audit trail for the link to expenditure incurred in 2018.

.....

Annual Tables : As annual tables should only reflect expenditure incurred in the reporting year, no recoveries relating to payments of preceding years should be indicated. In other words, the AIR should reflect as much as possible the real figures for the year it relates to, including any recoveries linked to expenditure incurred during the reporting year.

A nostro parere le superfici vanno rendicontate quando sono pagate.

Nel caso specifico se l'anticipo dell'annualità 2018 è stato pagato nel 2019, le superfici andrebbero inserite nella prossima RAA.

Alternativamente si può usufruire della cosiddetta opzione 1 plus, per cui inserire, sia la parte finanziaria pagata nel 2019 sia la superficie nella tabella F della RAA (ma non nella tabella B3).

Dopo un confronto con i referenti italiani in Commissione circa la tabella di esempio fornito da AGEA, si conferma che non si tratta di una interpretazione ufficiale delle Commissioni, ma

una possibile interpretazione del concetto di “achieving indicator” nell’ambito delle misure pluriennali e, tra l’altro, in un contesto dove ancora non era noto l’indirizzo della Commissione rispetto al fatto che ai fini del Performance Framework si sarebbe tenuto conto del picco annuale delle superfici.

In generale, si ricorda che le linee guida rimangono linee guida, e alla luce del regolamento l’interpretazione che si adotta ai fini della rendicontazione deve essere quella che meglio riflette l’attuazione del PSR, anche considerato il criterio adottato l’anno precedente.

alla luce delle linee guida sul monitoraggio, l’indirizzo è quello di valorizzare le superfici pagate nell’anno oggetto di relazione annuale. Premesso che la Regione può definire se valorizzare al momento dell’anticipo o al momento del saldo, gli indicatori correlati alla superficie sono annuali.

Tutta la questione è nata con riferimento al milestone di performance framework rispetto alle misure pluriennali. Tra l’altro, rispetto alle posizioni precedenti, le nuove linee guida hanno chiarito che in riferimento ai milestone 2018 del PF e target di FA la Commissione prenderà il picco registrato nel corso di tutta la programmazione. Probabilmente non ci è esattamente chiara la problematica, e ce ne scusiamo. A scopo chiarificatore, può aiutare ricordare che le superfici della M13 non concorrono al milestone del PF, a meno che la Regione non abbia deciso di inserirle quale indicatore aggiuntivo, ma anche in questo caso, prendendo il picco nella programmazione, non ci dovrebbero essere problemi a meno di un errore nella quantificazione delle superfici in sé.

Comunque, nel caso specifico della M13 qui sotto riportato, si dovrebbe inserire nella RAA 2018 che invierà a giugno, le superfici pagate nel 2018 anche se sotto impegno nel 2017.

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	29/03/2019
Tematica	Modalità di quantificazione degli indicatori
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISP OSTA
<p><i>Per l'indicatore O.22. non è chiaro se fa riferimento in generale alla misura 19, a tutti i progetti sotto la 19.2, (così come si presenta nelle tab RAA) o a tutti i progetti LEADER, sia 19.2 che 19.3. In effetti l'ordine con cui si valorizzano gli indicatori nella RAA è il seguente:</i></p> <p>O.21 - Numero di progetti di cooperazione beneficiari di sostegno (coop interterritoriale, transnazionale)</p> <p>O.22 – Numero e tipologia dei promotori dei progetti</p> <p>O.23 – Numero unico dei GAL che partecipano a progetti di cooperazione.</p>	<p>In assenza di una risposta ufficiale da parte della Commissione si precisa che:</p> <p>in relazione all'ordine con cui si valorizzano gli indicatori, l'O.22 sembrerebbe essere riferito alle sole attività di cooperazione(19.3), ma nel permanere del dubbio si è scelto, in accordo con la task force leader, di dare indicazione di estenderlo anche alla 19.2, così come strutturato all'interno del tool di excel (foglio indicatori progetti) presente al seguente link: https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/18516</p> <p>Nel dubbio, quindi, si consiglia di utilizzare tale indicatore anche per la sottomisura 19.2 (se pertinente) in modo da poter ottenere dati aggiuntivi anche per le altre operazioni finanziate in ambito Leader e, nel caso, non dover recuperare tali dati a posteriori.</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE	
Data	08/04/2019
Tematica	Modalità di quantificazione
Tabella	Tabella D: Progressi rispetto agli obiettivi

QUESITO	RISP OSTA
<p><i>Il denominatore da utilizzare per il calcolo del T22 è: la popolazione dell'intera area di programma, la popolazione dell'area di programma eccezione fatta per i poli urbani, la popolazione delle sole aree C e D o quella delle sole aree eleggibili alle diverse operazioni di natura infrastrutturale?</i></p>	<p>Si può fare riferimento ai WD sul monitoraggio e sulle fiche relative agli indicatori di target. Tuttavia, per coerenza nelle stime anche per la valutazione (es. raggiungimento degli obiettivi) si consiglia di usare soprattutto lo stesso approccio di calcolo usato per compilare il Piano degli indicatori inserito nel Programma.</p>

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE

Data	13/02/2019
Tematica	Informazioni chiave sull'attuazione del programma e delle sue priorità
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>In relazione alla redazione della RAA 2019 e considerati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>il Reg. (UE) n. 215/2014, come modificato all'art. 5 par. 3 dal Reg. (UE) n. 276/2018;</i> • <i>il RDC WD AIR_Monitoring (Versione 2.2) che, recepito il Reg. (UE) n. 276/2018, riporta "In order to keep consistency of the monitoring system, this change should apply to all related financial and physical output indicators – i. e. the method for counting an indicator value in the Performance Framework should be no different from how the value for the (same) indicator is counted in the AIR monitoring tables.";</i> • <i>la nota del DSR 02, prot. n. 14576 del 04.05.2018, con riferimento all'eventuale utilizzo degli anticipi per la valorizzazione dell'indicatore di prodotto O.1 "Spesa pubblica totale" ai fini dell'attribuzione della riserva di performance;</i> • <i>le raccomandazioni avanzate dalla Commissione alla AdG scrivente, durante il recente incontro annuale del 14.02.2019, che invitano a garantire la coerenza tra gli indicatori nel Performance Framework e gli indicatori nelle tabelle di monitoraggio RAA;</i> <p><i>si chiede conferma di quanto segue: per le misure non connesse alla superficie o agli animali, nella compilazione delle tabelle di monitoraggio B1-B2-B3 con il termine "advances excluded" si intendono esclusi, dalla valorizzazione di tutti gli indicatori fisici e finanziari, solo i dati relativi a operazioni che abbiano ricevuto solo pagamenti in forma di anticipi e il cui avvio non sia stato verificato dall'AdG..</i></p>	<p>Le indicazioni dei servizi della Commissione non sono sempre omogenee e univoche su questo punto. A richieste di chiarimenti, abbiamo a volte ottenuto indicazioni non allineate tra loro.</p> <p>In linea generale, tuttavia:</p> <p>Per le misure non connesse alla superficie o agli animali, nella compilazione delle tabelle di monitoraggio B1-B2-B3 con il termine "advances excluded" si intendono esclusi dalla valorizzazione di tutti gli indicatori fisici e finanziari, solo i dati relativi a operazioni che abbiano ricevuto pagamenti in forma di anticipi e il cui avvio non sia stato verificato dall'AdG", fermo restando la possibilità di contabilizzare spese sostenute dal beneficiario entro il 31/12/2018, ma a esso rimborsate (e richieste alla UE) prima dell'invio della RAA..</p>

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE	
Data	26/02/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	Tabelle di codifica per gli indicatori comuni e specifici del programma e i valori obiettivi quantificati.

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>In riferimento al documento " RDC WD AIR_Monitoring VER 2.3", ultima versione inviato in data 26/02/2019, si chiede un chiarimento relativamente alla frase riportata nel cap. 1</i></p> <p><i>"In order to keep consistency of the monitoring system, this change should apply to all related financial and physical output indicators – i. e. the method for counting an indicator value in the Performance Framework should be no different from how the value for the (same) indicator is counted in the AIR monitoring tables."</i></p> <p><i>Ci si interroga su come si concilia tale frase con la possibilità di contabilizzare, ai fini delle performance, le domande di pagamento presentate entro il 31/12/2018 e pagate nel 2019 (entro la data di invio della RAA).</i></p> <p><i>Ovvero com'è possibile assicurare la coerenza tra i dati delle tabelle A, B, C. che si riferiscono al 31/12/2018 con i dati della tab F?</i></p>	<p>Le tabelle B della RAA devono essere quantificate includendo i pagamenti che Agea registrerà solo nel corso dei primi mesi del 2019, e poi nella tabella F si procederà ad un "di cui".</p> <p>Persistono però perplessità in attesa di chiarimenti da parte della Commissione.</p>

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE	
Data	26/03/2019
Tematica	Modalità di quantificazione degli indicatori
Tabella	Tabella B4

QUESITO	RISP OSTA
<p><i>Relativamente alla compilazione della terza tabella b4 sui contributi secondari a valere sulle Focus Area (FA) del programma, dalle linee guida risulta chiaro che per ciascuna di esse la spesa pubblica da prendere in conto risulta dalla somma del contributo primario (risultante dalla prima tabella B4 - la cui compilazione dovrebbe essere automatica e generata dalla compilazione delle precedenti tabelle B) e dei contributi secondari risultanti dalle "x" di cui alla tab.11.3 del programma (ripercussioni indirette). Occorre, inoltre, sommare a ciascuna FA anche la spesa pubblica risultante dalle Misure 1,2 e 16?</i></p>	<p>La contribuzione delle Misure 1 2 e 16 a tutte le Focus Area è potenziale, ma dalla tabella di punta degli effetti secondari del capitolo 11 del Programma può vedere se e a quali contribuiscono realmente, secondo la strategia identificata.</p> <p>Ovviamente, il valutatore può decidere di revisionare quella contribuzione e raccomandare una formalizzazione differente.</p>

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE

Data	26/03/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	Monitoraggio O3 e O4

QUESITO	RISPOSTA
<p>Ai fini della valorizzazione nella RAA nelle tabelle di monitoraggio dell'indicatore O3: Numero di azioni/operazioni sovvenzionate, le operazioni nell'ambito della medesima sottomisura e FA sono contate n volte quanti sono i pagamenti sostenuti. Nel caso dell'indicatore O4: Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno, questi ultimi devono essere rilevati al netto di doppi conteggi? Esempio: supponendo che la medesima azienda sia risultata beneficiaria di 2 pagamenti a valere su bandi di due annualità della Sottomisura 4.1 nella FA 2A, il corrispondente indicatore O3 sarà 2 (comprensivo di doppi conteggi) mentre l'indicatore O4 deve risultare pari a 1 (senza doppio conteggio)?</p>	<p>Di seguito la "question e answer" fatta alla Commissione nel 2015 sulla misura 4, dalla quale desumere che si può procedere al doppio conteggio.</p> <p>Question: For sub-measure 4.1 we have 2 output indicators, one is O3 no. of operation, which is the number of approved projects and O4 Number of holdings. The scope of O4 is to? A) Avoid double counting (for sure in 7 years we will have the case that the same holding will be supported twice, 2 projects for the same beneficiary). In this case we will have 1000 operation and 700 holdings supported B) To fully capture the impact of the measure in the case of collective beneficiaries like cooperatives (in this case if we finance a cooperative which has 5 holdings as members we will have 1 operation and 5 holdings) C) To exclude the collective beneficiaries (we will count only the individual holdings) we will have 700 operation and 600 holdings.</p> <p>Answer: We do not want to exclude collective beneficiaries but for simplification, we think that the nbr of holding counted should be 1 (it is 1 beneficiary group of different holdings so, we report 1). As mentioned in the target fiche (because the O.4 is also used for the target in the case of 4.1 (2A): 'Same beneficiary supported for several and different operations (several and different applications) is counted several time'. This is proposed for simplification purposes. As a consequence of this simplification, there is not real differences between number of holdings and number of operations in the example mentioned.</p>

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE	
Data	02/04/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	Tabella C: Ripartizione per prodotti e misure pertinenti, in funzione del tipo di zona, del genere e/o dell'età - DATI CUMULATIVI

QUESITO	RISP OSTA
<p>Difficoltà di abbinare le classificazioni OTE proposte nella tabella C2.2 con quelle del regolamento.</p>	<p>Il WD sul monitoraggio riporta chiaramente come per indicatori O.1 e O.3 il dettaglio per type of farming delle aziende agricole sia da fare usando l'approccio della RICA (<i>For M04.1, M04.2 and M04.4) and M06.1 to M06.4) operations, a breakdown by type of farm holdings receiving the support (based on FADN TF8 type of agricultural branch + non-agricultural holdings) and size of the farm holdings receiving the support (by hectares) is collected.</i>)</p> <p>Se si utilizza class Ce per determinare OTE a partire dal fascicolo aziendale, è sufficiente fare riferimento a OTE generale a una/due posizione (casi allevamenti erbivori e permanenti), come da reg. 1242/88 e determinare il TF, (come anche sul FADN Public database).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Field crops 2. Horticulture 3. Wine 4. Other permanent crops 5. Milk 6. Other grazing livestock 7. Granivores 8. Mixed (crops + livestock)

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE

Data	08/04/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	-

QUESITO

RISP
OSTA

In che misura la RRN ha contribuito al conseguimento degli obiettivi di cui all'art. 54, paragrafo 2, del REG. UE n. 1305/2013?

Come dalle recenti, e passate, comunicazioni dei servizi dell'Helpdesk, il quesito comune CEQ 21 non è ritenuto pertinente se i programmi regionali non prevedono di finanziare la Rete. Anche a un putale quesito della RRN, la risposta è stata in questa direzione.

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	11/03/2019
Tematica	Progressi realizzati nel garantire un approccio integrato all'uso del FEASR e di altri strumenti finanziari dell'unione.
Tabella	-

QUESITO

RISPOSTA

Nella RAA 2018 da presentarsi nel 2019 è previsto che venga redatto (novità rispetto alle RAA precedenti) il capitolo 9 sui progressi realizzati nel garantire un approccio integrato all'uso del FEASR e di altri strumenti finanziari dell'Unione, a sostegno [aggiunge l'allegato VII del regolamento (UE) n.808/2014] dello sviluppo territoriale delle zone rurali, anche attraverso strategie di sviluppo locale.

I documenti tecnici non forniscono indicazioni su quale debba essere il contenuto del citato capitolo 9: è previsto che la RRN rediga una traccia che possa orientare le AdG nella sua compilazione?

Le linee guida della Commissione, sul capitolo 9, non aggiungono molto di più di quanto previsto dal Regolamento qui di seguito riportato:

9. PROGRESS MADE IN ENSURING INTEGRATED APPROACH TO USE EAFRD AND OTHER UNION FINANCIAL INSTRUMENTS [AIR submitted only in 2019]

The AIRs submitted in 2019 shall also include the following information:

Description of progress made in ensuring an integrated approach to use the EAFRD and other Union financial instruments to support the territorial development of rural areas, including through local development strategies.

La tematica verrà discussa nel gruppo di monitoraggio, e si anticipa che il capitolo potrebbe essere compilato ispirandosi a quanto scritto nel cap.14 del PSR :
INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARITÀ

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	20/03/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	Tabelle di codifica per gli indicatori comuni e specifici del programma e i valori obiettivi quantificati

QUESITO

RISPOSTA

Per quanto riguarda gli strumenti finanziari, in caso di erogazione dell'anticipo al FEI (che tuttavia si configura come un acconto, sulla base di un accordo nazionale) cui non è ancora seguita alcuna azione da parte del FEI, si devono compilare le tabelle B e C della RAA? Chi è il "final recipient"?

Secondo quanto riportato nei documenti dei servizi della Commissione, si dovrebbero riportare le informazioni in relazione ai beneficiari finali. Poiché al momento, la Regione ha eseguito un pagamento (che si può configurare certamente anche come un acconto) al solo FEI, il quale non ha ancora selezionato i beneficiari finali, l'indicatore O.4 non può essere popolato. La spiegazione di questo si può inserire nel capitolo 10. Riportiamo inoltre una recente comunicazione al proposito da parte dei Servizi della Commissione: *"Ad ulteriore integrazione della mia precedente comunicazione del 6 maggio 2019 relativa alla Relazione specifica sulle operazioni che comprendono strumenti finanziari nell'ambito della Relazione di Attuazione Annuale 2018, vi comunico che nella Tavola B, per quanto riguarda l'indicatore di output Spesa Pubblica Totale, va riportato l'importo totale del contributo pubblico (FEASR + parte nazionale) effettivamente versato ai beneficiari finali oppure impegnato per prestiti erogati in caso di garanzie. In alternativa, è possibile riportare gli importi totali inclusi nelle domande di pagamento per gli strumenti finanziari di cui all'Articolo 41, Paragrafo 1, del Regolamento (UE) n. 1303/2013. Questo si applica anche se l'importo (o parte dell'importo) non è stato erogato al beneficiario finale."*

Questa posizione sarà integrata nella prossima versione del WD sul sistema di monitoraggio.

Parola Chiave: SUPERFICI	
Data	12/04/2019
Tematica	Interpretazione regolamento/ linee guida
Tabella	Tabella F: Conseguimento degli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione

QUESITO	RISPOSTA
<p>Si chiede come imputare i seguenti casi, ai fini della RAA, prendendo come riferimento quanto in attuazione al 31/12/2018.</p> <p>1- caso - azienda che riceve il pagamento di un investimento pari a 100 che però viene completamente recuperato 100 o addirittura recuperato 120 quindi più del pagamento. Nell'ambito complessivo dell'indicatore di spesa pubblica O1 non rileva il pagamento 100 e anzi si decurta anche la spesa recuperata in più 20. E' corretto non conteggiare l'operazione anche a fini performance, in quanto non esiste come risultato dell'attuazione, oppure le operazioni vanno comunque conteggiate anche se oggetto di recupero totale o di più?</p> <p>2- caso di misura a superficie annuale come la M13 che riceve il pagamento del premio 100 che però viene completamente recuperato 100 o addirittura recuperato 120 più del pagamento. Per analogia vale la stessa dinamica adottata per il caso 1. E' corretto?</p> <p>3- caso di misura a superficie pluriennale come la M11 che riceve il pagamento del premio annuale 100 che però viene completamente recuperato 100 o addirittura recuperato 120 più del pagamento.</p>	<p>Assunto che i recuperi effettuati sono stati fatti dalla Regione e non dalla Commissione, comunque ci appoggiamo a come trattarli alla luce di quanto riportato a pag. 6 delle Linee guida https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeAttachment.php/L/IT/D/4%252F9%252Fc%252FD.acff85efcb4607c6eee3/P/BLOB%3AID%3D17575/E/pdf</p> <p>Recoveries =</p> <p>a. Annual Tables : As annual tables should only reflect expenditure incurred in the reporting year, no recoveries relating to payments of preceding years should be indicated. In other words, the AIR should reflect as much as possible the real figures for the year it relates to, including any recoveries linked to expenditure incurred during the reporting year.</p> <p>b. Cumulative Tables : CUMULATIVE tables should reflect the current level of expenditure incurred. This means that expenditure recovered in the reporting year should be reflected in the financial indicators in CUMULATIVE tables.</p> <p>Per tanto nel caso 1 la risposta dipende dalla misura se è annuale o pluriennale. L'indicatore fisico, che a sua volta fotografa l'attuazione finanziaria, dovrà essere trattato di conseguenza.</p> <p>Fermo restando quanto sopra esposto, con riferimento agli altri casi, collegati all'indicatore fisico, si ritiene quanto segue:</p> <p>assumendo che l'obiettivo del monitoraggio è fotografare l'attuazione nel senso di rendere</p>

In questo caso, essendo una dinamica pluriennale ed essendo stata l'azienda a impegno gli anni prima o dopo in quanto recuperate anche più del premio, è corretto conteggiare l'operazione e la superficie?

conto di beneficiari/ettari supportati dai fondi dell'Unione, laddove il beneficiario cessa di essere beneficiario o l'ettaro non ha ricevuto un supporto con fondi Ue per l'impegno non andrebbe rendicontato.



RETE RURALE NAZIONALE

Autorità di gestione
Ministero delle politiche agricole alimentari, forestali e del turismo
Via XX Settembre, 20 Roma

www.reterurale.it
reterurale@politicheagricole.it
@reterurale
www.facebook.com/reterurale