

I progetti integrati di filiera obiettivi e strategie regionali

Progetti integrati di Filiera: strumento per rafforzare la
competitività del sistema agroalimentare pugliese

Bari, 14/09/2010

Serena Tarangioli – TF “Progettazione Integrata”



I PIF nel PSN

La creazione o il potenziamento delle principali filiere agroalimentari e di quella forestale a livello regionale attraverso progetti complessi ed integrati di intervento che possano sistematizzare l'intervento pubblico tarandolo sulle specifiche esigenze di comparto

Il concetto di filiera nelle politiche di sviluppo rurale

- **La filiera** è l'insieme delle attività che concorrono alla produzione, distribuzione, commercializzazione e fornitura di un prodotto agroalimentare strettamente interconnesse dalla fitta rete di relazioni instauratesi tra gli operatori economici, sociali ed istituzionali (RRN, 2010).

Gli assunti teorici della progettazione integrata

- Il primato del locale
- Partecipazione e cooperazione
- Integrazione e multisettorialità

Perché far ricorso ai PIF

1. Consolidano rete contribuendo a creare capitale sociale
2. Garantiscono un approccio multisettoriale che coinvolge tutti gli attori e le risorse della filiera
3. Forniscono il rafforzamento della prassi partenariali
4. Migliorano l'offerta dei beni collettivi
5. Garantiscono maggiore equità

Le risorse finanziarie

| Regione | Risorse PI (a) | Risorse PSR (b) | % (a)/(b) |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------------|
| Basilicata | 90.000.000 | 671.763.816 | 13,40 |
| Calabria * | 72.609.960 | 1.089.901.666 | 6,66 |
| Campania | 168.000.000 | 1.813.586.205 | 9,26 |
| Emilia Romagna | 142.000.000 | 1.057.362.015 | 13,43 |
| Friuli Venezia Giulia | 42.957.000 | 266.779.454 | 16,10 |
| Lazio | 62.000.000 | 703.933.071 | 8,81 |
| Liguria** | 7.500.000 | 292.024.136 | 2,57 |
| Lombardia** | 83.403.718 | 1.025.193.491 | 8,14 |
| Marche | 33.500.000 | 486.415.566 | 6,89 |
| Puglia | 191.308.000 | 1.617.660.220 | 11,83 |
| Umbria | 22.473.185 | 792.389.362 | 2,84 |
| Veneto | 126.443.000 | 1.050.817.666 | 12,03 |
| Totale | 1.042.194.863 | 10.867.826.668 | 9,59 |

L'impostazione dell'iter procedurale

- **Regia regionale**, bandi estremamente dettagliati, attività di animazione e AT, concertazione per la definizione dei partenariati
 - ➡ Garantisce un approccio multisetoriale che coinvolge tutti gli attori e le risorse della filiera
- **Regia locale**, animazione e concertazione realizzata a livello locale, bandi attenti a definire regole dei rapporti di filiera
 - ➡ Fornisce il rafforzamento della prassi partenariali

I bandi a regia regionale

3 Fasi

I. Manifestazione
d'interesse

II. Selezione PIF

III. Selezione
beneficiari singoli
interventi

Buona qualità progettuale

Concentrazione degli interventi su pochi
partenariati

Criteri di selezione basati sulla capacità di
concentrazione/rappresentatività del partenariato

Tempi estremamente lunghi

Lazio, Marche, Campania, Basilicata, Calabria
(e Liguria)

I bandi a regia locale

2 Fasi

I. Selezione PIF

II. Selezione
beneficiari singoli
interventi

Responsabilizzazione del partenariato

Maggiore cantierabilità dei Progetti

Rafforzamento network esistenti

Criteri di selezione basati sulla capacità di rappresentatività del partenariato e sulla qualità progettuale

Tempi mediamente più brevi

Lombardia, Friuli Venezia Giulia, Veneto, Emilia
Romagna, Umbria e Puglia

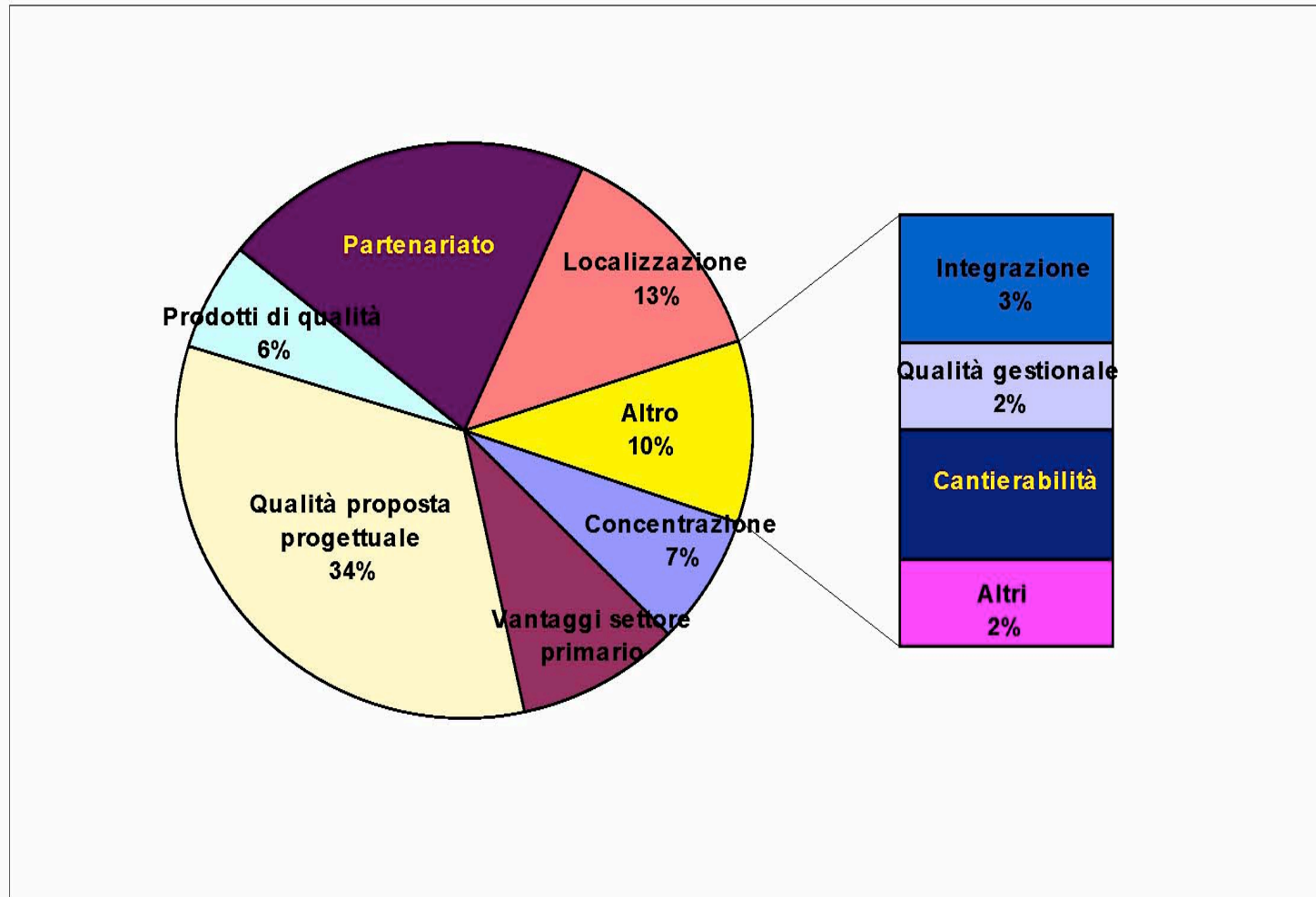
La strategia: le misure attivate

| | 111 | 112 | 114 | 115 | 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 131 | 132 | 133 | Asse 2 | Asse 3 |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| Basilicata | x | | | | x | x | x | x | x | | | | x | | x |
| Calabria | x | | | x | | | x | x | | | | | x | | |
| Campania | x | | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | | |
| Emilia Romagna | x | | x | | x | x | x | x | | | | x | x | | |
| Friuli V. G. | | | | | x | x | x | x | x | | | | x | x | |
| Lazio | x | | x | x | x | x | x | x | x | | | x | x | | |
| Liguria | x | | x | | | x | x | x | x | x | | | x | x | |
| Lombardia | x | x | | | x | x | x | x | x | | | | | x | x |
| Marche | x | | | | x | | x | x | | | | x | x | | 311 |
| Puglia | | | | | x | | x | x | | | | x | x | x | |
| Umbria | x | | x | | x | | x | x | x | | | x | x | 214 | 311 |
| Veneto | x | | x | | x | x | x | x | x | | | x | x | | |
| Totale | 10 | 1 | 7 | 3 | 10 | 9 | 12 | 12 | 8 | 1 | 1 | 7 | 11 | - | - |

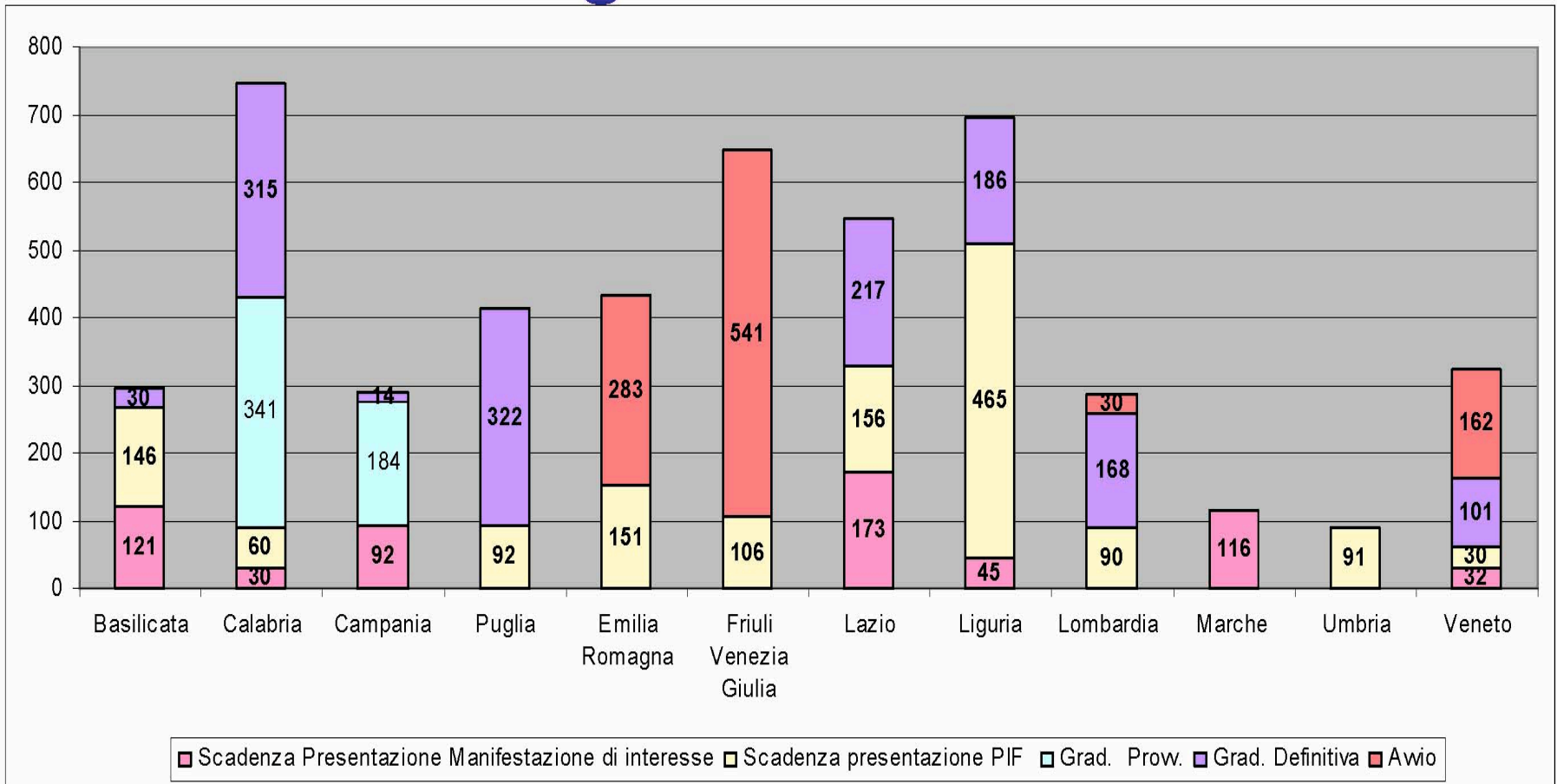
I partenariati di filiera

- Forma giuridica definita (perlopiù ATS o ATI), in alcuni casi si punta solo alla formalizzazione dell'accordo (contratto di filiera)
- Ruolo organizzativo e di coordinamento
- Rapporti tra partner (contratti ed impegni)

I criteri di selezione (peso nei bandi)



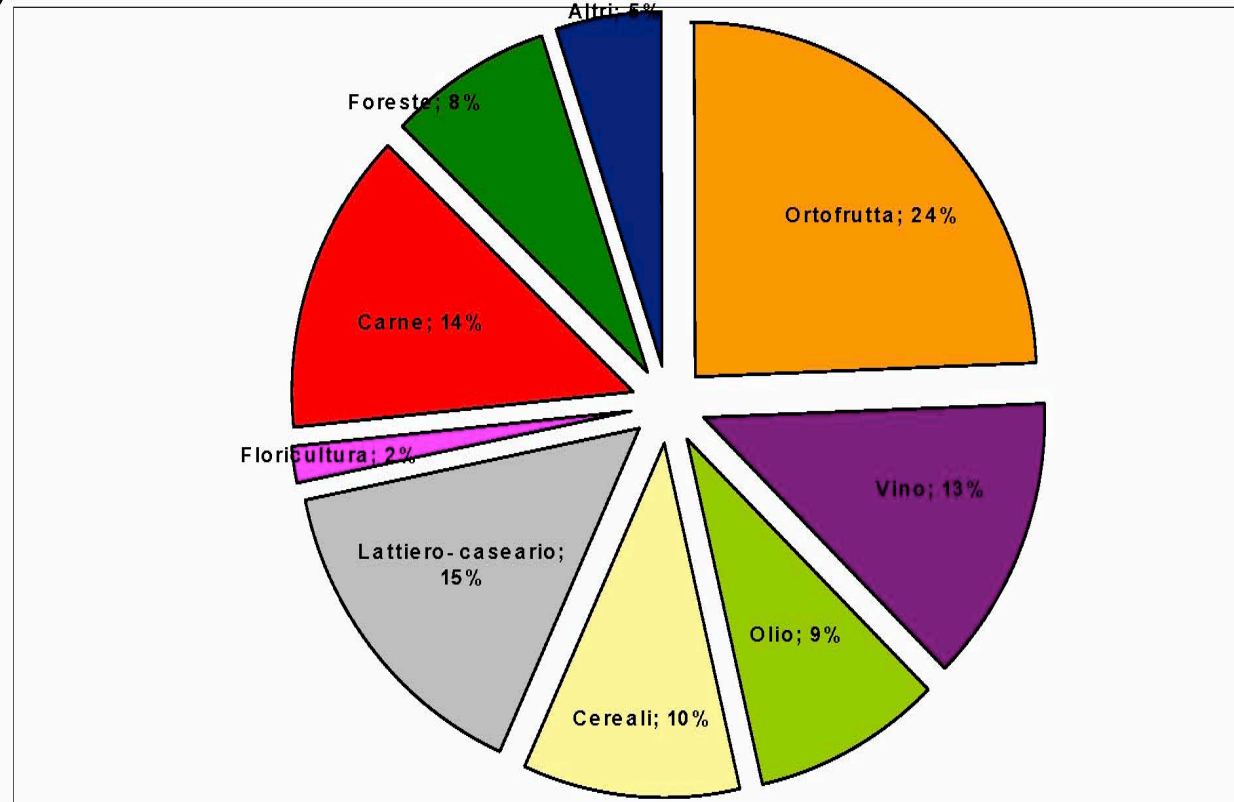
I tempi della progettazione integrata di filiera



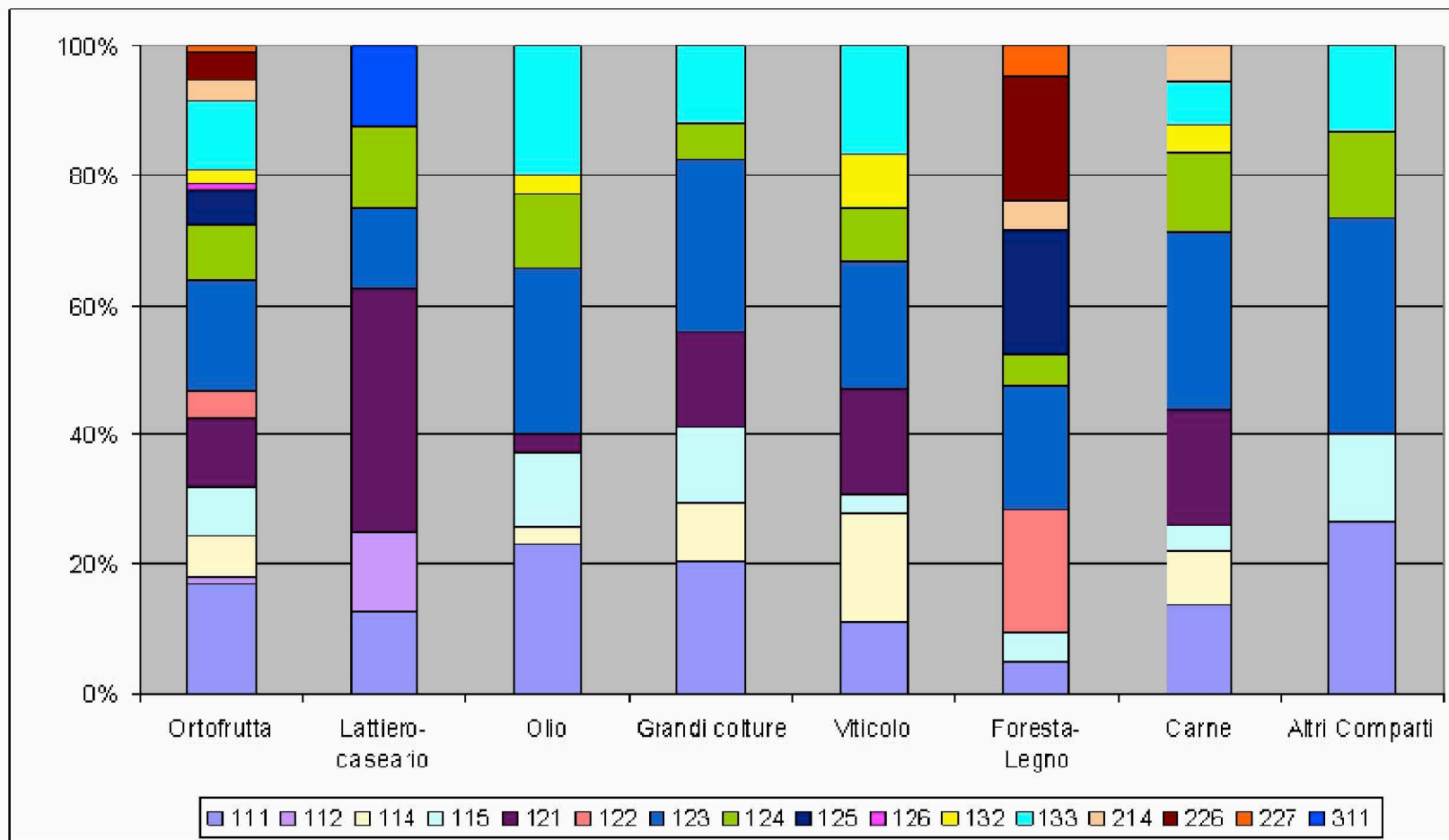
Attuazione

- PIF approvati 298

| Regione | Domande ammesse |
|-----------------------|-----------------|
| Basilicata | 16 |
| Calabria | 30 |
| Campania | 15 |
| Emilia Romagna | 67 |
| Friuli Venezia Giulia | 17 |
| Lazio | 46 |
| Liguria | 1 |
| Lombardia | 8 |
| Puglia | 61 |
| Veneto | 37 |
| Totale | 298 |



Attuazione



I punti critici dello strumento

- **Gestione centralizzata:** le Regioni indicano temi e territori di riferimento; individuano le misure utilizzabili, i beneficiari e le risorse finanziarie
- **Ruolo formale del partenariato:** i ruoli loro assegnati sono esigui
- **Procedure troppo farraginose e tempi lunghi**
- **Qualità progettuale** (somma di progetti individuali)