



# Forum Chiedilo a noi!

Report delle attività di supporto al monitoraggio  
Q&A

maggio/dicembre 2019

**Documento realizzato nell'ambito del  
Programma Rete Rurale Nazionale 2014-20  
Piano di azione biennale 2019-20  
Scheda progetto 4.2- CREA”**

Autorità di gestione:  
Ministero delle politiche agricole alimentari  
e forestali

Ufficio DISR2 - Dirigente: Paolo Ammassari  
Responsabile scientifico/cura del  
documento/metodologia: B. Camaioni

Gruppo di lavoro: B. Camaioni, N. Rossi, F.  
Ambrosini, R. Cagliero

Impaginazione e grafica: F. Ambrosini,  
R. Ruberto, M. Cariello

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

<b>Data</b>	03/05/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione degli indicatori
<b>Tabella</b>	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO

RISPOSTA

*L'operazione 16.10.1 non risulta "agganciata" all'indicatore target per la FA 3A. In fase di presentazione del PSR si è ritenuto di accorpate il valore target dell'operazione all'interno dell'Operazione 16.4.1. Si chiede di comprendere in che modo il contributo di tale operazione possa essere evidenziato all'interno del Cap. 11 "Piano degli indicatori". Al momento il valore dell'indicatore di tale operazione è accorpato a quello della Misura 16.4.1. Si chiede conferma alla Commissione se il contributo dell'operazione 16.10.1 possa continuare ad essere ricompreso all'interno della 16.4.1, alla luce dei limiti insiti in SFC, e in caso affermativo in quale parte del PSR tale aspetto possa essere evidenziato.*

Le misure che contribuiscono al PF sono prese di default dal sistema SFC e sono appunto quelle da voi elencate. Pertanto la misura da voi programmata 16.10.1 può contribuire al target di performance solo se programmata come indicatore di output aggiuntivo ed inserito con una modifica al PSR nel capitolo 7.3 del programma.

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

<b>Data</b>	10/05/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione degli indicatori
<b>Tabella</b>	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO

*La superficie delle misure M10 e M11 da riportare nella tabella B3 su SFC può essere quella effettivamente sotto impegno, cioè quella indicata nelle domande annuali di pagamento, invece di quella relativa alle sole domande erogate?*

RISPOSTA

Si deve tenere conto di come sono popolati i target. Infatti, nella tabella D della RAA vanno le superfici fisiche pagate nell'anno. Infatti, alla luce dei controlli che fa SFC se inserite superfici superiori rispetto a quelle inserite in B3 (annuale), il sistema manda un segnale di errore che però non è bloccante, ma che sicuramente genererà una osservazione da parte della Commissione.

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

<b>Data</b>	03/05/2019
<b>Tematica</b>	Collegamenti tra tabelle
<b>Tabella</b>	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Il totale della tabella B4 deve corrispondere al totale di spesa pubblica?</i></p> <p><i>Il valore</i>  <b>CUM_TABLE_B3_O1_M08_M08.1_D090_P5_5</b> <i>da quali campi delle tabelle precedenti è formato?</i></p> <p><i>Il valore</i>  <b>CUM_TABLE_B3_O1_M10_M10.1_D074_D075_P5_5E</b> <i>da quali campi delle tabelle precedenti è formato?</i></p>	<p>"Il totale della tabella B4 deve corrispondere al totale di spesa pubblica? Per la prima parte della tabella B4, sì ma è calcolata da SFC automaticamente.</p> <p>Per le altre tabelle B4.2 e B4.3 il totale corrisponderà alla spesa pubblica erogata (B4.1) solo se il PSR non prevede effetti secondari.</p> <p>Il valore  <b>CUM_TABLE_B3_O1_M08_M08.1_D090_P5</b> è la sommatoria dell'indicatore O1, spesa pubblica della sottomisura misura 8.1 (solo mantenimento) programmata nella priorità 5, focus area 5E, nelle B3 delle RAA 2014-2015, 2016, 2017, 2018.</p> <p>Il valore  <b>CUM_TABLE_B3_O1_M10_M10.1_D074_D075_P5_5E</b> è la sommatoria dell'indicatore O1, spesa pubblica, delle sottomisure collegate alla 10.1 "Pratiche di coltivazione - Copertura del suolo, tecniche di aratura, lavorazione ridotta del terreno, agricoltura conservativa" programmata nella priorità 5, focus area 5E, inserito nelle B3 delle RAA 2014-2015, 2016, 2017, 2018. .</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE	
<b>Data</b>	14/05/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione
<b>Tabella</b>	Tabella F: Conseguimento degli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>"La somma della spesa pubblica totale per Priorità deve essere uguale al totale di spesa pubblica?"</i></p> <p><i>Il valore è al netto della spesa pubblica realizzata con risorse aggiuntive (top-up)?</i></p> <p><i>L'aggiustamento ""top-up"" fa riferimento alla spesa pubblica cumulata effettivamente realizzata con risorse aggiuntive?</i></p> <p><i>Se sì, queste risorse non sono incluse nel Financial implementation report. E' corretta l'affermazione?"</i></p>	<p>In tabella F la colonna A è calcolata automaticamente da SFC e riprende quanto dichiarato nelle o.1 della tabella B1 raa in corso e B3 dei diversi anni (che sfc cumula automaticamente).</p> <p>La Regione può "aggiustare" inserendo i top up e la spesa sostenuta dai beneficiari al 31/12/2018 ma pagata nel 2019. Per il calcolo della percentuale di raggiungimento della performance, il sistema sottrae dalla colonna A i top up e aggiunge la spesa pubblica sostenuta dai beneficiari entro il 31/12/2018 ma tale cifra non viene esposta in tabella F.</p> <p>Si conferma che l'aggiustamento ""top-up"" fa riferimento alla spesa pubblica cumulata effettivamente realizzata con risorse aggiuntive?</p> <p>Air financial report è basato su rimborsi FEASR per misure, pertanto non tiene conto delle risorse aggiuntive. La spesa pubblica realizzata è comprensiva dei top-up, che verranno poi detratti per il calcolo del livello di raggiungimento intermedio al 31/12/2018. Di conseguenza la spesa pubblica sostenuta indicata nel Performance Framework non sarà corrispondente a quella riconosciuta dalla Commissione.</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

<b>Data</b>	15/05/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione
<b>Tabella</b>	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Nella Tabella B1 - M8 si chiede, senza specificare la sottomisura, di inserire i valori degli indicatori O1, O2, O3, O4. Dal momento che parte della M8 ( per le op 8.1.1 mantenimento, e 8.3) viene rendicontata sulla tabella annuale B3, abbiamo qualche dubbio su quali sottomisure bisogna considerare per popolare la B1, tutte oppure tutte escluse quelle che si rendicontano sulla B3?</i></p>	<p>Il WD sul monit indica, ad esempio, per l'indicatore O.4:</p> <p>M08.1: number of beneficiaries supported to afforestation/creation of woodland (breakdown maintenance/establishment). For maintenance support, completion is determined by the annual payment made, reported annually in Table B3</p> <p>visto che anche il momento e il modo di colletta sono diversi, dovrebbero, quindi, essere caricate separatamente.</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE	
<b>Data</b>	21/05/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione
<b>Tabella</b>	Tabella D: Progressi rispetto agli obiettivi

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Potete confermare che nella tabella D della RAA è necessario inserire tutte le superfici pagate (cumulato), quindi anche superfici non più sotto impegno?</i></p>	<p>Nella tabella D della RAA vanno le superfici fisiche pagate nell'anno (tra l'altro). Infatti, alla luce dei controlli che fa SFC inserire superfici superiori rispetto a quelle inserite in B3 (annuale) attiva un segnale di errore, non bloccante per l'invio della RAA, ma che genererà un'osservazione da parte della Commissione. Visto che la scheda tecnica dell'indicatore target non è così precisa, si consiglia di seguire il medesimo criterio con cui tale superficie è stata programmata al fine dell'individuazione del target.</p>

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE

<b>Data</b>	07/06/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione
<b>Tabella</b>	Tabella D: Progressi rispetto agli obiettivi

QUESITO

RISPOSTA

*La spesa pubblica realizzata è comprensiva dei top-up (aiuti aggiuntivi regionali) che verranno poi detratti per il calcolo del livello di raggiungimento intermedio al 31/12/2018. Di conseguenza la spesa pubblica sostenuta indicata nel Performance Framework non sarà corrispondente a quella riconosciuta dalla Commissione in quanto nell'implementation report non sono conteggiati i top-up. E' corretto?*

In generale, non vi è una piena riconducibilità dei dati esposti in tabella F (spesa per priorità) e in air financial annex (o implementation report) che è per misura. Tecnicamente neanche il totale dell'air financial report potrebbe essere preso in considerazione in quanto la spesa per AT e le misure "discontinue" (341, 131, 113) non sono considerate ai fini del performance framework.

Inoltre, ripercorrendo il funzionamento del sistema SFC, nella tabella F nella colonna A comparirà la spesa pubblica effettuata inclusi i top-up. Nella colonna C della tabella F si potrà individuare l'ammontare dei top-up.

In questo modo SFC può calcolare la differenza (Spesa effettuata senza quota top-up), che non sarà esposta in tabella, ma che sarà la base per il calcolo del raggiungimento del milestone programmato.

Parola Chiave: COLLEGAMENTI

<b>Data</b>	07/06/2019
<b>Tematica</b>	Collegamenti tra tabelle
<b>Tabella</b>	Tabella A: spesa impegnata per misura e aspetto specifico - ANNUALE

QUESITO

RISPOSTA

*Le tabelle al capitolo 1.b1) della RAA, nelle Tabelle generali per Aspetto specifico, i valori della colonna "In base all'approvato (se pertinente)" da quale altra tabella provengono?*

I valori sono prodotti automaticamente da SFC sommando gli impegni annuali delle tabelle A degli anni precedenti e incluso quello della RAA corrente.

Parola Chiave: INTERPRETAZIONE	
<b>Data</b>	07/06/2019
<b>Tematica</b>	Tabelle di codifica per gli indicatori comuni e specifici del programma e i valori obiettivi quantificati
<b>Tabella</b>	Tabella C: Ripartizione per prodotti e misure pertinenti, in funzione del tipo di zona, del genere e/o dell'età - DATI CUMULATIVI

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Tabella C.2.4 - Monitoraggio delle operazioni sostenute che si occupano dell'integrazione di cittadini di paesi terzi.</i></p> <p><i>Ci sono delle indicazioni metodologiche su come valorizzare la tabella?</i></p> <p><i>Per esempio ci si riferisce a operazioni finanziate su bandi specifici per l'integrazione oppure in generale?</i></p> <p><i>Cittadini di quali paesi terzi?</i></p>	<p>A proposito della tabella C2.4, essendo molto complesso tale monitoraggio alcune Amministrazioni hanno optato per inserire tutta la spesa effettuata nelle focus area, in quanto il concetto di "potenziale contributo" può giustificare tale interpretazione.</p>

Parola Chiave: COLLEGAMENTI	
<b>Data</b>	26/03/2019
<b>Tematica</b>	Collegamenti tra tabelle
<b>Tabella</b>	Tabella F: Conseguimento degli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>In fase di modifica del PSR, vorremmo aggiungere X4M€ di top-up su P5. Abbiamo aggiornato sia gli indicatori di output, sia di target, sia inserito i XM nella colonna b "aggiustamento top-up" del cap 7.</i></p> <p><i>Il dubbio è sul cap. 7 (RP): esso si compila in automatico pescando dal cap 11 - indicatori.</i></p> <p><i>Ma in questo modo i X M € appaiono sia nella colonna a (considerati negli indicatori di output) che in quella b. E'corretto?</i></p> <p><i>La colonna b è quindi un di cui della colonna a?</i></p>	<p>Si può confermare questa interpretazione.</p>

Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

<b>Data</b>	21/05/2019
<b>Tematica</b>	Modalità di quantificazione
<b>Tabella</b>	Tabella D: Progressi rispetto agli obiettivi

QUESITO	RISPOSTA
<p><i>Relativamente all'R7 si chiede se il denominatore dell'indicatore è la SAU (come riportato in automatico nel PSR) o la "Total agricultural land area" ovvero la SAT come indicato dal documento Working document Target indicator fiches for Pillar II ed usato dal nostro valutatore per la risposta alla QVC della focus 4a?</i></p>	<p>Nel Piano degli indicatori si fa riferimento al CI 18 e nelle fiche relative si fa riferimento alla dicitura " total utilised agricultural area (UAA)".</p> <p>Più nel dettaglio si fa riferimento a: The indicator is expressed as the total utilised agricultural area (UAA) in absolute terms (ha) and as the share of UAA in different categories of land use. According to the definition applied in the Eurostat database, these categories of land use are as follows: Arable land Permanent grassland and meadow Permanent crops Kitchen gardens</p> <p>A small part of UAA dedicated to kitchen gardens is not considered in this indicator; therefore the share of arable crops, permanent grassland &amp; meadow and permanent crops may not sum up to 100%.</p>



## **RETE RURALE NAZIONALE**

Autorità di gestione  
Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali  
Via XX Settembre, 20 Roma

[www.reterurale.it](http://www.reterurale.it)  
[reterurale@politicheagricole.it](mailto:reterurale@politicheagricole.it)  
@reterurale  
[www.facebook.com/reterurale](https://www.facebook.com/reterurale)