



Rete Rurale Nazionale 2007-2013

“Le misure agro-climatico-ambientali nella programmazione 2014-2020”

Hotel Quirinale, Roma, 23 gennaio 2013

Il calcolo dei pagamenti agroambientali tra greening e concentrazione territoriale

Andrea Povellato

Istituto Nazionale di Economia Agraria

Sede regionale per il Veneto





LE PROSPETTIVE PER LA PROGRAMMAZIONE 2014-2020

- Manca ancora il **regolamento di attuazione** e i documenti di lavoro
- Introduzione del **greening**
- Richiesta di misurare l'efficacia delle misure rispetto a **target**





INTRODUZIONE DEL GREENING

- Valutazione provvisoria in attesa delle regole definitive

1 - **diversificazione** colturale

2 - mantenimento delle **foraggere permanenti**

3 - aree di **interesse ecologico**

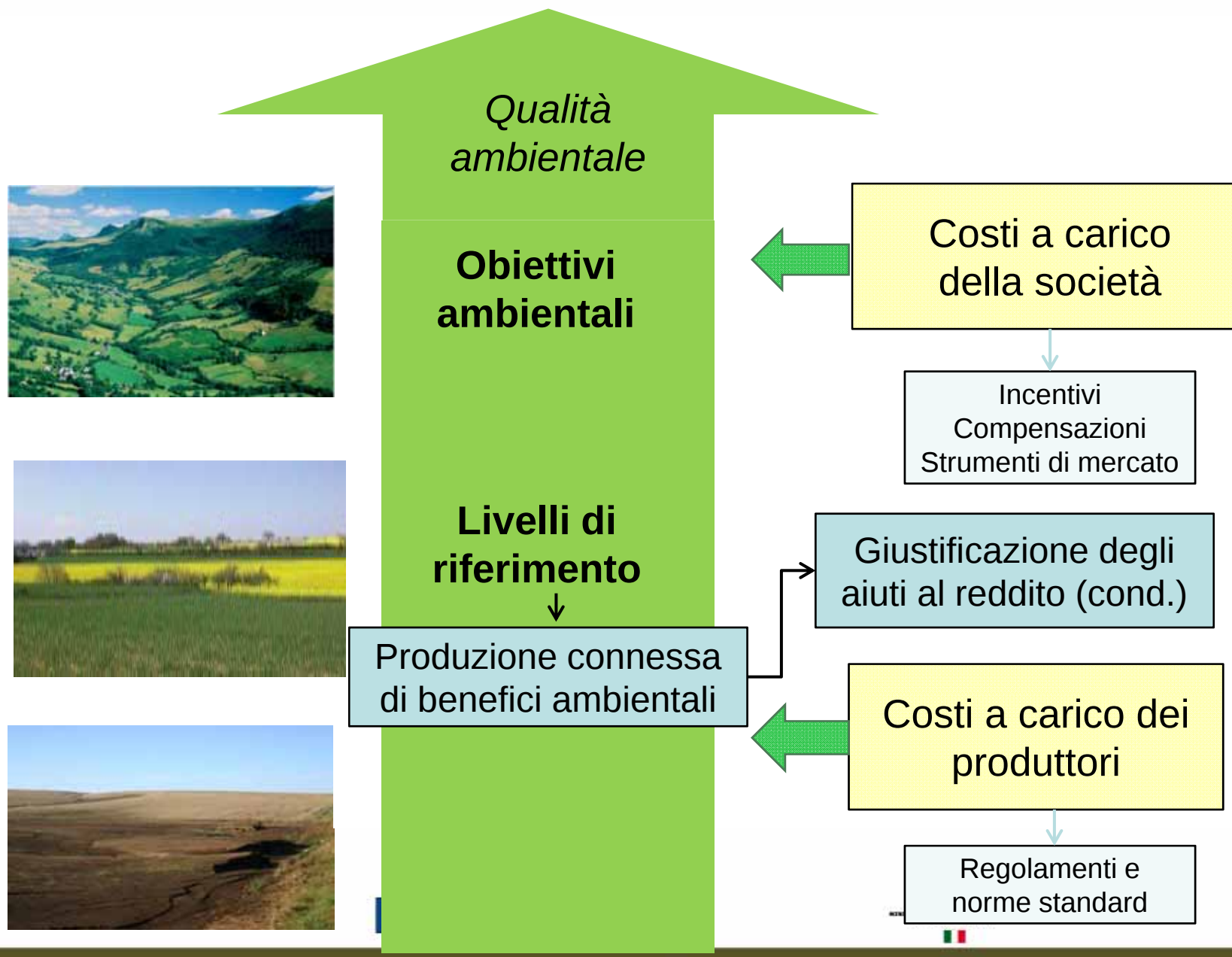
- 1° pilastro: effetti diretti sulla gestione e i redditi d'impresa

- 2° pilastro: impatto sui **livelli di riferimento**

- Memo: evoluzione della regolamentazione (es. Direttiva agrofarmaci)



QUALITÀ AMBIENTALE E INTERVENTO PUBBLICO





POSSIBILI EFFETTI SUL LIVELLO DEI PAGAMENTI

- **Diversificazione culturale:**
 - riduzione delle opzioni per mancati redditi rispetto alle regole BCAA e art. 69
- **Foraggiere permanenti:**
 - livello sostanzialmente invariato
- **Aree di interesse ecologico (EFA):**
 - 7% di superficie già esclusa dal calcolo dei mancati redditi
 - diversificazione tra misure temporanee e definitive (prato vs. siepe)



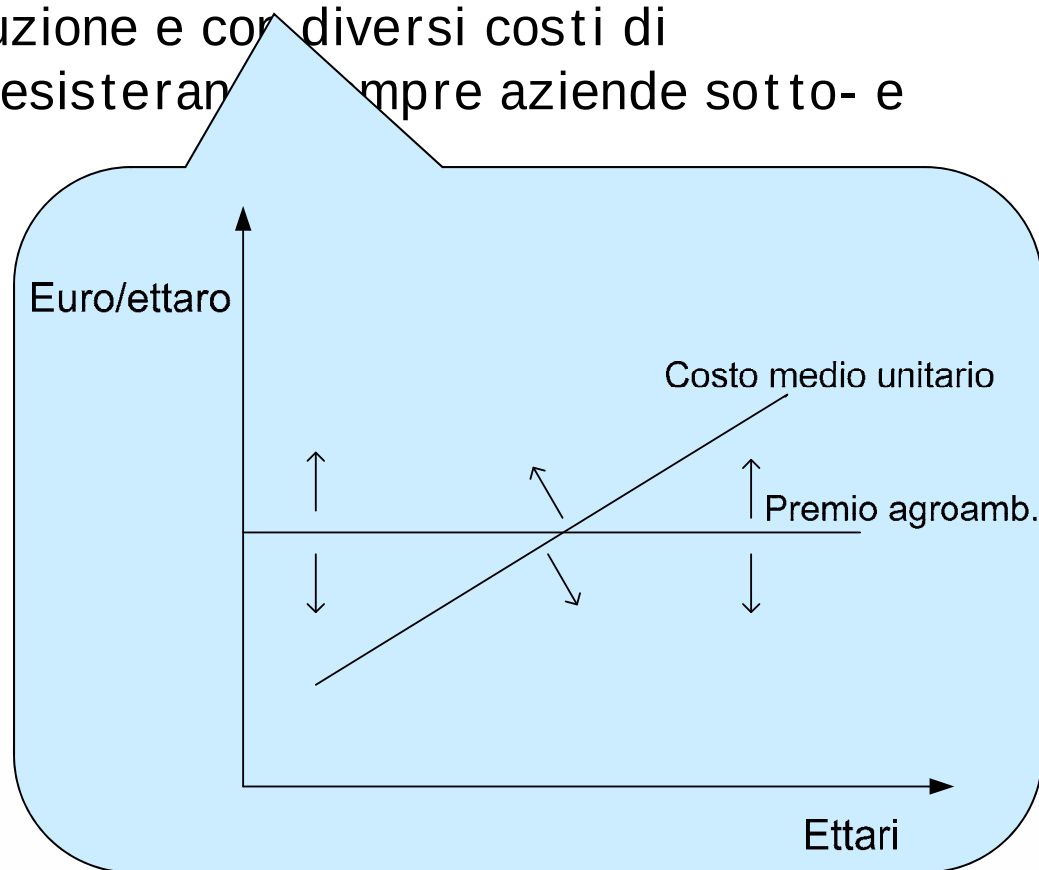
RAGGIUNGIMENTO TARGET E RISORSE FINANZIARIE

- Individuazione di pagamenti ambientali che siano compatibili con gli **sforzi richiesti agli agricoltori**
- Risorse finanziarie compatibili con gli **obiettivi ambientali da raggiungere**
- Quadro giuridico **internazionale** (già definito) e **comunitario** (da definire?)
- Linee guida **nazionali** (?)



ECONOMIA DEI PREMI AGROAMBIENTALI

- I premi agroambientali si basano su un approccio per **pagamenti standard** (fissi)
- Il premio corrisponde ad un "**valore medio**" erogato ad aziende con diverse funzioni di produzione e con diversi costi di implementazione (quindi esisteranno sempre aziende sotto- e sovra-compensate)
- Sono possibili **modulazioni** per tipo di azione, per area geografica, per tipologia aziendale
- Auspicate dalla letteratura scientifica





ELEMENTI DI BASE PER I PAGAMENTI

- Il quadro giuridico del WTO (non negoziabile)
- Annex 2 - Par. 12 "**Pagamenti per programmi ambientali**"
 - Specifici programmi ambientali e di conservazione
 - Pagamenti limitati a "extra costs" (costi addizionali) e "loss of income" (mancati redditi)
- Annex 2 - Par. 13 "**Pagamenti per programmi di assistenza regionale**"
 - limitato a produttori in aree svantaggiate
 - totalmente disaccoppiato (produzioni vegetali E animali e prezzi)
 - possibilmente degressivo
 - "extra costs" (costi addizionali) e "loss of income" (mancati redditi)





COSA DICE IL REGOLAMENTO ?

Articolo 53 del reg. 1974/2006

- a) che il calcolo contenga solamente elementi **verificabili**
- b) che i calcoli siano basati su valori assodati tramite opportune **perizie**
- c) che venga chiaramente indicata la **fonte dei dati**
- d) che le analisi siano **differenziate** in funzione delle condizioni regionali e locali e tengano conto dell'effettivo uso del suolo
- e) che le misure **non** contengano elementi legati a costi di **investimento fissi**

Costi variabili (manodopera?) - Costi opportunità (aree marginali)





COSA DICE IL REGOLAMENTO ?

- Il soggetto che verifica e certifica l'attendibilità dei calcoli dei premi **non deve avere legami gerarchici** con le autorità responsabili dell'attuazione del Programma
- Il soggetto deve essere in possesso di **adeguate conoscenze e capacità tecniche e scientifiche** per controllare e confermare il calcolo
- **Tracciabilità delle fonti**, che consenta la verifica dell'adeguatezza del dato per il calcolo delle componenti che concorrono nella definizione del premio





ECONOMIA DEI PREMI AGROAMBIENTALI (2)

- Principio di base: Confronto dei ricavi, costi e redditi delle aziende/processi produttivi oggetto di impegno con quelli non aderenti alla misura agroambientale (**analisi controfattuale**)
- Confronto tra gruppi di aziende diverse o tra le stesse aziende nel corso del tempo.
- Nel caso di misure nuove o di assenza di dati → formulazioni ipotesi e simulazioni





METODI DI CALCOLO

- Documento scozzese: Barnes et al. (2012) "Alternative payment approaches ... environmental public goods"
- *Full Cost of Management (FCM) Approach*
Pagamento per costo pieno di gestione
- *Holding-wide (HW) Payment Approach*
Pagamento per azienda
- *Opportunity Cost (OC) Payment Approach*
Pagamento per costo opportunità





FONTI INFORMATIVE

- Dati **primari** rilevati mediante la realizzazione di indagini ad hoc
- Dati **secondari** già disponibili, per cui non è necessario effettuare specifiche operazioni di raccolta dati
- Non esistono **fonti di dati** di migliore o peggiore qualità, ma la fonte va individuata e valutata in rapporto agli obiettivi dell'indagine e alla disponibilità di informazioni





DATI SECONDARI

- **RICA**, dati economici e tecnici
- **ISTAT** (EUROSTAT), universi di riferimento, numerosità, dati tecnici, prezzi
- Camere di commercio e **ISMEA**, prezzi
- Informazioni e dati detenuti dalle associazioni di produttori
- Monitoraggio e Valutazione, dati raccolti ed elaborati nell'ambito delle precedenti fasi di programmazione
- Documenti di programmazione
- Indagini effettuate da soggetti terzi, istituti di ricerca, università, amministrazioni, o altri soggetti che contengano informazioni specifiche sui processi produttivi oggetto di impegno
- **Giudizio di esperti**, ovviamente se viene garantita l'attendibilità e la controllabilità delle informazioni fornite dagli esperti





Grazie per l'attenzione!

povellato@inea.it

