



*Ministero delle politiche agricole
alimentari e forestali*

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI E
DELLO SVILUPPO RURALE
DIREZIONE GENERALE DELLO SVILUPPO RURALE
DISR II

Roma,

Alle Autorità regionali e nazionali
responsabili per l'attuazione del
primo pilastro della PAC e della
redazione dei PSR 2014-2020
LORO SEDI
(c.a. Coordinatori)

Oggetto: Seguito all'11° incontro del Gruppo esperti "Monitoraggio e Valutazione della PAC 2014-2020" del 10 maggio 2017

Ad AGEA Coordinamento
PROPRIA SEDE
(c.a. Dr. R. Lolli)

E p.c. Commissione Europea
Direzione F. Programmi di
sviluppo rurale I
F.4 Ungheria, Italia, Malta
PROPRIA SEDE
(c.a. Dr. F. Busz)
(c.a. Dr. G. Colleluori)

Si fa riferimento all'11° incontro del Gruppo esperti "Monitoraggio e Valutazione della PAC 2014-2020" che si è svolto a Bruxelles, presso la Commissione Europea, il 10 maggio scorso.

Al riguardo, si allega il resoconto dell'incontro in parola con la relativa documentazione prodotta dai servizi della Commissione europea.

Le autorità nazionali e regionali preposte all'attuazione del monitoraggio e della valutazione del primo e del secondo pilastro della PAC 2014-2020 sono invitate a prendere accurata visione della documentazione trasmessa e delle ulteriori informazioni tecniche pubblicate nella sezione "Monitoraggio e valutazione" del portale della Rete Rurale Nazionale.

IL CAPO DIPARTIMENTO
(Giuseppe Blasi)

Allegato: resoconto e documentazione dell'11° incontro del Gruppo esperti "Monitoraggio e Valutazione della PAC 2014-2020" del 10 maggio 2017



*Ministero delle politiche agricole
alimentari e forestali*

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI E
DELLO SVILUPPO RURALE
DIREZIONE GENERALE DELLO SVILUPPO RURALE
DISR II

Resoconto e documentazione relativa al 11° incontro del Gruppo esperti “Monitoraggio e Valutazione della PAC 2014-2020” del 10 maggio 2017

Come da ordine del giorno, i servizi della Commissione europea hanno informato e consultato il Gruppo degli esperti nazionali di monitoraggio e valutazione su una serie di tematiche, le più importanti delle quali sono di seguito commentate per punti.

Information

In apertura di riunione la Commissione ha informato i rappresentanti degli Stati Membri circa l'intenzione di organizzare un workshop (19-20 settembre in Lettonia) sulle buone pratiche per la redazione delle Relazioni Annuali di Attuazione. L'obiettivo del workshop è quello di condividere le problematiche specifiche nella compilazione delle Relazioni e individuare le soluzioni per il superamento delle difficoltà incontrate dagli Stati Membri, anche in previsione della Relazione “rafforzata” del 2019. A tale scopo gli Stati Membri sono stati invitati a partecipare attivamente al workshop e a segnalare gli aspetti critici nella redazione della RAA “rafforzata” del 2017 attraverso apposite note da indirizzare alla DG AGRI – Unità Monitoraggio e valutazione.

A questo proposito, nei prossimi giorni le amministrazioni in indirizzo saranno invitate a descrivere le problematiche riscontrate nella redazione delle RAE e trasmetterle al gruppo di lavoro competente per il supporto alle attività di monitoraggio e valutazione Rete Rurale Nazionale (scheda 4.2). Questo provvederà alla raccolta delle segnalazioni delle amministrazioni e predisporrà un'unica nota per il successivo inoltro alla DG-AGRI.

Al fine di fornire risposte alle numerose richieste di chiarimento sulla redazione delle RAA, a latere della riunione, la Commissione ha predisposto una nota di FAQ sul trattamento delle Focus Area secondarie. **[Allegato 1]**

Successivamente, la Commissione ha informato circa l'avvenuta trasmissione da parte degli Stati Membri delle Valutazioni Ex Post dei PSR 2007-2013 e l'avvio del proprio lavoro di sintesi che, come da obblighi regolamentari, si concluderà entro dicembre 2017. I servizi della Commissione hanno fatto richiesta agli Stati Membri di collaborare con i propri consulenti nell'eventualità di ulteriori approfondimenti, al fine di agevolare il lavoro di sintesi.

In conclusione del punto sulle informative, è stato riferito dell'indagine avviata il 16 marzo scorso dai servizi della Commissione sull'indicatore HNV (High Nature Value). È stato fatto presente che a livello europeo, nonostante questo indicatore della PAC sia in uso da diversi anni, la quantificazione tuttora non beneficia una metodologia comune. La Commissione ha, dunque,



*Ministero delle politiche agricole
alimentari e forestali*

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI E
DELLO SVILUPPO RURALE
DIREZIONE GENERALE DELLO SVILUPPO RURALE
DISR II

invitato i rappresentanti degli Stati Membri a sollecitare le AdG dei PSR alla restituzione delle informazioni richieste per l'indagine.

Diversi Stati Membri hanno rappresentato che, oltre a non esistere una metodologia unica per la valorizzazione dell'indicatore, vi sono forti connotazioni politiche nel produrre un indicatore molto tecnico. I servizi della Commissione sono consapevoli di queste difficoltà e, a fronte di ripetute osservazioni da parte degli stessi Stati Membri, sono altrettanto consapevoli di aver chiesto più volte informazioni specifiche su questo indicatore. Tuttavia la richiesta è motivata dal fatto che la Commissione sta avviando i primi lavori sulla PAC post-2020 e avere informazioni puntuali sugli aspetti legati all'indicatore HNV può essere di aiuto, non solo per comprendere il tipo di indicatore da utilizzare in futuro, ma anche, per riflettere sugli indicatori usati per i PSR 2014-2020 che in alcuni casi risultano poco efficaci.

Alcuni Stati Membri osservano che i questionari forniti dai servizi della Commissione possono destare ambiguità sull'uso che i servizi della Commissione faranno delle informazioni fornite nell'uso degli indicatori. I questionari, infatti, sono strutturati non tanto sulle modalità di quantificazione dell'indicatore quanto piuttosto su aspetti qualitativi, poco confacenti con la tipologia di indicatore.

I servizi della Commissione hanno ribadito che i risultati dell'indagine in corso potranno fornire un importante supporto tecnico al gruppo di lavoro sui cambiamenti della PAC post 2020 istituito dalla Commissione. La Commissione, inoltre, informa che potrebbero essere avviate altre analisi per possibili lavori di revisione degli indicatori. Alcuni Stati Membri richiedono una migliore programmazione delle indagini svolte dalla Commissione al fine di fornire i propri contributi ed al tempo stesso evitare un appesantimento in termini di adempimenti aggiuntivi a quelli regolamentari.

Thematic Working Group 3 "Guidelines Evaluation of LEADER/CLLD": presentation

È stato presentato lo stato di avanzamento delle attività per la redazione del documento di orientamento sulla valutazione LEADER/CLLD curato dai componenti del Thematic Working Group 3.

Nella precedente riunione di novembre 2016 i servizi della Commissione avevano previsto la pubblicazione delle linee guida entro il mese di aprile 2017, tuttavia alla data dell'incontro la versione finale non è stata ancora rilasciata. I servizi della Commissione hanno comunque informato gli Stati Membri che il testo sarà disponibile a breve e sarà tradotto nelle diverse lingue dopo la pausa estiva.

Per eventuali approfondimenti su questo punto si può fare riferimento alla presentazione in allegato.
[Allegato 2]



*Ministero delle politiche agricole
alimentari e forestali*

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI E
DELLO SVILUPPO RURALE
DIREZIONE GENERALE DELLO SVILUPPO RURALE
DISR II

Thematic Working Group 4 "Evaluation of Innovation": state of play and presentation

È stato presentato lo stato dei lavori per la redazione del documento sulla valutazione dell'innovazione, oggetto del Thematic Working Group 4. È stato fatto presente che il documento di orientamento, seppur non vincolante, è stato chiesto espressamente dagli Stati Membri.

I servizi della Commissione hanno chiarito che il documento riguarda l'innovazione intesa come obiettivo trasversale perseguito dalla PAC. È necessario quindi valutare il contributo delle singole misure nell'ambito del quadro logico di intervento (Priorità e Focus Area).

Alcuni Stati Membri hanno posto l'attenzione sulle modalità di approccio alla valutazione dell'innovazione, ovvero se considerare tale valutazione come un aspetto specifico aggiuntivo o se questa debba rientrare nella valutazione complessiva del programma. I servizi della Commissione ritengono corretto il secondo approccio, pertanto il documento di orientamento può essere considerato come un valido supporto per rispondere in maniera adeguata ai quesiti valutativi riferibili all'innovazione.

[Allegato 3]

**"European Innovation Partnership for agricultural productivity and sustainability"
innovation study: presentation**

È stato presentato lo studio commissionato dai servizi della Commissione sulla valutazione dell' "EIP – Agri". Lo studio è stato realizzato da un consorzio di organismi di ricerca europei ed è stato pubblicato nei primi mesi del 2017. È stato evidenziato che lo studio può essere considerato come una "valutazione ex-ante" sul tema viste le difficoltà nel reperimento dei dati nel periodo considerato (maggio – luglio 2016): effettivamente il PEI rappresenta un elemento nuovo nella programmazione 2014-2020 e risulta quindi ancora prematuro poter restituire delle valutazioni.

L'Italia ha sottolineato come lo studio abbia messo in luce criticità e vincoli regolamentare che le Autorità di Gestione stanno riscontrando nell'attuazione dell'approccio PEI. Per cui è stato chiesto che lo studio presentato possa essere utilizzato per eventuali modifiche a livello regolamentare o come leva per eventuali modifiche delle politiche. Inoltre, è stato richiesto se si prevedono seguiti dello studio in futuro.

[Allegato 4]

FLINT (Farm Level Indicators for New Topics in policy evaluation) project: presentation

Il progetto di ricerca europea è stato finanziato dal 7^{mo} Programma Quadro e mirava a verificare la fattibilità della raccolta di dati rilevanti per le politiche nei diversi ambienti amministrativi e



*Ministero delle politiche agricole
alimentari e forestali*

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI E
DELLO SVILUPPO RURALE
DIREZIONE GENERALE DELLO SVILUPPO RURALE
DISR II

l'utilizzo di nuovi indicatori a livello aziendale per valutare gli effetti delle politiche e migliorare la definizione delle iniziative finanziate.

Tra i risultati più importanti, si annovera la definizione di un set di indicatori di sostenibilità a livello aziendale e una serie di raccomandazioni per la politica utili a migliorare la raccolta e la qualità dei dati per l'analisi delle politiche a livello aziendale. Si rimanda alle presentazioni in allegato e al sito web tematico www.flint-fp7.eu.

[Allegato 5]

AOB

Tra le varie ed eventuali, sono state sollevate delle osservazioni sulle tabelle presenti nelle Relazioni Annuali di Attuazione e sull'uso dei dati in esse contenuti. Al riguardo, alcuni Stati Membri hanno messo in evidenza l'importanza della diffusione dei dati presenti in SFC, anche in forma aggregata, soprattutto per coloro che prevedono una programmazione regionalizzata.

È stato posto, inoltre, un problema di ridondanza di informazioni nei capitoli delle Relazioni Annuali di Attuazione. Ad esempio, le informazioni presenti nel Capitolo 1 sembrano sovrapporsi con quelle presenti nel 2 mentre il Capitolo 7 appare ridondante con alcuni contenuti del Capitolo 8. Inoltre, con particolare riferimento al Capitolo 7, è stato segnalato il malfunzionamento delle tabelle a livello di sistema informatico.

I servizi della Commissione confermano che gli aspetti evidenziati e le altre segnalazioni saranno oggetto di confronto nel corso del workshop che si terrà a settembre in Lettonia.

Documenti di riferimento:

Allegato 1: *“Secondary Contributions – Questions and answers”* (documento Q&A)

Allegato 2: *“TWG 3 – Guidelines Evaluation of LEADER/CLLD”* (slides)

Allegato 3: *“TWG 4 – Evaluation of Innovation: state of play”* (slides)

Allegato 4: *“Evaluation study of the implementation of the EIP for Agricultural Productivity and Sustainability”* (slides)

Allegato 5: *“Farm Level Indicators for New Topics in policy evaluation”* (slides)