



# Seminario nazionale

## **Politiche, istituzioni e sviluppo rurale: come migliorare i processi di governance? I risultati di un progetto di ricerca**

### **ALCUNI SPUNTI PER LA DISCUSSIONE**

Francesco Mantino (INEA)

Lungo e data

Roma, 13 giugno 2011





## I risultati in estrema sintesi a livello regionale (1)

- Manca una funzione diversa da parte delle strutture pubbliche e una apertura alle innovazioni (enfasi sulla gestione finanziaria e sul controllo)
- Quadro regolativo per i progetti integrati locali stringente in senso burocratico, ma non stringente in termini di qualità e selezione della qualità
- Problematicità negli strumenti per il coordinamento attualmente esistenti



## I risultati in estrema sintesi a livello locale (2)

- cogliere nuove forme organizzative che si stanno mettendo in atto a livello territoriale (quindi non puramente aziendale): “**territorio organizzato**”
- I territori con certe caratteristiche di governance riescono a rispondere meglio alle sollecitazioni della crisi ?
- Quali variabili di governance sono da prendere in considerazione ? a) soggetti/agenzie capaci di mediare i diversi interessi locali e di farsi portatori di interessi collettivi; b) presenza di soggetti forti/elites capaci di trainare gli altri soggetti in una logica di sviluppo locale; c) rilevanza del coinvolgimento di alcuni privati che possono svolgere ruoli chiave (banche, filiere, consorzi, forme associazionistiche, ecc);
- L'identità locale come chiave di volta su cui puntare per aggregare i soggetti locali
- Capacità di selezionare realmente i processi innovativi che si stanno attivando e di rispondere con strumenti adeguati di governance (caso agricoltura sociale)



## **Perché la domanda “nuova” che viene dal territorio visto come organizzazione stenta ad affermarsi?**

- Manca una seria riflessione sui risultati delle politiche comunitarie (valutazione estremamente “istituzionalizzata”) poca attenta ad una visione dei territori nella loro identità
- Tendenza a minimizzare questa domanda perché le urgenze della crisi economica impongono altre urgenze e metodi di sostegno più tradizionali (aiuti alle imprese sotto varie forme)
- Leader, PIT e altre forme integrate hanno avuto forti criticità, ma anche qui si riflette poco sulle ragioni “sistematiche” di queste criticità.
- Le strutture pubbliche (UE, stato e regioni) non sono abituate a vedere e “gestire” questa domanda, vista genericamente in modo tradizionale come espressione di lobby locali e che disturbano il principio della concorrenzialità delle procedure di accesso ai fondi

## Quali domande di revisione delle politiche vengono fuori per i soggetti istituzionali coinvolti?

**Forme nuove  
e diverse di  
governance**

- **Quadro strategico comune**
- **Meccanismi di coordinamento**
- **Struttura dei programmi più flessibile e che definisca le condizioni di governance**
- **Misure nuove e forme di intervento che premiano beneficiari organizzati in una strategia di sviluppo**
- **Nuova funzione della Regione (animazione, accompagnamento e stimolo alla nuova domanda)**

**Necessità di  
cambiamenti  
a livelli  
diversi e in  
tempi diversi**



## Filoni di lavoro per il prosieguo della ricerca

- **Quadro strategico nazionale** (Che ruolo? Che natura deve avere la programmazione strategica? Quale rapporto tra livello europeo-nazionale-regionale comporta?)
- **Forme di coordinamento tra settori** nella programmazione regionale (Esistono esperienze interessanti a livello europeo?)
- «**Territori organizzati**» (Che significa? Quale domanda di politiche esprimono? Come hanno reagito alla crisi?)



## Quesiti su cui discutere

- **Quadro strategico nazionale** (soluzione più efficace nei casi di paesi a forte decentramento? Come coordinare maggiormente FEASR e FESR? L'armonizzazione delle regole di funzionamento?)
- **Forme di coordinamento tra settori** nella programmazione regionale (Come rafforzare questo nodo? Forti condizionalità nella strategia nazionale? Specifica valutazione della governance nel programma?)
- **Approccio integrato a livello locale** (Nuova iniziativa, quale coordinamento tra le diverse amministrazioni capofila di fondo?)