

RETERURALE  
NAZIONALE  
20142020



mipaaf  
ministero delle  
politiche agricole  
alimentari e forestali

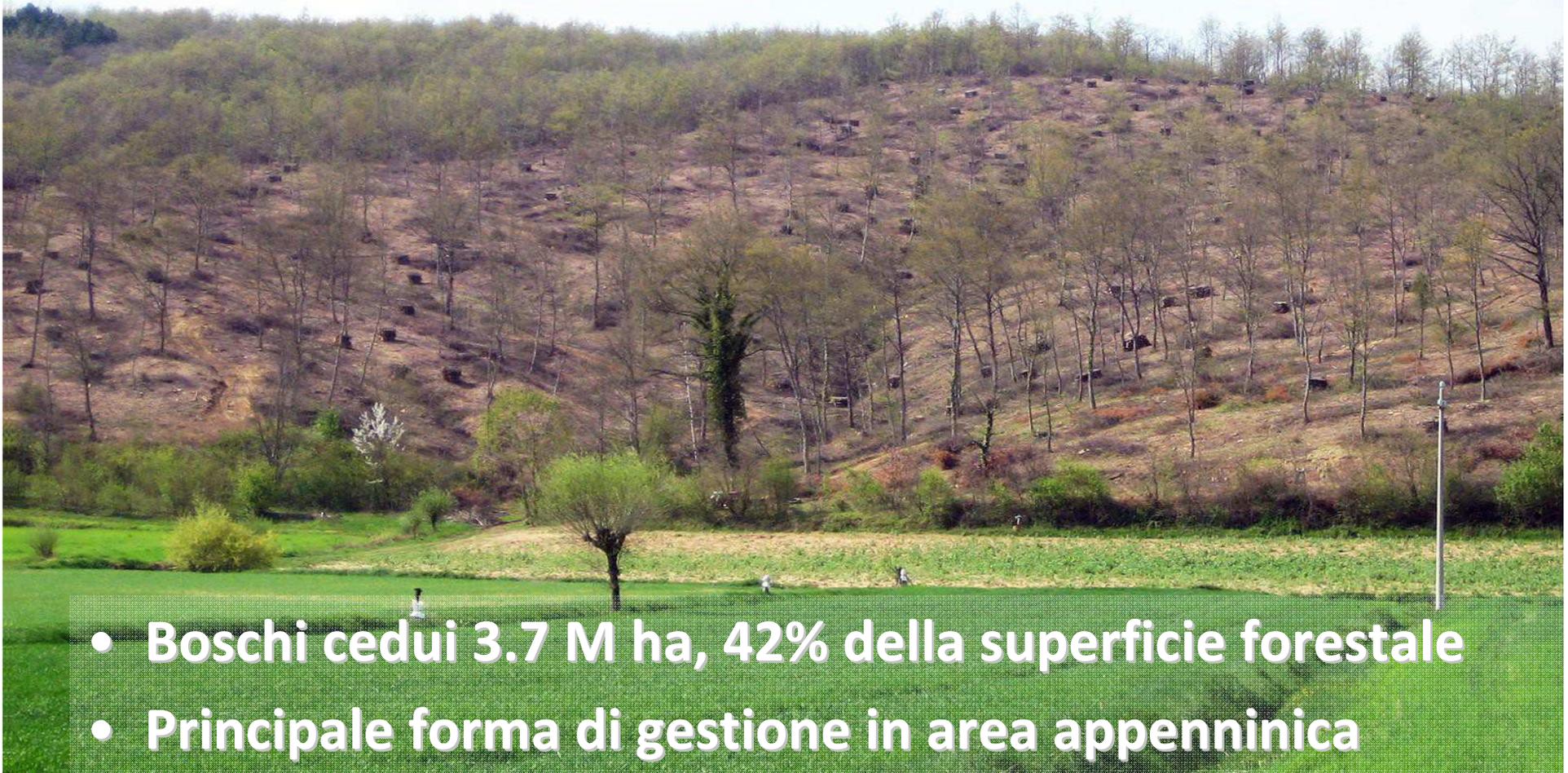


***I cedui oltre turno:  
quale gestione oltre le definizioni***

**Andrea Cutini – Gianfranco Fabbio**  
**CREA – Centro di ricerca Foreste e Legno**

Workshop “Gestione dei boschi cedui: avanzamenti tecnico-scientifici e applicazioni operative”  
CREA, Contrada Li Rocchi Vermicelli 83 – Rende (CS), 13 febbraio 2018

# Il ceduo: motivi di interesse



- **Boschi cedui 3.7 M ha, 42% della superficie forestale**
- **Principale forma di gestione in area appenninica**
- **Forte incidenza della proprietà privata**
- **Circa la metà ha un età superiore ai 40 anni**

# Il ceduo: motivi di interesse

## *caratteri propri del governo a ceduo*

- *semplicità di gestione*
- *garanzia di rinnovazione naturale*
- *flessibilità*
- *reversibilità*
- *cicli colturali più brevi della fustaia*
- *alta resilienza ai disturbi*
- *elevata variabilità spazio-temporale degli habitat dallo stadio iniziale → finale di coltivazione*
- *...*

### **Cambiamenti globali**

Questione climatica  
*gestione del rischio*

### **Sfida energetica**

sviluppo delle fonti  
alternative a quelle fossili

# Rinnovato interesse anche a livello internazionale



@futureforcoppices



@Life\_F4C



[www.futureforcoppices.eu](http://www.futureforcoppices.eu)

[info@futureforcoppices.eu](mailto:info@futureforcoppices.eu)

**Azione COST  
Eurocoppice**

COST Action FP 1301

**IUFRO 1.03.01 –  
*Traditional coppice***

# lo scenario corrente

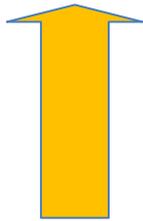
a boschi originati da una matrice comune, ma sempre più differenziati per **età, struttura, provvigione, dinamica, gestione**



Avviamento a altofusto

Oltreanno, invecchiati...

Evoluzione naturale



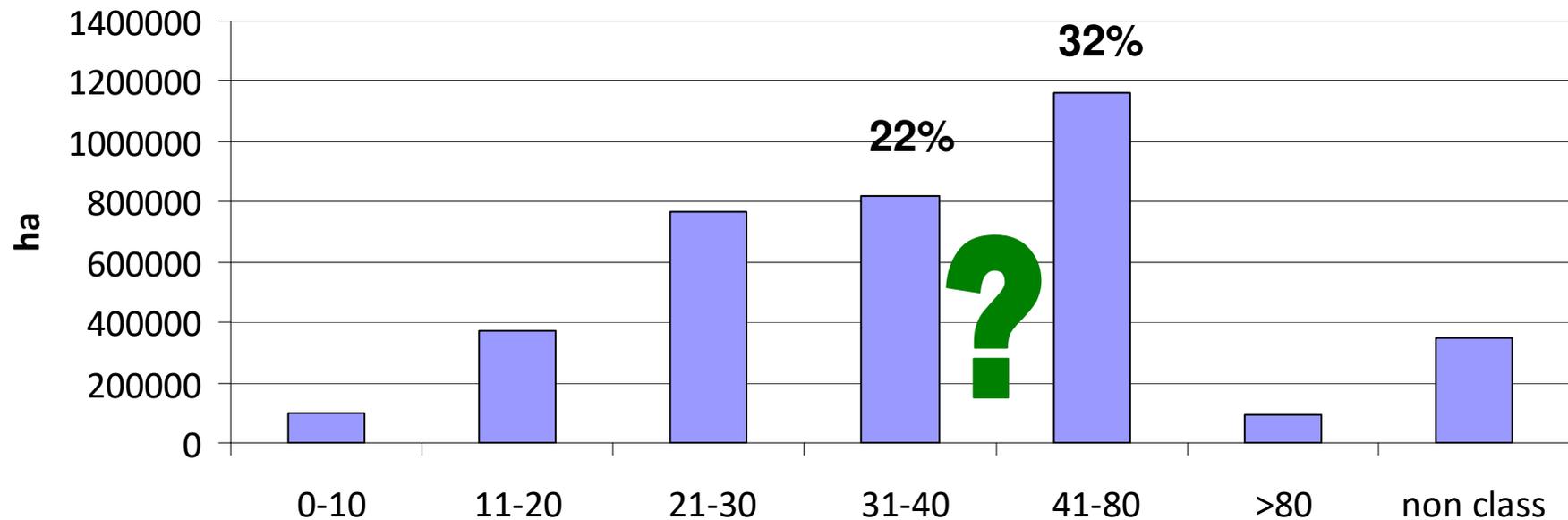
da un'area omogenea caratterizzata da boschi giovani e da una comune intensività di gestione



*il bosco ceduo (ceduo a regime)*

# lo scenario corrente

cedui: superfici per classe di età



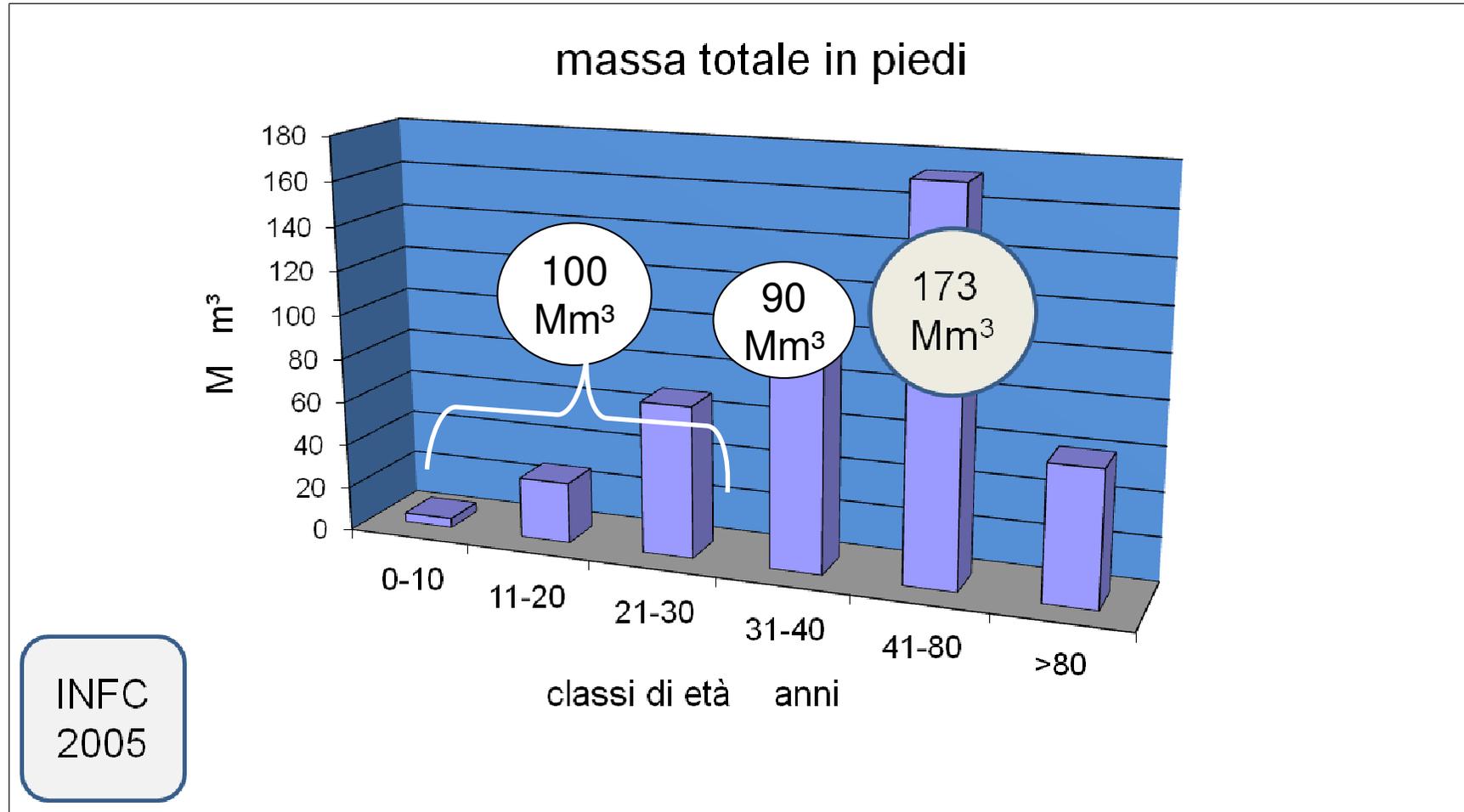
Cedui a regime  
34%

classe di età **Ambiguità e incertezze**

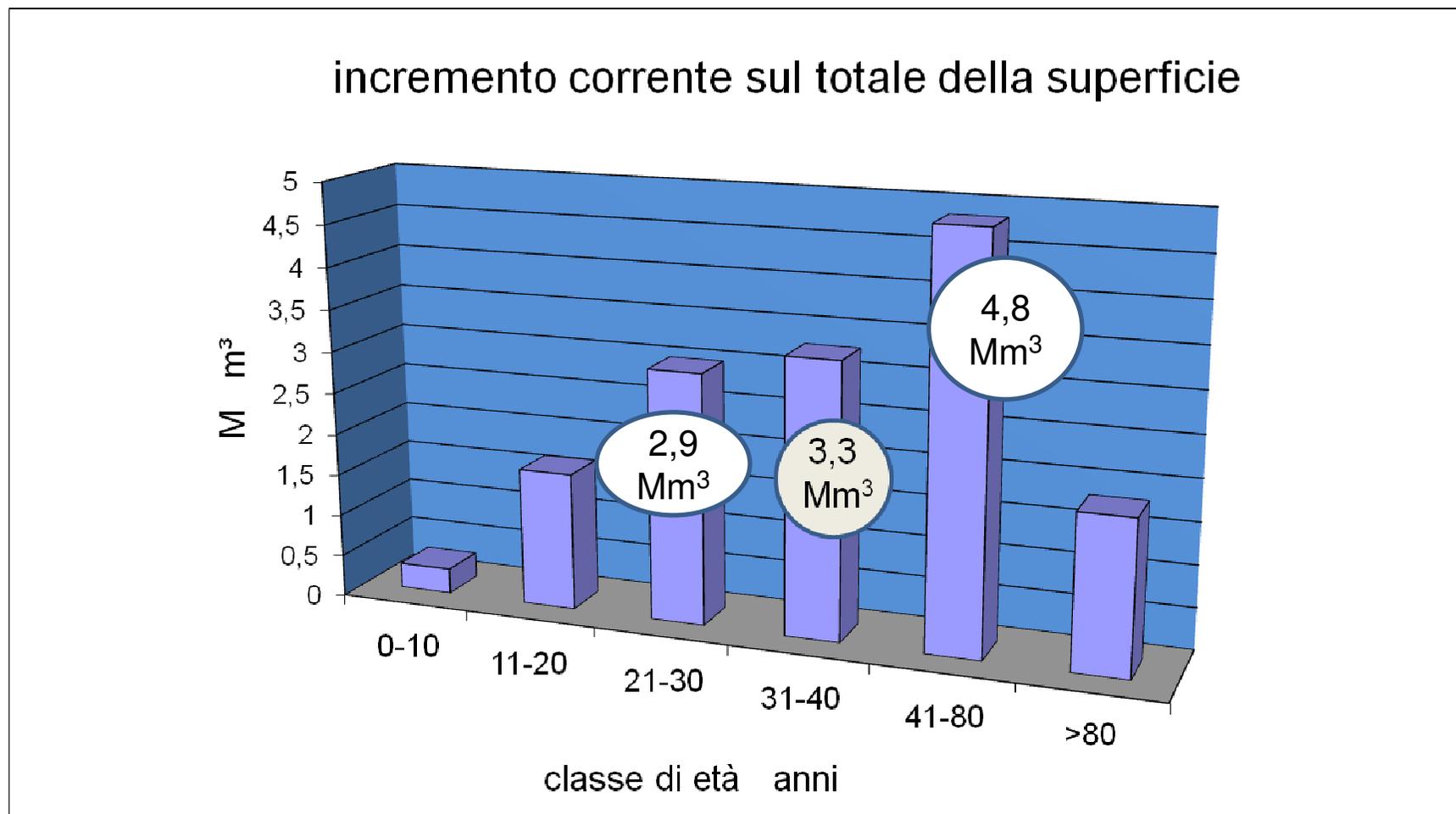
- terminologiche
- tecnico-gestionali
- normative (leggi, regolamenti non chiari...)
- procedimenti autorizzatori: dichiarazione, comunicazione, a autorizzazione...

Da INFC 2005, modificati

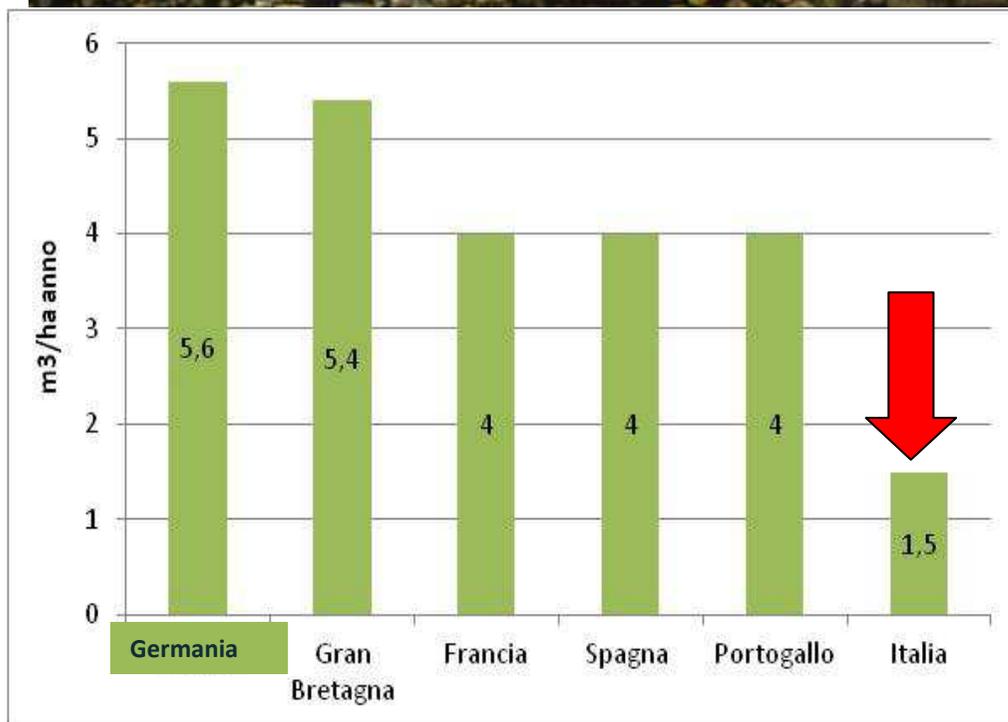
# lo scenario corrente



# lo scenario corrente



il prelievo unitario medio delle foreste italiane ( $1,5 \text{ m}^3/\text{ha}$  anno) è uno dei più bassi dell'Unione Europea



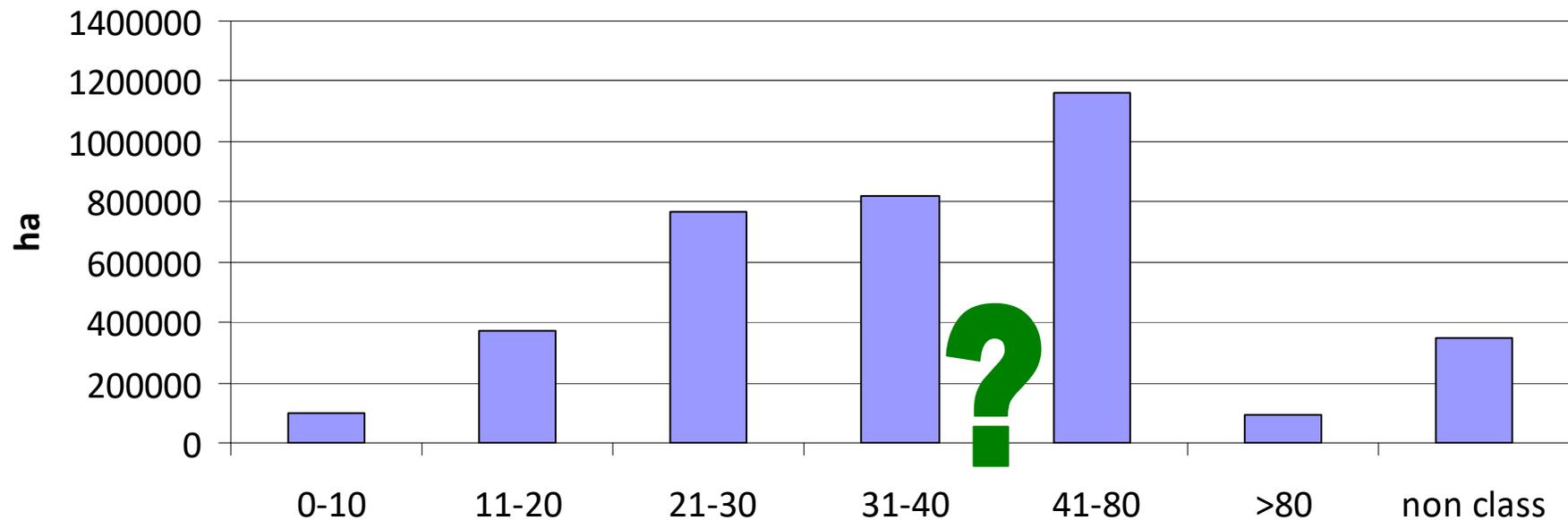
Utilizziamo solo il 40% dell'incremento corrente

# Importazioni legna da ardere e cippato

	Legna da ardere		Cippato e scarti in legno		
	2008	2009		2008	2009
 <b>Italia</b>	<b>782.000</b>	<b>954.000</b>	Belgio	3.066.692	3.066.692
Germania	473.000	278.000	Germania	2.043.000	1.861.000
Grecia	320.330	320.330	Olanda	1.315.000	1.775.800
Danimarca	276.429	243.136	<b>Italia</b>	<b>1.222.000</b>	<b>1.417.000</b> 
Austria	267.000	560.000	Danimarca	1.070.650	903.813
Finlandia	241.603	888.325	Svezia	1.015.000	1.587.000
Svezia	142.000	537.376	Francia	981.730	625.770
Norvegia	138.062	116.587	USA	846.378	678.000
Canada	131.185	92.170	Regno Unito	816.298	107.574
Slovenia	122.570	143.756	Austria	787.000	785.000

Da Pettenella e Andrighetto, 2011

***Questi dati e lo scenario corrente suggeriscono di valutare la possibilità di uno sviluppo, cauto, ragionato e con approcci innovativi, della gestione a ceduo***



**Cedui a regime**

classe di età

**Ambiguità e incertezze**

- terminologiche
- tecnico-gestionali
- normative (leggi, regolamenti non chiari...)
- procedimenti autorizzatori: dichiarazione, comunicazione, a autorizzazione...

Da INFC 2005, modificati

# *Il contributo della ricerca: Turni e vitalità delle ceppaie*

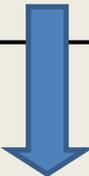


- cerro
- leccio
- faggio

**16 siti di monitoraggio  
CREA Foreste e Legno**

# Turni e cedui oltre turno

età 44 - 75 anni

specie principale	sito	età anni	IC Vol. $m^3ha^{-1} a^{-1}$	IM Vol. $m^3ha^{-1} a^{-1}$	età di culminazione anni
cerro (7 siti)	Emi1	60	2.8	4.0	 <u>Si</u> da 30 a <u>45-50</u> - 60 (7)
	Laz1	50	4.3	4.2	
	Mar1	50	5.6	5.9	
	Sic1	65	3.0	3.5	
	Vas	47	1.8	6.6	
	Cas	55	3.6	7.5	
	Pop	44	1.4	3.6	
leccio (5 siti)	Tos1	65	3.8	4.0	<u>Si</u> da 40 a 65 anni (3) <u>No</u> a 65-70 anni (2)
	Tos2	70	4.8	3.6	
	Laz2	65	5.5	3.5	
	Sar1	65	4.0	4.3	
	Isc	55	0.9	4.1	
faggio (4 siti)	Emi2	60	6.3	5.4	<u>Si</u> a 65 anni (1) <u>No</u> da 60 - 75 (3)
	Lom3	60	9.0	5.7	
	Pie1	75	6.8	4.6	
	Cat	67	6.5	7.5	

# Vitalità e densità delle ceppaie

Numero di ceppaie vive in funzione dell'età (tra parentesi) del ceduo. Dati CREA Foreste e Legno

<b>cerro</b>	3254 (20)		2554 (32)		2312 (38)	1682 (44)	1184 (62)
<b>faggio</b>	1160 (27)		936 (37)		824 (47)	744 (57)	670 (67)

# Considerazioni conclusive

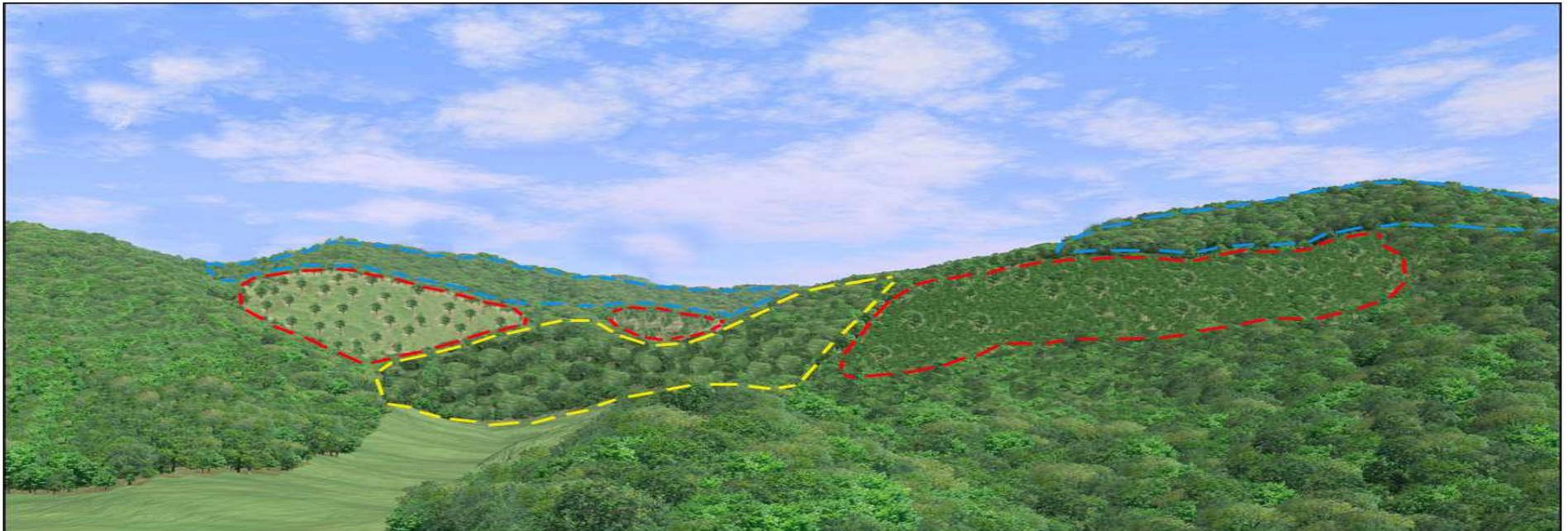
*Opportuno uno sviluppo cauto e ragionato della gestione a ceduo, che ben si presta a una gestione di tipo adattativo in un contesto di cambiamenti globali*

- 1. Uno sviluppo che, a seconda dei contesti e priorità, può interessare specie e formazioni forestali diverse*
- 2. Produttività dei cedui resta elevata anche a età superiori a quelle consuetudinarie*
- 3. Anche la densità delle ceppaie in molti casi non rappresenta un problema*

# Considerazioni conclusive

***A scala territoriale, le differenze ambientali e ecologiche delle specie, consentono la positiva coesistenza di sistemi di coltivazione differenziati ma integrati tra loro in un quadro generale di sviluppo sostenibile delle attività forestali***

- da intensivi (ceduo a regime)***
- a più estensivi (ad es. avviamento a altofusto)***
- priorità conservazione (evoluzione naturale)***



# Considerazioni conclusive

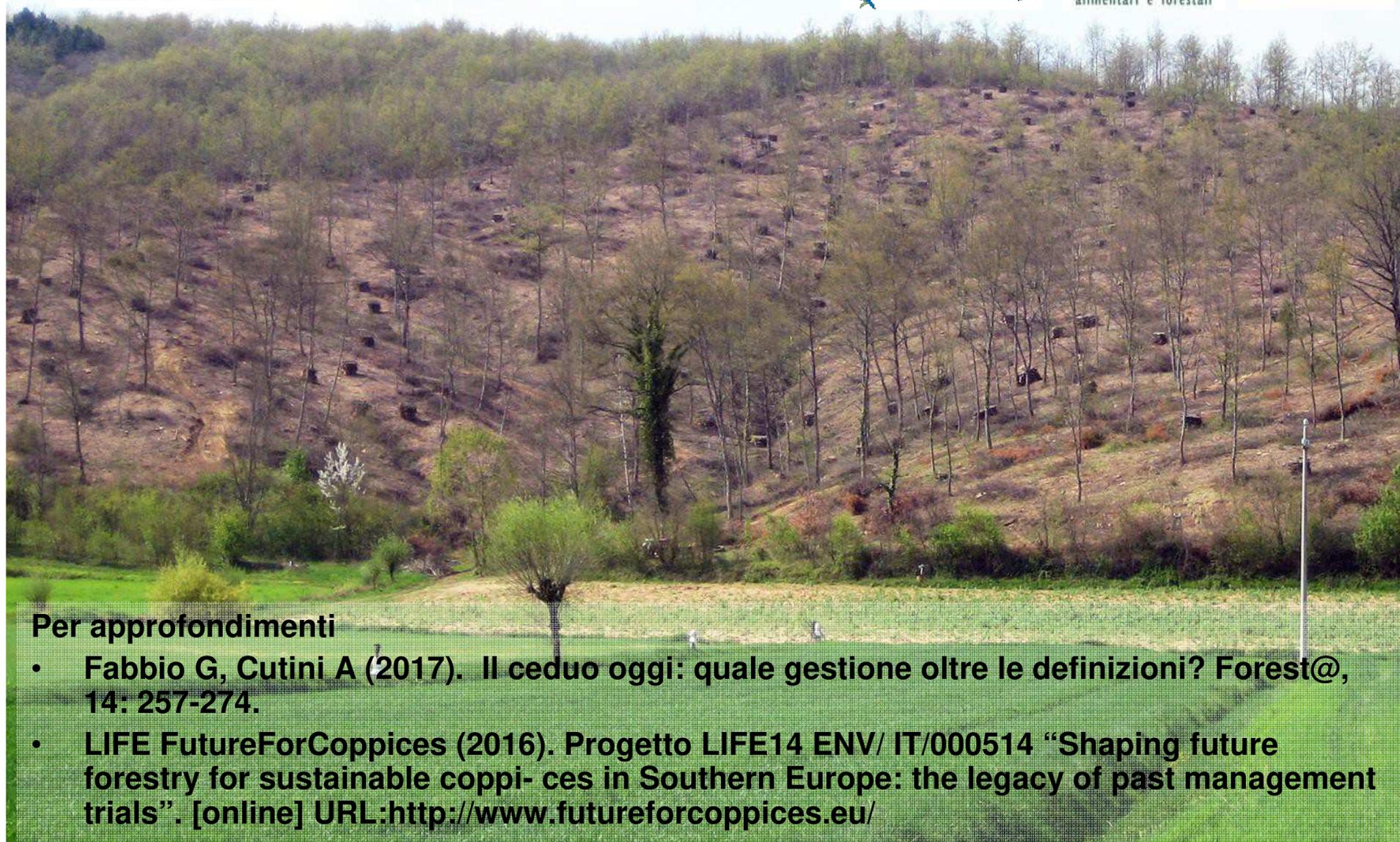
*Tale sviluppo sul **piano tecnico** si può avvalere dei recenti risultati della ricerca*

1. **turni e campo di utilizzazione del ceduo:** *soglia massima comune a molte specie di **50 anni** (Eurocoppice, alcune normative regionali...)*
  - *questo consentirebbe di mantenere la gestione a ceduo sulla quota iniziale della classe 41-80 anni con un recupero parziale stimato prudenzialmente in 1-1,5 M m<sup>3</sup>*
  
2. **opzioni selvicolturali innovative** *(matricinatura a gruppi, selvicoltura d'albero, governo misto...)*

# Considerazioni conclusive

*Necessario, alla luce anche del decreto legislativo in tema di legislazione forestale, definire un **quadro generale normativo-autorizzatorio comune***

- 1. Recepisca gli orientamenti sopra riportati in materia di **turni***
- 2. recepisca gli aspetti **selvicolture innovativi** nella gestione del ceduo*
- 3. Armonizzi le attuali differenze tra le varie normative regionali e locali (turni, matricinatura, ampiezza tagliate, ...) anche in prospettiva delle misure PSR*
- 4. Armonizzi le procedure amministrative, prevedendo nell'arco di età previsto, percorsi semplificati (dichiarazione, comunicazione) e limitando l'autorizzazione agli interventi più rilevanti e ai casi non contemplati.*



### Per approfondimenti

- **Fabbio G, Cutini A (2017). Il ceduo oggi: quale gestione oltre le definizioni? Forest@, 14: 257-274.**
- **LIFE FutureForCoppices (2016). Progetto LIFE14 ENV/ IT/000514 “Shaping future forestry for sustainable coppices in Southern Europe: the legacy of past management trials”. [online] URL:<http://www.futureforcoppices.eu/>**