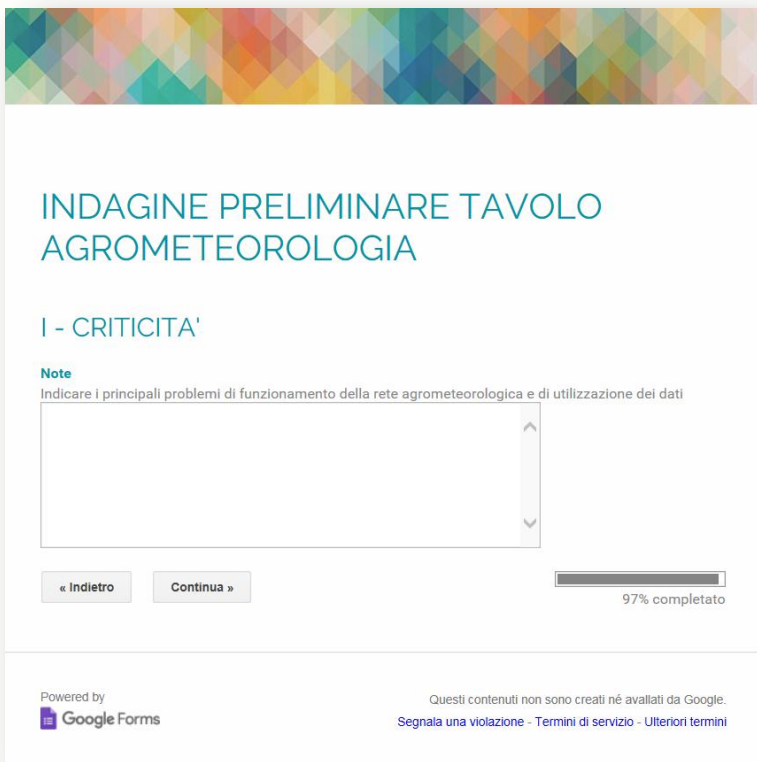




## Workshop

# Tavolo di lavoro nazionale per il coordinamento delle attività agrometeorologiche

Rovereto (TN), 10 novembre 2016



INDAGINE PRELIMINARE TAVOLO  
AGROMETEOROLOGIA

I - CRITICITA'

**Note**  
Indicare i principali problemi di funzionamento della rete agrometeorologica e di utilizzazione dei dati

« Indietro »    « Continua »

97% completato

Powered by Google Forms

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.  
[Segnala una violazione](#) - [Termini di servizio](#) - [Ulteriori termini](#)

**Indicare i principali problemi  
di funzionamento della  
rete agrometeorologica e di  
utilizzazione dei dati**

# INDAGINE RETI AGROMETEOROLOGICHE CRITICITÀ SEGNALATE



INDAGINE PRELIMINARE TAVOLO  
AGROMETEOROLOGIA

I - CRITICITA'

**Note**  
Indicare i principali problemi di funzionamento della rete agrometeorologica e di utilizzazione dei dati

« Indietro »    « Continua »

97% completato

Powered by Google Forms

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.  
Segnala una violazione - Termini di servizio - Ulteriori termini

Regioni/PA	Risposte	
Valle d'Aosta	No	
Piemonte		SI
Lombardia		SI
Bolzano	NO	
Trento	NO	
Veneto		SI
Friuli Venezia Giulia	NO	
Liguria	NO	
Emilia Romagna		SI
Toscana	NO	
Umbria	NO	
Marche		SI
Lazio		SI
Abruzzo		SI
Molise	NO	
Campania		SI
Puglia	NO	
Basilicata		SI
Calabria		SI
Sardegna	NO	
Sicilia		SI
<b>Totali</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

**Indicare i principali problemi  
di funzionamento della  
rete agrometeorologica e di  
utilizzazione dei dati**

Regioni/PA	Fitosanitario	Agrometeo	Funz. Regionale	Totale	Ente appartenenza designati	Compilatore del questionario	Ente compilatore questionario	Designato Tavolo
Valle d'Aosta				1	REGIONE	Sandro Dallou	Regione - SF	NO
Piemonte				1	REGIONE	Federico Spanna	Regione - SF/Agrometeo	SI
Lombardia	1	1		2	ARPA	Lorenzo Craveri	ARPA - Agrometeo	SI
Bolzano				1	PA	Martin Thalheimer	Altro/CL - Agrometeo	SI *
Trento	1	1		2	ALTRO, PA	Stefano Corradini	Altro/FEM - Agrometeo	SI
Veneto				1	ARPA	Alberto Bonini Baraldi	ARPA - Agrometeo	SI
Friuli Venezia Giulia	1	1		2	ARPA, ERSA	Andrea Cicogna	ARPA - Agrometeo	SI
Liguria				1	REGIONE	Stefano Pini	Regione - Agrometeo	SI
Emilia Romagna	1	1	1	3	ARPA, ERSA, REGIONE	Valentina Pavan	ARPA - Meteo	NO
Toscana	1	4		5	REGIONE, ALTRO	Enzo Di Carlo	Regione - SF	SI
Umbria				1	REGIONE	Enrico Frattegiani	Altro/3A-PTA - Agrometeo	NO *
Marche	1	2		3	ERSA, REGIONE	Danilo Tognetti	ASSAM - Agrometeo	SI
Lazio				1	ERSA	Paolo Onorati	ARSIAL - Agrometeo	SI
Abruzzo				1	REGIONE	Bruno Di Lena	Regione - Agrometeo	SI
Molise				1	ERSA	Anna Pellicchia	ARSARP - Agrometeo	SI
Campania	1	1		2	REGIONE	Luigi Conelli	Regione - SF/Agrometeo	SI
Puglia	2			2	REGIONE	Gennaro Laera	Altro/Assocodipuglia - Agrometeo	NO
Basilicata				1	ERSA	Emanuele Scalcione	ALSIA - Agrometeo	SI
Calabria				1	REGIONE	Enzo Corrado	Regione/ARSAC - Agrometeo	SI ?
Sardegna				?	?	Giuliano Fois	ARPA - Agrometeo	?
Sicilia		3		3	REGIONE	Regione - SIAS	Regione - Agrometeo	NO ?

\* Compilazione del questionario non completata

RETERURALE  
NAZIONALE  
20142020

**mipaaf**  
Ministero delle  
politiche agricole  
alimentari e forestali





COD	REGIONE/PA	CRITICITA'
1	PIEMONTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Risorse economiche</b> per il mantenimento e lo sviluppo</li> <li>• Difficoltà nello sviluppo del <b>sistema informativo</b> dedicato per l'elaborazione dei dati</li> <li>• Difficoltà informatiche nell'<b>implementare modelli ed applicazioni agrometeorologiche</b> anche quelle già esistenti e disponibili</li> <li>• Necessità di <b>standard di rilevamento comuni</b> definiti a livello nazionale per rilevamento dati, validazione, ricostruzione ed elaborazione dei dati</li> <li>• Difficoltà nell'<b>interscambio dati</b></li> <li>• Necessità di implementazione sistemi di <b>spazializzazione</b> dei dati</li> <li>• Necessità di attività di ricerca, validazione e calibrazione dei <b>modelli</b></li> </ul>
2	VALLE D'AOSTA	Non evidenziate
3	LOMBARDIA	Alcune stazioni dotate di sensori di bagnatura fogliare e temperatura del suolo non rientrano nelle 25 stazioni agrometeorologiche segnalate nell'indagine. Questo perché non garantiscono più l' <b>affidabilità</b> necessaria e/o il sito non è più rappresentativo della realtà agrometeorologica locale.
4.1	TRENTO	Non evidenziate
4.2	BOLZANO	Non evidenziate
5	VENETO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tecnologia molto datata</b> (le prime stazioni risalgono alla prima metà degli anni 80): diventa quindi urgente effettuare un aggiornamento tecnologico. La vetustà dei sistemi e di qualche sensore rende difficile il reperimento di pezzi di ricambio.</li> <li>• Invecchiamento del <b>personale</b> dedicato alla manutenzione e validazione con mancanza di adeguato turnover.</li> <li>• Difficoltà di mantenimento degli <b>standard</b> dei siti di misura nel corso degli anni.</li> <li>• Difficoltà di mantenere continuamente adeguate <b>tarature di alcuni strumenti</b> (velocità vento, radiazione, umidità relativa).</li> <li>• Mancanza di iscrizione delle <b>quote di reintegra</b> della rete nel bilancio complessivo dell'Agenzia.</li> </ul>
6	FRIULI V.G.	Non evidenziate
7	LIGURIA	Non evidenziate
8	EMILIA ROMAGNA	Migrazione a nuovo DB e a nuovo strumento estrazione dati, <b>obsolescenza strumentale</b>
9	TOSCANA	Non evidenziate (non risposto)
10	UMBRIA	Non evidenziate (non risposto)
11	MARCHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilità ricambi attualmente insufficiente per mancanza di <b>risorse economiche</b>.</li> <li>• Un buon numero di stazioni della rete andrebbero aggiornate perché ormai <b>obsolete</b> ma anche qui mancano le risorse economiche.</li> <li>• Potenziamento del <b>personale</b> addetto alla <b>manutenzione</b>.</li> </ul>
12	LAZIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Personale</b> dedicato alle attività ridotto rispetto alla mole di lavoro specializzato nella gestione della rete e della banca dati, ma non specializzato in agrometeorologia;</li> <li>• mancanza di figure professionali: agronomo, climatologo, meteorologo;</li> <li>• assenza di <b>bollettini</b> agrometeorologici e di lotta guidata;</li> <li>• <b>poca interazione</b> con il Servizio fitosanitario regionale e altri uffici regionali</li> <li>• necessità di disporre di <b>modellistica</b> colturale e fitopatologica.</li> </ul>
13	ABRUZZO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insufficienti <b>risorse umane ed economiche</b> per la <b>manutenzione</b> della rete e per la gestione Hardware e Software dei Server dedicate</li> <li>• Mancanza di un <b>sito dedicato</b> ai servizi agrometeorologici</li> <li>• Mancanza di un sito interattivo per la fruizione dei servizi agrometeorologici da parte delle aziende agricole</li> </ul>
14	MOLISE	Non evidenziate
15	CAMPANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data la <b>manutenzione</b> straordinaria e saltuaria che ha caratterizzato l'ultimo triennio la r.a.r. le criticità' sono riconducibili alla forte presenza di <b>dati mancanti</b> e/o errati nel database.</li> </ul>
16	PUGLIA	Non evidenziate
17	BASILICATA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per il funzionamento i problemi sono dovuti alla <b>obsolescenza</b> di alcune stazioni, anche se lentamente stiamo facendo un loro "ringiovanimento".</li> <li>• Per l'uso dei dati sarebbe molto importante una <b>spazializzazione</b> territoriale, elaborazione</li> </ul>
18	CALABRIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le uniche criticità sono legate all'attuale fase di <b>riorganizzazione</b> e riattivazione del Servizio Agrometeorologia, a seguito della prematura scomparsa del Responsabile della struttura, Dr. Roberto Caterisano.</li> </ul>
19	SICILIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precarie prospettive nella gestione della rete per <b>carenza di fondi</b> per ricambi, missioni per <b>manutenzione</b>, aggiornamento <b>hardware</b></li> </ul>
20	SARDEGNA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La rete ARPAS è in corso di <b>ristrutturazione</b> ed ampliamento.</li> </ul>

