



PIANO STRATEGICO
DELLA **PAC**
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE



The Common Agricultural Policy and incomedisparities in Italian agriculture

Maria Rosaria Pupo D'Andrea, Felicetta Carillo, Alfonso Scardera, Roberto Henke

Studio PAC – Sessione V – 02.04.2026



The Common Agricultural Policy and income disparities in Italian agriculture

Maria Rosaria Pupo D'Andrea, Felicetta Carillo, Alfonso Scardera, Roberto Henke
CREA – Centro di Politiche e bioeconomia

Italian Review of Agricultural Economics 80(3): 23-42

<https://doi.org/10.36253/rea-16643>

Incontro di “Studio PAC”

2 aprile 2026

1 La PAC e i redditi agricoli

Il nostro articolo si focalizza sulle disparità territoriali, tra le macroregioni italiane, e sul ruolo della PAC

La PAC non ha l'obiettivo di colmare i divari territoriali di reddito agricolo all'intero di un paese

Tuttavia, i suoi strumenti hanno effetto sulla redistribuzione del sostegno tra aziende e tra settori e quindi, indirettamente, sulla distribuzione del reddito tra i diversi territori, a seconda delle caratteristiche delle aziende che vi insistono

2 Trappola del Mezzogiorno

- Nonostante l'ampio sostegno (PAC e politiche di coesione e regionali), persiste la discrepanza nello sviluppo economico tra il Nord e il Mezzogiorno d'Italia
- La "trappola del Mezzogiorno" è una condizione di ritardo di sviluppo nonostante gli aiuti pubblici
- Regioni dipendono dal sostegno pubblico esterno, piuttosto che dalle attività economiche interne, per ridurre il loro divario di sviluppo rispetto alle aree più avanzate. In assenza di tale sostegno, le disparità riemergono e si ampliano, perpetuando un ciclo di sottosviluppo.
- La trappola del Mezzogiorno è emblematica del Sud Italia ma fenomeni simili sono stati osservati in Germania dopo la riunificazione; nella Rust Belt negli Stati Uniti; nelle regioni remote della Cina
- La trappola del Mezzogiorno si riferisce soprattutto agli aspetti economici, ma incide anche sulle condizioni sociali e ambientali

3 Divari di reddito

- Il divario di reddito tra famiglie agricole e non agricole nelle aree rurali e non rurali è ben documentato ed è stato ampiamente studiato (Marino et al., 2024; Meloni et al., 2024)
- La persistenza del divario tra reddito agricolo medio e resto dell'economia è alla base delle scelte nazionali per il raggiungimento dell'Obiettivo specifico 1 del Piano strategico della PAC (sostenere un reddito agricolo sostenibile e la resilienza del settore agricolo in tutta l'UE)
- Un numero minore di studi si è concentrato sui divari di reddito agricolo a livello regionale in Italia, occupandosi in particolare degli effetti delle politiche di sviluppo rurale (Mantino et al., 2022)

4 La letteratura sul tema

- Vasta letteratura sulle disparità di reddito in Europa e in Italia e sul ruolo delle politiche regionali e dei Fondi di Coesione
- PAC trattata solo marginalmente
- Analisi limitata alle politiche di sviluppo rurale che mostra più somiglianze con la politica di coesione sia nell'approccio teorico che negli strumenti (Dax, 2006; Dwyer et al., 2006)
- Molta meno ricerca si è concentrata sui pagamenti diretti del primo pilastro della PAC
- La maggior parte delle analisi più recenti sul ruolo della PAC si è concentrata sugli effetti ambientali e settoriali piuttosto che sullo sviluppo territoriale e sulle disparità di reddito (De Castro et al., 2020; Guyomard et al., 2023)

5 Risultati eterogenei sul ruolo della PAC

I risultati variano significativamente a seconda di

- territorio analizzato
 - variabili esaminate
 - periodo considerato (quale PAC)
 - Pac da sola o con politiche strutturali
 - a quale pilastro della PAC ci si riferisce
- contesti locali di partenza
 - politiche top-down (spatially-blind) vs politiche bottom-up (spatially-targeted)
 - coordinamento e complementarità tra politiche
 - capitale umano, capacità istituzionale

6 Obiettivi dello studio

1. Esiste un divario di reddito agricolo tra Mezzogiorno e resto del Paese? E come si muovono le sue componenti – reddito di mercato e sostegno della PAC?
 2. I divari che emergono a livello dell'intero settore persistono anche a livello aziendale? E qual è il ruolo svolto dal sostegno della PAC?
- Periodo analizzato: 2014-2022
 - Utilizzo dati RICA
 - PAC: sostegno alla produzione del primo e secondo pilastro concessi in conto esercizio (esclusi gli investimenti)

7 Metodologia applicata (indicatori Eurostat)

Per verificare l'esistenza di una disparità nel reddito agricolo a livello territoriale

Calcolo degli indicatori Eurostat sul reddito agricolo a livello sub-nazionale (medie ponderate)

Indicatore A - indice del reddito dei fattori in agricoltura per unità di lavoro annuo

Indicatore B - indice del reddito netto da impresa agricola per unità di lavoro annuo non retribuita

Indicatore C - indice del reddito netto da impresa agricola

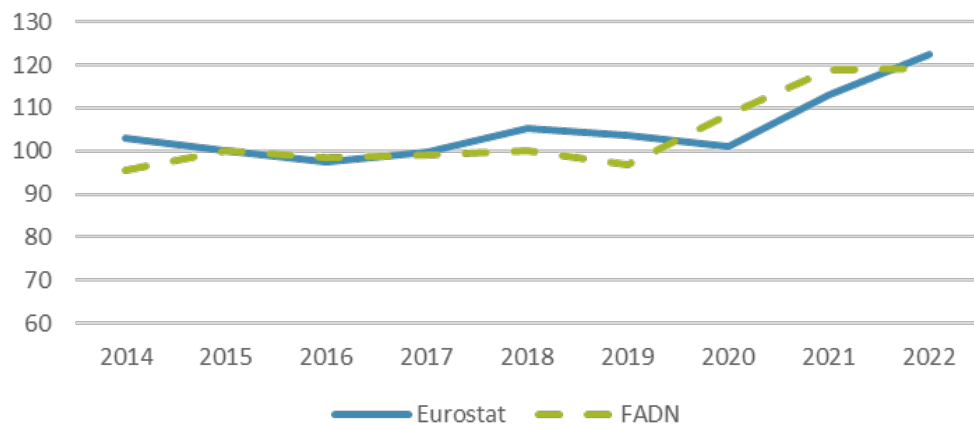
Per evidenziare il ruolo della PAC

Calcolo di un nuovo indicatore basato su Coppola et al, 2020

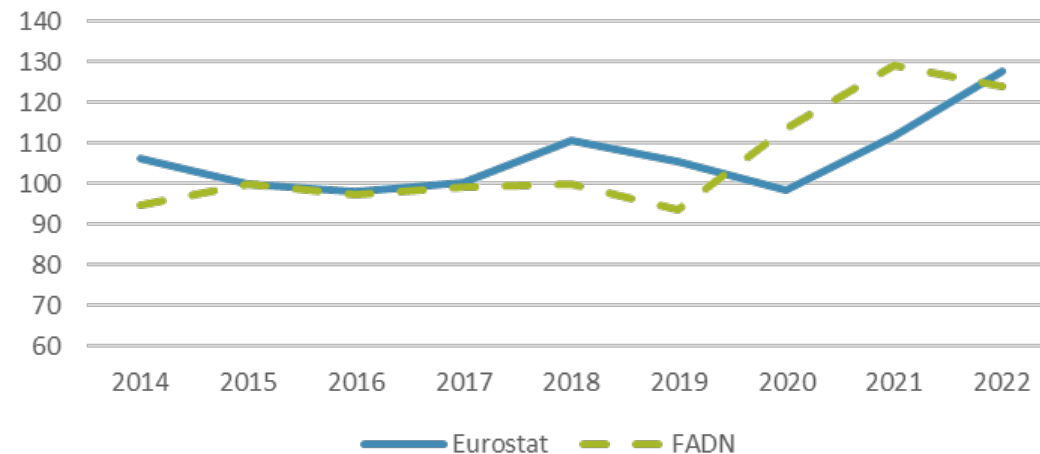
Indicatore D - indice del reddito netto da impresa agricola, al netto del sostegno della PAC

8 Gli indicatori a livello nazionale secondo la RICA

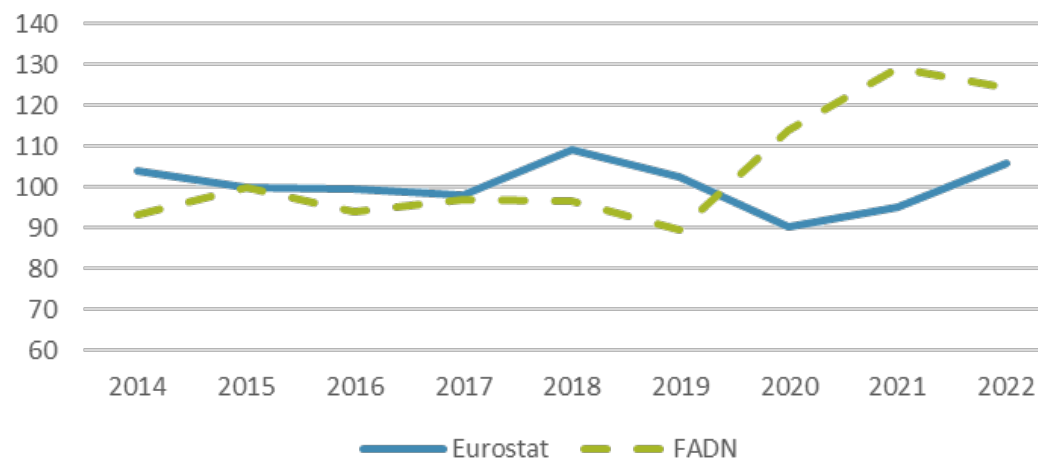
Indicatore A



Indicatore B

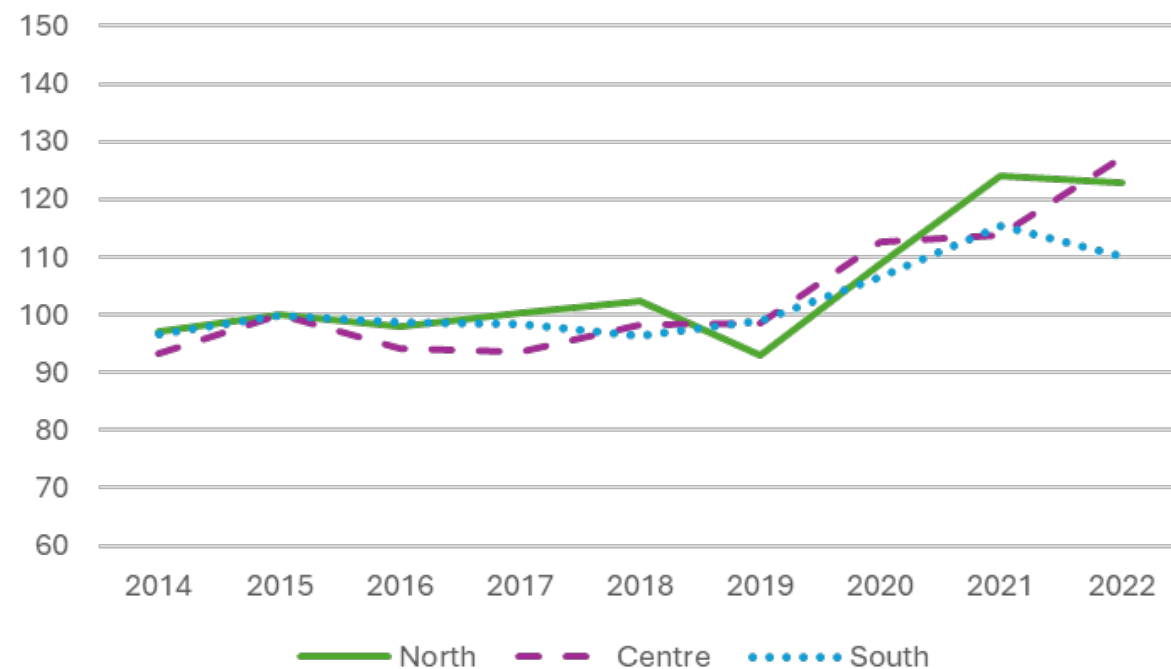
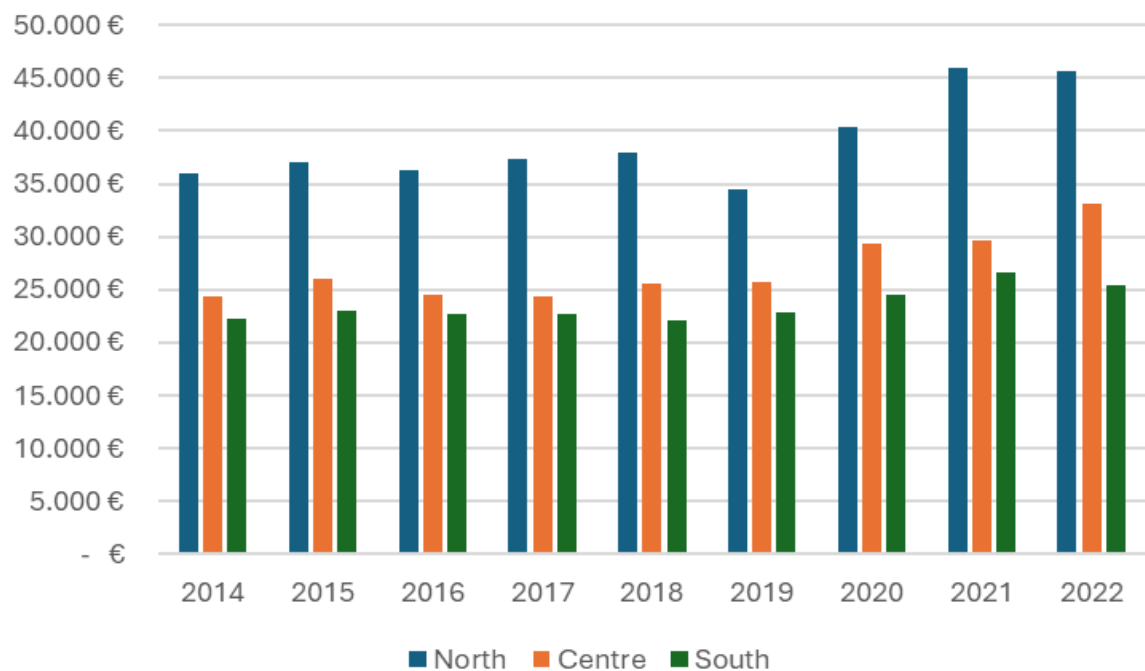


Indicatore C



9 Il divario a livello subnazionale - Indicatore A

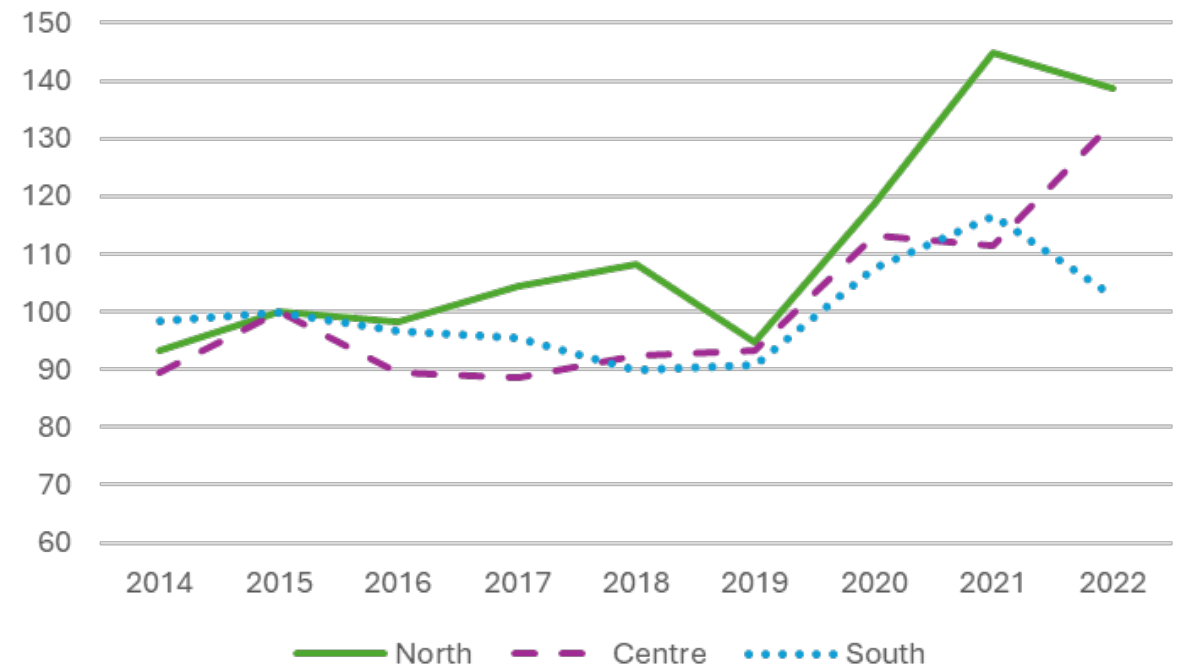
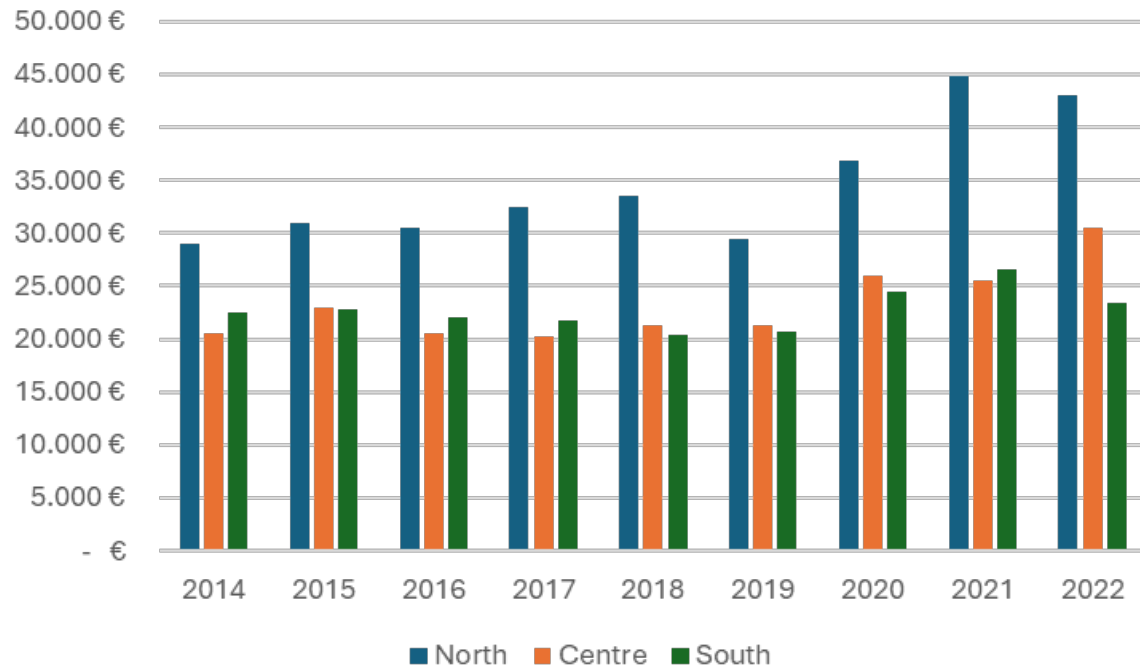
INDICE DEL REDDITO DEI FATTORI IN AGRICOLTURA PER UNITÀ DI LAVORO ANNUO



- Esiste un gap in termini di produttività del lavoro in complesso
- Nel 2022 rispetto al 2014, l'indice cresce di più al Nord (+27%) e al Centro (+36%) rispetto al Sud (+14%)

10 Il divario a livello subnazionale - Indicatore B

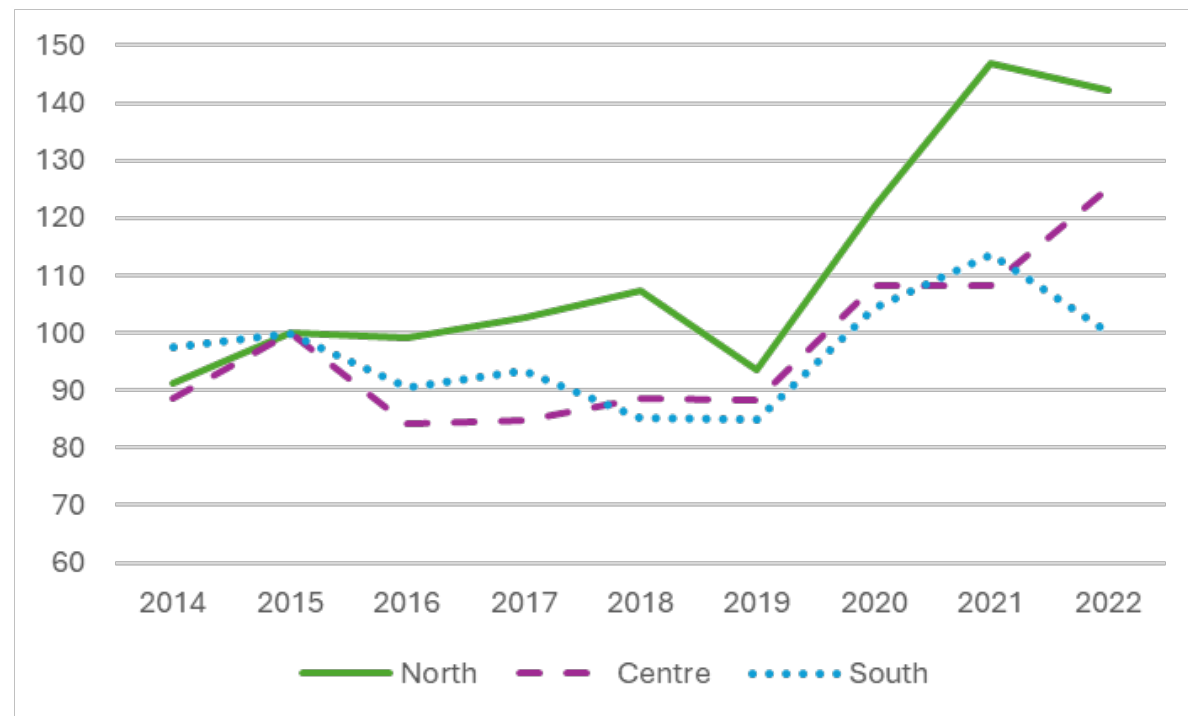
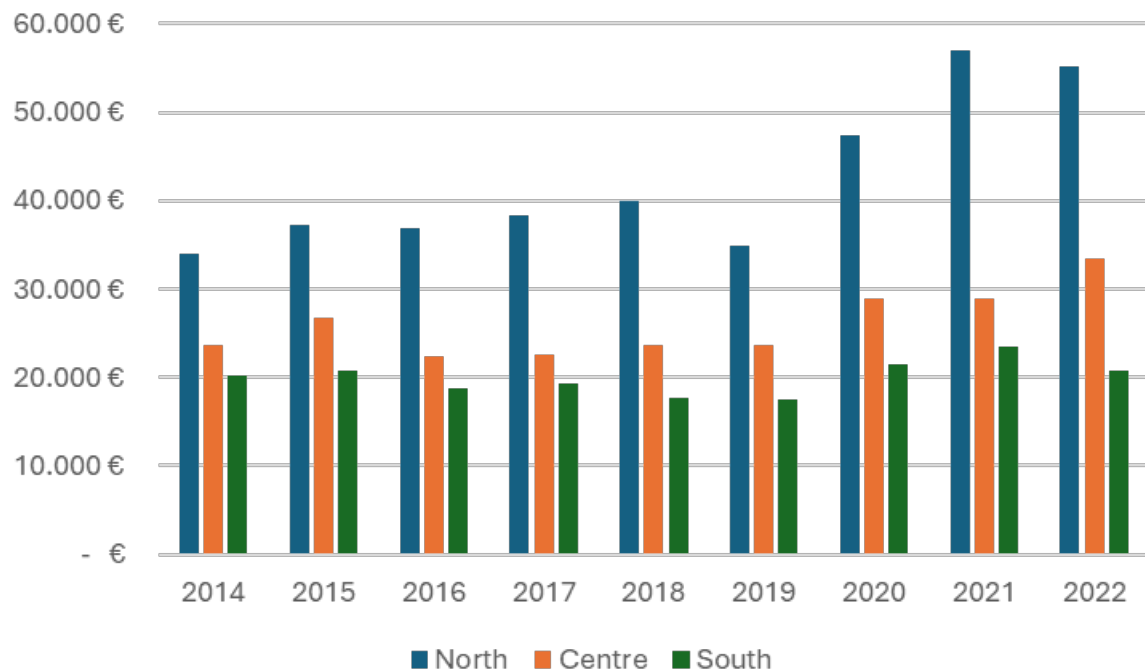
INDICE DEL REDDITO NETTO DA IMPRESA AGRICOLA PER UNITÀ DI LAVORO ANNUO NON RETRIBUITA



- Esiste un gap nella capacità del reddito imprenditoriale di remunerare le unità di lavoro familiare
- L'indice cresce di più al Nord e al Centro (+49) rispetto al Sud (+4%)
- Andamenti più amplificati rispetto all'indice calcolato sul lavoro in complesso: forza lavoro familiare sovradimensionata e/o più basso reddito netto

11 Il divario a livello subnazionale - Indicatore C

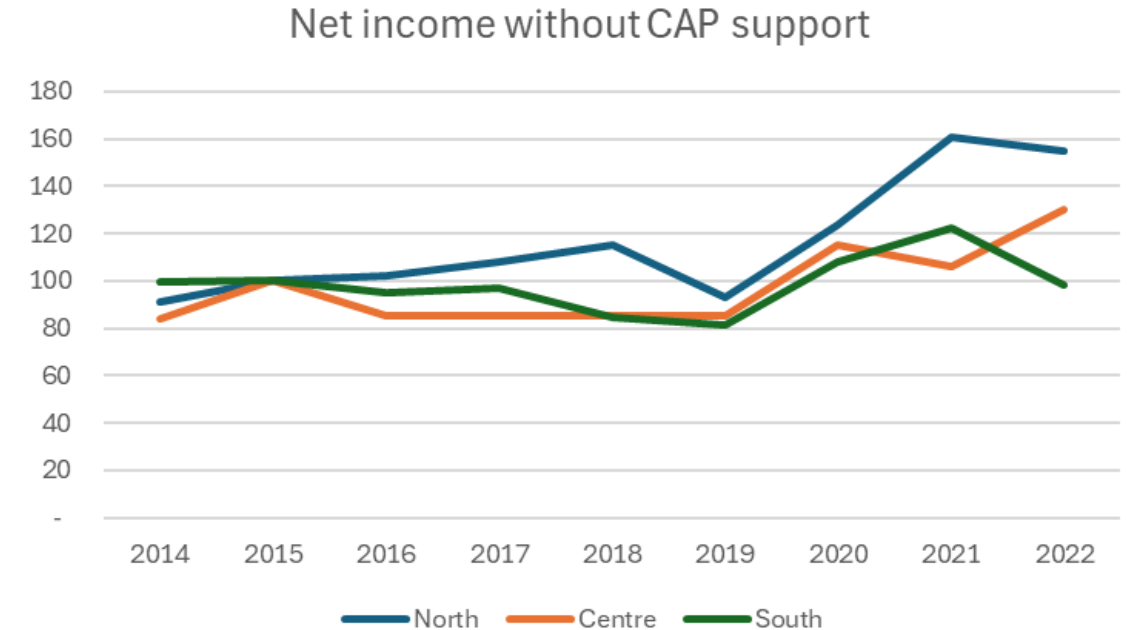
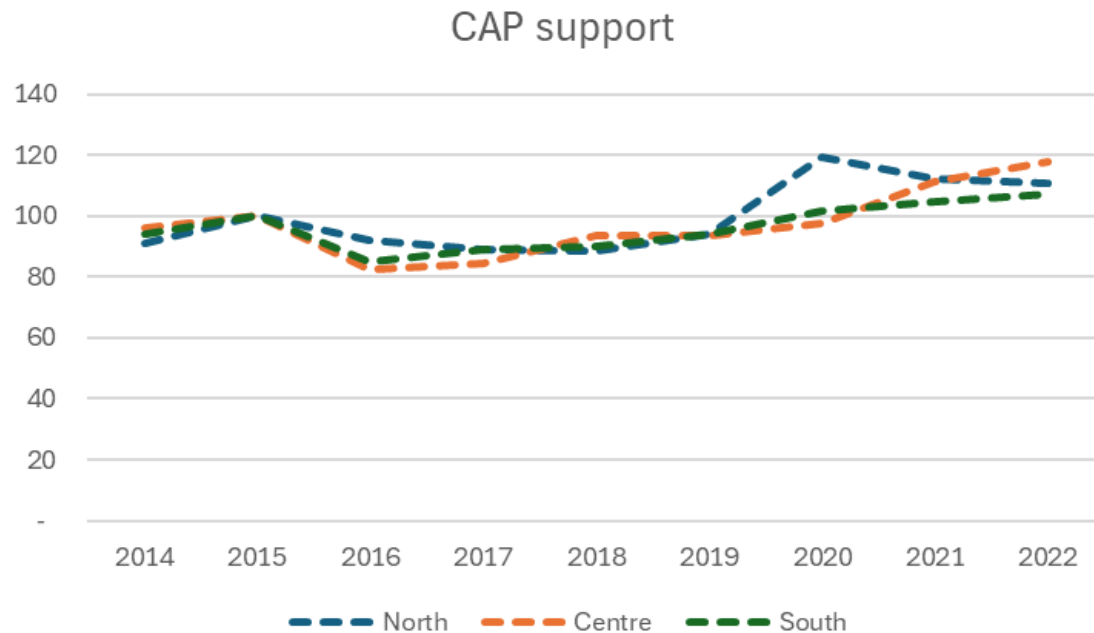
INDICE DEL REDDITO NETTO DA IMPRESA AGRICOLA



- Il divario di redditività si allarga
- Nord sempre superiore a Centro e Sud e in accentuata crescita (+62%)
- L'indice cresce anche al Centro (+42%)
- Al Sud si mantiene su livelli inferiori e sostanzialmente in linea con i dati di inizio periodo (+3%)

12 Il divario a livello subnazionale - Indicatore D

INDICE DEL REDDITO NETTO DA IMPRESA AGRICOLA, AL NETTO DEL SOSTEGNO DELLA PAC



- L'andamento del sostegno è sostanzialmente simile tra Nord, Centro e Sud
- La PAC ha un effetto limitato o nullo sul riequilibrio tra macroregioni
- Al netto della PAC il reddito agricolo del Sud è inferiore a quello del Nord e del Centro
- Scarsa remunerazione derivante dalla componente mercato

13 Metodologia applicata (regressioni)

Per caratterizzare l'andamento del divario del reddito agricolo a livello aziendale

4 regressioni che stimano le differenze nelle variabili dipendenti tra l'inizio (2014 baseline) e la fine (2022) del periodo di programmazione della PAC

- FNVA per azienda e per unità di lavoro (AWU) per stimare le variazioni delle differenze nei redditi agricoli medi tra aziende appartenenti alle macroregioni
- CAP support per azienda e per AWU per stimare le variazioni nei sussidi PAC ricevuti dalle aziende agricole

Variabili indipendenti: specializzazione produttiva, dimensione economica

Campione RICA: 11.000 aziende per un totale di 21.657 osservazioni

14 I risultati delle regressioni

Table 2. The results of the ordinary least-squares regressions.

Variables	Y=Farm net Value added	Y=Farm net Value added/ AWU	Y= Cap income support	Y= Cap income support/ AWU
year 2014	base	base	base	base
year 2022	13,974.9***	5,856.4***	450,5	184,3
North * year 2014	base	base	base	base
Centre * year 2014	-6,145.5	-6,678.8***	697,3	334,2
South * year 2014	-7,412.6	-3,730.1***	1,542.6***	1,247.1***
North * year 2022	base	base	base	base
Centre * year 2022	-19,988.9***	-5,940.2***	2,196.6***	2,378.6***
South * year 2022	-24,461.3***	-8,900.0***	845.1**	1,910.8***
Arable crops	base	base	base	base
Permanent crops	5,515.3*	-2,433.6**	-4,222.0***	-4,639.7***
Livestock	-1,574.2	-1,318.3	744.8**	-502.8**
Mixed	-7,768.2**	-4,953.3***	301,1	-1,398.3***
Small	base	base	base	base
Medium	12,816.5***	8,293.3***	3,979.0***	1,926.8***
Large	91,129.2***	25,508.7***	20,966.5***	5,872.9***
CAP support	1.8***	0.4***		
Constant	8,473.2*	19,358.0***	4,616.4***	6,172.6***
Observations	21,226	21,225	21,226	21,225
R-squared	0.4	0.3	0.2	0.1

Notes: Significance levels: *** p < 0.01, ** p < 0.05, and * p < 0.1; AWU, annual work unit; CAP, Common Agricultural Policy.

Source: authors' estimations based on the Italian Farm Accountancy Data Network (FADN) dataset for 2014-2022.

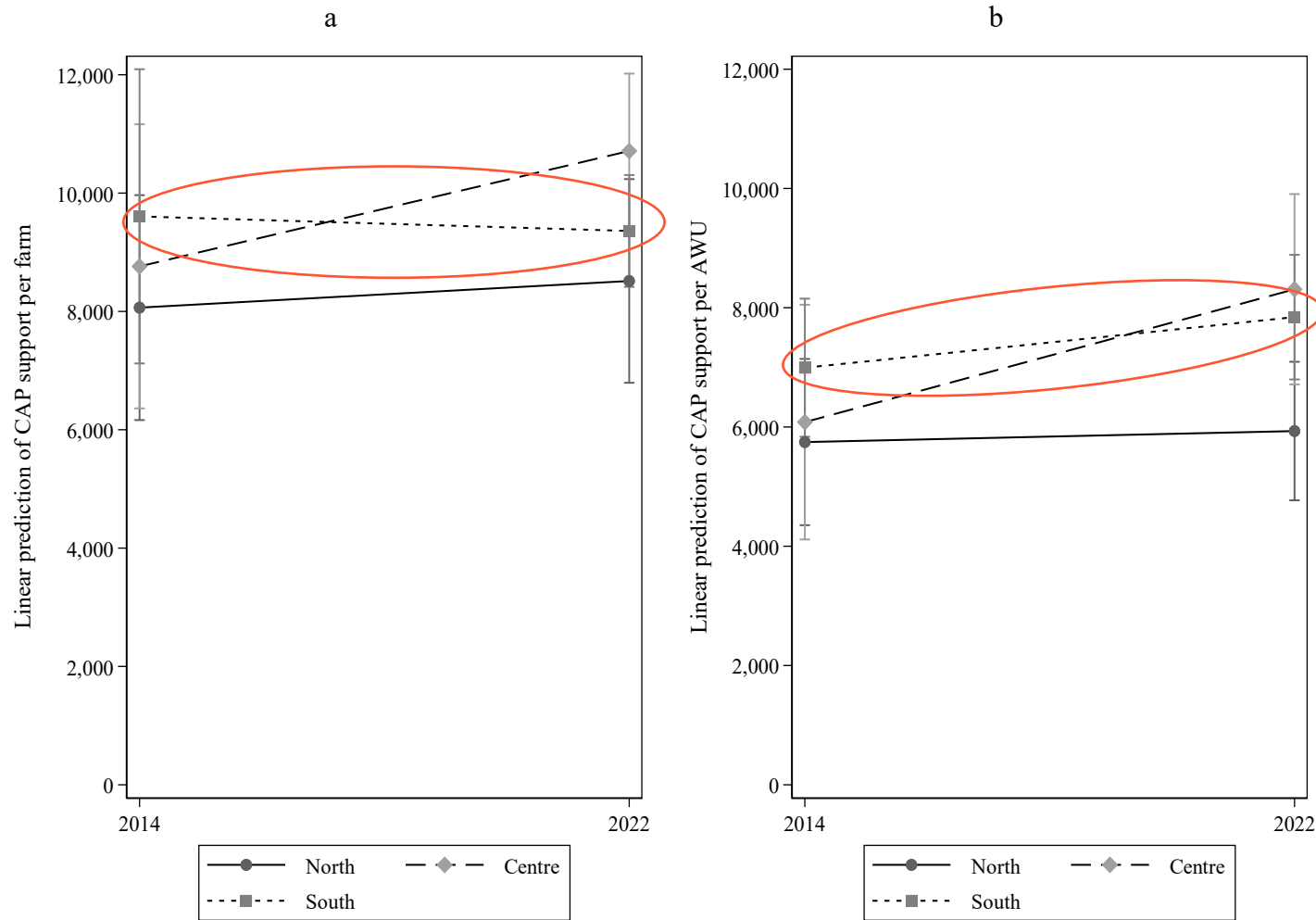
Le regressioni sulle variabili di reddito confermano l'esistenza di marcate disparità geografiche nelle performance aziendali tra il 2014 e il 2022

Le differenze di redditività e produttività, già ampie nel 2014, si acuiscono nel 2022, allargando il gap tra Sud e Nord

Il sostegno della PAC non compensa questi divari, nonostante il più elevato sostegno ricevuto dal Sud (e dal Centro) nel 2014 rispetto al Nord e ancora di più nel 2022 (soprattutto in termini di AWU)

Colture permanenti, aziende miste (per AWU) ricevono meno sostegno dalla PAC rispetto ai seminativi e le piccole rispetto alle medie e grandi

15 Variazioni medie del sostegno PAC



Predictive margins of macroregions with 95% CIs

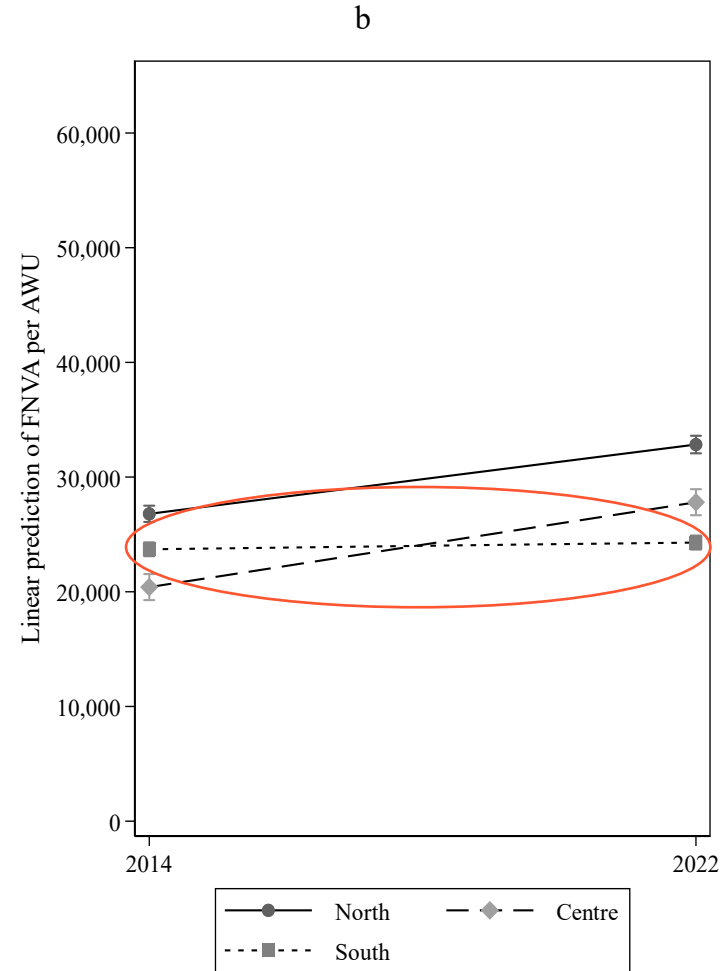
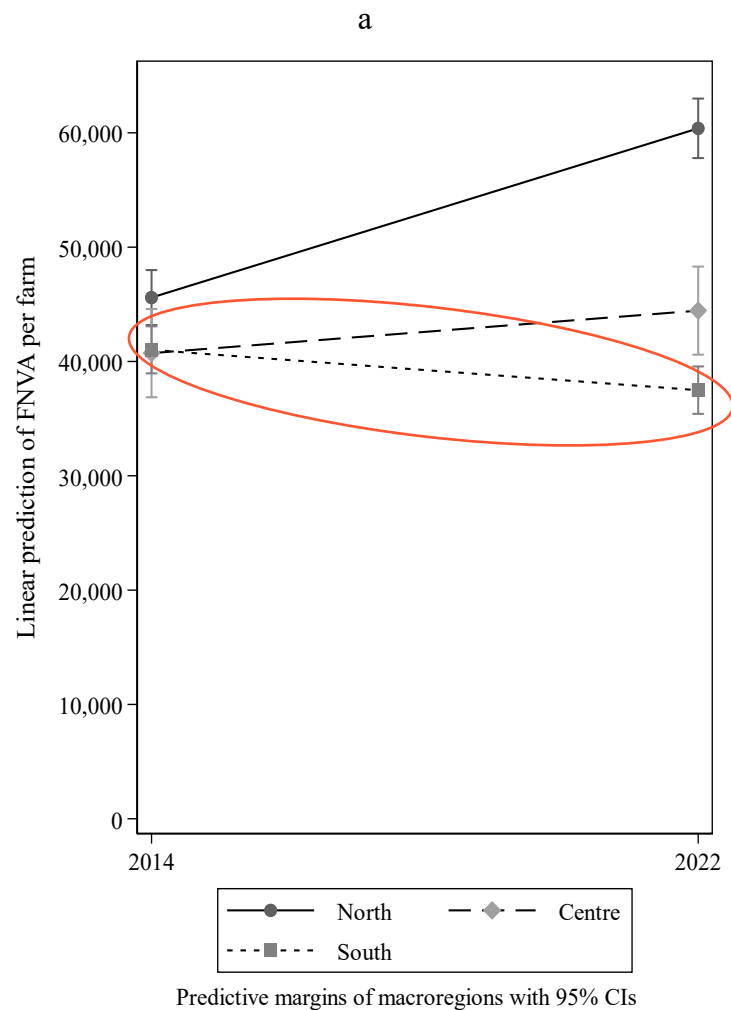
Variazioni stimate delle nostre variabili dipendenti tra il 2014 e il 2022 di un'azienda "tipo" in ogni macro-regione e l'intervallo di confidenza entro cui è probabile che tale variazione si attesti

In media, nel 2014, le aziende agricole del Sud hanno ricevuto un sostegno al reddito della PAC relativamente maggiore rispetto a quelle del Nord, sebbene questo sostegno sia diminuito nel 2022 (quadrante a).

Il sostegno della PAC per AWU (quadrante b) è aumentato tra il 2014 e il 2022 in tutte e tre le macroregioni, in particolare nell'Italia centrale

Il Sud mantiene un differenziale (positivo) rispetto al Nord per tutto il periodo analizzato

16 Variazioni medie del reddito agricolo



In termini di valore aggiunto (a) e produttività del lavoro (b) l'azienda tipo del Sud ha ampliato il divario (negativo) rispetto al Centro e al Nord tra prima (2014) e dopo (2022)

Nonostante ricevano livelli di sostegno più elevati, le aziende agricole del Sud continuano a presentare divari sostanziali e sempre più ampi nel reddito agricolo, sia per azienda agricola che per AWU

17 Risultati emersi

- I dati confermano l'esistenza di un divario nei redditi agricoli tra il Sud e il resto del Paese, che si è ampliato tra il 2014 e il 2022
- L'esistenza del divario e la sua persistenza è rilevata dagli indicatori di reddito (A, B e C) ed è confermata dalle regressioni, anche quando le aziende hanno la stessa dimensione e la stessa specializzazione produttiva
- Nonostante il Sud riceva in media un maggior ammontare di risorse dalla PAC, tale sostegno non è in grado di colmare questo gap
- Si conferma l'esistenza della trappola del Mezzogiorno
- Crescente polarizzazione Nord-Sud, solo parzialmente attenuata dalla PAC

18

Discussione e futuri spunti di ricerca

- La PAC 2023-2027, nonostante gli interventi redistributivi del sostegno, non affronta il problema delle disparità di reddito agricolo regionali
- Il “fondo unico” delle proposte 2028-2034 rappresenta l'opportunità di rendere le politiche più sinergiche e più coerenti con le esigenze regionali
- Necessità di affrontare strutturalmente i fattori che determinano la persistenza delle disparità di reddito agricolo (la debolezza della componente mercato al Sud) pena la persistenza della trappola del Mezzogiorno
- Ricerche future: integrazione tra PAC e politiche strutturali e di coesione, superando i problemi di disponibilità e coerenza dei dati per fornire una comprensione coerente delle dinamiche in gioco

Grazie per l'attenzione