SEMINARIO DE LA CRPM:

Cooperación territorial en la UE y en sus fronteras: para una contribución a los objetivos estratégicos de la UE para 2020

Aprovechar al máximo la cooperación territorial en las regiones ultraperiféricas

Valencia, 25 de mayo de 2010



Carlos Portugués Carrillo
Director General de Relaciones con Europa
Gobierno de Canarias

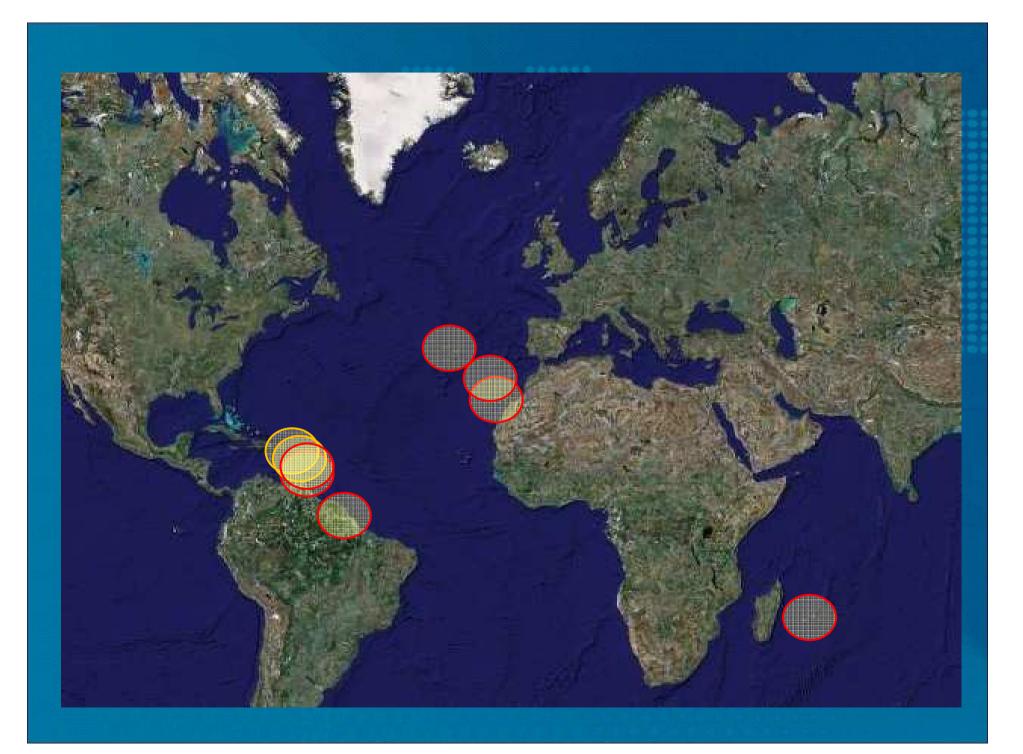


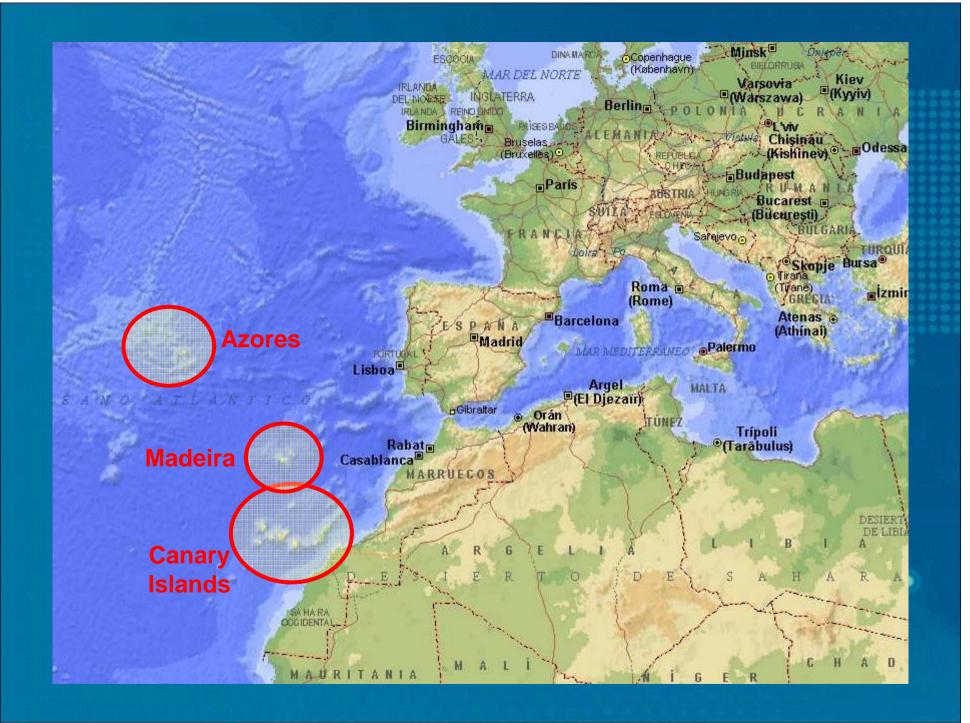


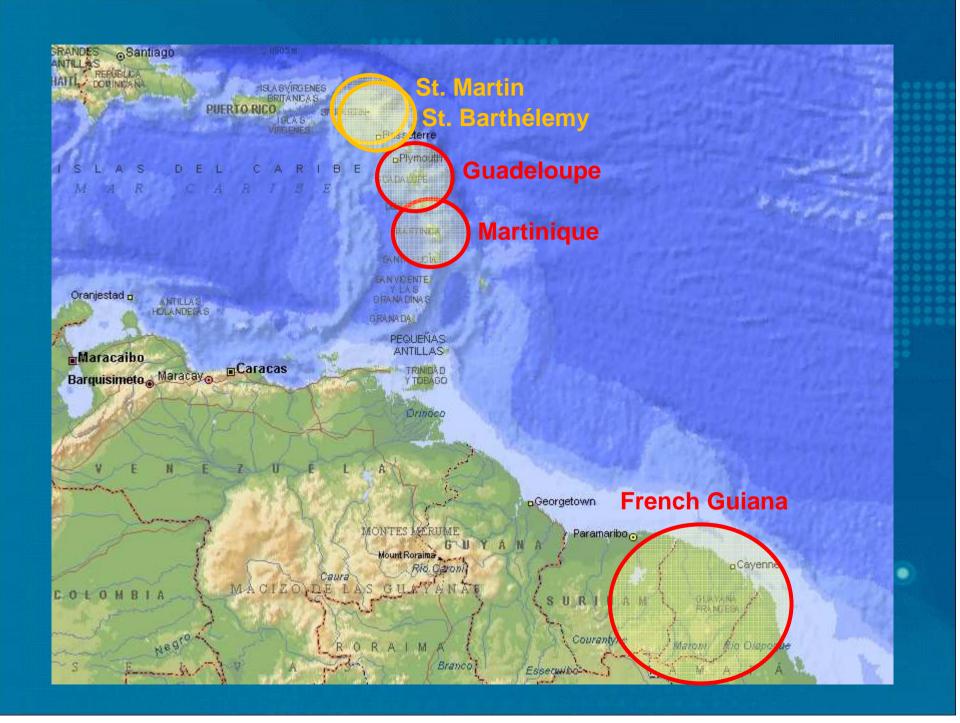
Las Regiones Ultraperiféricas (RUP)

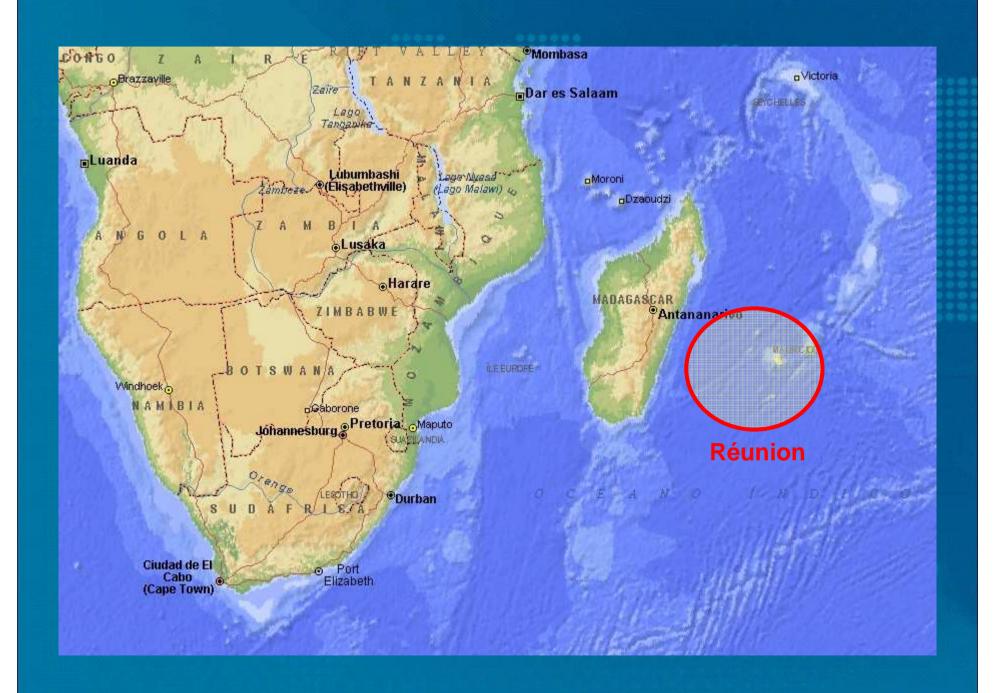
The Outermost Regions (OR)

Les régions ultrapériphériques (RUP)













- 1. Periodo de programación 1989-1993:
- •Iniciativa comunitaria INTERREG (1990)

 Fronteras interiores. 31 programas operativos:
 - 27 de fronteras interiores terrestres
 - 4 de cooperación transfronteriza marítima
- •Las RUP quedan excluidas de INTERREG. Para ellas: Iniciativa REGIS





2. Periodo de programación 1994-1999:

- •Iniciativa comunitaria INTERREG II
 - A: Cooperación transfronteriza (continuación de INTERREG I)
 - B:Continuación de la Iniciativa REGEN (Redes de energía)
 - C: Cooperación transnacional
- •Las RUP quedan excluidas de INTERREG II A. Para ellas: Iniciativa REGIS II
- •Las RUP sí quedan incluidas en INTERREG II C.





3. Periodo de programación 2000-2006:

•Iniciativa comunitaria INTERREG III

- A: Cooperación transfronteriza
- B: Cooperación transnacional
- C: Cooperación interregional
- •Las RUP quedan incluidas en INTERREG III B y C. Desaparece la Iniciativa REGIS II
- •Las RUP quedan excluidas de INTERREG II A.





4. Periodo de programación 2007-2013:

- Objetivo de Cooperación Territorial
 - Cooperación transfronteriza
 - Cooperación transnacional
 - Cooperación interregional
- •Se crean el Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA) y el Instrumento de Ayuda de Preadhesión
- •El tratamiento de las RUP se produce de forma asimétrica





La cooperación transfronteriza de vecindad



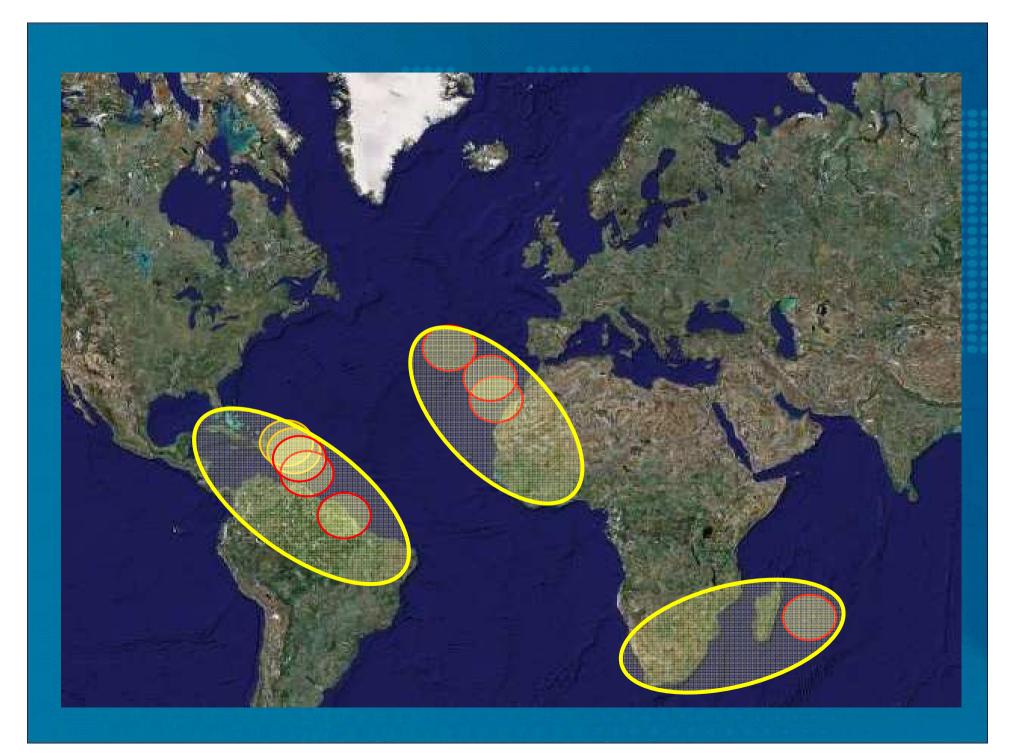
2007-2013

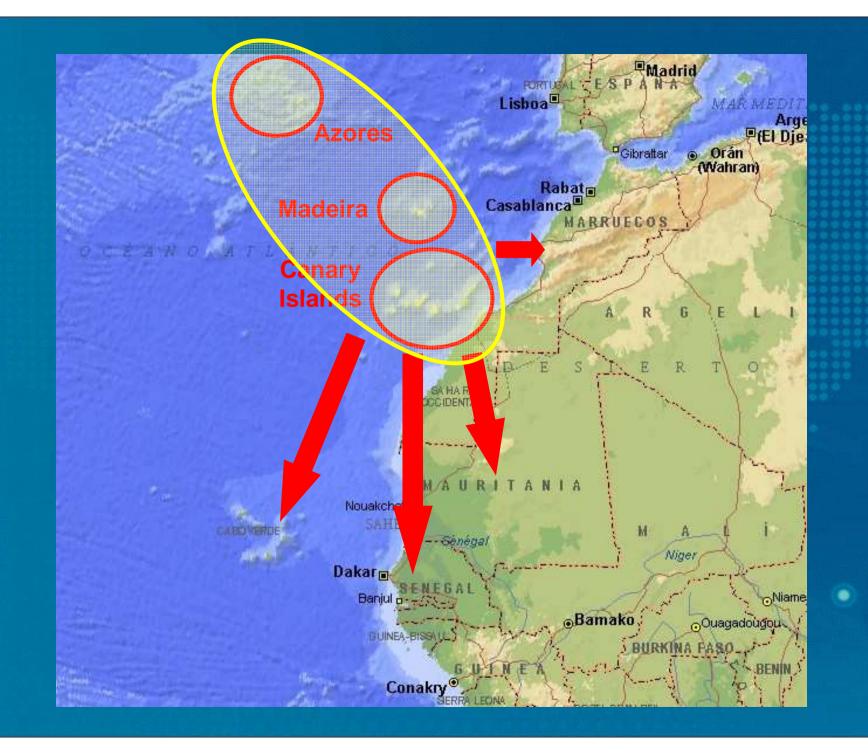


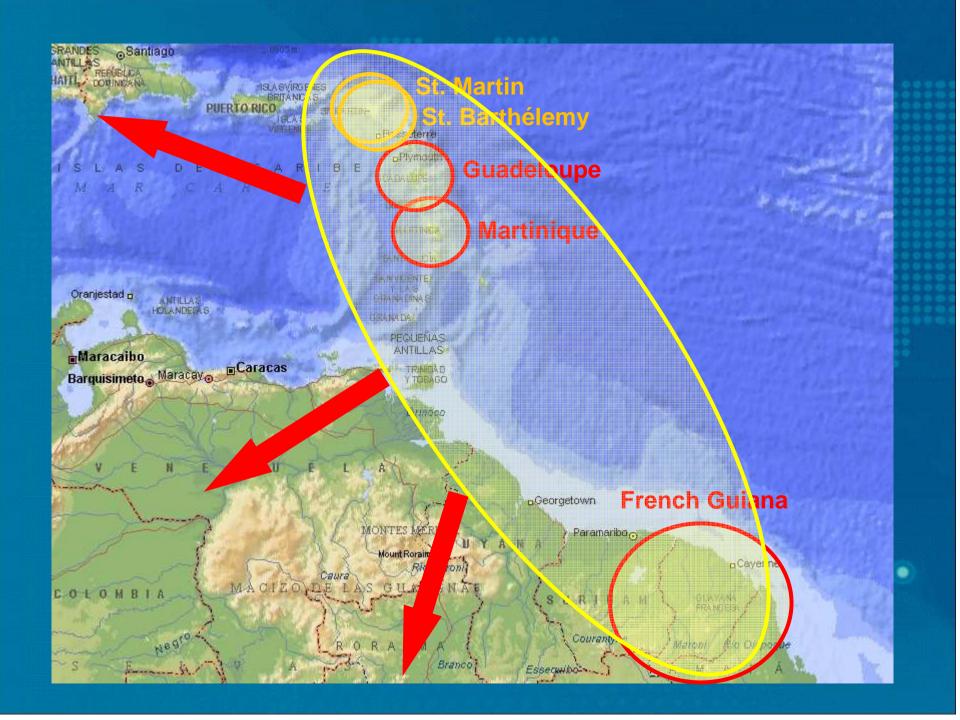


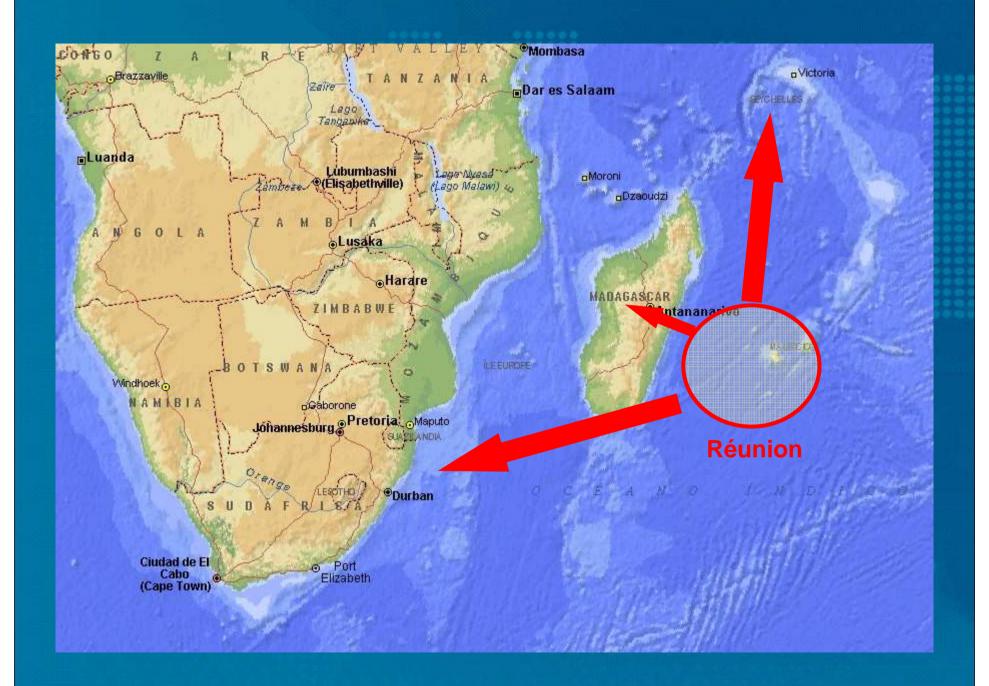
La cooperación transfronteriza de vecindad















Debilidades encontradas

- Problemas estructurales (diferencias socioeconómicas...)
- Problemas operativos (lejanía, conectividad...)
- Problemas vinculados al tipo de cooperación:
 - Diferentes niveles de gobernanza (regiones-estados)
 - Espacio asimétrico (ej: PEV con Marruecos y Gran Vecindad con los países ACP)
 - Falta de definición de modelo global e integral
 - Articulación de instrumentos financieros distintos (FEDER-FED)
 - Otros: falta de información e implicación, problemas políticos...





Fortalezas de las RUP

- Una clara voluntad política. Tres ejes prioritarios de la acción de la UE en favor de las RUP
 - Conectividad
 - Competitividad
 - Inserción regional en su espacio geográfico
- Valor añadido
 - una posición geográfica y una realidad geopolítica diferentes
 - unas características geomorfológicas y climáticas singulares





Por una estrategia de vecindad efectiva

 Hasta 2013: Adaptación de los programas INTERREG actuales

Coordinación FEDER-FED, así como adaptación de:

- Áreas prioritarias de intervención
- Estructuras de gestión
- Procedimientos de selección y aprobación de los proyectos
- Aplicación del principio de Jefe de Fila
- Gestión de acuerdo con los reglamentos FEDER y contratación pública europea





Por una estrategia de vecindad efectiva

- 2013 en adelante: Dos posibles escenarios:
- 1. <u>Inclusión de las RUP en el futuro Instrumento</u> <u>Europeo de Vecindad y Partenariado</u> (IVEP), e inclusión de los terceros países vecinos de las RUP en la Política de Vecindad

Se trata de la única opción que podría garantizar un tratamiento uniforme de todas las RUP.





Por una estrategia de vecindad efectiva

- 2013 en adelante: Dos posibles escenarios:
- 2. Programas integrados FEDER-FED, con dos alternativas:
 - a. Inclusión del FED en el presupuesto comunitario

Aprobación de un Instrumento de Gran Vecindad para las RUP a través de un reglamento específico.

b. No inclusión del FED en el presupuesto

Dos fuentes de financiación distintas (FEDER-FED) aunque con programación y gestión conjuntas.





Conclusiones

Medidas adaptadas y coherentes a la realidad de las RUP que doten de contenido al Plan de Acción de Gran Vecindad:

- -Definición y potenciación de un modelo de espacio-plataforma de cooperación reforzada en las distintas zonas
- -Mayor implicación de todos los actores concernidos (EEMM, países terceros, Comisión Europea, RUP) y una mejor coordinación entre ellos
- -Soluciones reglamentarias y financieras adecuadas, originales, específicas y eficaces
- -Fomento de un diálogo y una cooperación más fluida y reforzada entre las RUP y las organizaciones internacionales de integración regional de sus respectivas zonas (CEDEAO, CARIFORUM, etc.)





Ejemplos de proyectos con alto valor estratégico llevados a cabo entre las RUP y los terceros países vecinos

- La I+D aplicada al desarrollo y la transferencia tecnológica: las energías renovables y el agua: proyectos del <u>Instituto</u> <u>Tecnológico de Canarias (ITC)</u>
- Las plataformas logísticas y centros de comercio y servicios: el <u>NAPWACI</u> (Punto de Acceso Neutro para África Occidental y Canarias)
- Propuesta de creación de la Agencia de Seguridad Marítima del Noroeste Africano (NWAMSA)
- Plataforma de cooperación regional en el Caribe en el ámbito de la <u>protección civil</u>

Muchas gracias por su atención

Thank you very much for your attention

Merci beaucoup de votre attention