



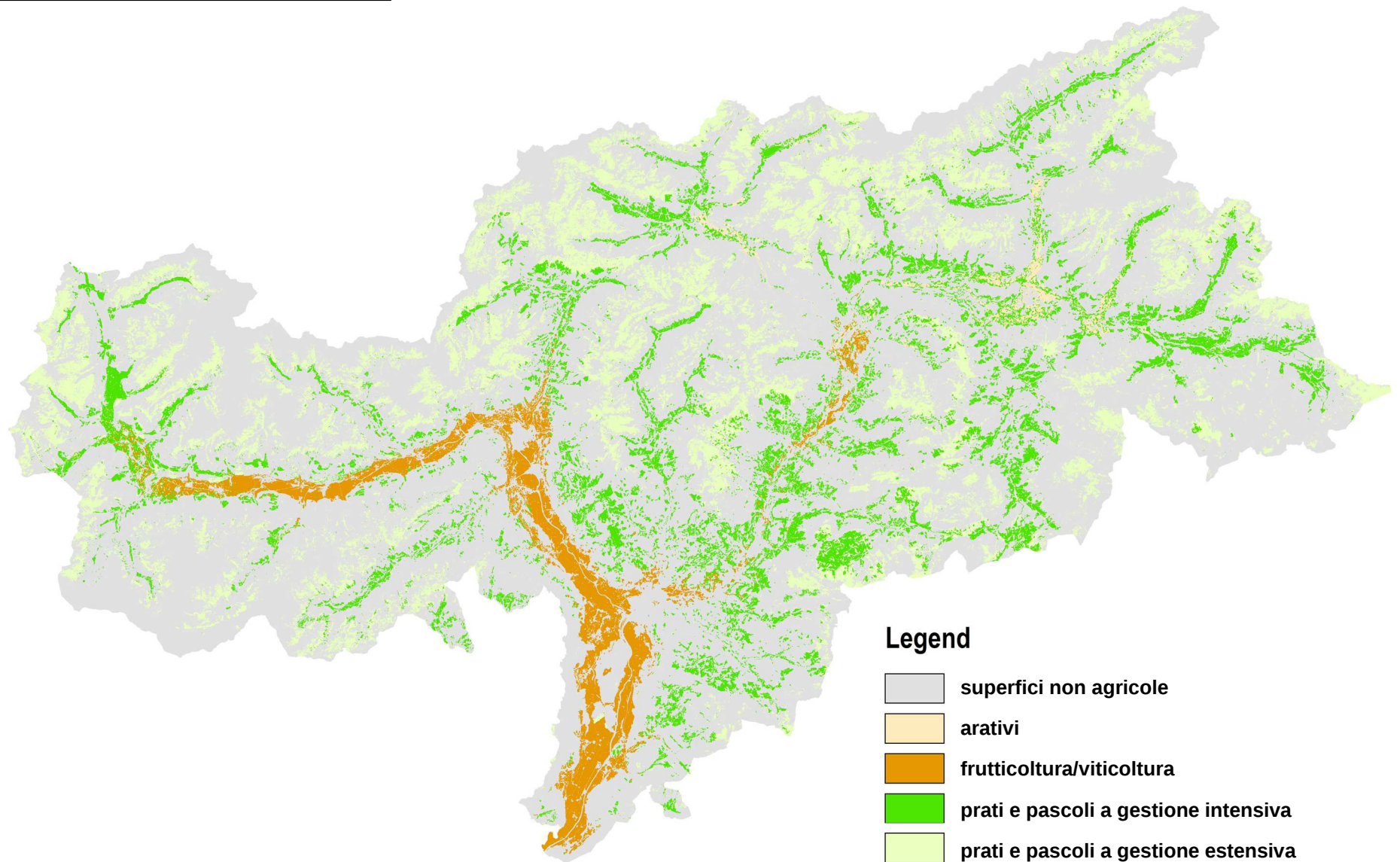
I Programmi di Sviluppo Rurale 2014-2020, la Rete Natura 2000 e la biodiversità

Opportunità e criticità nell'attuazione dei PSR 2014/2020 in
relazione alle misure di conservazione dei siti Natura 2000
Provincia Autonoma di Bolzano

Roma, 12 luglio 2016

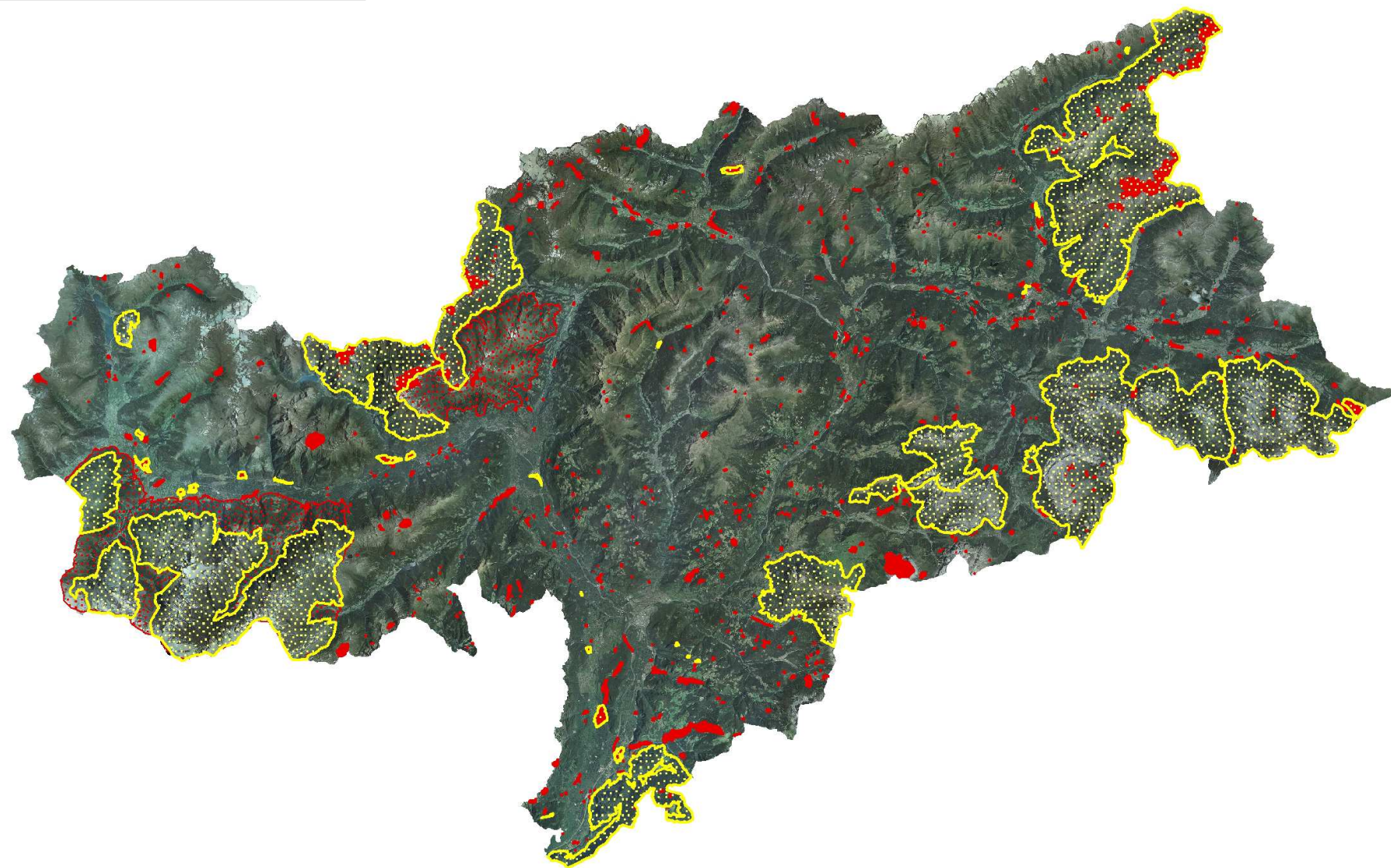
Joachim Mulser

Uso del suolo 2015



source: Land cover „Realnutzungskarte“ 2015 (satellite images, 2013)

Aree protette e siti
Natura 2000



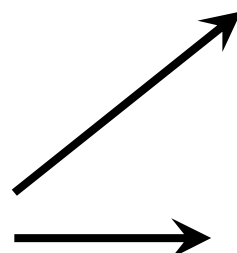
Natura 2000 nel PSR

In Natura 2000

Piani di gestione dei siti Natura 2000



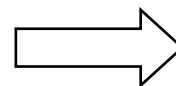
Misure di conservazione e di sviluppo



ZSC



PAF



PSR

4.4

Interventi attivi in aree Natura 2000

7.6

Studi e monitoraggio

10.1.4

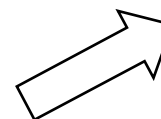
Premi per la tutela del paesaggio

Fuori Natura 2000

Cartografia parziale degli habitat



Stima del fabbisogno finanziario



PAF: La metodologia seguita

A partire dagli obiettivi specifici definiti a livello dei singoli siti N2000 sono stati definiti 6 obiettivi generali:

1. Conservazione e riqualificazione delle **praterie e dei pascoli**
2. Conservazione e riqualificazione delle **zone umide**
3. Conservazione e riqualificazione delle **cenosi forestali**
4. Conservazione e valorizzazione delle **specie animali e vegetali**
5. Conservazione e valorizzazione di specifici **elementi del paesaggio** di valore ecologico-culturale
6. Formazione e divulgazione naturalistica



PAF: La metodologia seguita

Per ciascuno degli obiettivi:

- misure di conservazione secondo i piani di gestione dei siti Natura 2000.

Criticità affrontate:

- uniformazione del linguaggio;
- scorporamenti o accorpamenti di misure;
- riferimento alle seguenti tipologie:
 - IA: INTERVENTI ATTIVI
 - IN: INCENTIVAZIONI
 - MR: MONITORAGGI E RICERCHE
 - PD: PROGRAMMI DIDATTICI





Interventi attivi

es. decespugliamento (prati aridi, pascoli a larici, ...)



Incentivazioni

es. sfalcio dei prati magri e prati ricchi di specie



Monitoraggio

es. Rilevamento per approfondire le conoscenze di specie animali e vegetali

PAF: La metodologia seguita

Ad ognuno dei funzionari responsabili di uno o più dei siti N2000 provinciali è stato poi richiesto di stimare gli importi finanziari richiesti per l'attuazione delle misure di conservazione, riferendosi ad un arco temporale di 7 anni



PAF: La metodologia seguita

OBIETTIVO: Conservazione e riqualificazione delle zone umide
(codici comunitari 3130, 3140, 3150, 3160, 3220, 3230, 3240, 3260, 6410, (6430), 7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230, 7240, 91D0, 91E0 + altre cenosi di ambiente umido non N2000)

Tipo di misura	Tipologia di misura (IA, IN, MR, PD)	sito IT311 0XX Euro	sito IT311 0XX note	sito IT311 0XX Euro	sito IT311 0XX note	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...

AUTONOME PROVINZ BOZEN - SÜDTIROL

I Programmi di Sviluppo Rurale 2014/2020, la Rete Natura 2000 e la biodiversità
Roma, 12 luglio 2016



PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO - ALTO ADIGE

Opportunità e criticità nell'attuazione dei PSR 2014/2020
Joachim Mulser

PAF

Interventi Attivi: € 4.217.000

Incentivazioni: € 6.305.000

Monitoraggi e Ricerche: € 1.669.000

Programmi Didattici: € 250.000



€ 12.441.000

Delibera della Giunta Provinciale nr. 126 del 04/02/2013

AUTONOME PROVINZ BOZEN - SÜDTIROL

I Programmi di Sviluppo Rurale 2014/2020, la Rete Natura 2000 e la biodiversità
Roma, 12 luglio 2016



PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO - ALTO ADIGE

Opportunità e criticità nell'attuazione dei PSR 2014/2020
Joachim Mulser

Fabbisogno finanziario fuori dai siti Natura 2000

Stimato sulla base di:

- relazione con gli incentivi analoghi del PSR 2007-2013
- relazione con quanto prevedono i PAF per le aree in siti Natura 2000
- pianificazione attività di monitoraggio fuori dai siti Natura 2000



in N2000

fuori N2000

Interventi Attivi:	€ 4.217.000	€ /	€ 4.217.000
Incentivazioni:	€ 6.305.000	€ 15.703.000	€ 22.008.000
Monitoraggi e Ricerche:	€ 1.669.000	€ 455.000	€ 2.124.000
Programmi Didattici:	€ 250.000	€ /	€ 250.000



€ 12.441.000



€ 16.158.000



€ 28.599.000

AUTONOME PROVINZ BOZEN - SÜDTIROL

I Programmi di Sviluppo Rurale 2014/2020, la Rete Natura 2000 e la biodiversità
Roma, 12 luglio 2016



PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO - ALTO ADIGE

Opportunità e criticità nell'attuazione dei PSR 2014/2020
Joachim Mulser

Individuazione di potenziali fonti di finanziamenti

- Workshop “Attuazione PAF” – DG Ambiente (Bruxelles)
- Scambio di informazioni ed esperienze
- Workshop “Finanziare Natura 2000” – MATTM
- Bozza manuale „Financing Natura 2000 in 2014-2020“



Fondi Europei

European Agricultural Fund for Rural Development
(COM/2011/627) of 19 October 2011 by the EAFRD

European Regional Development Fund
(COM/2011/614) of 6 October 2011 by the ERDF

European Social Fund
(COM/2011/607) of 14 March 2012 by the ESF

Programme for Environment and Climate Action (LIFE)
(COM/2011/874) of 12 December 2011 LIFE

Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale

Interventi Attivi: € 4.217.000

Incentivazioni: € 22.008.000

Monitoraggi e Ricerche: € 2.124.000

Programmi Didattici: € 250.000

→ Art. 17 (Investimenti non produttivi)

→ Art. 28 (Pagamenti agr-clim.-amb.)

→ Art. 20 (Servizi di base)



PSR 2014 - 2020 della Provincia Autonoma di Bolzano n. 2014IT06RDRP002
approvato dalla Commissione dell'Unione Europea con decisione n. C(2015) 3528
del 26.05.2015 e dalla giunta provinciale con delibera n. 727 del 16.06.2015



Adeguamenti sulla base delle risorse disponibili

Interventi Attivi:	€ 4.217.000	→	€ 3.500.000 (0,95 %)
Incentivazioni:	€ 22.008.000	→	€ 14.000.000 (3,82 %)
Monitoraggi e Ricerche:	€ 2.124.000	→	€ 1.000.000 (0,27 %)
Programmi Didattici:	€ 250.000	↗	

↑

Totale PSR BZ 2014-2020

€ 366.400.000



Criticità

- Sistema troppo rigido che permette di soddisfare le esigenze della tutela della biodiversità solo in parte (p.e. tutto ciò che non è controllabile al 100% con oneri ragionevoli è problematico)
- Fondo legato all'agricoltura e solo in parte adattabile alle necessità della protezione della biodiversità
- Gestione amministrativa molto onerosa e complessa (criteri di selezione, elaborazione di manuali, rendicontazione, controlli, monitoraggio,...)
- Giustificazione economica basata su mancato guadagno o aumento dei costi, spesso in assenza di dati sufficienti per quantificare aspetti legati alla biodiversità
- Necessità di sistemi informatici molto complessi e interconnessi, con tempi di sviluppo lunghi e vita breve

Prospettive

- Inventario degli habitat su tutto il territorio provinciale (in fase di implementazione) come base per la concessione di premi
- Aggiornamento dei piani di gestione
- Necessità di un fondo di finanziamento specifico per la tutela della biodiversità in generale e per Natura 2000 in particolare
- Possibilità di utilizzare il criterio del valore per la biodiversità a tutti i livelli nell'ambito della giustificazione economica





Grazie per l'attenzione