

Spett.le  
REGIONE BASILICATA  
Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale, E.M.  
AUTORITA' DI GESTIONE DEL P.S.R.  
Via V. Verrastro, 10 - 85100 POTENZA

**Agli ALBI PRETORI dei Comuni di:**

- Accettura	comune.accettura@cert.ruparbasilicata.it
- Aliano	protocolloaliano@pec.it
- Calciano	comune.calciano@cert.ruparbasilicata.it
- Cirigliano	comune.cirigliano@cert.ruparbasilicata.it
- Craco	info@pec.comune.craco.mt.it
- Ferrandina	comune.ferrandina.mt@cert.ruparbasilicata.it
- Garaguso	comune.garaguso@cert.ruparbasilicata.it
- Gorgoglione	comune.gorgoglione@cert.ruparbasilicata.it
- Oliveto Lucano	comune.olivetolucano@cert.ruparbasilicata.it
- San Mauro F.	comune.sanmauroforte.mt@pec.it
- Salandra	comune.salandra@cert.ruparbasilicata.it
- Stigliano	comunestigliano@ebaspec.it
- Tricarico	comune.tricarico.statocivile@cert.ruparbasilicata.it

Alla Rete Rurale Nazionale  
c/o INEA  
Via Nomentana, 41  
00161 ROMA

e. p.c  
REGIONE BASILICATA  
Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale, E.M.  
Ufficio Politiche di sviluppo agricolo e rurale  
Via V. Verrastro, 10 - 85100 POTENZA

Prot. n. 375 del 04.12.2012

Oggetto: P.S.R. 2007-2013 Asse 4 – Leader – P.S.L. "Ideas". Graduatoria definitiva Bando 4.1.1.4.

In riferimento al Bando Pubblico "Innovazione e sostenibilità per le imprese" Asse 4 – Misura 4.1 Sottomisura 4.1.1 Operazione 4.11.4, si trasmette in allegato la relativa graduatoria definitiva approvata con Deliberazione di C.d.A. n. 08/12/2 del 03.12.2012 con preghiera di pubblicazione.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Procedimento  
Dott.ssa Angela CILIBERTI

**GAL LE MACINE**  
Società Consortile a responsabilità limitata  
Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)  
PI 00658470778

**GRADUATORIA DEFINITIVA**  
**PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".**  
**ELENCO DELLE ISTANZE RITENUTE AMMISSIBILI E FINANZIABILI**

N. Posizione	N. domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	Indirizzo	PUNTEGGIO	spesa ammessa	contributo concesso
1	94751523765	DLLNNZ71P59F205U	Fattincasa di Delle Fave Nunzia & C s.n.c.	Via G.Di Vittorio,25- Stigliano (MT)	55	€ 150.000,00	€ 75.000,00
2	94751516397	NNLDNC79H24I954D	Innella Domenico Donato	Via Pasquale Giliberti, 2 - Accettura (MT)	55	€ 33.271,77	€ 16.635,89
3	94751516421	CLBGNN66E16I954O	Sapori Mediterranei di Giovanni Ciliberti	via R. Elena, 58- Cirigliano (MT)	50	€ 150.000,00	€ 75.000,00
4	94751522858	PSCNNZ64S01I954C	Sapori Lucani di Pasciucco Nunzio	Località Labruto snc- Stigliano (MT)	50	€ 150.000,00	€ 75.000,00
5	94751520589	01147520777	Cerellius di Antonio Dibiase & C. s.a.s	Via Fontana , 22- Cirigliano (MT)	50	€ 149.352,00	€ 74.676,00
7	94751521975	CTNPCR61A26L418Z	Cetani Pancrazio	C.da San Marco, 8- Tricarico (MT)	45	€ 150.000,00	€ 75.000,00
6	94751520563	SLRMGR83M48I954Z	Az. Agr.Salerno Mariagrazia	Vico I Papa Giovanni XXIII° 10/b- San Mauro Forte (MT)	45	€ 149.254,40	€ 74.627,20
8	94751519755	01069780771	Oroverde Lucano s.r.l.	SS 407 Basentana-bivio Ferrandina (MT)	45	€ 148.128,63	€ 74.064,32
9	94751521751	RGANCN70A59G037N	Rago Innocenza	Viale Italia 69- Oliveto Lucano (MT)	40	€ 150.000,00	€ 75.000,00
10	94751523146	CSTPQL62D10L418F	Castelmezzano Pasquale	Loc. castagnone snc- Tricarico (MT)	40	€ 150.000,00	€ 75.000,00
11	94751521850	FLRMNN77L54I954G	Filardi Anna Maria	Via Napoli, 6/4- Stigliano (MT)	40	€ 34.348,13	€ 17.174,07
13	94751523567	00514280775	Az. Agr. Majatica immobiliare	C.da Conconi - Ferrandina (MT)	35	€ 150.000,00	€ 75.000,00
12	94751520548	MLCGPP79D17F052V	Melchiorre Giuseppe	C.da Pianelle snc- San Mauro Forte (MT)	35	€ 150.000,00	€ 74.999,99
14	94751521413	01193670773	La Basentana soc. Agricola srl	C/da S. Angelo 3, Calciano (MT)	35	€ 147.850,00	€ 73.925,00
15	94751523211	CNTMGH74P43F052N	Centola Abbiuso Margherita	Via Ilario da Montalbano, 999- Tricarico (MT)	35	€ 128.742,60	€ 64.371,30

**GAL LE MACINE**  
 Società Consortile a responsabilità limitata  
 Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)  
 PI 00658470778



**GRADUATORIA DEFINITIVA**  
**PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".**  
**ELENCO DELLE ISTANZE RITENUTE AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI PER CARENZA DI FONDI**

N. Posizione	N. domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	Indirizzo	PUNTEGGIO	spesa ammessa	contributo concesso
1	94751515415	DMLRSO66C51A017M	Dimilta Rosa	C.da Serracavallo, 7 - Oliveto Lucano	35	€ 101.249,48	€ 50.624,73
2	94751520555	RNARMO58R05I029P	Rainò Romeo	Via Papa Giovanni XXIII° 42 bis- San Mauro Forte	30	€ 150.000,00	€ 75.000,00
3	94751523054	01037420773	Frantoio Oleario di Ruscigno Giuseppe & C. s.a.s	C.da Santa Teresa snc- Tricarico (MT)	30	€ 140.772,35	€ 70.386,18
4	94751526214	FRRPRZ72B67I954P	Preziose Dolcezze di Ferraro Patrizia	Vico III Trieste,13-75010 San Mauro Forte(MT)	30	€ 132.162,17	€ 66.081,09
5	94751520464	GRSPTR70D17I954T	Grassano Pietro	Corso Umberto I , 10/B - San Mauro Forte (MT)	30	€ 131.317,17	€ 65.658,58
6	94751521744	RGAMGH60D66L418C	Salumificio Carbone di Rago Margherita	viale Regina Margherita snc- Tricarico (MT)	30	€ 124.686,07	€ 62.343,04
7	94751525257	DMLRCF57A14017W	Dimilta Rocco Francesco	C.da Monacelle snc- Accettura (MT)	30	€ 108.163,46	€ 54.081,73
8	94751521355	VRVNCL73H05I954D	Varvarito Nicola	Via Salita Vittorio Emanuele,13- Oliveto Lucano (MT)	30	€ 92.478,00	€ 46.239,00

**GAL LE MACINE**

Società Consortile a responsabilità limitata  
Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)

PI 00658470778



**GRADUATORIA DEFINITIVA**  
**PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".**  
**ELENCO DELLE ISTANZE RITENUTE NON AMMISSIBILI**

domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	Indirizzo	motivazione
94751517999	BRR LGU62L03E093Q	Az. Agr. Berardi Luigi	Via F. Formica, 90 Gorgoglione (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751521124	CLNGPP72E08A225X	Az. Agr. Colonna Giuseppe	Via S. Ronchetti, 35 Altamura (BA)	L'istanza non rispetta il requisito di ammissibilità di cui all'art. 6 "Localizzazione". L'azienda ha sede legale fuori dal territorio del Gal Le Macine
94751523690	DGLDNC73L15D547N	Az. Agr. Di Gilio Domenico	c/da Pizzo corvo, Ferrandina (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751516025	DPDFNC73T18F052W	Az. Agr. Di Pede Francesco	via T. Ricciardi, 11 Matera	L'istanza non rispetta il requisito di ammissibilità di cui all'art. 6 "Localizzazione". L'azienda ha sede legale fuori dal territorio del Gal Le Macine
94751521926	DFNGNN76S22I954A	Az. Agr. Difina Giovanni	Via P.pe Amedeo, 2 Accettura (MT)	L'istanza non rispetta le indicazioni di cui agli artt. 9 e 11 del Bando. Il progetto propone infatti spese non ammissibili che, tagliate, riportano l'investimento sotto la soglia minima prevista all'art. 11. Pertanto tutto l'investimento non è ammissibile.
94751522130	GGL LGU57P16E093B	Az. Agr. Gagliardi Luigi	vico Il Bell'aria, 2 Gorgoglione (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751517940	MNTPQL67A11F052N	Az. Agr. Montemurro Pasquale	Vico 2 Casalnuovo,16, Matera	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751527857	RDCGPP62C20D909G	Az. Agr. Radicchi Giuseppe	Località Cesine Lorde, Garaguso (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751521116	CLNMHL69A14A225B	Az. Agr. Colonna Michele	C.da Piano di Buono, Ferrandina (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751523872	DCHSVT57C14I954V	Dichiara Salvatore	Loc. Difesa- Stigliano (MT)	Il richiedente non ha trasmesso le integrazioni documentali richieste e necessarie all'istruttoria
94751522049	01200680773	Energia fotovoltaica 21, soc. a.r.l.	contrada San Felice, Salandra (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751524110	03828641211	Fuksia s.r.l.	Via Tino da Camaino, 6 Napoli	L'istanza non rispetta il requisito di ammissibilità di cui all'art. 6 "Localizzazione". L'azienda ha sede legale fuori dal territorio del Gal Le Macine
94751525539	GLSGDE68M25E409P	Golisciano Egidio	Via Giovanni XXIII, 34 - Scanzano Jonico (MT)	Istanza pervenuta fuori termine

PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".  
ELENCO DELLE ISTANZE RITENUTE NON AMMISSIBILI

domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	Indirizzo	motivazione
94751514988	VLLNGL79M01G786I	La Majatica di Valluzzi Angelo	Via de Gasperi, San Mauro Forte	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751524003	CSSFMN77H55I954R	Oleificio Filo d'Oro di Cassino Montanaro F.	C.da Casella - Aliano (MT)	Istanza pervenuta fuori termine
94751524631	SVNBNT83S18I954A	Savino Benito	Corso Umberto I , San Mauro Forte (MT)	non rispetta il requisito di ammissibilità di cui all'art. 6 "Requisiti del proponente". L'azienda opera in settore non ammissibile
94751527493	01234340774	Soc. Agricola Calvello s.r.l.	Località Gannano, n.1 Stigliano (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751524037	01587200765	Tieggi Trading s.r.l.	Via Cilento 2, Stigliano (MT)	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)
94751528046	VLIPRM66H29E093B	Viola Pietro Mario	Via Fontana, 11 Gorgoglione (MT)	Istanza pervenuta fuori termine
94751529846	ZNNMRA67S49A662F	Zonno Maria	Via Rione Europa, 2 - Cirigliano (MT)	Istanza pervenuta fuori termine

**GRADUATORIA DEFINITIVA**  
**PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".**  
**ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME**

N. domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	motivazione	<b>MOTIVAZIONE SINTETICA DI ACCOGLIMENTO/RIGETTO</b>
94751523690	DGLDNC73L15D547N	Az. Agr. Di Gilio Domenico	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)	<p><u>Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare.</u> Nello specifico il ricorrente ha eccepito la mancata attribuzione del punteggio per interventi finalizzati al risparmio energetico. In particolare lo stesso ritiene che la tratrice agricola prevista nel Business Plan "...ha un consumo energetico (carburante) certificato dalla casa costruttrice di oltre il 25% in meno [...] rispetto alle attuali presenti in azienda" (cfr. pag. 3 del Ricorso).</p> <p>All'unanimità, la Commissione di istruttoria, in conformità con i Criteri di Selezione di cui all'art. 14 del Bando come esplicitati nel Verbale di Insediamento della Commissione di Istruttoria ex ante la valutazione delle istanze, ritiene di non assegnare il punteggio per il risparmio energetico in quanto l'investimento specifico proposto non prevede l'utilizzo di materiali costruttivi, tecnologie e processi che dimostrano l'abbattimento e/o il recupero di energia.</p>
94751523567	00514280775	Az. Agr. Majatica immobiliare	L'istanza non rispetta il requisito di ammissibilità di cui all'art. 6 "Localizzazione". L'azienda ha sede legale fuori dal territorio del Gal Le Macine	<p><u>Il ricorso merita accoglimento</u> e l'esclusione va annullata. La Commissione ha valutato nel merito il fatto che la sede degli affari della predetta società, come dimostrato nel ricorso e non altrimenti evincibile dalla proposta progettuale candidata, risulta essere quella coincidente con la sede operativa.</p>

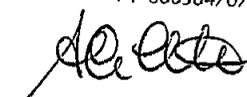
**GAL LE MACINE**  
 Società Consortile a responsabilità limitata  
 Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)  
 PI 00658470778



PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".  
ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

N. domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	motivazione	MOTIVAZIONE SINTETICA DI ACCOGLIMENTO/RIGETTO
94751522049	01200680773	Energia fotovoltaica 21 soc. a.r.l.	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)	<p><u>Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare.</u></p> <p>Ritenuta la legittimazione soggettiva del rappresentante a presentare ricorso ed esclusa la legittimazione del tecnico incaricato, nel merito la Commissione di Istruttoria, esaminati i motivi del ricorso, all'unanimità, ritiene di non dover riconoscere il punteggio di cui alle lettere H e K dell'art. 14 del Bando, come rivendicato nel ricorso.</p> <p>In particolare, nel Business Plan di progetto, a pag. 3, testualmente il ricorrente scrive: "[...] non ci sono dati statistici ed elementi aggiornati, ma probabilmente l'investimento proposto riguarda anche un "mestiere ed un sapere" a rischio di estinzione (area Gal "Le Macine") ovvero quello della coltivazione della vite". Nel ricorso invece si fa riferimento allo studio/ricerca della CGIA di Mestre sui mestieri a rischio di estinzione e si introduce un criterio, che dalla probabilità rappresentata nel B.P., passa ad una certezza progettuale con modifica sostanziale di quanto precedentemente candidato, nello specifico, come citato a pag. 2 del ricorso, che "vanno scomparendo le figure professionali manuali, tra queste c'è la coltivazione della vite e più in particolare la tecnica di vinificazione delle uve secondo metodi tradizionali: pertanto è un mestiere a rischio di estinzione". Considerata tale incongruenza tra il Business Plan di progetto e il ricorso, la Commissione di Istruttoria non attribuisce il punteggio di cui alla lettera H art. 14 del Bando in quanto, in conformità con i Criteri di Selezione di cui all'art. 14 del Bando come esplicitati nel Verbale di Insediamento della Commissione di Istruttoria ex ante la valutazione delle istanze, l'investimento proposto non riguarda il recupero di mestieri e saperi a rischio di estinzione che, per il settore agricolo/agroalimentare, sono quelli che agiscono sui prodotti tradizionali come individuati dal Ministero per le Politiche Agricole e Forestali in apposito elenco.</p> <p>Il ricorso inoltre sul punto non è altresì accoglibile in quanto la lavorazione "manuale" "secondo metodi tradizionali" citata in ricorso, nel Business Plan non emerge tanto è vero che, a pag. 2 punto 3.1, si fa riferimento, citando testualmente, ad una "vinificazione dell'uva prodotta in un sistema aziendale multifunzionale, sostenibile ed innovativo" che nulla lasciava trasparire e/o riconduceva ad attività manuali. Senza considerare poi, che i preventivi allegati per l'investimento prevedono acquisti quali pigliadiraspatrice con cestello girevole, elettropompe, riempitrice e diverse altre attrezzature che nulla lasciano pensare alle metodiche tradizionali di vinificazione.</p> <p>In merito al punteggio richiesto di cui alla lettera K art. 14 del Bando, la Commissione di Istruttoria all'unanimità non attribuisce tale punteggio in quanto, in conformità con i Criteri di Selezione di cui all'art. 14 del Bando come esplicitati nel Verbale di Insediamento della Commissione di Istruttoria ex ante la valutazione delle istanze, non vi sono nel Business Plan investimenti volti a realizzare/valorizzare un percorso che coinvolga più attori territoriali e/o che interessi una pluralità di attrattori (emergenze naturalistiche, architettoniche, storiche etc.), che definisca un itinerario fruibile e che non abbiano carattere di genericità e/o di semplice previsione probabilistica.</p>

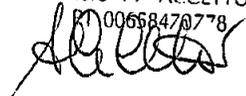
**GAL LE MACINE**  
Società Consortile a responsabilità limitata  
Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)  
PI 00658470778



PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".  
ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

N. domanda di aiuto	Cuaa	Ragione Sociale del Richiedente	motivazione	MOTIVAZIONE SINTETICA DI ACCOGLIMENTO/RIGETTO
94751514988	VLLNGL79M01G786I	La Majatica di Valluzzi Angelo	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)	<p><u>Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare.</u></p> <p>Nello specifico il ricorrente ha eccepito la mancata attribuzione del punteggio per la realizzazione/valorizzazione di percorsi enogastronomici o agrituristici di cui alla lettera K art. 14 del Bando.</p> <p>All'unanimità, la Commissione di istruttoria, in conformità con i Criteri di Selezione di cui all'art. 14 del Bando come esplicitati nel Verbale di Inseadimento della Commissione di Istruttoria ex ante la valutazione delle istanze, ritiene di non assegnare il punteggio de quo in quanto il Business Plan di progetto non enunciava un'idea progettuale volta ad evidenziare la richiesta di attribuzione del punteggio di cui alla lettera K art. 14 del Bando, soprattutto dal B.P. non era evincibile la realizzazione/valorizzazione di un percorso che coinvolga più attori territoriali e/o che interessi una pluralità di attrattori (emergenze naturalistiche, architettoniche, storiche etc.) e che definisca un itinerario fruibile, come invece invocato nel ricorso. In particolare il Business Plan fa riferimento, citando testualmente quanto scritto al punto 3.1 dello stesso, alla "[...] possibilità di organizzare visite agli oliveti mostrando ai potenziali clienti come il prodotto nasca [...] per arrivare a dove e come avviene il processo produttivo, [...] e terminare con l'assaggio del mio olio extravergine d'oliva. In quest'ottica di potrebbero attivare percorsi che prevedano la possibilità di un'esperienza attiva [...]" oltre che far riferimento, ibidem, alla "[...] alla possibilità, in funzione delle mie qualifiche di assaggiatore, di diffondere la cultura di produzione locale attraverso un processo educativo che potrebbe concretizzarsi con l'organizzazione di corsi per assaggiatore ma anche di lavoratori per i bambini delle scuole". L'alea dei percorsi ipotizzati e non definiti, ma lasciati alla mera probabilità di realizzazione, non ha consentito l'assegnazione del punteggio stesso.</p>

**GAL LE MACINE**  
 Società Consortile a responsabilità limitata  
 Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)  
 P.I. 00658470778



PSR BASILICATA 2007-2013 ASSE 4 LEADER- BANDO PUBBLICO misura 4.1.1.4 "INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' PER LE IMPRESE".  
ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

N. domanda di aiuto	Cuua	Ragione Sociale del Richiedente	motivazione	MOTIVAZIONE SINTETICA DI ACCOGLIMENTO/RIGETTO
94751524037	01587200765	Tieggi Trading s.r.l.	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo richiesto (art. 14 Bando)	<p>La Commissione di Istruttoria, esaminato il ricorso, lo dichiara irrituale in quanto presentato dal Legale a nome della Tieggi Trading S.r.l. con riferimento ad un mandato difensivo non allegato al ricorso stesso. Tuttavia la Commissione ha ritenuto di dover comunque esaminare il ricorso nel merito, senza per questo rinunciare in un'eventuale fase contenziosa all'eccezione di irritualità. La commissione dà riscontro anche degli atti ad esso collegati (Bando, Verballi precedenti, norme di riferimento). A seguito di ciò decide quanto segue: <u>Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare.</u> In particolare il ricorrente ha eccepito la mancata attribuzione dei punteggi di cui alle lettere D, E e I art. 14 del Bando. Il ricorrente ha travisato completamente i requisiti del bando, in particolare, in ordine alla prima eccezione "violazione e/o falsa applicazione degli art. 8 e 14 del Bando", il ricorrente invoca l'attribuzione di un punteggio per investimenti sui prodotti di qualità riconosciuti. Sul punto, si rileva che gli investimenti previsti nel Business Plan, seppure volti a promuovere la commercializzazione di prodotti di qualità, nel caso di specie la previsione resta meramente probabilistica, visto che manca alla base la prova documentale dei prodotti di qualità che saranno sostenuti dal progetto candidato. In particolare per il riconoscimento di tale punteggio non era sufficiente la "mera intenzione di promuovere la commercializzazione" dei prodotti di qualità riconosciuti, ma era "necessario" e fondamentale corredare la domanda di apposite certificazioni sui prodotti sui quali era indirizzato l'investimento. In ordine alla seconda eccezione, il ricorrente fa riferimento ad una censura sull'operato della Commissione di Valutazione che ha introdotto a suo dire, "nuovi criteri di valutazione della domanda", ritenendoli "ampiamente riduttivi e limitativi". Sul punto occorre rilevare che la Commissione si è attenuta scrupolosamente ai Reg. Ce, in particolare a quanto previsto dall'art. 20 del Reg. CE 1698/2005 e dall'art. 4 del bando, che applicati al caso di specie, fanno rilevare che il progetto candidato manca il requisito di investimenti circostanziati e crono-programmati in coerenza del Bando, in ogni caso l'adozione di linee guida da parte della Commissione non ha pregiudicato la valutazione dei progetti, ma uniformato la loro applicazione. Fermo restando che l'ipotesi progettuale candidata non aveva i requisiti "dell'ampliamento di tecnologie innovative dell'informazione e della comunicazione" e neppure aveva il requisito "nuova introduzione di tecnologie innovative dell'informazione e della comunicazione", infatti il ricorso stesso precisa che "rispetto alle scelte promozionali il progetto introdotto far presa sulle nuove tecnologie, da affiancare alle modalità tradizionali di promocommercializzazione, menzionate con workshop e roadshow.." il tutto attraverso l'utilizzo di strumenti tecnologici (monitor di ultima generazione Integrati con stampante dotata di software per la scansione...nonché vari IPAD).</p> <p>Alla luce di tale precisazione è evidente la non chiarezza progettuale che invoca l'attribuzione di un punteggio che non rispecchia né il requisito dell'ampliamento né l'introduzione di nuove tecnologie innovative. In ordine alla terza eccezione, la previsione meramente ipotetica di tale interazione e non provata documentalmente con partenariati e/o convenzioni, non costituisce elemento per l'attribuzione del suddetto punteggio. Alla luce di tali eccezioni che sostanzialmente rientrano nell'ambito interpretativa dei criteri del bando, il ricorrente si sostituisce alla discrezionalità valutativa della Commissione e chiede l'attribuzione di punteggi, che non ha espressamente richiesto in sede di candidatura del progetto, né attraverso la descrizione degli stessi corroborata dagli investimenti programmati, né da produzione documentale attestante i suddetti requisiti.</p>

**GAL LE MACINE**

Società Consortile a responsabilità limitata  
Via Aldo Moro 13 ACCETTURA (MT)  
PI 0065847077