

## Graduatoria provvisoria della misura 321 del PSR GAL Alto Casertano

Il sottoscritto **Dott. Ercole de Cesare**, in qualità di Legale Rappresentante del GAL Consorzio Alto Casertano, con il verbale prot. 186/13 del 11/06/2013 ha approvato la seguente graduatoria provvisoria:

### a) Graduatoria provvisoria delle istanze ammissibili a finanziamento

Richiedente	Domanda di aiuto	CUAA	Punteggio totale	spesa totale	contributo ammesso
Comune di San Potito Sannitico	94751563779	8200095061 6	94	88.714,71	88.714,71
Comune di Rocca d'Evandro	94751565493	8000773061 9	89,2	87.289,32	87.289,32
Parrocchia Santa Maria del Camine	94751571483	8203053061 0	86,8	89.938,87	71.951,09
Comune di Gioia Sannitica	94751564819	8200145506 16	86,8	82.544,00	82.544,00
Comune di Roccaromana	94751565105	8000959061 5	85,8	89.491,36	89.491,36
Parrocchia dello Spirito Santo	94751571491	9100108061 2	79,2	89.761,56	71.809,24
Comune di Rocchetta e Croce	94751555155	8010135061 1	77,3	89.945,39	89.945,39
Comune di Formicola	94751565691	8001161061 7	71,8	98.083,81	98.083,81
Comune di Piedimonte Matese	94751566327	8200079061 6	71	88.613,15	88.613,15
Comune di Camigliano	94751558902	8001123061 4	70,5	89.945,39	89.945,39
Comune di Piedimonte Matese	94751566061	8200079061 6	67	89.049,09	89.049,09
Comune di Piedimonte Matese	94751566442	8200079061 6	65,9	150.000,00	150.000,00

**1.133.376,6**

**5**

**1.097.436,55**

I beneficiari dispongono 10 giorni per inoltrare a GAL Alto Casertano l'eventuale richiesta di riesame

Consorzio Alto Casertano  
IL PRESIDENTE CD  
(Dr. Ercole De Cesare)

**b) Elenco provvisorio delle istanze non ammissibili alla valutazione**

Richiedente	Domanda di aiuto	CUAA	Esito	motivazione
Comune di Dragoni	94751559447	80010090613	non ammissibile a valutazione	L'istanza è carente della certificazione di non aver commesso violazioni, definitivamente accertate, alle norme in materia di sicurezza sul luogo di lavoro (D. L.vo 626/94) ovvero di aver regolarizzato la propria posizione rilasciata dall'ASL dipartimento prevenzione.
Comune di Castello del Matese	94751564959	82000400612	non ammissibile a valutazione	L'istanza è carente della certificazione di non aver commesso violazioni, definitivamente accertate, alle norme in materia di sicurezza sul luogo di lavoro (D. L.vo 626/94) ovvero di aver regolarizzato la propria posizione rilasciata dall'ASL dipartimento prevenzione.
Comunità Montana del Matese	94751565667	91001800613	non ammissibile a valutazione	L'istanza è carente: a) il documento rilasciato dal Dipartimento di prevenzione dell'ASL Caserta prot. 3945 del 27/09/2012 per il quale l'Ente aveva fatto richiesta con sua nota 2012.0003581/U del 25/09/2012 sulla "Certificazione di non aver commesso violazioni, definitivamente accertate, alle norme in materia di sicurezza sul luogo di lavoro (D. L.vo. 626/94) ovvero di aver regolarizzato la propria posizione rilasciata dall'ASL dipartimento prevenzione" pone ancora in essere rilievi sulle violazioni accertate. Non è prevenuta in merito nessun'altra documentazione utile a sollevare la criticità emersa, anche se va detto che il nominativo oggetto delle violazioni non è uno dei contravventori. b) nel caso del documento catastale, il bando prevede la copia conforme all'originale e, così come istruito in sede di ricevibilità, la documentazione, allegata all'istanza è solo un inquadramento su catastale in scala 1/1000 nonchè una visura che individua la zona d'intervento e l'oggetto dello stesso ma non è il documento richiesto dal bando; c) manca l'atto deliberativo di nomina del tecnico progettista; d) l'ente

**c) Elenco provvisorio delle istanze non ammissibili al finanziamento**

Non ci sono istanze non ammissibili al finanziamento.

**d) Elenco delle istanze non ricevibili**

Richiedente	Domanda di aiuto	CUAA	Esito	motivazione
Comune di Valle Agricola		91001820611	non ricevibile	Dalla documentazione si evince che non è stata allegata la domanda d aiuto compilata sal SIAN, come previsto dal bando della misura 321 del GAL Alto Casertano, mentre risulta allegato il formulario di presentazione della domanda n.ro 521799061 del 10/10/2012. Inoltre si evince che il documento di riconoscimento del Sindaco è scaduto il 01/09/2011
Comune di Piana di Monte Verna	94751558951	82001510617	non ricevibile	Dalla documentazione si evince che non è stato allegato nessun documento o preventivo per l'acquisto dei beni o attrezzature indicate nel quadro economico del progetto. Inoltre non è stato allegato il computo metrico estimativo, non è allegato il capitolato descrittivo, la valutazione tecnica dei beni da acquistare e le 3 offerte di preventivo con allegata relazione giustificativa della scelta dell'acquisto. Dalla documentazione non si evince il prospetto delle fonti e degli esborsi, la copia conforme all'originale della misura della mappa catastale. Non è allegato il piano di gestione del servizio, nella delibera non si evince la nomina del RUP, non è stato allegato la documentazione probatoria che accerti che l'Ente non è in dissesto finanziario, la certificazione che non si avvale dei piani di emersione e la certificazione di non aver commesso violazioni alle norme in materia di sicurezza sul luogo di lavoro. Infine non sono state allegate le dichiarazioni semplici del legale rappresentante, come indicato nel bando".

I beneficiari dispongono 10 giorni per inoltrare a GAL Alto Casertano l'eventuale richiesta di riesame

Consorzio Alto Casertano  
IL PRESIDENTE CD  
(Dr. Ercole De Cesare)



**GAL Alto Casertano**

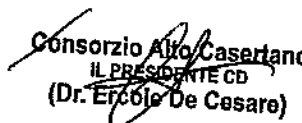
				<p>Comunità Montana zona del Matese nel corso del presente bando ha presentato due progetti (due domande di aiuto). L'istanza oggetto della presente istruttoria n. 94751565667 del 12/10/2012 (prima in ordine di presentazione/acquisizione) è quella acquisita con protocollo n. 252/12 del 15/10/2012 e dovrebbe essere quella da accogliere, anche se a norma del bando, per quanto previsto al penultimo capoverso del paragrafo 5 (soggetti beneficiari dell'intervento - per le tipologie a), b), c), d) e f) ciascun beneficiario può presentare al massimo un progetto). Lo stesso dato è stato rilevato anche in sede di sopralluogo preventivo del 27/03/2013 e declamato nel quadro delle dichiarazioni del beneficiario. In sede di sopralluogo è stato peraltro rilevato che il lotto interessato all'intervento potrebbe essere di secondaria importanza rispetto a quello indicato nella domanda di aiuto n. 94751565584 del 12/10/2012, ma al momento l'Ente non ha fatto prevenire alcuna rinuncia all'istanza.</p>
<p>Comunità Montana del Matese</p>	<p>94751565584</p>	<p>91001800613</p>	<p>non ammissibile a valutazione</p>	<p>L'istanza è carente: a) il documento rilasciato dal Dipartimento di prevenzione dell'ASL Caserta prot. 3945 del 27/09/2012 per il quale l'Ente aveva fatto richiesta con sua nota 2012.0003581/U del 25/09/2012 sulla "Certificazione di non ver commesso violazioni, definitivamente accertate, alle norme in materia di sicurezza sul luogo di lavoro (D. Lvo. 626/94) ovvero di aver regolarizzato la propria posizione rilasciata dall'ASL dipartimento prevenzione" pone ancora in essere rilievi sulle violazioni accertate. Non è prevenuta in merito nessun'altra documentazione utile a sollevare la criticità emersa, anche se va detto che il nominativo oggetto delle violazioni non è uno dei contravventori. b) nel caso del documento catastale, il bando prevede la copia conforme all'originale e, così come istruito in sede di ricevibilità, la documentazione, allegata all'istanza è solo un inquadramento su catastale in scala 1/1000 nonché una visura che individua la zona</p>



**GAL Alto Casertano**

				<p>d'intervento e l'oggetto dello stesso ma non è il documento richiesto dal bando; c) manca l'atto deliberativo di nomina del tecnico progettista; d) L'ente Comunità Montana zona del Matese nel corso del presente bando ha presentato due progetti (due domande di aiuto). L'istanza oggetto della presente istruttoria n. 94751565584 del 12/10/2012 (seconda in ordine di presentazione/acquisizione) è quella acquisita con protocollo n. 253/12 del 15/10/2012 e dovrebbe essere rigettata a norma del Bando per quanto previsto al penultimo capoverso del paragrafo 5 (<i>soggetti beneficiari dell'intervento - per le tipologie a), b), c), d) e f) ciascun beneficiario può presentare al massimo un progetto</i>). Lo stesso dato è stato rilevato anche in sede di sopralluogo preventivo del 27/03/2013 e declamato nel quadro delle dichiarazioni del beneficiario.</p>
Comune di Liberi	94751565196	80011930619	non ammissibile a valutazione	<p>L'istanza non è ammissibile alla valutazione perché non vi è congruenza tra lo stato dei luoghi e la visura di mappa catastale fornita dal beneficiario in particolare, non è riscontrabile sul suddetto documento il cortile posto alle spalle del fabbricato, cortile che è anch'esso oggetto di intervento.</p>

I beneficiari dispongono 10 giorni per inoltrare a GAL Alto Casertano l'eventuale richiesta di riesame


  
**Consorzio Alto Casertano**
  
 IL PRESIDENTE CD
   
 (Dr. Ersilia De Casaro)