

Distretto Idrografico dell' Appennino Meridionale

Autorità di Bacino Nazionale dei Fiumi Liri-Garigliano e
Volturno, Regione Abruzzo, Regione Basilicata,
Regione Calabria, Regione Campania, Regione Lazio,
Regione Molise, Regione Puglia



Dott.ssa Geol. Vera Corbelli
Segretario Generale

- Autorità di Bacino dei fiumi Liri Garigliano e Volturno
- Distretto Idrografico Appennino Meridionale

Giornata di studio
ATTUAZIONE DEL DECRETO MIPAAF 31/7/2015 PER LA
STIMA DEI VOLUMI IRRIGUI

20 FEBBRAIO MIPAAF - ROMA

I distretti idrografici in Italia (art. 64 - D.L.vo 152/06)

National and International River Basin Districts Submissions in accordance with Article 3 of the Water Framework Directive

Version 22/03/2007

- National River Basin Districts⁽¹⁾
(within EU27)
- National River Basin Districts⁽¹⁾
(outside EU27)
- International River Basin Districts⁽²⁾
(within EU27)
- International River Basin Districts⁽³⁾
(outside EU27)
- Coastal Waters⁽⁴⁾
- RBD boundary
- Country border
- EU27 boundary

Map produced by WRc, UK on behalf of
European Commission, DG Environment, March 2007.



| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| | D.I. delle Alpi Orientali sup. 39 335 kmq |
| | D.I. Padano sup. 74 115 kmq |
| | D.I. dell'Appennino Settentrionale sup. 39 030 kmq |
| | D.I. Piloa del Serchio sup. 1 603 kmq |
| | D.I. dell'Appennino Centrale sup. 35 830 kmq |
| | D.I. dell'Appennino Meridionale sup. 68 230 kmq |
| | D.I. della Sicilia sup. 26 030 kmq |
| | D.I. della Sardegna sup. 24 030 kmq |

Il Distretto idrografico dell'Appennino Meridionale



Superficie territoriale: circa 68.200 km²

Popolazione: 13.797.378 (istat 09)

Bacini idrografici: 14

Liri-Garigliano; Volturno; Sele; Sinni e Noce; Bradano; Saccione, Fortore e Biferno; Ofanto; Lao; Trigno; Bacini della Campania; Bacini della Puglia; Bacini della Basilicata; Bacini della Calabria; Bacini del Molise

Autorità di Bacino: 7

Regioni: n. 7

Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Lazio, Molise, Puglia

Province: n. 25

Avellino, Andria-Barletta, Trani, Bari, Brindisi, Campobasso, Caserta, Catanzaro, Chieti, Cosenza, Crotone, Foggia, Frosinone, Isernia, L'Aquila, Latina, Lecce, Matera, Napoli, Potenza, Reggio Calabria, Roma, Salerno, Taranto, Vibo Valentia

Comuni: n. 1664

Comunità Montane: n. 100

Consorzi di Bonifica: n. 42

Sovrintendenze per i beni architettonici e paesaggistici: n.20

DECRETO 25 ottobre 2016 (G.U. 2 febbraio 2017 n.27)

Disciplina dell'attribuzione e del trasferimento alle Auto-rità di bacino distrettuali del personale e delle risorse strumentali, ivi comprese le sedi, e finanziarie delle Autorità di bacino, di cui alla legge 18 maggio 1989, n. 183

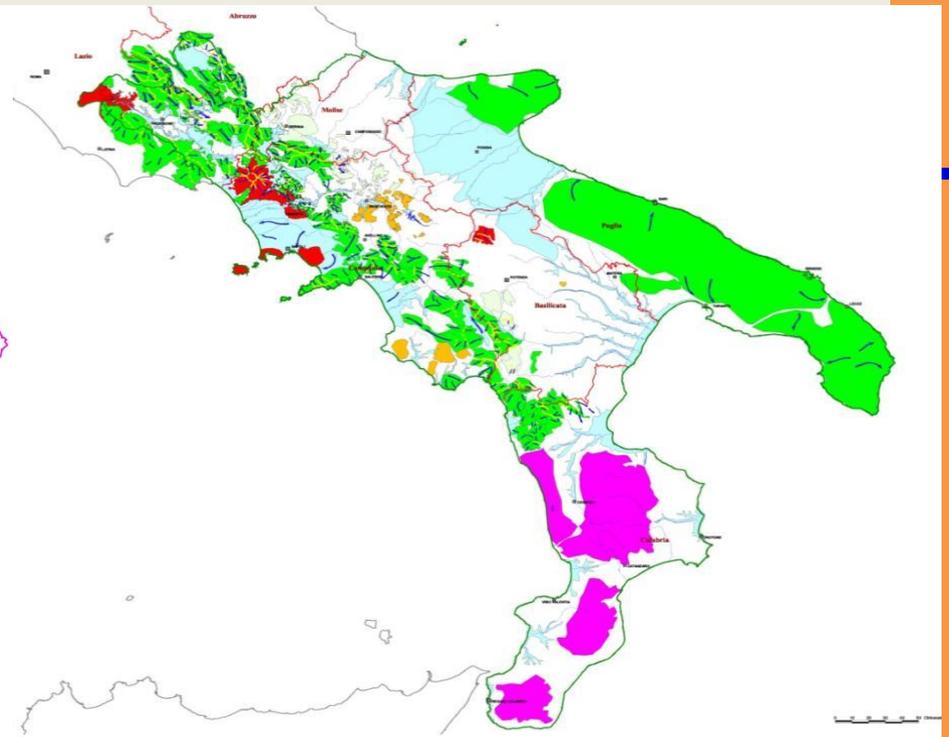
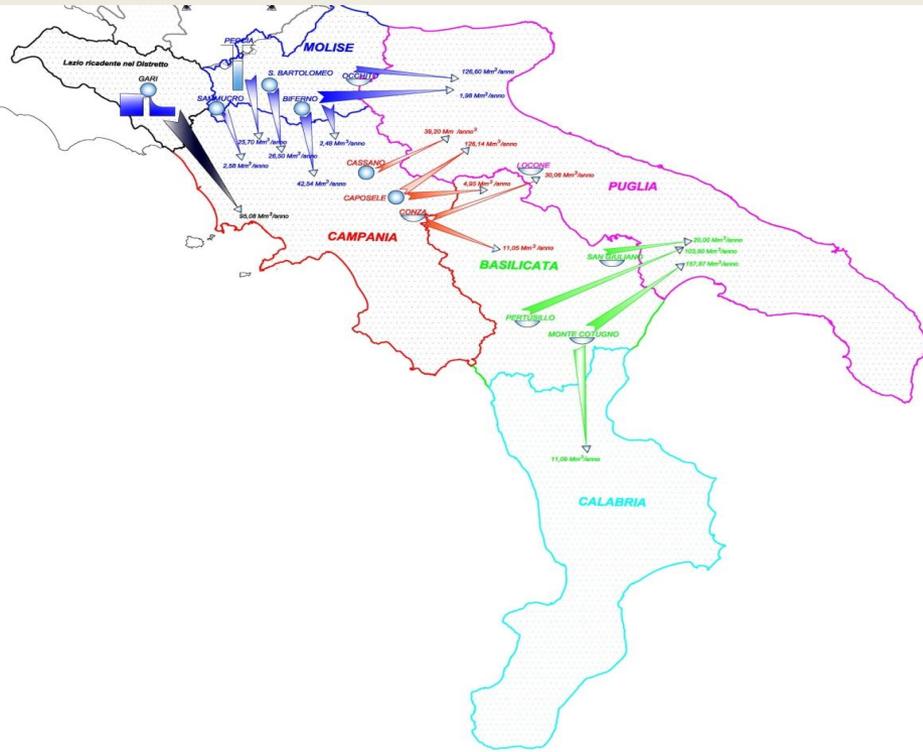
Con il decreto sono soppresse le Autorità di bacino nazionali, interregionali e regionali di cui alla legge 183/1989. L'Autorità di distretto subentra in tutti i rapporti, attivi e passivi, delle Autorità di bacino nazionali, interregionali e regionali di cui alla legge 183/1989, territorialmente corrispondenti.

L'Autorità di distretto è l'autorità competente ai sensi dell'art. 3 della direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 ottobre 2000 e dell'art. 3 del decreto legislativo 23 febbraio 2010, n.49.



1. alla individuazione di tutti i rapporti attivi e passivi;
2. alla ricognizione di tutte le risorse strumentali mobili e immobili;
3. all'accertamento delle risorse finanziarie presenti nelle contabilità e nei bilanci;
4. all'accertamento delle dotazioni organiche e del personale in servizio, con l'individuazione delle tipologie contrattuali, delle categorie e dei profili professionali esistenti.

Trasferimenti idrici superficiali – trasferimenti idrici sotterranei



In Mmc/anno

| | <i>importa</i> | <i>esporta</i> |
|-------------------------------------|----------------|----------------|
| Basilicata | 16,00 | 281,37 |
| Calabria | 11,09 | 0,00 |
| Campania | 201,73 | 233,40 |
| Lazio | 0,00 | 95,08 |
| Molise | 0,00 | 213,23 |
| Puglia | 594,26 | 0,00 |
| <i>movimenti totali in Mmc/anno</i> | <i>823,08</i> | |

Idrostrutture nell'intero distretto



tipo A (sistemi carbonatici);



tipo B (sistemi di tipo misto);



tipo C (sistemi silico-clastici);



tipo D (sistemi di piana alluvionale);



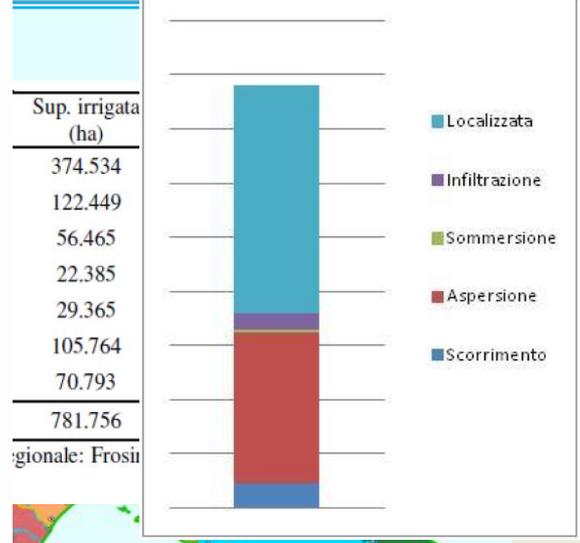
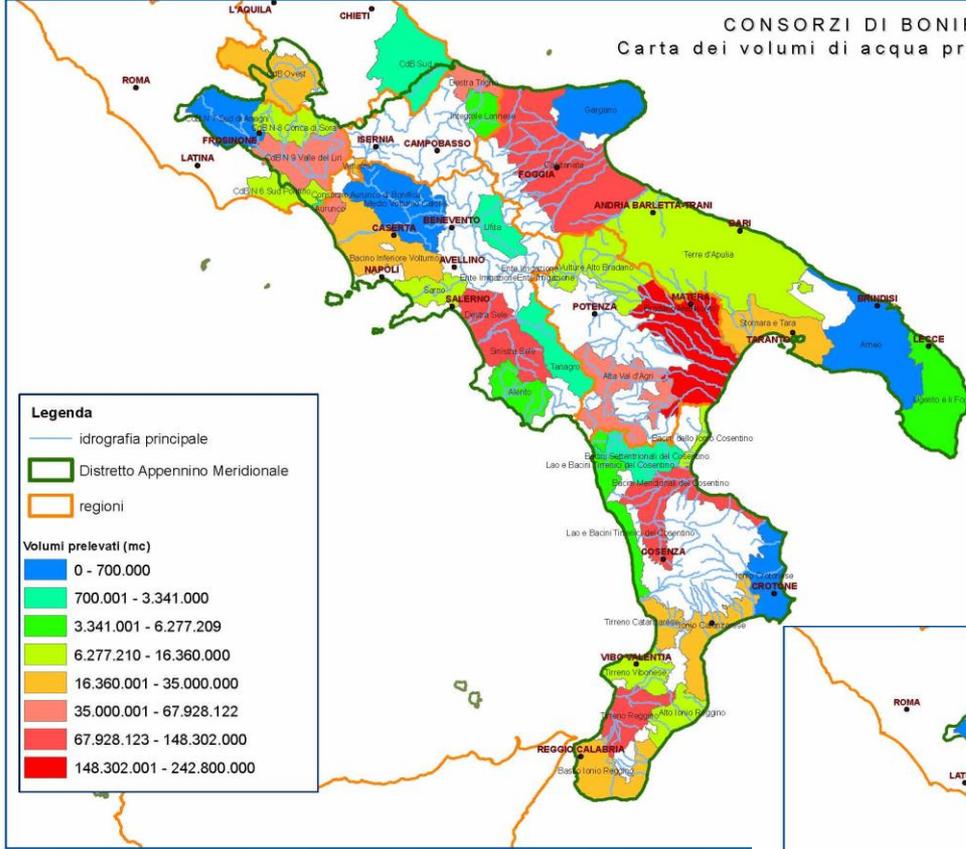
tipo E (sistemi vulcanici);



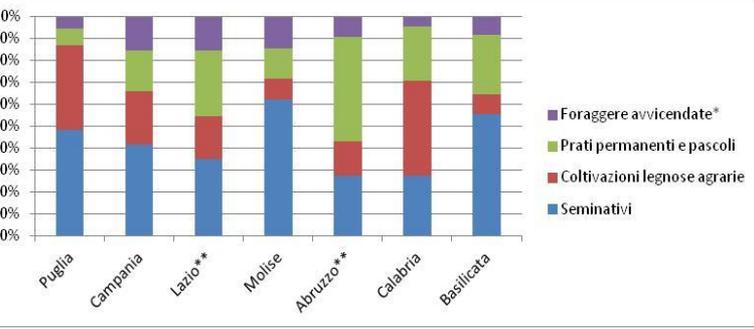
tipo F (acquiferi cristallini e metamorfici).

CONSORZI DI BONIFICA:
Carta dei volumi di acqua prelevati (in mc)

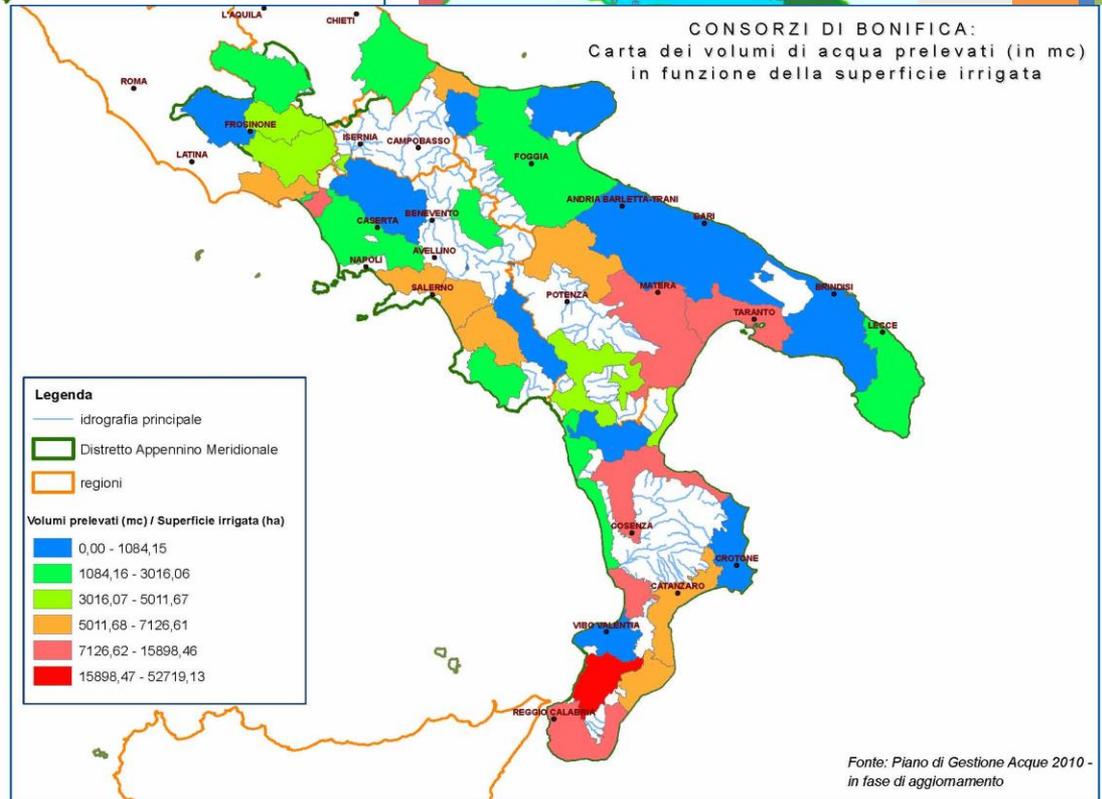
tema agricolo – PdG II fase



| Regione | Volumi prelevati (mc) | Superficie irrigata (ha) | Indice | Efficienza (%) |
|----------|-----------------------|--------------------------|--------|----------------|
| Puglia | 352.751 | 1.285.290 | 3,6 | 87,46 |
| Campania | 168.451 | 549.532 | 3,3 | 38,75 |
| Lazio* | 52.381 | 178.993 | 3,4 | 15,75 |
| Molise | 34.066 | 197.517 | 5,8 | 4,07 |
| Abruzzo* | 51.438 | 310.931 | 6,0 | 7,78 |



CONSORZI DI BONIFICA:
Carta dei volumi di acqua prelevati (in mc)
in funzione della superficie irrigata



Fonte: Piano di Gestione Acque 2010 - in fase di aggiornamento

Sistema agricolo: Punti di debolezza - scenario attuale

ABRUZZO

- *Sviluppo insufficiente rete distribuzione acque consortile ed obsoleta*
- *Metodi irrigui non sufficienti*
- *Impianti irrigui obsoleti*

LAZIO

- *Diminuzione della SAU regionale (-22% negli ultimi 20 anni)*
- *Insufficiente pianificazione forestale di dettaglio*
- *Elevato rapporto capi allevamento/SAU*

CAMPANIA

- *Alta pressione antropica*
- *Uso non efficiente della risorsa idrica*
- *Ridotta percentuale di produzione certificata*
- *Presenza di fenomeni di degrado ambientale e paesaggistico*
- *Inadeguatezza e non equilibrata disponibilità delle infrastrutture idrauliche*
- *Prelievo eccessivo di acqua da pozzi*

BASILICATA

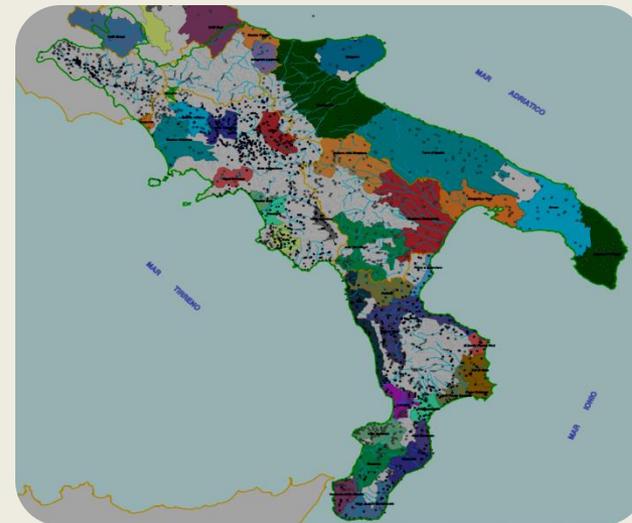
- *Limitata presenza di terreni irrigui*
- *Sistemi di irrigazione aziendali poco sostenibili*
- *Dimensione della SAU soggetta ai fenomeni di erosione idrica del suolo*
- *Rischio ambientale connesso alle pratiche agricole*
- *Diffuso rischio di desertificazione*
- *Fenomeni erosivi*

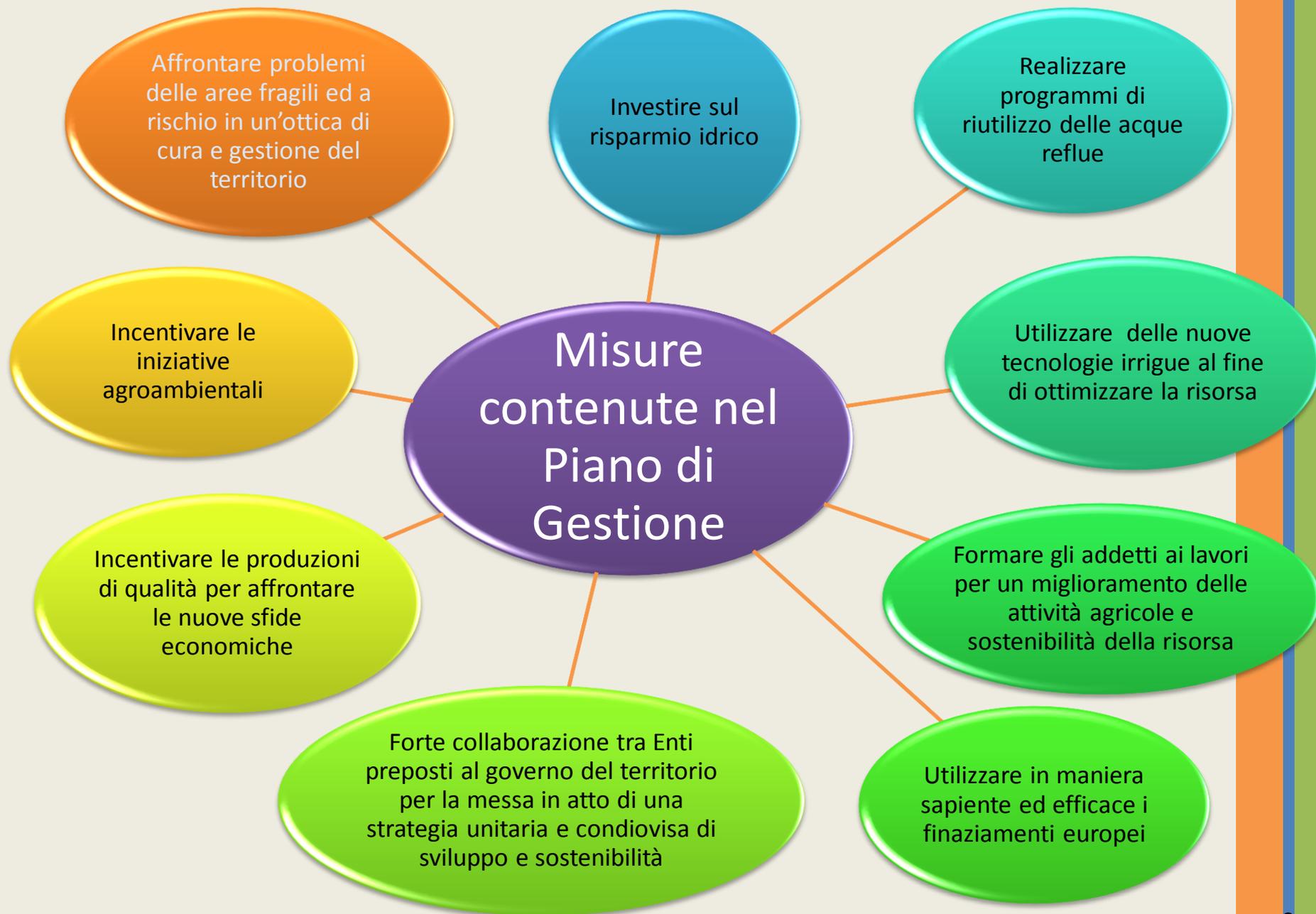
PUGLIA

- *Mancanza fisiologica della risorsa*
- *Utilizzo non razionale delle risorse, spesso con logiche poco sostenibili*
- *Sviluppo insufficiente rete distribuzione acque reflue depurate*
- *Fenomeni di salinizzazione*
- *Prelievo eccessivo di acqua da pozzi*

CALABRIA

- *Bassa incidenza in termini di SAU dedicata a produzioni certificate DOP/IGP*
- *Costo elettrico elevato in relazione all'uso dell'acqua*
- *elevato tasso di concentrazione della popolazione all'interno di territori esposti a fenomeni franosi e di esondazione*
- *Elevato livello di erosione del suolo*

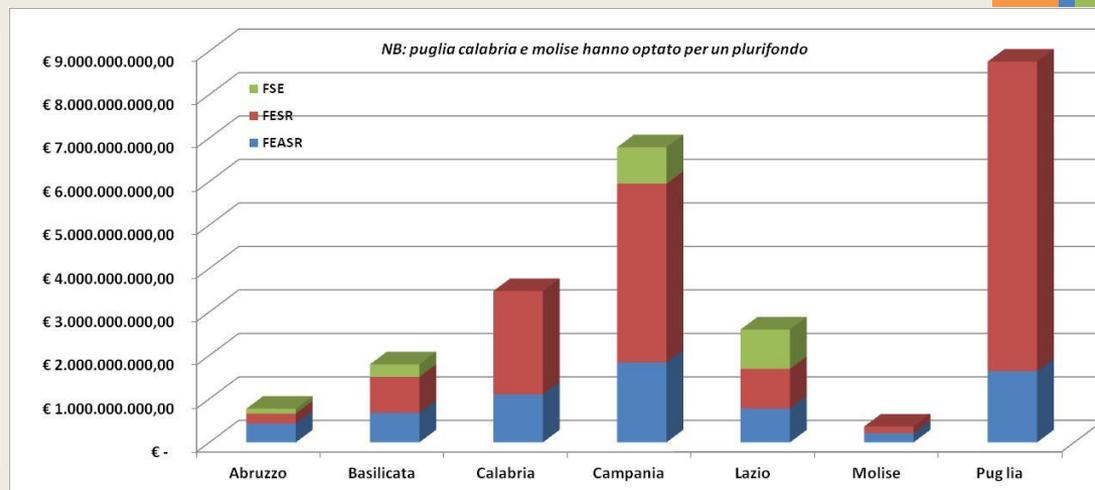




I fondi a disposizione per il raggiungimento degli obiettivi

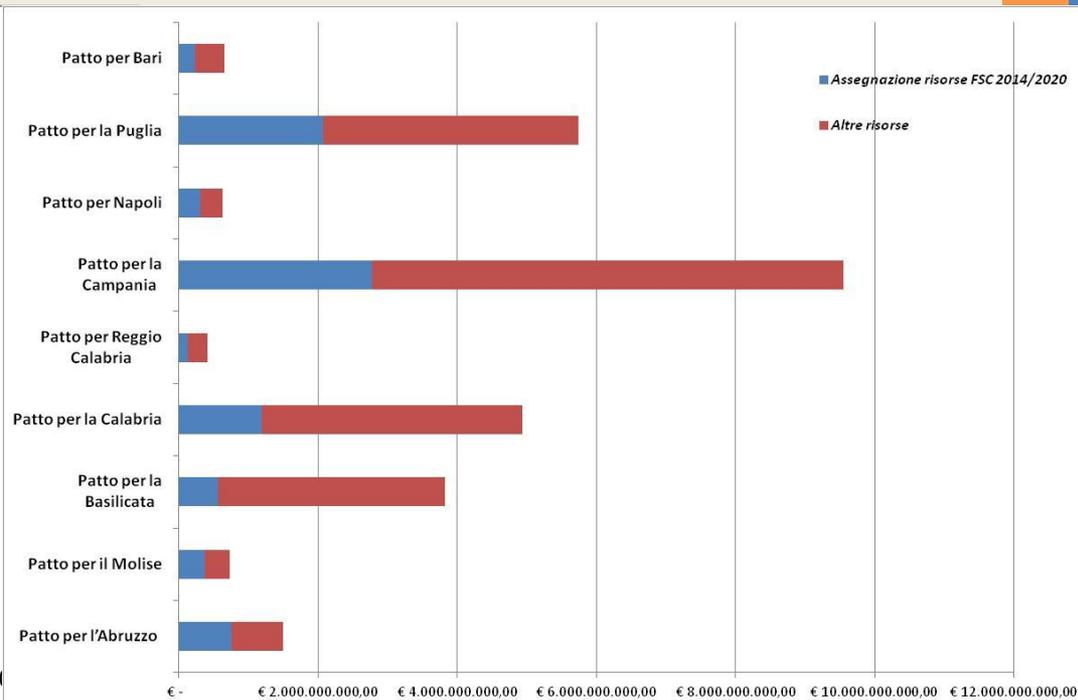
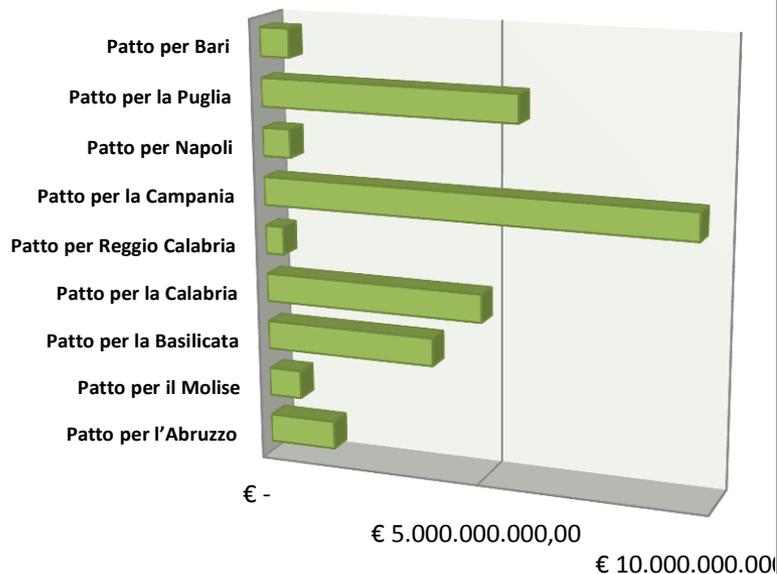
| | fondi FESR a disposizione per le regioni del Distretto | | | | | | | totale |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | Abruzzo | basilicata | calabria | campania | lazio | molise | puglia | |
| OT 1 - Ricerca, sviluppo tecnologico e innovazione | € 45.000.000,00 | € 47.950.000,00 | € 157.660.063,00 | € 534.760.960,00 | € 180.000.000,00 | € 23.298.218,68 | € 672.366.812,00 | € 1.661.036.053,68 |
| OT 2 - Agenda digitale | € 26.000.000,00 | € 49.150.000,00 | € 113.221.367,00 | € 230.358.566,67 | € 154.270.000,00 | € 11.649.109,34 | € 271.777.004,00 | € 856.426.047,01 |
| OT 3 - Competitività dei sistemi produttivi | € 65.000.000,00 | € 68.950.000,00 | € 153.454.728,00 | € 454.546.816,00 | € 276.400.000,00 | € 32.829.308,14 | € 1.117.999.070,00 | € 2.169.179.922,14 |
| OT 4 - Economia a basse emissioni di carbonio | € 23.000.000,00 | € 66.712.000,00 | € 351.694.524,00 | € 493.625.501,33 | € 176.000.000,00 | € 20.121.188,86 | € 395.891.208,00 | € 1.527.044.422,19 |
| OT 5 - Clima e rischi ambientali | € 25.000.000,00 | | € 93.879.441,00 | € 349.651.396,00 | € 90.000.000,00 | € 13.767.129,22 | € 326.814.858,00 | € 899.112.824,22 |
| OT 6 - Tutela ambientale e valorizzazione risorse culturali e ambientali | € 15.500.000,00 | € 83.253.666,00 | € 324.491.231,00 | € 575.896.417,33 | | € - | € 1.141.900.000,00 | € 2.141.041.314,33 |
| OT 7 - Mobilità sostenibile di persone e merci | € - | € 33.500.000,00 | € 167.640.241,00 | € 329.083.668,00 | | € - | € 462.080.628,00 | € 992.304.537,00 |
| OT 8 - Occupazione | € - | | € - | | | € - | € - | € - |
| OT 9 - Inclusione sociale e lotta alla povertà | € - | € 30.550.000,00 | € 111.736.945,00 | € 113.122.510,67 | | € - | € 680.421.014,00 | € 935.830.469,67 |
| OT 10 - Istruzione e formazione | € - | € 16.500.000,00 | € 109.440.979,00 | € 205.677.292,00 | | | € 152.211.922,00 | € 483.830.193,00 |
| OT 11 - Capacità amministrativa | | | € - | | | € - | € - | € - |
| OT 12 - Sviluppo Urbano sostenibile | € 23.000.000,00 | | | € 703.416.338,67 | | | € 130.000.000,00 | € 856.416.338,67 |
| AT | € 9.009.780,00 | € 16.450.000,00 | € 51.250.905,00 | € 123.406.376,00 | € 36.395.194,00 | € 4.236.040,00 | € 224.677.578,00 | € 465.425.873,00 |
| totali | € 231.509.780,00 | € 413.015.666,00 | € 1.634.470.424,00 | € 4.113.545.842,67 | € 913.065.194,00 | € 105.900.994,24 | € 5.576.140.094,00 | € 12.987.647.994,91 |

| Titolo del Programma | Totale contributo UE | Totale contributo ITA | approvazione UE | soldi a disposizione totali (EU +IT) |
|----------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| Abruzzo FEASR | € 207.742.000,00 | € 224.258.000,00 | 13/11/2015 | € 432.000.000,00 |
| Basilicata FEASR | € 411.497.000,00 | € 268.670.000,00 | 20/11/2015 | € 680.167.000,00 |
| Calabria FEASR | € 667.655.000,00 | € 435.900.000,00 | 20/11/2015 | € 1.103.555.000,00 |
| Campania FEASR | € 1.110.935.000,00 | € 726.000.000,00 | 20/11/2015 | € 1.836.935.000,00 |
| Lazio FEASR | € 336.380.000,00 | € 443.686.000,00 | 17/11/2015 | € 780.066.000,00 |
| Molise FEASR | € 101.025.000,00 | € 109.444.000,00 | 02/07/2015 | € 210.469.000,00 |
| Puglia FEASR | € 991.427.000,00 | € 646.454.000,00 | 24/11/2015 | € 1.637.881.000,00 |
| TOTALE | € 3.826.661.000,00 | € 2.854.412.000,00 | | € 6.681.073.000,00 |



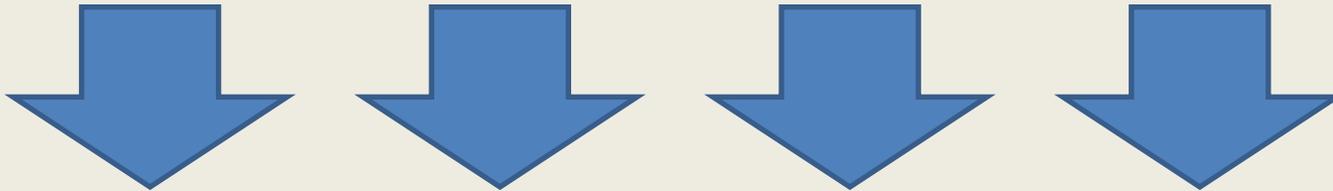
| atto siglato | a importo complessivo | b Assegnazione risorse FSC 2014/2020 | % sull'importo a | Altre risorse | c % sull'importo a |
|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|
| Patto per l'Abruzzo | € 1.505.622.721,00 | € 753.400.000,00 | 50,04% | € 752.222.721,00 | 49,96% |
| Patto per il Molise | € 727.700.000,00 | € 378.000.000,00 | 51,94% | € 349.700.000,00 | 48,06% |
| Patto per la Basilicata | € 3.829.277.041,00 | € 565.200.000,00 | 14,76% | € 3.264.077.041,00 | 85,24% |
| Patto per la Calabria | € 4.933.558.754,00 | € 1.198.700.000,00 | 24,30% | € 3.734.858.754,00 | 75,70% |
| Patto per Reggio Calabria | € 410.103.968,00 | € 133.000.000,00 | 32,43% | € 277.103.968,00 | 67,57% |
| Patto per la Campania | € 9.558.244.000,00 | € 2.780.200.000,00 | 29,09% | € 6.778.044.000,00 | 70,91% |
| Patto per Napoli | € 629.615.907,00 | € 308.000.000,00 | 48,92% | € 321.615.907,00 | 51,08% |
| Patto per la Puglia | € 5.740.192.958,00 | € 2.071.500.000,00 | 36,09% | € 3.668.692.958,00 | 63,91% |
| Patto per Bari | € 657.230.000,00 | € 230.000.000,00 | 35,00% | € 427.230.000,00 | 65,00% |
| TOTALI PER DISTRETTO | € 27.991.545.349,00 | € 8.418.000.000,00 | 30,07% | € 19.573.545.349,00 | 69,93% |
| % sul totale patti | 71,33% | 62,76% | | 75,77% | |
| totali patti | € 39.243.716.394,00 | € 13.412.000.000,00 | 34,18% | € 25.831.716.394,00 | 65,82% |

Fondi impegnati con i Patti per il SUD



La condizionalità e gli obblighi italiani sul tema agricoltura

1. la stesura di **linee guida nazionali** per la definizione di un sistema omogeneo per la regolamentazione delle **modalità di quantificazione dei volumi idrici** impiegati dagli utilizzatori finali per l'uso irriguo al fine di promuovere misuratori e l'applicazione di prezzi dell'acqua in base ai volumi utilizzati, sia per l'irrigazione collettiva che per l'autoconsumo; tale elemento doveva essere prodotto dallo stato membro entro il **31 luglio 2015**.



2. la redazione di **regolamenti regionali** aventi per oggetto la modalità di quantizzazione dei volumi idrici che contenesse almeno gli obblighi e le modalità di misurazione dei volumi irrigui prelevati e restituiti, le modalità di quantificazione o stima degli utilizzi, gli obblighi e le modalità di raccolta e trasmissione e di aggiornamento periodico dei dati alla banca dati di riferimento (SIGRIAN), ai fini del monitoraggio; tali elementi dovevano essere prodotti dalle singole Regioni entro il **31 dicembre 2016**



Linee Guida per la regolamentazione delle modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo

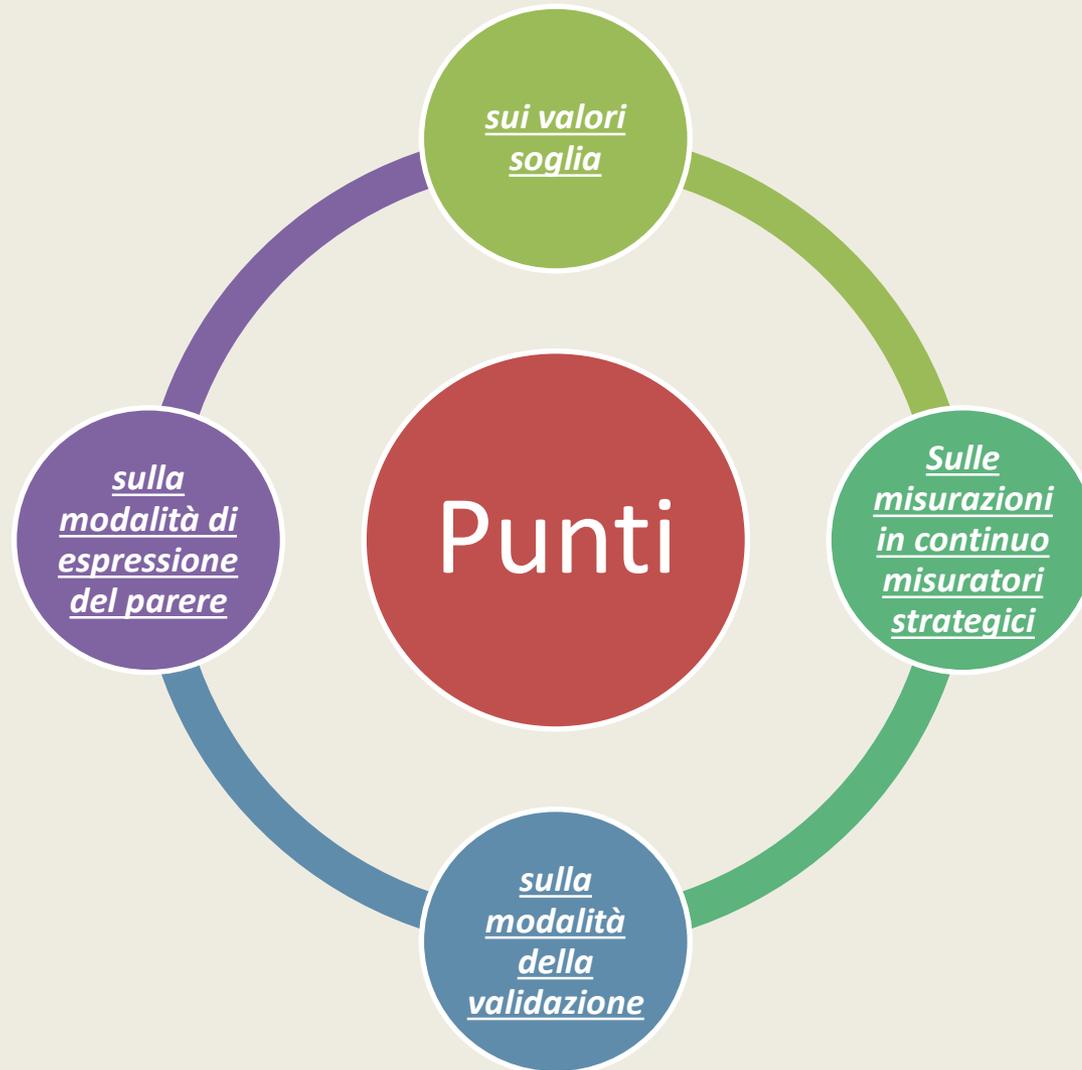
1) Attività di collaborazione e coordinamento



2) Coordinare i lavori anche con Ministero delle Politiche Agricole e CREA

Linee Guida per la regolamentazione delle modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo

3) Redigere, con le regioni appartenenti al Distretto un regolamento comune sui seguenti punti:



Linee Guida per la regolamentazione delle modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo: i punti trattati

sui valori soglia (Art.3):

se provenienti da acque superficiali:

*collettivo i prelievi e le restituzioni di portata/volume **pari o superiore a 100 l/sec** medi continui nel periodo irriguo, ovvero quei prelievi **superiori al 10% della portata naturale** media annua*

se provenienti da acque superficiali:

10 l/s medi continui nel periodo irriguo ovvero 100.000 mc/annuo, se provenienti da acque sotterranee.

Se auto-approvvigionamento

prelievi superiori a 1 l/s medi continui nel periodo irriguo ovvero 25.000 mc/annuo nel periodo irriguo".

Sulle misurazioni in continuo misuratori strategici (Art.6):

- *tutti i misuratori I livello*
- *alcuni misuratori di II livello tra cui una portata*

prelievi e restituzioni provenienti da acque sotterranee con che superi i 100 l/sec medi continui nel periodo irriguo, ovvero 1.000.000 di mc /annui;

prelievi e restituzioni provenienti da acque superficiali compresi tra il 1000 l/sec e 100 l/sec e che rappresentino un valore superiore al 10% della portata media naturale annua del corso d'acqua oggetto del prelievo.

Prelievi ad uso plurimo

prelievi collocati immediatamente a monte o all'interno di aree naturali tutelate

prelievi che sottendono tratti fluviali disperdenti i quali svolgono funzione di ricarica della falda



Linee Guida per la regolamentazione delle modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo: i punti trattati

sulla modalità della validazione (Art.10-11-12):

il Distretto dell'Appennino Meridionale ha proposto l'organizzazione definita dalle LG
irrigazione collettiva: Ente irriguo inserisce, Regione valida;
approvvigionamento: Regione inserisce e valida;
a riguardo, le singole regioni hanno definito, in alcuni casi, le strutture regionali competenti.
I distretti accedono a questi dati come utenti.

Probabilmente andrà definito in seguito, da parte delle Autorità di Distretto e/o degli Osservatori delle crisi idriche la modalità di gestione dei dati in continuo dei misuratori strategici

sulla modalità di espressione del parere:

le linee guida parlano (art.5) di approvazione da parte le Regioni *"..previo di parere favorevole delle competenti Autorità distrettuali,"*.



Linee Guida per la regolamentazione delle modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo: alcuni elementi di riflessione

Attività di collaborazione tra enti istituzionalmente competenti sul tema

Glossario

Soglie variabili secondo le peculiarità regionale

Una banca dati unica ed omoenea cui fare riferimento

Chiarezza sui numeri

Stimolo, a livello regionale, di attuare norme in qualche caso lasciate disattese

Possibilità di attingere a fondi europei

Lavoro che va incontro agli Osservatori Permanenti per la risoluzione delle crisi idriche

Attuazione dei piani di gestione acqua e alluvioni

Le soglie e le modalità "imposte" sono comunque dinamiche

Tempi chiari di attuazione, anche scaglionati secondo specifiche esigenze

Avvio di una metodologia di stima unica regionale

Linee Guida per la regolamentazione delle modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo: quali sfide ci attendono

- Far rispettare le norme
- Riempire di contenuti il Database
- Collimare gli obiettivi con gli osservatori
- (monitoraggio anche della qualità delle acque in campo agricolo)

- Proseguire verso una conoscenza approfondita anche negli altri settori



Grazie dell'Attenzione

Vera corbelli
Vera.corbelli@autoritadibacino.it

