

INTRODUZIONE DELLA MISURA 21 E IMPATTO SUL SISTEMA DEGLI INDICATORI

Avvio ricognizione: Il semestre

Soggetto richiedente: Regione Lombardia

Postazione coordinatrice: Lombardia (RI)

Tematica: Monitoraggio

Parola Chiave I livello: Performance framework

Parola Chiave II livello: Indicatori target

Misura / Operazione: 21.1.01

Azione attivata: Coinvolgimento della task force monitoraggio e valutazione

✓ Individuazione del fabbisogno

L'Autorità di Gestione della Regione Lombardia ha chiesto informazioni riguardo alla nuova operazione che attiveranno: 21.1.01 e al suo su SFC, in particolare se il budget della misura non è così rilevante da impattare su una Priorità, cosa bisogna fare a livello di sistema degli indicatori (performance framework e indicatori target di F.A.)?

La Regione Lombardia ha deciso di destinare all'operazione un budget di 19.920.000 € nell'ambito della FA2A e l'indicatore O4 previsto per la misura 21 è il seguente: numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno = 2.860.

Di seguito le modifiche dei budget delle operazioni afferenti alla Priorità 2 che sono in corso di approvazione:

Complessivamente se verrà approvata la modifica il budget complessivo della priorità 2 sarà di 413.570.000,00 € di cui il 66% è rappresentato dalla operazione 4.1.01, mentre quello dell'operazione 21.1.01 sarebbe il 5%.

Azione attivata

Per questo tipo di fabbisogno, è stata coinvolta la task force monitoraggio e valutazione:

L'inserimento della misura 21 nella FA 2A non dovrebbe avere effetto, data la portata del budget, sull'indicatore di target T4 e avere un effetto limitato sugli indicatori del performance framework.

Infatti, secondo l'indicazione della costruzione dell'indicator plan per la FA 2A, il target è composto dall'O.4 per la sola operazione 4.1.

"Under this FA, many measures / sub-measures could be programmed (see also Table 1 (page 31)).

The target is based on the number of holdings to receive investment support for restructuring (M04 'Investments in physical assets'), compared to the total number of farms of the RDP. The farm investment (sub-) measure is considered to be a key measure in the package of measures relevant for restructuring" (WD - RURAL DEVELOPMENT PROGRAMMING AND TARGET SETTING (2014-2020))

Per il performance framework, nei documenti che stanno circolando sulla misura 21, è stato solo trovato questo riferimento in una serie di Q&A.

"Q: What are the implications of the new measure for the performance framework?

A: At the time of the introduction of the new emergency measure, performance framework indicators may be in need to be (likely slightly) adjusted. At closure of the 2014-20 Rural

Development Programs, the performance framework will be closed in accordance to article 22(7) of Regulation 1303/2013. This exercise will include checking the achievement of performance framework targets.”

Gli indicatori comuni relativi alla priorità 2 nella Table F (AIR): *Progress towards performance framework indicators (using pre-defined output indicators, to be adapted depending on the RDP)* sono:

- *Total Public Expenditure P2 (€)*
- *Number of agriculture holdings with RDP support for investment in restructuring or modernisation (2A) + Number of agricultural holdings with RDP supported business development plan/investment for young farmers (2B)*
(WD - RURAL DEVELOPMENT MONITORING (2014-2020) – IMPLEMENTATION REPORT TABLES)

Di conseguenza, solo l'indicatore riferito alla spesa pubblica (O.1) dovrebbe subire variazione con l'introduzione della nuova misura, come del resto per ogni cambiamento di budget; mentre quello fisico non dovrebbe mutare, perché costruito sull'O.4 relativo agli investimenti.

E data la portata del budget della misura 21 sulla priorità 2, non sussiste il problema di copertura del 50%: “rationale for the selection of output indicators, including an explanation of the share of financial allocation represented by operations, which will produce the outputs, as well the method applied to calculate the share, which must exceed 50% of the financial allocation to the priority” (GUIDANCE FICHE PERFORMANCE FRAMEWORK REVIEW AND RESERVE IN 2014-2020)

Ovviamente la misura deve poi prevedere i propri indicatori di output, relativi alla focus area di appartenenza.

Al quesito hanno risposto la postazione della Regione Piemonte (Roberto Cagliero), dell'Abruzzo (Beatrice Camaioni) e il coordinatore della misura 21 presso il Mipaaf (Stefano Angeli).